

ردِّ قادیانیت

رسائل

- حضرت مولانا محمد عبد اللہ احمد پوری
- حضرت مولانا عبد الحفیظ حقانی حنفی سرگودھ
- حضرت مولانا ابراہیم حسین پٹنی
- حضرت مولانا قاضی عبد الغفور شاہ پوری
- حضرت مولانا محمد صادق قادری رضوی
- حضرت مولانا عبد اللہ الکریم مہتابی
- حضرت مولانا ابو منظور محمد نظام الدین قادری
- حضرت مولانا عبد الفتاویٰ ادرسات گدھی
- حضرت مولانا شیر نواب خان قصوی مجدی
- حضرت مولانا پیر محبوب اللہ راشدی
- جناب ملک فتح محمد اعوان صاحب
- جناب قاضی غلام ربانی شمس آبادی

احتساب قادیانیت

جلد ۴۶

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

حفصوری باغ روڈ، ملتان - فون : 061-4783486

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نام کتاب :	احساب قادیانیت جلد چہالیس (۴۶)
مصنفین :	حضرت مولانا محمد عبداللہ احمد پورٹی حضرت مولانا عبداللطیف حقانی خٹکی آگرہ حضرت مولانا ابراہیم حسین ٹٹٹی حضرت مولانا عبدالقادر مسات گڈھی حضرت مولانا قاضی عبدالغفور شاہ پوری حضرت مولانا شیر نواب خان قصوری مجددی حضرت مولانا محمد صادق قادری رضوی حضرت مولانا عبدالمحب اللہ راشدی حضرت مولانا عبدالکریم مہا بلہ جناب ملک فتح محمد اعوان صاحب حضرت مولانا ابومستور محمد نظام الدین قادری جناب قاضی غلام ربانی شمس آبادی
صفحات :	۶۸۸
قیمت :	۴۰۰ روپے
مطبع :	نامہ سرزمین پریس لاہور
طبع اول :	جولائی ۲۰۱۲ء
ناشر :	عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضوری پارک روڈ ملتان

Ph: 061-4783486

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فہرست رسائل مشمولہ..... احتساب قادیانیت جلد ۴۶

۴	حضرت مولانا اللہ وسایا بد قلم	عرض مرتب
۹	حضرت مولانا محمد عبداللہ احمد پوری	اسلام اور مرزائیت
۶۱	" " "	عہدہ نزول عیسیٰ علیہ السلام قرآن و سنت کی روشنی میں
۱۲۵	" " "	لہ دعوة الحق
۲۳۷	مولانا عبدالحمید حقانی خلی آگرہ	السيفوف الکلامیہ لقطع الدعوى الفلامیہ
۳۵۱	مولانا امیر حسین چشتی	انوار ایمانی..... برائے کشف حقیقت اللہ کے ظہری
		رد الشبهات القادیانیہ
۳۸۵	مولانا عبدالقادر سات گڑھی	بالاحادیث والآیات القرآنیہ
۴۱۵	مولانا قاضی عبدالغفور شاہ پوری	تحریر العلماء فی تردید مرزا..... تحریف مرزا
۴۳۵	" " " "	اکاذیب مرزا
		نیام ذوالفقار علیؑ (۱۳۳۹ھ) پر گردن خالی
۴۵۷	مولانا شیر نواب خان قصوری مجددی	مرزائی فرزند علیؑ (۱۳۳۹ھ)
		طریقہ مناظرہ مرزائیت المعروف
۴۸۹	مولانا محمد صادق قادری رضوی	مرزا کے ذمہ کاپول
۵۵۱	مولانا میر محبت علی شاہ راشدی	کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟
۵۸۵	مولانا عبدالکریم مہبلہ	کیا قادیان میں مناظرہ قبول کیا جائے گا؟
۵۹۵	جناب ملک فتح محمد امان	سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کی باطل حکم کا ہدایت تقریریں
۶۴۱	مولانا ابو حنیفہ محمد نظام الدین قادری بٹکانی	قہرزدانی بر قلمہ قادیانی
۶۷۱	مولانا قاضی غلام ربانی شمس آبادی	رد قادیانی
۶۷۹	" " "	مرزا کی غلطیاں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عرض مرتب

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد!
اللہ رب العزت کے فضل و احسان سے احتساب قادیانیت جلد چھالیس (۴۶) پیش خدمت ہے۔

۱/..... اسلام اور مرزائیت: حضرت مولانا محمد عبداللہ صاحب پکلاڑاں ضلع رحیم یار خان کے رہائشی تھے۔ جامعہ عباسیہ بہاولپور سے علامہ کیا۔ شیخ الجامعہ مولانا غلام محمد گھوٹو، حضرت مولانا محمد صادق بہاولپوری، حضرت مولانا عبید اللہ ثانی شیخ الجامعہ جیسے اساتذہ سے آپ نے کسب فیض کیا۔ فراغت کے بعد احمد پور شرقیہ ضلع بہاولپور میں جامعہ عباسیہ کے تحت فاضل ہائی سکول کے ہیڈ ماسٹر رہے۔ بہت ہی ثقہ عالم دین تھے۔ حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی اور بعد میں حضرت مولانا سعید احمد جلال پوری سے آپ کے بہت ہی عجائبات تعلقات تھے۔ مولانا جلال پوری کے حکم پر وفاق المدارس کے نصاب میں شریک کتاب ”آئینہ قادیانیت“ پر آپ نے نظر ثانی فرمائی تھی۔ آپ کئی کتابوں کے مصنف تھے۔ آپ کی ہر تصنیف گرانمایہ علمی خزانہ ہے۔ آپ کی زیر نظر کتاب ”اسلام اور مرزائیت“ اگست ۱۹۸۸ء کا ایڈیشن احتساب قادیانیت کی اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت پر اللہ رب العزت کے حضور سجدہ شکر بجالاتا ہوں۔ یاد رہے ”اسلام اور مرزائیت“ اگست ۱۹۸۸ء کے ایڈیشن میں ہمارے ایک مخدوم زادہ مرحوم کا مقدمہ بھی تھا۔ اس میں کمی وقت یا کسی وجہ سے رو قادیانیت پر کام کرنے والوں کی تفصیلات تو دیں۔ لیکن نامکمل، مثلاً حضرت مولانا قاضی احسان احمد شجاع آبادی، مولانا محمد علی جالندھری، مولانا سید محمد یوسف بھوری، مولانا لال حسین اختر، مولانا ملتی محمود، مولانا محمد حیات، مولانا احمد علی لاہوری، مولانا عبدالرحمن میانوی، مولانا غلام غوث ہزاروی، مولانا محمد شریف بہاولپوری، مولانا عنایت اللہ چشتی ایسے کئی حضرات کے نام ہی سرے سے غائب ہیں۔ جن اداروں نے رو قادیانیت پر جائزہ لیا محنت کی ان کے ذکر میں بھی غائبانہ غیر ارادی طور پر بعض نام ذکر نہ ہوئے۔ یہ تحریر گرانمایہ ہونے کے باوجود اصلاح طلب قلمی ورثہ تاریخی طور پر اس کا درج کرنا ٹھیک نہ ہوتا۔ ایک فوت شدہ اپنے مخدوم کی تحریر میں بیوند کاری کی جرأت نہ پا کر سرے سے مقدمہ کو نہ مکمل ہونے کے باعث شامل نہیں کیا۔

قارئین! احتساب کی تیاری میں بسا اوقات ایسی مشکلات میں گھر جاتا ہوں کہ گویم

مشکل است گویم مشکل تراست کا ماحول در پیش آ جاتا ہے۔ مقدمہ شائع کرتا تو نامکمل بلکہ..... اور اگر شائع نہ کروں تو قابل ملامت کہ ”تاریخ مسخ ہوگئی“، ”ہمارا نام برداشت نہیں“ دونوں طرف مشکل کے پہاڑ۔ خیر اسی پر بس کرتا ہوں۔

۲/۲..... عقیدہ نزول عیسیٰ علیہ السلام قرآن و سنت کی روشنی میں: یہ کتاب بھی حضرت مولانا محمد عبداللہ صاحب کی تالیف مبارک ہے۔ مولانا محمد اسحاق سندیلوی کی ”دینی نفسیات“ حصہ سوم باب چہارم میں نزول مسیح علیہ السلام کا انکار کیا گیا ہے۔ اس پر مولانا محمد عبداللہ صاحب نے مواخذہ کیا۔ تو جگہ بجگہ مرزا قادیانی ملعون کا رد بھی آ گیا۔ احتساب کی اس جلد میں اس کتاب کو بھی شامل کیا گیا ہے۔

۳/۳..... لہ دعوة الحق: یہ کتاب بھی حضرت مولانا محمد عبداللہ صاحب مرحوم کی تصنیف لطیف ہے۔ دسمبر ۱۹۸۸ء میں پہلی بار شائع ہوئی۔ قادیانیوں کے دجل و فریب کے شکار لوگوں کو دعوت حق کے نقطہ نظر سے لکھی گئی۔ نمبر ۳..... یہ دونوں کتابیں عالمی مجلس احرار اسلام پاکستان کے شعبہ نشر و اشاعت سے شائع ہوئیں۔

۴..... السیوف الکلامیہ لقطع الدعاوی الغلامیہ: مفتی آگرہ مولانا عبدالحق حقانی حنفی نے ۱۹۳۴ء میں یہ کتاب تحریر فرمائی۔ مصنف نے خود ابتداء میں اس کتاب کے تعارف پر بہت کچھ لکھ دیا ہے۔ اس لئے مجھے اس پر لکھنے کی ضرورت نہیں۔

۵..... انوار ایمانی..... برائے کشف حقیقت القائے قادیانی: محمد حماد العلماء واصلیاء حضرت مولانا محمد علی موغیرہ نے ملعون قادیان مرزا قادیانی کے رد میں ”فیصلہ آسمانی در باب مسیح قادیانی“ شائع فرمایا۔ (جو احتساب قادیانیت کی جلد ۷ میں شائع ہو چکی ہے) حق تعالیٰ شانہ نے اس کتاب کو اہل اسلام کے لئے واقعی فیصلہ آسمانی بنا دیا کہ کئی قادیانی اس کتابچہ کو پڑھ کر مسلمان ہو گئے۔ کتاب کیا شائع ہوئی کہ قادیانیوں کے گھروں میں کھرام قائم ہو گیا۔ قادیانیوں نے اس کے تین جواب لکھے۔ ”نصرت یزدانی“، ”برق آسمانی“، ”القائد ربانی“ خانقاہ موغیرہ سے ان تینوں کتابوں کا جواب شائع ہوا۔ ”نصرت یزدانی کا جواب تا سید ربانی در ہریت قادیانی“ شائع ہوا۔ یہ کتاب احتساب قادیانیت کی جلد بیستائیس (۲۵) میں شائع ہو چکی ہے۔ ”القائے ربانی“ کا جواب یہ کتابچہ ہے جو احتساب قادیانیت کی اس جلد میں شائع ہو رہا ہے۔ اس کے مرتب مولانا ابرار حسین ہنٹی ہیں۔ اپریل ۱۹۱۴ء میں یہ کتاب اولاً شائع ہوئی۔ اٹھانوے سال بعد اب دوبارہ شائع ہو رہی ہے۔ ”برق آسمانی“ کا جواب ”شہاب ثاقب بر خاطف

المقلب بہ صواعق ربانی بر مؤلف برق آسانی ہے۔ یہ کتاب ابھی تک دستیاب نہیں ہوئی۔

۶..... ردّ الشبهات القادیانیہ، بالاحادیث والایات القرآنیہ:

حضرت مولانا عبدالقادر ساکن مقام سات گڑھ حرم بیت ضلع شالی ارکات کی تالیف ہے۔ جو شوال ۱۳۶۳ھ مطابق مطارج ۱۸۹۶ء میں مطبع نانی شہر کانپور میں شائع ہوئی۔ دہلی میں مولانا محمد بشیر شہسوئی اور طعون قادیان کا تحریری مباحثہ ہوا۔ جسے طعون قادیان نے ”مباحثہ دہلی“ اور مولانا محمد بشیر صاحب نے ”الحق الصریح فی حیات اسحٰی“ کے نام پر شائع کیا۔ ”الحق الصریح“ اختساب قادیانیت کی جلد ۴۲ میں شائع ہو چکی ہے۔ مباحثہ دہلی میں طعون قادیان نے جو معمولہ دلائل پیش کئے اس کتاب میں مولانا عبدالقادر صاحب نے ان پر محاکمہ کیا ہے۔

۷..... تحفہ العلماء فی تردید مرزا..... تحریف مرزا: انگریز کے زمانہ میں شاہ پور ضلع تھا۔ سرگودھا بعد میں ضلع بنا۔ قیام پاکستان سے قبل مولانا قاضی عبدالغفور ساکن پنجہ راستہ ملہ ٹوانہ ضلع شاہ پور نے یہ کتابچہ تحریر فرمایا۔

۸/۲..... اکاذیب مرزا: یہ رسالہ بھی قاضی عبدالغفور صاحب کا ہے۔ یاد رہے دونوں رسائل میں حوالہ جات بعینہ مصنف نے نقل نہیں کئے۔ اپنی طرف سے حوالہ جات کا مفہوم نقل کیا۔ بہت سارے حوالے غلط ملط کر دیئے۔ اس لئے حوالہ جات میں بہت دقت کا سامنا کرنا پڑے گا۔

۹..... نیام ذوالفقار علیؒ (۱۳۲۹ھ) برگردن خاظمی مرزائی فرزند علیؒ (۱۳۲۹ھ): یہ کتاب مولانا شیر نواب خان حنفی نقشبندی مجددی قصوری کی مرتب کردہ ہے۔ اس کے نام کے دونوں حصوں میں اس کتاب کا سن اشاعت لکھا ہے۔ اس طرح اس کا ایک تاریخی نام ”حقیقت حیات اسحٰی ابن مریمؑ“ ہے۔ یہ کتاب ۱۳۲۹ھ مطابق ۱۹۱۱ء میں لکھی گئی۔ اس میں حیات مسیح علیہ السلام کے مسئلہ پر زیادہ زور دیا ہے۔ فرزند علی قادیانی کے قادیانی رسالہ کا یہ کتاب جواب ہے۔ خوب علمی خزانہ ہے۔ ایک سو ایک سال بعد اس کی طباعت ثانی کی اللہ تعالیٰ نے توفیق سے سرفراز فرمایا۔

۱۰..... طریقہ مناظرہ مرزائیت المعروف مرزا کے ڈھول کا پول: مولانا محمد صادق قادری رضوی فاضل جامعہ رضویہ جھنگ بازار فیصل آباد نے ۱۴ رمضان ۱۳۸۹ھ مطابق ۲۵ نومبر ۱۹۶۹ء میں تحریر فرمائی۔

۱۱..... کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟: حضرت مولانا پیر محبت اللہ شاہ راشدی جانشین سادس خانقاہ جہنڈا شریف نزدینو سعید آباد ضلع حیدرآباد کی مرتب کردہ یہ کتاب

ہے۔ اس کے آخر میں ”ولادت مسیح علیہ السلام“ کا عنوان قائم کر کے تفسیر ثنائی مصنفہ مولانا ثناء اللہ امرتسری ص ۴۳ تا ۴۸ کے کو بیع حاشیہ کے نقل کر دیا گیا ہے۔ مولانا محبت اللہ نے اسے نومبر ۱۹۸۹ء میں مرتب کیا۔ لیکن اس کی اشاعت مئی ۲۰۰۳ء میں ہوئی۔

۱۲..... کیا قادیان میں مناظرہ قبول کیا جائے گا؟: مولانا عبدالکریم صاحب مہلبہ پہلے قادیانی ہوئے۔ پھر آپ نے اسلام قبول کیا۔ آپ کی کتب درساں احتساب قادیانیت جلد ۲ میں ہم شائع کر چکے ہیں۔ یہ رسالہ بھی ان کا شائع کردہ ہے۔ بعد میں ملا۔ اب اس جلد میں شامل کیا جا رہا ہے۔ یہ تاریخی رسالہ ہے۔ آپ نے جب قادیانیت ترک کی تو شعبہ تبلیغ احرار اسلام ہند امرتسر کے آپ ناظم تبلیغ مقرر ہوئے۔ اس رسالہ میں ہمارے استاذ محترم مولانا محمد حیات، اور مولانا عنایت اللہ چشتی کی مختصر ماہانہ تبلیغی رپورٹ بھی شامل ہے۔ یہ تو سٹے ہے کہ پاکستان بننے سے قبل کا یہ رسالہ ہے۔ لیکن کب شائع ہوا یہ کہیں درج نہیں۔

۱۳..... سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کی باطل شکن مجاہدانہ تقریریں: ہمارے دفتر مرکزی کی لاہوری میں ۵۵ صفحات پر مشتمل ایک قلمی خوشخط کاتب کی لکھی ہوئی کاپی ملی۔ جس کے ٹائٹل پر ملک فتح محمد ولد الحاج محمد بخش اعوان لکھا ہے۔ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے کراچی دفتر میں بہت پہلے ۱۹۷۰ء سے ۱۹۷۴ء کے درمیان ایک صاحب فتح محمد صاحب ہوتے تھے۔ بھارے جسم اور درمیانے قد کے تھے۔ رنگ پکا، رنگ سے کہیں زیادہ خود کے نظریاتی جماعتی ساتھی تھے۔ غالب گمان ہے کہ یہ کاپی ان کی کتابت کروائی ہوئی ہے۔ حضرت امیر شریعتؒ کی جو تقریر جس اخبار میں شائع ہوئی اس کے حوالے سے انہوں نے اس تقریر کو کاپی میں خوشخط لکھوا لیا۔ نہیں معلوم کہ جن دوستوں نے حضرت امیر شریعتؒ کے خطبات شائع کئے ان میں یہ تقریریں شائع ہو گئی ہیں یا نہیں۔ اس میں حضرت امیر شریعتؒ پر کچھ شعراء کا کلام بھی ہے۔ فقیر نے اس پورے مسودہ کو احتساب کی اس جلد میں شامل کر لیا کہ چلو یہ مسودہ محفوظ ہو جائے گا۔ نیز یہ کہ احتساب قادیانیت کی اس کتاب کو حضرت امیر شریعتؒ سے ایک نسبت بھی حاصل ہو جائے گی۔ کیونکہ وہ ہمارے امیر اوّل تھے اور عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے بانی رہنماء ان کا حق بھی ہے۔ حق تعالیٰ ہم سب کو ان کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق رفیق فرمائیں۔

۱۴..... قہر یزدانی بر قلعہ قادیانی: مولانا مفتی نظام الدین ملتانی تھے۔ بعد میں وزیر آباد شہر میں منتقل ہوئے۔ وہاں وصال ہوا۔ یہ رسالہ آپ کا مرتب کردہ ہے اور خوب سے خوب تر ہے۔

۱۵/۱..... رو قادیانی: مولانا قاضی غلام ربانی چشتی خفی شمس آباد ضلع انک کا یہ رسالہ ہے۔

سیدنا مہدی و سیدنا عیسیٰ علیہم السلام کے ظہور و نزول کے کتب تفاسیر سے حوالہ جات نقل کئے ہیں۔
رسالہ آسان قاری زبان میں ہے اور خوب ہے۔ ۱۲ دسمبر ۱۹۴۶ء کو شمس آباد میں انتقال ہوا۔
وہاں ہی مزار مبارک ہے۔

۱۶/۲..... مرزا کی غلطیاں: مہون قادیان مرزا غلام احمد قادیانی نے اعجاز المسیح، اعجاز احمدی کے نام پر تصدیق شائع کر کے مقابلہ کے لئے دعوت دی۔ مولانا قاضی غلام ربانی نے مرزا قادیانی کی کتاب اعجاز المسیح سے مرزا قادیانی کی غلطیاں نکال کر مرزا قادیانی کے چیلنج کے غبارہ کوٹا کارہ کر دیا۔ مولانا غلام ربانی شمس آبادی ضلع انک کا رسالہ ہے۔ یہ دونوں رسائل اس جلد میں شامل کرنے کی سعادت حاصل ہو رہی ہے۔

غرض احتساب قادیانیت جلد چھالیس (۴۶) میں چند کتب درمائل شامل ہیں۔ ان میں:

۱.....	حضرت مولانا محمد عبداللہ احمد پوری	کی	۳	کتب
۲.....	مولانا عبداللطیف حقانی خلی آگرہ	کی	۱	کتاب
۳.....	مولانا ابراہار حسین چٹنی	کی	۱	کتاب
۴.....	مولانا عبدالقادر مسات گڈھی	کی	۱	کتاب
۵.....	مولانا قاضی عبدالغفور شاہ پوری	کے	۲	رسائل
۶.....	مولانا شیر نواب خان قصوری مہدی	کا	۱	رسالہ
۷.....	مولانا محمد صادق قادری رضوی	کا	۱	رسالہ
۸.....	مولانا محمد محبت اللہ راشدی	کا	۱	رسالہ
۹.....	مولانا عبدالکریم مہلبہ	کا	۱	رسالہ
۱۰.....	جناب ملک فتح محمد اموان	کا	۱	رسالہ
۱۱.....	مولانا ابو منظور محمد نظام الدین قادری ملتان	کا	۱	رسالہ
۱۲.....	مولانا قاضی غلام ربانی شمس آبادی	کے	۲	رسائل

گویا ۱۲ حضرات کے کل ۱۶ رسائل و کتب

اس جلد میں شامل ہیں۔ و نحمدلہ علی ذالک!

محتاج دعا: فقیر اللہ وسایا!

حال وارد کراچی

۸ رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ، بھٹائی ۲۸ جولائی ۲۰۱۲ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

اسلام اور مرزائیت

حضرت مولانا علامہ محمد عبداللہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مخبرائے گفتنی

ادیب شہیر جناب عبدالقدوس انصاری

اٹھارویں صدی عیسوی کے وسط میں برصغیر پاک و ہند کے مسلمان فرمانرواؤں میں سے سراج الدولہ اور اس کے وفادار سپاہی پلاسی کے میدان میں جام شہادت نوش کرتے ہیں۔ اسی صدی کے اخیر میں ”ہماری ترکش کا آخری تیر“ غازی سلطان ٹیپو، انگریز کی چال بازیوں کے نتیجہ میں انہوں کی بے وفائی کا شکار ہو کر خاک و خون کی نذر ہوتا ہے۔ انیسویں صدی کا آغاز ہوتا ہے تو سفید فام انگریز، شاہجہان اور عالمگیر کے جانشین کی پٹن مقرر کر کے عروس البلاد دہلی کی سلطنت اپنے ہاتھ میں لے لیتا ہے۔ اس دوران میں پنجاب کے سکھ خون مسلم سے ہولی کھیلتا شروع کرتے ہیں۔ شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز دہلوی کے جانشین سید احمد بریلوی اور شاہ اسماعیل دہلوی آگے بڑھتے ہیں۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہلاکوٹ کی سرزمین ان کے خون کی پیاسی تھی۔ کاعان کی وادی فرزند ان اسلام کے خون سے لالہ زار بن جاتی ہے اور وہ ہمیشہ کے لئے وہیں زیر زمین خواب ہو جاتے ہیں۔ کچھ عرصہ بعد ۱۸۵۷ء کا معرکہ آزادی وقوع میں آتا ہے۔ جس نے رعبی سبکی کسر نکال دی۔ آزادی کے پروانے کچھ تو میدان کارزار میں کھیت رہے۔ بچے کچھ تو پچاسی کے تختہ پر پہنچے یا کالے پانی کے چیل خانہ میں برصغیر کے شہنشاہ بوڑھے بہادر شاہ ظفر کو جلاوطن ہو کر ایام پیری رنگون کے زندان میں گزارنے پڑے اور لال قلعہ پر برطانیہ کا ترنگا پرچم لہرانے لگا۔

اس طرح پر ایک صدی کا یہ عرصہ اپنی سختیوں اور ہولناکیوں کے لحاظ سے اسلامیان ہند کے لئے قیامت سے کم نہ تھا۔ سیلاب حوادث اپنے اثرات چھوڑ کر گزر گیا۔ ان روح فرسا اور دلگداز واقعات کے بعد امت مسلمہ کسی ایسے مسیحا کی منتظر تھی جو اس کے لئے پیام شفاء لاتا جو اس کے زخموں کی مرہم اور دردوں کی دوا مہیا کرتا۔ ایک طرف تو مسلم کی یہ زیوں حالی اور در ماندگی اور دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ قادیان تحصیل بٹالہ ضلع گورداسپور میں غلام احمد کے نام سے ایک آدمی اٹھتا ہے۔ اس کے خاندان کی سب سے بڑی منقبت یہ ہے کہ وہ جہاد آزادی میں انگریز کا خدمت گزار رہا۔ ۱۸۵۷ء میں بقول مرزا قادیانی اس کے ابا نے پچاس گھوڑوں اور سواروں سے انگریز بہادر کی خدمت کی۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۳۹)

وہ شخص خود عمر بھر انگریز کا شاخواں اور دغا گور رہا۔ اس کی غلامی پر سدا فخر کرتا رہا۔ وہ کشتہ

نیم جان کو آبِ شفا تو کیا دیتا تھا اس کے دھنوں پر نمک پاشی کرنے لگا۔ اس نے تریاقِ القلوب (یہ مرزا قادیانی کی اس کتاب کا نام ہے جس کے ایک اقتباس پر پیش نظر کتاب ختم ہو رہی ہے) کے نام سے قوم کو زہر ہلاک بلانا چاہا۔ اس نے آزادی کے مجاہدین کو قزاق، حرامی اور نمک حرام کے القاب سے نوازا۔ اللہ کے برگزیدہ نبیوں اور مقرب بندوں کی خاطر گالیوں سے کی۔ امت مسلمہ کے ہاتھوں کو محمد عربی (ﷺ) کے دامن سے الگ کرنے کی کوشش کی۔ جہاد کو حرام قرار دے کر کافرائے مدنی (ﷺ) کے غلاموں کو انگریز کے قدموں میں ڈال دینے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگایا۔ مسیح موعود، مہدی اور مجدد کا چکر دے کر دیکھتے دیکھتے انگریز کی سرپرستی میں وہ فرد ایک تحریک کی شکل اختیار کر گیا۔

قادیانی تحریک کے نتائج و ثمرات معلوم کرنا چاہیں تو اس سے زیادہ کچھ نہیں کہ اس کے بانی کا شباب غربت اور افلاس سے گزرا۔ لیکن وہ دنیا سے رخصت ہوا تو اس کے گھر میں دولت کی ریل چلی تھی۔ لشکر خانے کے نام پر آمد و خرچ کی مدات قائم تھیں۔ منارۃ المسیح اور بہشتی مقبرہ کے ناموں پر بہن برس رہا تھا اور اس کے پسماندگان زر و سیم سے کھیل رہے تھے۔

قصہ مختصر مرزا غلام احمد قادیانی گوشہ گمنامی سے نکل کر ایک مکتب خیال کے بانی کی حیثیت سے منصفہ شہود پر آئے۔ بحرے چڑھانے والوں اور ان کے آستانہ پر سر نیاز جھکانے والوں کی ایک کھپ انہیں میسر آ گئی اور یہ کوئی بڑی بات نہیں ہے۔ کیونکہ ہر پکارنے والے کو انسانی نگاہ میں سے کچھ بھیڑیں مل جاتی رہی ہیں۔ لیکن جہاں تک مذہبی نقطہ نظر کا تعلق ہے۔ تمام مسلمان علماء، (خواہ وہ شفی ہوں خواہ اہل حدیث، بریلوی ہوں یا دیوبندی، شیعہ ہوں یا سنی) نے بالاتفاق مرزا قادیانی کی دعوت کا بایکاٹ کیا اور نہ صرف بایکاٹ کیا بلکہ اسے دور حاضر کا سب سے بڑا مذہبی فتنہ قرار دیا اور امکانی حد تک ڈٹ کر اس کا مقابلہ کیا۔

حافظ العصر، حمزہ الاسلام، حضرت مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیری کے بارے میں پڑھا بھی ہے اور سنا بھی کہ اخیر عمر میں آپ کو فتنہ مرزائیت کے بارے میں بڑی فکر رہتی تھی۔ آپ ہی کے توجہ دلانے پر علامہ اقبال کو بھی اس فتنہ کے مقابلہ اور استیصال کی فکر لاحق ہوئی۔

حضرت شاہ صاحب بہاولپور کے مشہور مقدمہ مرزائیت ۱۹۳۱ء، ۱۹۳۲ء کے سلسلہ میں یہاں تشریف لائے۔ میں روز قیام فرمایا۔ ڈیرہ نواب صاحب بھی تشریف لائے اور پھر یمنی سے حضرت بذریعہ گاڑی دیوبند تشریف لے گئے۔ اسٹیشن ڈیرہ نواب صاحب کے ویشنگ روم میں حضرت مولانا غلام محمد گھوٹوی (شیخ الجامعہ) نے آپ کی خدمت میں سفر خرچ پیش کیا تو آپ نے

ارشاد فرمایا: ”مولانا! میری عمر پڑھنے پڑھانے میں گزری ہے۔ لیکن میں نہیں کہہ سکتا کہ میرا یہ درس تدریس کا عمل اللہ کے ہاں کس حد تک شرف قبولیت حاصل کر سکا۔ نہ معلوم اس میں کتنا ریاء شامل ہوتا تھا اور کتنا حصہ حصول زر (یعنی تنخواہ) کی نیت لے لیتی تھی۔ جب آپ کا خط میرے پاس پہنچا تھا تو اگرچہ میں سخت بیمار تھا۔ تاہم یہ سوچ کر چل پڑا کہ بہاولپور کی عدالت میں محمد مصطفیٰ ﷺ کی طرف سے وکیل بن کر پیش ہوں گا تا کہ حضور اقدس ﷺ کے تاج مہتم نبوت چھیننے والوں کا مقابلہ کر سکوں۔ اللہ نے مجھے اس نیک کام کی توفیق بخشی۔ اب میں چاہتا ہوں کہ میرا یہ عمل خالصتاً اللہ کی رضا کے لئے ہو، تا کہ آخرت کے لئے زادِ راہ بن سکے۔ مجھے ہدیہ قبول کرنے سے معذور سمجھیں۔“

ان رقت انگیز کلمات سے حضرت نے ہدیہ قبول کرنے سے معذرت فرمادی۔ حاضرین پر ایک قسم کی وجد کی کیفیت طاری ہو گئی۔ خدام اور معتقدین کو اٹھ بار چھوڑ کر حضرت راہی سفر ہو گئے۔

۲..... حضرت شاہ صاحبؒ نے آخری ایام زندگی میں ”خاتم النہین“ کے نام سے قاری زبان میں ایک کتاب خصوصیت کے ساتھ کشمیری مسلمانوں کے لئے تصنیف فرمائی۔ یہ کتاب بعد میں مجلس علمی ڈابھیل نے طبع کرائی تھی۔ اس کے مقدمہ میں مفتی قلیق الرحمن صاحب لکھتے ہیں۔

حضرت نے انتہائی ضعف کے باوجود کاتب صاحب کے سامنے جو رقت آفریں اور درد انگیز کلمات فرمائے ان میں ایک جملہ یہ بھی تھا: ”مولوی صاحب! اس وقت زندگی کے آخری منازل سے گزر رہا ہوں۔ میرے پاس آخرت کا کوئی ذخیرہ نہیں۔ یہ دو چار تحریریں ہیں جو میرے لئے سامانِ آخرت ہیں۔“

۳..... حضرت شاہ صاحبؒ، حدیث شفاعت کبریٰ بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کرتے تھے کہ جب انسان میدانِ حشر کی غلیتوں کی تاب نہ لا کر سخت پریشان ہوں گے اور باری باری اولوالعزم انبیاء علیہم السلام کی خدمت میں حاضر ہو کر ہر ایک سے بارگاہِ ذوالجلال میں شفاعت کی درخواست کریں گے تو ہر رسول کو اس کی صفت مختصہ کا واسطہ دیں گے۔ مثلاً حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ”خلیل اللہ“ ہونے کا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ”کلیم اللہ“ ہونے کا، اس طرح جب وہ پھر پھر اگر حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوں گے تو حضور ﷺ کو ”خاتم النہین“

۱۔ یہ الفاظ حضرت نے ازراہ توضع ارشاد فرمائے تھے۔ ورنہ تو اللہ والوں کا ہر عمل اللہ کی رضا کے لئے ہوتا ہے۔

ہونے کا واسطہ دے کر شفاعت کے طالب ہوں گے۔ چنانچہ حضور ﷺ شفاعت فرمائیں گے۔ اس کے بعد حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے تھے کہ اس حدیث کی بناء پر میں کہتا ہوں جو شخص قیامت کے روز حضور ﷺ کی شفاعت کا مستحق بنا چاہتا ہو اسے عقیدہ ختم نبوت کے تحفظ اور فتنہ مرزائیت کے مقابلہ کے لئے کام کرنا چاہئے۔

ان تین واقعات سے میرا مقصد تحفظ عقیدہ ختم نبوت کی اہمیت جتلانا ہے۔ اس مقدس فریضہ کو سرانجام دینے کے لئے جو بھی اٹھ کھڑا ہو وہ ہمت افزائی کا مستحق ہے۔ جن نوجوانوں نے پیش نظر کتابچہ کی ترتیب و اشاعت کا بیڑا اٹھایا ہے خدا تعالیٰ انہیں جزائے خیر دے کہ انہوں نے واقعی ایک گراں قدر خدمت سرانجام دی ہے۔

یہ کتابچہ مختصر اور جامع ہے کہ اس کے پڑھنے سے قاری کے سامنے ”مرزائیت“ کے خدو خال پوری طرح کھل کر سامنے آ جاتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے قلم سے جو کچھ نکلا ہے بالخصوص حضرات انبیاء علیہم السلام کے حق میں بخدا اسے پڑھ کر دل لرز جاتا ہے۔ سیدنا مسیح علیہ السلام کے بارے میں ”رقیبانہ چشمک“ کا اظہار انہوں نے اپنے جس لب و لہجہ میں کیا ہے حیرت ہے کہ اس کو دیکھ کر بھی ایک انصاف پسند آدمی حقیقت کو نہ سمجھ سکے۔ مسئلہ ختم نبوت اور نزول مسیح علیہ السلام کے بارے میں حتمی قادیان کی ہیرا پھیری کا انکشاف بھی اس کتابچہ میں خوب کیا گیا ہے۔

میں خدا تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ وہ اس کتابچہ کو شائع کنندگان کے حق میں وسیلہ نجات اور قارئین کے حق میں ذریعہ ہدایت بنائے۔ واللہ الموفق لما یحب ویرضی!

عبدالقدوس انصاری

۸ ربیع الثانی ۱۳۹۳ھ، مطابق ۳ دسمبر ۱۹۷۳ء

انتساب

ان بھٹکے ہوئے انسانوں کے نام جو محض اپنی سادہ لوحی اور ناواقفیت کی وجہ سے مرزائی تلکوس اور دجل کا شکار ہو کر اپنی آخرت کی زندگی پر باد کر رہے ہیں۔ ”الذین ضل سعیہم فی الحیوۃ الدنیا وہم یحسبون انہم یحسنون صنعا“

میں خود غرض نہیں، میرے آنسو پرکھ کے دیکھ
مگر مہن ہے مجھ کو، غم آشیاں نہیں

(مستف)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حرف آغاز

براہِ امان اسلام! اس پر فتن دور میں جب کہ عقیدہ اور عمل ہر لحاظ سے گمراہی کا دور دورہ ہے۔ عوام الناس بلکہ بیشتر خواص بھی اسلام کی بنیادی تعلیمات تک سے نا آشنا ہیں۔ ایسے ماحول میں لوگوں کی ناواقفیت اور سادہ لوحی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے انہیں دامِ تدویر میں لے آنا بڑا آسان ہو گیا ہے۔ چنانچہ فرقہ مرزاہیہ قادیانی ہوں یا لاہوری کے مبلغ اپنے مشن پر نکلتے ہیں تو اپنے آپ کو سچے مسلمان، دین کے خادم اور مذہبِ دولت کا درد مند ظاہر کرتے ہیں۔ اگر ان سے مرزاہیت کے شجرہ نسب پر گفتگو کی جائے تو یوں لب کشا ہوتے ہیں: ”میاں یہ تو احراریوں اور دیوبندیوں کی شرارت ہے کہ انہوں نے ہمیں خواہ مخواہ بدنام کر رکھا ہے۔ ورنہ ہم کسی نئے مذہب کا نام نہیں لیتے۔ بلکہ ہم تو اسلام ہی کی دعوت دیتے ہیں۔ دیکھئے ہم تمہاری طرح کلمہ پڑھتے ہیں۔ یہی نماز، روزہ وغیرہ مانتے ہیں۔“

اس لئے ایک خالی الذہن اور سادہ لوح آدمی ان کی پرفریب چکنی چڑی باتوں میں پھنس کر دولتِ ایمان سے محروم ہو جاتا ہے۔ آئندہ صفحات میں اس بات کی کوشش کی جائے گی کہ تحریک قادیانیت (بلفظ دیگر مرزاہیت) کا ایک سرسری جائزہ قارئین کے سامنے پیش کر دیا جائے۔ بنیادی عقائد کے متعلق نہایت آسان انداز میں چند ایک موٹی موٹی باتیں پیش کی جائیں گی۔ جن سے قارئین بخوبی معلوم کر سکیں گے۔ کیا مرزائی مسلمان ہیں یا وہ مسلمانوں سے الگ تھلک ایک جداگانہ مذہب کے پیروکار اور ایک علیحدہ امت ہیں۔ اخیر میں یہ بھی بتایا جائے گا کہ قادیانیت کا سرچشمہ کیا ہے۔ یہ کیونکر وجود میں آئی۔ اس پودے کو لگانے والا اور اس کو سنبھالنے والا کون تھا۔ وغیرہ وغیرہ!

قارئین سے درخواست ہے کہ آئندہ اوراق میں اسلامی اور مرزائی عقائد کو دو کالموں کی شکل میں درج کیا گیا ہے۔ مطالعہ کرتے وقت اس بات کا خیال رکھا جائے کہ کہیں کہیں ایک ہی مسئلہ کئی صفحات تک چلا گیا ہے تو پہلے دائیں طرف کا کالم ختم کر لیا جائے۔ اس کے بعد بائیں کالم دیکھا جائے۔

مسلمانوں اور مرزائیوں کے درمیان مذہبی اختلافات کا بیان

خدا تعالیٰ کی ذات اور صفات کے بارے میں اختلاف

معلوم رہے کہ تو حید اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے۔ سورہ اخلاص جو بظاہر تعداد الفاظ کی رو سے چھوٹی سی ہے۔ لیکن معانی سے لبریز ہے اور اسی وجہ سے آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ یہ تہائی قرآن کے برابر ہے۔ اس سورہ میں عقیدہ تو حید اس طرح مختصر مگر جامع انداز میں بیان فرمایا گیا ہے کہ اس پر دریا در کوزہ کی مثال صادق آتی ہے۔ اب ایک طرف اس سورہ کے ایک ایک جملہ اور دیگر آیات مندرجہ ذیل کو لیجئے اور دوسری طرف مرزائی عقائد کو پڑھئے اور پھر فیصلہ دیجئے کہ کیا مرزائی عقائد کو اسلام سے کوئی نسبت ہے یا دونوں میں بعد الشتر قیبن پایا جاتا ہے۔

اسلامی عقائد	مرزائی عقائد
(۱) خدا تعالیٰ کی ذات یکاے۔ کوئی اس کا ثانی نہیں۔ ”قل هو اللہ احد (اخلاص)“ ”اللہ لا الہ الا هو (آیۃ الكرسی)“ وہ بے مثل و بے مثال ہے۔ ”ایس کملہ شبین“	(الف) مرزا غلام احمد قادیانی کہتے ہیں کہ میں خواب میں خود خدا بن گیا تھا۔ ”رایتنی فی المنام عین اللہ و تیقنت اننی ہو“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۴، خزائن ج ۵ ص ایضاً) (ب) ”میں نے اپنے ایک کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔“ الوہیت میری رگوں اور پٹھوں میں سرایت کر گئی۔ (کتاب البرہ ص ۱۰۳، ۱۰۴، خزائن ج ۳ ص ۱۰۴) واضح رہے کہ نبی کا خواب یا کشف وحی کی حیثیت رکھتا ہے۔ (ج) مرزا قادیانی ایک الہام نقل کرتے ہیں: ”انت اسمی الاعلیٰ“ یعنی خدا تعالیٰ نے فرمایا تو میرا سب سے بڑا نام ہے۔ (اربعین نمبر ۳ ص ۲۳، خزائن ج ۷ ص ۳۲۳)
(۲) اللہ ہر چیز سے بے نیاز ہے۔ وہ نہ کھاتا ہے نہ پیتا ہے۔ ”اللہ الصمد (اخلاص)“	مرزا قادیانی کے نزدیک خدا روزہ بھی رکھتا ہے اور افطار بھی کرتا ہے۔ ”لفطروا صوم“

<p>(حقیقت الوقی ص ۱۰۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۷۷)</p> <p>اور ظاہر ہے کہ اظہار کے لئے ماکولات و مشروبات کی ضرورت پیش آتی ہے۔</p>	
<p>(الف) مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے مجھے الہام فرمایا ہے کہ ”تو مجھ سے بمنزلہ میرے فرزند کے ہے۔“</p> <p>”انت منی بمنزلہ ولدی“</p>	<p>(۳) خدا تعالیٰ کی کوئی اولاد نہیں ہے اور نہ وہ کسی کی اولاد ہے۔ ”لسم یولد ولم یولد (اخلاص)“</p> <p>(ب) ”انسی یكون له ولد ولم تکن له صاحبة (انعام: ۱۰۸)“ اس کی اولاد کیونکر ہو سکتی ہے جب کہ اس کی بیوی کوئی نہیں۔</p>
<p>(حقیقت الوقی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)</p> <p>(ب) مرزا قادیانی ایک الہام خدا تعالیٰ کی طرف منسوب کرتے ہیں: ”انت من ماءنا وهم من فسل“ اس کا ترجمہ وہ خود ہی کرتے ہیں: ”تو ہمارے پانی سے ہے اور دوسرے لوگ فسل سے۔“</p>	
<p>(اربعین نمبر ص ۳۲، خزائن ج ۷ ص ۴۲۳)</p> <p>(ج) مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”انت منی وانا منك“ تو مجھ سے ظاہر ہوا اور میں تجھ سے۔</p> <p>(حقیقت الوقی ص ۷۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۷)</p>	

۱۔ ولدی کا مرکب اضافی قابل غور ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ خدا کی اولاد ہے اور جو حیثیت اس کے نزدیک اس کی اولاد کو حاصل ہے۔ وہی مقام مرزا قادیانی کو بھی حاصل ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت علیؓ سے فرمایا: ”انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ“ اگر مرزا قادیانی کے ذہن میں شولیدیت کا تصور نہیں تھا اور وہ عربی زبان سے بخوبی واقف ہوتے تو الہام کے الفاظ یوں تصنیف فرماتے۔ ”انت منی بمنزلہ الولد من والدہ“ اب تین باتوں میں سے ایک کا اعتراف کرنا پڑے گا یا تو مرزا قادیانی عقیدہ ولیدیت کے قائل ہیں یا ان کا الہام منجانب اللہ نہیں ہے۔ بلکہ محض ایجاد بندہ ہے۔ یا خدا کو عربی زبان نہیں آتی۔ (بقیہ ماثیہ اگلے صفحہ پر)

<p>(۴) خدا تعالیٰ کا کوئی ہمسر نہیں ہے۔ ”ولم یکن له کفواً احد (اخلاص)“</p>	<p>مرزا قادیانی بجائے خود مائدہ تو اپنے بیٹے کو خدا کا ہمسر قرار دیتے ہیں۔ ان کا الہام ملاحظہ ہو: ”انا نبشرك بغلام مظهر الحق والعلیٰ كسان اللہ نزل من السماء“ ہم تجھے ایک لڑکے کی بشارت دیتے ہیں۔ جس کے ساتھ حق کا ظہور ہوگا۔ گویا آسمان سے خدا اترے گا۔ (حقیقت الوحی ص ۹۵، ۹۶، خزائن ج ۲ ص ۹۸، ۹۹)</p>
<p>(۵) خدا ”حی و قیوم“ ہے۔ اسے ندادگہ آتی ہے اور نہ نیند۔ ”الحی القیوم لا تاخذه سنة ولا نوم (آیۃ الكرسي)“</p>	<p>مرزا قادیانی کا فرمان ہے۔ خدا نماز بھی پڑھتا ہے اور وہ روزہ بھی رکھتا ہے۔ وہ جاگتا بھی ہے اور سوتا بھی ہے۔ (البشری ج ۲ ص ۷۹)</p>
<p>(۶) ہر چیز کا پیدا کرنے والا اللہ تعالیٰ ہے۔ اس کے سوا کوئی دوسرا خالق نہیں۔ قرآن مجید میں بار بار اس عقیدہ کا ذکر آیا ہے۔ چند آیات درج ذیل ہیں:</p> <p>(الف) ”خلق کل شیء وهو بکل شیء علیم ذالکم اللہ ربکم لا الہ الا هو خالق کل شیء فاعبدوه (الانعام: ۱۰۲)“</p> <p>(ب) ”قل اللہ خالق کل شیء وهو الواحد القہار (الرعد: ۱۶)“</p>	<p>مرزا قادیانی اپنے ایک طویل مکالمہ میں جس میں وہ اپنا خدا بننا بیان کرتے ہیں، کہتے ہیں: ”اور اس حالت میں میں یوں کہہ رہا تھا کہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں۔ سو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا۔ پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہا: ”انا زینا السماء الدنیا بمصابیح“ پھر میں نے کہا اب ہم انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں گے۔“</p>

(حاشیہ گزشتہ صفحہ) یہ فعل کیا چڑ ہے؟ ہم سے نہ پوچھئے۔ ہم تو اتنا جانتے ہیں کہ یہ عربی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی بزدلی کے ہیں۔ جیسا کہ قرآن پاک میں ”حتیٰ اذ فشلتم“ اور ”لا تنزعوا فتنفسلوا“ میں مراد ہیں۔ مرزا قادیانی نے اربعین میں اس لفظ کا ترجمہ فعل ہی سے کیا ہے۔ البتہ (کتاب البریہ ص ۱۰۱) میں اس کا ترجمہ خشکی کیا ہے۔ رہا یہ کہ فعل کے معنی خشکی، عربی کی کون سی لغات میں لکھے ہیں۔ یہ قادیانی مبلغین سے دریافت کیجئے۔ ممکن ہے کہ قادیان میں کوئی جدید لغت مرتب ہوئی ہو۔

<p>(ج) ”هل من خلق غير الله“ (فطر: ۳) (و) ”الله خالق كل شئ (الزمر: ۶۲)“ (ه) ”ذالکم الله ربکم خالق کل شئ فانئنی توفکون (المؤمن: ۶۱)“</p>	<p>(ج) ”هل من خلق غير الله“ (فطر: ۳) (و) ”الله خالق كل شئ (الزمر: ۶۲)“ (ه) ”ذالکم الله ربکم خالق کل شئ فانئنی توفکون (المؤمن: ۶۱)“</p>
<p>مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے مجھے الہام فرمایا ہے۔ ”الارض والسماء معک کما هو معی“ آسمان اور زمین تیرے ساتھ ہیں۔ جیسا کہ وہ میرے ساتھ ہیں۔ (حقیقت الوحی ص ۷۵، خزائن ج ۲۲ ص ۷۸)</p>	<p>(۷) زمین آسمان اور جو کچھ ان میں ہے۔ سب اللہ کا ہے۔ ”لہ ما فی السموات وما فی الارض (بقرہ: ۲۵۵)“</p>
<p>مرزا قادیانی کا فرمان ہے کہ خدا سے کبھی کبھی خطا بھی ہو جاتی ہے۔ الہام کے لفظ سنئے: ”اخطی واصیب“ (حقیقت الوحی ص ۱۰۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۶)</p>	<p>(۸) اللہ تعالیٰ کا ہر کام صواب اور درست ہوتا ہے۔ اس سے خطا کا سرزد ہونا ناممکن ہے۔</p>

عقیدہ رسالت میں اختلاف

توحید کے بعد دوسرا بنیادی عقیدہ رسالت ہے۔ اس بارے میں اسلامی عقائد اور مرزائی نظریات کے درمیان موازنہ کرنے کے لئے ہمیں تین پہلوؤں سے غور کرنا ہے۔

۱..... مقام انبیاء۔

۲..... عصمت انبیاء۔

۳..... ختم نبوت۔

اب لیجئے درج ذیل عبارات پڑھئے:

۱۔ یہ بات غور طلب ہے کہ ”ہسو“ ضمیر واحد مذکر یہاں کیسے آگئی ہے۔ جب کہ پیچھے دو چیزیں مذکور ہیں۔ ”الارض“ اور ”السماء“ اور دونوں مؤنث ہیں۔ قاعدہ کے مطابق یہاں ”ہما“ آنا چاہئے تھا۔ کیا خدا تعالیٰ عربی زبان کی گرامر سے ناواقف ہیں یا قادیانی نبی کے ہاں عربی قواعد جدا گانہ وضع کی گئی ہے؟

مقام انبیاء علیہم السلام

مرزائی عقائد	اسلامی عقائد
<p>مرزا غلام احمد قادیانی کو خود بڑا بننے کا شوق تھا اور اس شوق کی تکمیل میں ان کی وارگی یہاں تک پہنچی کہ انہوں نے کسی کی پرواہ نہ کی۔ دل کھول کر اپنی شان میں قصیدہ خوانی کی اور فردا فردا حضرات انبیاء علیہم السلام کے نام لے کر ان کے مقابلے میں اپنی فضیلت اور برتری اس انداز سے جتائی کہ ان کا ناقص ہونا ظاہر ہو۔ بلکہ کہیں کہیں تو مرتع توہین کے مرتکب ہوئے ہیں۔ نعوذ باللہ من ذالک امرزا قادیانی کی ہرزہ سرائی کے نمونے ملاحظہ ہوں۔</p>	<p>حضرات انبیاء علیہم السلام کی تعظیم و تکریم کا مسئلہ بڑا ہی نازک ہے۔ سب حضرات اپنی اپنی جگہ پر بڑی شان والے تھے۔ کسی کی شان میں اونٹنی توہین اور گستاخی بھی کفر ہے۔ قرآن وحدیث کے دلائل اور علماء مامت کے اقوال تو ایک طرف رہے۔ خود مرزا غلام احمد قادیانی اپنے دعوؤں کے چکر میں پڑنے سے پہلے لکھتے ہیں: ”مقبولان الہی کی نسبت زبان درازی کرنا نہایت وجہ کی ناپاکی، ناپلی اور ہٹ دھرمی ہے۔“ (براہین احمدیہ ص ۱۰۲، خزائن ج ۱ ص ۹۲)</p>
<p>مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”آدم اس لئے آیا کہ نفوس کو اس دنیا کی زندگی کی طرف بھیجے اور ان میں اختلاف و عداوت کی آگ بجڑ جائے۔ سچ ام اس لئے آیا کہ انہیں دار فناء کی طرف لوٹائے اور ان میں سے اختلاف و مخالفت تفرقہ پراگندگی کو دور کرے۔“ (ضمیمہ خطبہ الہامیہ ص ۱۶، خزائن ج ۱ ص ۳۰۸)</p>	<p>سیدنا حضرت آدم علیہ السلام نسل انسانی کے باوا اور پہلے نبی ہیں۔ ان کا لقب ہے۔ ”صفی اللہ“ یعنی اللہ کا برگزیدہ ”ان اللہ اصطفیٰ فی آدم (آل عمران: ۳۳)“</p> <p>”اول الانبیاء آدم“ (کتاب عقائد)</p>
<p>مرزا قادیانی کی جتنی ملاحظہ ہو۔ لکھتے ہیں: (الف) خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح کے زمانے میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے۔ (تحفہ حقیقت الوحی ص ۱۳، خزائن ج ۲ ص ۵۷۵)</p> <p>(ب) ”خدا نے میرے لئے وہ نشان دکھائے</p>	<p>سیدنا حضرت نوح علیہ السلام اولوا العزم انبیاء میں سے ہیں اور سب سے پہلے تشریحی نبی ہیں۔ ”اول نبی بعثہ اللہ الی اہل الارض (حدیث)“ آپ ساڑھے نو سو سال تک اپنی قوم کو تبلیغ فرماتے رہے۔ لیکن قوم اپنی سرکشی بت پرستی اور اٹل حق کو اپنے ارسائی</p>

<p>کہ اگر وہ ان امتوں کے وقت نشان دکھلائے جاتے جو پانی اور آگ اور ہوا سے ہلاک ہو گئیں تو وہ ہلاک نہ ہوئیں۔“ (دعوت حق ص ۷، حقیقت الوحی ص ۲۲، خزائن ج ۲۲ ص ۶۱۹)</p>	<p>سے باز نہ آئی تو قانون قدرت نے اپنا کام کیا۔ طوفان کا عذاب آیا اور آپ کے تمام مخالفین غرق ہو گئے۔</p>
<p>مرزا قادیانی رقمطراز ہیں۔ ”اس امت کا یوسف یعنی یہ عاجز اسرائیلی یوسف سے بڑھ کر ہے۔ کیونکہ یہ عاجز قید کی دعا کر کے بھی قید سے بچا لیا گیا۔ مگر یوسف بن یعقوب قید میں ڈالا گیا اور اس امت کے یوسف (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) کی بریت کیلئے بچپن میں پہلے ہی خدا نے آپ کو ای دے دی۔ مگر یوسف بن یعقوب اپنی بریت کیلئے انسانی گواہی کا محتاج ہوا۔“ (براجن احمد یہ حصہ پنجم ص ۹۹، خزائن ج ۲۱ ص ایضاً)</p>	<p>سیدنا حضرت یوسف علیہ السلام ایک نہایت جلیل القدر نبی ہیں۔ قرآن کریم کی ایک طویل سورت ان کی عظمت شان کو بیان کر رہی ہے۔ حدیث میں ان کے لئے ”الکریم ابن الکریم ابن الکریم ابن الکریم“ کے لفظ آئے ہیں۔ کیونکہ وہ خود نبی۔ ان کے والد نبی ہوا دانی، پردا دانی ”صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہم اجمعین“</p>
<p>مرزا قادیانی کہتے ہیں: ”حضرت موسیٰ کی تورات میں یہ پیش گوئی تھی کہ وہ بنی اسرائیل کو ملک شام میں جہاں دودھ اور شہد کی نہریں بہتی ہیں، پہنچائیں گے مگر یہ پیش گوئی پوری نہ ہوئی۔“ (حقیقت الوحی ص ۷، احادیث، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۲)</p>	<p>سیدنا حضرت موسیٰ علیہ السلام ایک نہایت بلند پایہ رسول ہیں۔ جنہیں اس دنیا میں اللہ تعالیٰ سے ہم کلامی کا شرف حاصل ہوا اور اسی وجہ سے ان کا لقب کلیم اللہ ہے۔ ”وکلم اللہ موسیٰ تکلیماً (نساء: ۱۶۴)“</p>
<p>مرزا غلام احمد قادیانی کے پیش نظر ایک منصوبہ تھا وہ یہ کہ انہیں محدث، ملہم اور مجدد کے مقامات سے گذر کر نبوت اور رسالت کے عظیم الشان محل میں داخل ہونا تھا۔ اب یہ دیکھ کر کہ نبوت کے محفوظ قلعہ میں پہنچنے کے لئے سیدھا راستہ تو کوئی نہیں ہے۔ کیونکہ اب اس کا دروازہ ہی بند کر دیا گیا۔ ان کی سمجھ میں یہ بات آئی کہ چلئے صحیح</p>	<p>سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے ان برگزیدہ اور مقرب پیغمبروں میں سے ہیں جن کے واقعات اور حالات قرآن پاک میں بسط سے بیان ہوئے ہیں۔ آپ کا ذکر خیر قرآن کریم کی تیرہ سورتوں میں ۸۳ آیات کے اندر پھیلا ہوا ہے۔ نزول قرآن سے پہلے آپ کے بارے میں دوقوں میں گمراہی کا شکار تھیں۔</p>

یہود آپ کی رسالت اور نبوت کے منکر ہو کر آپ کے سخت مخالف تھے۔ آپ کی والدہ ماجدہ حضرت بی بی مریم بتول پر ناجائز شہت لگاتے تھے۔ ہر دو مقدس ہستیوں کے متعلق بہت ہی ناگفتنی باتیں کہتے تھے۔ وغیرہ وغیرہ!

دوسری طرف عیسائی آپ کو خدا کا بیٹا مانتے تھے اور صرف آپ کو نہیں بلکہ آپ کی والدہ ماجدہ کو بھی شریک خدا کی سمجھتے تھے۔ پھر انہوں نے کفارہ، اور شفاعت کے عقائد گھڑ کر دین کا وہ علیہ بگاڑا کہ دین حق ایک ناقابل فہم پھلی بن کر رہ گیا۔ اسلام کے ابتدائی ایام میں مشرکین اور اہل کتاب یہود کے علاوہ عیسائی بھی مسلمانوں سے برسر پیکار تھے۔ ۷ھ میں عیسائیوں کے ساتھ موتہ کی جنگ پیش آئی۔ جس میں تاجدارِ مہدیؑ کے منہ بولے بیٹے اور محبوب صحابی حضرت اسامہؓ حقیقی چچا زاد بھائی حضرت جعفرؓ اور دربار رسالت کے شاعر خوش نوا حضرت عبداللہ بن رواحہؓ جیسے فرزند ان اسلام شہید ہوئے۔ ۹ھ میں غزوہ تبوک پیش آیا۔ جس میں آنحضرتؐ اور صحابہ کرامؓ کو ناقابل بیان تکالیف اور مصائب پیش آئیں۔ عیسائیوں کو دعوتِ مہلبہ دینے کی بھی نوبت آئی۔ اب یہاں پر جمو لے اور سچے نبی کی نبوتیں ممتاز ہو کر سامنے آتی ہیں۔ حضرت محمد مصطفیٰؐ کے لئے موقع تھا کہ عیسائیوں سے

حدیثوں میں حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام کی دوبارہ آمد کی پیش گوئی موجود ہے۔ اب کوشش اس بات کی کرنی چاہئے کہ کسی نہ کسی طرح یہ ثابت کر دیا جائے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو اسرائیلی نبی تھے وہ تو اللہ کو پیارے ہو چکے ہیں اور جن کی آمد کی خبر دی گئی ہے وہ مابدولت (یعنی مرزا قادیانی آنجہانی) ہیں۔ اس کے بعد پھر گنجائش کھل آئے گی کہ پہلے غیر تشریف اور پھر مستقل نبوت کے دعوے بھی کئے جاسکیں گے۔ چنانچہ انہوں نے تاویل کا ہتھوڑا چلایا۔ قرآنی آیات اور احادیث کی عبارتوں کا توڑ مروڑ کیا۔ نصوصِ شریعہ کی تفسیر بالرائے کی، ہاں ہمہ علمی لحاظ سے وہ اپنی کوشش میں کس حد تک کامیاب رہے۔ اس کا فیصلہ قارئین آگے چل کر خود کر لیں گے۔

اس رسالہ کے آخر میں آپ کو معلوم ہوگا کہ مرزا قادیانی کی خانہ ساز نبوت کو برطانوی سامراج کا تحفظ حاصل تھا۔ انگریز کے سیاست کدہ میں یہ پلان تیار ہوا اور اسی کے سایہ میں پروان چڑھا۔ لیکن اب فکر اس بات کی تھی کہ اس راز پر پردہ کیونکر ڈالا جائے تو بڑی ہوشیاری سے کام لیتے ہوئے مرزا قادیانی نے رو عیسائیت کو اپنا مشن ظاہر کیا تاکہ عوام الناس یہ سمجھیں کہ یہ صاحبِ تو عیسائیت کے سخت مخالف ہیں۔ اس کی تردید میں انہوں نے کتابوں کا انبار لگا دیا ہے اور نتیجتاً ہر طرف سے

انتقام لینے کیلئے ان تمام الزامات کی تصدیق فرماتے جو یہود کی طرف سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ علیہا السلام پر لگائے جا رہے تھے۔ تاکہ نہ ہر ہاں نہ بچے ہاں سری۔ اس طرح پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیثیت جب ایک شریف انسان سے باقی نہ رہتی تو انہیں خدا ماننے کا سوال کیونکر باقی رہتا؟ عیسائیوں کو تبلیغ کے میدان میں شکست دینے کے علاوہ اس طرح یہود کی بھی تالیف قلوب ہوتی اور ان کے اسلام سے قریب تر آنے کے امکانات قوی ہو جاتے۔ لیکن نبوت صادقہ ہٹکنڈے باز نہیں ہوتی۔ وہ اپنے مد مقابل کے ساتھ اس قسم کی سیاسی چال بازیوں سے نیرو آزماتیں ہوتی۔ اس وجہ سے قرآن کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ علیہا السلام کو وہ مقام دیا جس کے وہ اہل تھے۔ ایک طرف یہود کے بہتانات اور مفتریات کی تردید کی دوسری طرف عیسائیوں کے غلط معروضات کا باطل ہونا واضح کیا۔ باطل کی تردید اور حق کا اثبات کر کے دودھ کا دودھ پانی کا پانی کر دیا۔ اب قرآن پاک نے حضرت عیسیٰ علیہا السلام کی عظمت اور تقدیس کا بیان کن لفظوں میں کیا ہے۔ سنئے:

(۱) اللہ تعالیٰ نے روح القدس یعنی حضرت جبرائیل علیہ السلام کے ذریعے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قوت عطا کی۔ ”ایداہا بروح القدس (بقرہ)“

(۱) ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک درمائدہ انسان تھے۔“ (ضمیر انجام آقلم ص ۲۸۸، خزائن ج ۱ ص ۲۸۸)

<p>(۲، الف) ”آپ نادان تھے۔“ (ضمیمہ انجام آختم ص ۲۸۸، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸) (ب) ”آپ کی عقل بہت موٹی تھی۔“ (ضمیمہ انجام آختم ص ۲۸۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹) (ج) ”آپ علمی اور عملی قویٰ میں بہت کچے تھے۔“ (ضمیمہ انجام آختم ص ۲۹۰، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)</p>	<p>(۲) آپ نہایت دانشمند تھے۔ آپ کو اللہ تعالیٰ نے کتاب اور حکمت تورات اور انجیل کی تعلیم دی تھی۔ ”علمتك الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل (مائدہ)“</p>
<p>مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”اور نہایت شرم کی بات یہ ہے کہ آپ نے پھاڑی تعلیم کو جو انجیل کا مغز کہلاتی ہے یہودیوں کی کتاب طالمود سے چرا کر لکھا ہے اور پھر ایسا ظاہر ہے کہ گویا یہ میری تعلیم ہے۔ لیکن جب سے چوری پکڑی گئی ہے عیسائی بہت شرمندہ ہیں۔ آپ نے یہ حرکت شاید اس لئے کی ہوگی کہ کسی عمدہ تعلیم کا نمونہ دکھلا کر رسوخ حاصل کریں۔ لیکن آپ کی اس بیجا حرکت سے عیسائیوں کو سخت رو سیاہی ہوئی اور پھر افسوس یہ ہے کہ وہ تعلیم بھی عمدہ نہیں۔ عقل اور کائناتس دونوں اس تعلیم کے منہ پر طمانچہ مار رہے ہیں۔ آپ کا ایک یہودی استاد تھا جس سے آپ نے تورات کو سبقاً سبقاً پڑھا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یا تو قدرت نے آپ کو زیر کی سے کچھ بہت حصہ نہیں دیا تھا اور یا اس استاد کی شرارت ہے کہ اس نے آپ کو محض سادہ لوح رکھا۔“ (ضمیمہ انجام آختم ص ۲۹۰، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)</p>	<p>(۳) حضرات انبیاء علیہم السلام کی تعلیم و تربیت اللہ تعالیٰ دوسرے انسان کے حوالے نہیں کرتے۔ بلکہ خود ہی انہیں تعلیم دیتے ہیں۔ بعض تعلیمات میں جبرائیل علیہ السلام کا واسطہ ہوتا ہے اور بعض بلا واسطہ جبرائیل، براہ راست ہوتی ہیں۔ اسی سنۃ اللہ کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیم بھی ہوئی۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو انجیل دی۔ جس میں ہدایت کا سامان اور نور ہے۔ وہ تورات کی تصدیق کرنے والی ہے۔ یعنی مضامین اس سے ہم آہنگ ہیں نہ کہ اس سے چرائے ہوئے وہ رہنمائی کا ذریعہ اور متقین کے لئے نصیحت ہے۔</p> <p>”واتیناہ الانجیل فیہ ہدیٰ ونور ومصداقاً لما بین یدیہ من التوراة وھدیٰ ومنوعظۃ للمتقین (مائدہ: ۴۶)“</p>

<p>(۳) ”آپ کی روح شریف اور مکار تھی۔“ (ضمیر انجام آتم ص ۲۸۹، خزائن ج ۱ ص ۱۱۵) (نعوذ باللہ من ذلک)</p>	<p>(۴) آپ کی روح اقدس کو ایک امتیازی نشان حاصل ہے کہ بلا واسطہ پدر حضرت جبرائیل علیہ السلام کے ذریعے روح آپ کی والدہ ماجدہ میں پھونگی گئی۔ اسی وجہ سے آپ کا لقب ”روح اللہ“ ہے۔ ”انما المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ وکلمتہ القاہا الی مریم وروح منہ (النساء)“</p>
<p>(۵) مرزا قادیانی کے خرافات ملاحظہ ہوں۔ (الف) ”سج کا چال چلن کیا تھا۔ ایک کھاد پتہ، شرابی، نہ زاہد نہ عابد، نہ حق کا پرستار، مشکبر، خود بین، خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔“ (تور القرآن نمبر ۲ ص ۸، خزائن ج ۹ ص ۳۸۷) (ب) ”ہاں آپ کو گالیاں دینے اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی۔ ادنیٰ ادنیٰ بات میں غصہ آ جاتا تھا۔ اپنے نفس کو جذبات سے نہیں روک سکتے تھے۔ مگر میرے نزدیک آپ کی یہ حرکات جانے افسوس نہیں۔ کیونکہ آپ تو گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیا کرتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔“ (ضمیر انجام آتم ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۱۸۹) (ج) ”سج تو صرف ایک معمولی سانپی تھا۔ ہاں وہ بھی کروڑ ہاں مقربوں میں سے ایک تھا اور معمولی تھا۔“ (اتمام الحجہ ص ۳۶، خزائن ج ۸ ص ۳۰۸)</p>	<p>(۵، الف) آپ علیہ السلام برگزیدہ رسول خدا ہونے کی حیثیت سے نہایت باوقار، اللہ کے مقرب بندے اور مجسم صلاح و تقویٰ تھے۔ ”وجیہا فی الدنیا والاخرۃ ومن المقربین ویکلم الناس فی المہد وکھلا ومن الصالحین (آل عمران: ۴۵)“ ”وذكریٰ ویحییٰ وعیسیٰ والیاس کل من الصالحین (انعام: ۸۵)“ (ب) آپ علیہ السلام سراپا برکت تھے۔ ”وجعلنی مبارکاً این ما کنت (مریم: ۳۱)“ حتیٰ کہ بہت سے مفسرین نے ”مسح“ کا معنی بھی برکتوں والا بیان کیا ہے۔ (ج) بنی اسرائیل آپ کو جسمانی ایذا نہ پہنچا سکے۔ ”کففت بنی اسرائیل عنک (مائده: ۱۱۰)“</p>

(۶، الف) اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بہت سے معجزات دیئے۔ ”اتینا عیسیٰ ابن مریم البینت“

(ب) پھر حضرت نے یہ معجزات اپنی قوم کو پیش کئے۔ سورہ آل عمران میں ان معجزات کی تفصیلات موجود ہیں اور مجمل ذکر دوسرے مقامات پر بھی موجود ہے۔

(ج) یہ قوم کی بد نصیبی تھی کہ بہت سے لوگوں نے آپ کے معجزات کو دیکھ کر کہا تھا کہ یہ تو کھلا ہوا جادو ہے۔ ”فلما جاء ہم بالبینت قالوا هذا سحر مبین“ تاریخ اپنے آپ کو دہراتی ہے۔ تقریباً دو ہزار سال بعد معجزات عیسوی کو مرزا قادیانی نے شعبدہ بازی اور جادو قرار دیا۔ قارئین خود اندازہ لگائیں کہ یہودی اور قادیانی نظریات کس حد تک ایک دوسرے سے ہم آہنگ ہیں۔ تعجب ہے کہ جن معجزات کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے خود فرما دیا ہے کہ ہم نے سچ علیہ السلام کی حقانیت کے حلال کے طور پر انہیں دیئے تھے اور وہ اللہ کے حکم سے ”بإذن اللہ“ ظہور میں آئے۔ قرآن پر ایمان رکھنے والا آدمی کیونکر ان کا انکار کر سکتا ہے یا انہیں شعبدہ اور مسمریزم قرار دے سکتا ہے؟

(۶) مرزا قادیانی کی ڈھٹائی ملاحظہ ہو۔ لکھتے ہیں: (الف) ”جیسائیوں نے بہت سے معجزات آپ کے لئے دیئے ہیں۔ مگر حق یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۹۰)

(ب) ”ممکن ہے کہ آپ نے معمولی تدبیر کے ساتھ کسی شب کو روغیرہ کو اچھا کیا ہو یا کسی اور ایسی بیماری کا علاج کیا ہو۔ مگر آپ کی بد قسمتی سے اسی زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے۔ خیال ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے۔ اسی تالاب سے آپ کے معجزات کی پوری پوری حقیقت نکلتی ہے اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا تو وہ معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اس تالاب کا معجزہ ہے اور آپ کے ہاتھ میں ہوا کمر اور فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۲۹۱)

(ج) ازالہ اوہام میں مرزا قادیانی نے معجزات عیسوی کو مسمریزم کا نتیجہ قرار دیا ہے اور پھر لکھا ہے کہ: ”یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید توئی رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمائیوں میں حضرت سچ ابن مریم سے کم نہ ہوتا۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷)

(۷) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تعلق ایک اعلیٰ خاندان نبوت سے ہے اور اللہ تعالیٰ کا قانون حضرات انبیاء علیہم السلام کے بارے میں ہمیشہ یہی رہا ہے کہ وہ اعلیٰ حسب نسب سے متعلق ہوتے ہیں۔ بھلا غیرت خداوندی کیونکر گوارا کر سکتی ہے کہ نور نبوت کا حامل نطفہ ایک معصیت آلود رحم مادر میں نکلیں ہو۔ اس لئے بخاری شریف کی حدیث ہرقل میں آتا ہے۔ ”وَكَذَلِكَ الرِّسْلُ تَبَعَتْ فِي احْسَابِ قَوْمِهَا“ یعنی خیمہ براہی قوم کے بہترین خاندانوں میں سے بھیجے جاتے ہیں۔

لطف کی بات یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی خود بھی کہتے ہیں: ”اور ایک صالح کو اس لئے سرزنش نہیں کر سکتے کہ اس کی نسب اعلیٰ نہیں۔ مگر خدا نے اماموں کے لئے چاہا کہ وہ ذونسب ہوں تاکہ لوگوں کو ان کی کمی نسب کا تصور کر کے نفرت پیدا نہ ہو۔۔۔۔۔ اسی طرح خدا کی سنت اس کے نبیوں میں ہے جو قدیم زمانہ سے جاری ہے۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۷۹ خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

سید المرسلین خاتم النبیین حضرت محمد ﷺ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ جس طرح خدا تعالیٰ اپنی شان الوہیت میں یکتا ہے۔ اسی طرح آنحضرت ﷺ اپنی شان رسالت اور مرتبہ ختم نبوت میں لاغائی ہیں۔

حضور ﷺ کے کمالات ”لاتعب ولا تحصی“ ہیں غالب مرحوم نے کیا خوب کہا۔

مرزا قادیانی کی گوہر فشانی ملاحظہ ہو: ”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورت میں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ آپ کا کجگریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کجگری کو یہ موقعہ نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید حطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔“

(ضمیمہ انجام آختم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)
حضرت مسیح علیہ السلام کی والدہ ماجدہ حضرت مریم کی پاکدامنی پر قرآن کریم نے مہر تصدیق ثبت کر دی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی جسارت ملاحظہ ہو کہ ان کی شان میں افتراء پردازی اور بہتان تراشی تک سے نہیں چوکتے۔ ملاحظہ ہو۔ (چشمہ مسکمی ص ۲۸، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۶)

اف رے عالم!

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں جھنی قادیان کے قلم کو یہاں بھی کوئی حجاب اور پاک محسوس نہ ہوا۔ بڑی ہی دلیری اور بیباکی سے اس کی نوک پر یہ الفاظ آ گئے۔

منم مسیح زماں، منم کلیم خدا
منم محمد واحد کہ مجتبیٰ باشد

(تریاقی القلوب ص ۶، خزائن ج ۵ ص ۱۳۳)

(ب) ”میں ظلی طور پر محمد اور احمد ہوں۔“

(ایک ظلی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۸ ص ۲۱۶)

(ج) ”میں رسول اور نبی ہوں یعنی باعتبار

ظلیت کا بلکہ کے میں وہ آئینہ ہوں جس میں محمدی

شکل اور محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے۔ اگر

میں کوئی علیحدہ شخص نبوت کا دعویٰ کرنے والا

ہوتا تو خدا تعالیٰ میرا نام محمد اور احمد اور مصطفیٰ اور

مجتبیٰ نہ رکھتا بلکہ میں کسی علیحدہ نام سے آتا۔

لیکن خدا نے ہر بات میں وجود محمدی میں مجھے

داخل کر دیا۔“

(زول اسح ص ۴، خزائن ج ۸ ص ۲۸۱)

مرزا قادیانی کے ایک عقیدت مند نے

مرزا قادیانی کی شان میں یہ دو شعر کہے۔

”محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں

اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں

محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل

غلام احمد کو دیکھے قادیان میں“

مرزا قادیانی نے اپنے اس نیاز مند کو شاباش دی

اور یہ اشعار اپنے پاس رکھ لئے۔ العیاذ باللہ!

(اخبار بدشہر ۳۳ ج ۲ ص ۱۳، مورخہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء)

قرآن پاک میں جو آیات آنحضرت ﷺ کی

مدح اور ثناء کے طور پر آئی ہیں۔ مرزا قادیانی

نے وہ تمام آیات اپنے اوپر چسپاں کر دی

ہیں۔ چند مثالیں عرض ہیں:

..... ”فتدلی فکان قباب قوسین او

ادنی“ (حقیقت الوحی ص ۶، خزائن ج ۲۲ ص ۷۹)

قالب ثنائے خواجہ بہ یزداں گدا طہتم

کاں ذات پاک مرتبہ دان محمد است

یہ تو ایک رند خراب حال کا کلام ہے۔ ایک

عارف کا قول سنئے۔ حضرت مرزا مظہر جان

جاناں فرماتے ہیں۔

محمد حامد حمد خدا بس

خدا مدح آفرین مصطفیٰ بس

پھر مسلمانوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ پوری

کائنات کو فیض حضور ﷺ کی بدولت پہنچا اور پہنچ

رہا ہے۔ حتیٰ کہ انبیاء سابقین علیہم السلام بھی اسی

آفتاب نبوت سے مستفید تھے۔ اسد ملتانی نے

محض اظہار عقیدت ہی نہیں کیا بلکہ حقیقت کی

ترجمانی کی ہے:

اسد فیوض در مصطفیٰ کا کیا کہنا

بشر کو جو بھی سعادت ملی یہیں سے ملی

اور تا قیام قیامت بنی نوع انسان کی سعادت

اور خوش نصیبی حضور ﷺ ہی کے قدموں سے

وابستہ ہے۔

محمد عربیؐ کا بروئے ہر دوسرا است

کسے کہ خاک درش نیست خاک بر سر او

حضور ﷺ کی مثال نہ کوئی ہوا ہے نہ ہو سکتا ہے

رخ مصطفیٰ ہے وہ آئینہ کہ ایسا دوسرا آئینہ

نہ کسی کی چشم خیال میں ہندکان آئینہ ساز میں

حضور ﷺ کے فضائل اور کمالات کا کیا کہنا، نہ

کسی زبان کو ان کے بیان پر قدرت، نہ کسی قلم

کو انشاء کی طاقت، اس لئے مولانا جامیؒ

<p>۲..... "اَنَا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا" (حقیقت الوہی ص ۷۳، خزائن ج ۲۲ ص ۷۷)</p> <p>۳..... "الرَّحْمَنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ" (حقیقت الوہی ص ۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۷۳)</p> <p>۴..... "سَبِّحْهُنَّ الَّذِي اسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا" (حقیقت الوہی ص ۷۸، خزائن ج ۲۲ ص ۸۱)</p> <p>۵..... "وَمَا ارْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ" (حقیقت الوہی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۸۵)</p> <p>۶..... "اَنَا اعطيتك الكوثر" (حقیقت الوہی ص ۱۰۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵)</p>	<p>فرماتے ہیں: "لا يمكن الثناء كما كان حقه" بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر</p>
<p>مرزا قادیانی زندگی بھر ٹانگ ٹوٹیاں مارتے رہے۔ کبھی محدث اور ملہم، کبھی مجدد، کبھی مہدی، کبھی مسیح موعود، کبھی ظلی اور یروزی نبی، کبھی صاحب شریعت اور مستقل نبی، یونہی وہ دعوؤں پہ دعوے کرتے رہے۔ لیکن تائید میں نہ کوئی عقلی دلیل رکھتے تھے نہ عقلی۔ استدلال کے میدان میں وہ اپنے آپ کو بالکل بے سہارا اور بے بس پاتے تھے تو جس طرح ایک کمزور حریف اپنی ٹانگ کی کا احساس کرتے ہوئے طاقت ور حریف کے مقابلے میں خفیف اور ناشائستہ حرکات پر اتر آتا ہے۔ اسی طرح ہم دیکھتے ہیں کہ جب مرزا قادیانی کو اپنا احساس کہتری ہوتا ہے تو وہ بے جا تعلیوں اور بسا اوقات غیر مہذب شیخیوں سے اس کی تلافی کرتے ہیں۔ ان کی اسی کمزوری کا نتیجہ ہے کہ ان کا قلم حضرات انبیاء علیہم السلام کے بارے میں بے لگام نظر آتا</p>	<p>جمع حضرات انبیاء علیہم السلام جو مقدس ہستیاں اللہ کی طرف سے منصب نبوت پر فائز ہوتی ہیں وہ علمی اور عملی کمالات میں یکٹائے زمانہ ہوتی ہیں۔ اس لئے ہر نبی، انبیاء سابقین کی مدح کرتا ہوا آیا۔ قرآن پاک کو کھول کر دیکھئے۔ جگہ جگہ ان حضرات کے تذکرے ہیں۔ ان کی پاکیزہ تعلیمات، ان کی پاکیزہ سوانح، ان کے بلند کردار اور ان کے عظیم عظیم خدمات کا ذکر ملتا ہے۔ اسی طرح کتب حدیث کو کھل کر دیکھا جائے تو پیارے انداز میں ان کی سیرتوں کے چرچے نظر آتے ہیں۔ حتیٰ کہ آقائے نامہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تم میری تعریف بھی اس انداز سے نہ کرو کہ پہلے انبیاء علیہم السلام میں سے کسی کی تشقیص کا شائبہ پیدا ہو جائے۔</p> <p>رہ گئے کمالات نبوت تو ایک پچھلا انسان</p>

کیونکہ انہیں حیلہ بیان میں لاسکتا ہے۔

نہ حسدش غایتے وارونہ سحری راخن پایاں
بمرد تشنہ مستغی و دریاہم چناں باقی
البتہ ہم اس جگہ مرزا قادیانی کی پہلے وقت
(یعنی دعویٰ نبوت سے پہلے) کی ایک تحریر نقل
کرتے ہیں۔ جس سے مقام نبوت کے علاوہ
اس مسئلہ پر بھی کافی روشنی ڈالی گئی ہے کہ
حضرات انبیاء علیہم السلام اور دیگر مذہبی
رہنماؤں کے بارے میں بدزبانی اور بے ادبی
کا شرعاً کیا حکم ہے۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں:
”ایسے شریف لوگ ہر قوم میں کم و بیش موجود
ہوتے ہیں جو مفسداۓ اور غیر مہذب تقریروں کو
بالطبع پسند نہیں کرتے اور مختلف فرقوں کے
بزرگ ہادیوں کو بدی اور بے ادبی سے یاد کرنا
پر لے درجے کی خباثت اور شرارت سمجھتے ہیں
اور فی الواقع سچ بھی ہے کہ جن مقدسوں کو خدا
نے اپنی خاص مصلحت اور ذاتی ارادہ سے
مقتداء اور پیشوا قوموں کا بنایا اور جس روشنی کو
اس نے دنیا پر چکا کر ایک عالم کو ان کے ہاتھ
سے نور خدا پرستی اور توحید کا بخشا۔ جن کی پرزور
تعلیمات سے شرک اور مخلوق پرستی جو ام
الغیاث ہے۔ اکثر حصوں زمین سے معدوم
ہو گئی اور درخت ذکر و حدانیت الہی کا پھر سوکھ گیا
اور پھر سرسبز شاداب اور خوشحال ہو گیا اور عمارت
خدا پرستی جو گر پڑی تھی۔ پھر اپنے مضبوط چٹان
پر بنائی گئی۔ جن مقبولوں کو خدا نے اپنے خاص

ہے۔ چند نمونے ملاحظہ ہوں:

انبیاء گرچہ بودہ اند بے
من عرفان نہ کترم زکے
آنچه داد است ہر نی راجام
داداں جام را مراہام
کم نیم زان ہمہ بودے یقین
ہر کہ گوید دروغ ہست لعین
(نزل اسحاح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۷۷)

انبیاء اگرچہ بہت ہوئے ہیں
میں معرفت میں کسی سے کم نہیں
ہر نی کو جو ساغر ملا ہے
وہ پورا کا پورا مجھے بھی ملا ہے
میں یقیناً ان سب سے کم نہیں
جو شخص جھوٹ بولا ہے لعنتی ہے

(ب) پہلے تو انبیاء علیہم السلام سے ہمسری اور
برابری کا دعویٰ تھا۔ اب ایک قدم آگے چلے
مرزا قادیانی ایک الہام نقل کرتے ہیں:
”آسمان سے کئی تخت اترے پر تیرا تخت سب
سے اوپر بچھایا گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۸۹، خزائن ج ۲۲ ص ۹۲)

(ج) مرزا قادیانی کے قلم سے حضرات انبیاء
علیہم السلام کے حق میں کمال درجے کی بد
تہذیبی ملاحظہ ہو: ”اس جگہ اکثر گذشتہ نبیوں کی
نسبت بہت زیادہ معجزات اور پیش گوئیاں
موجود ہیں۔ بلکہ بعض گذشتہ انبیاء علیہم السلام
کے معجزات اور پیش گوئیوں کو معجزات اور پیش

سایہ عاطفت میں لے کر ایسے عجیب طور پر تائید کی کہ وہ کروڑوں مخالفوں سے نہ ڈرے اور نہ تھکے اور نہ گھٹے..... ایسے مقبولان الہی کی نسبت زبان درازی کرنا نہایت درجہ کی ناپاکی اور نااہلی اور ہٹ دھرمی ہے..... جو لوگ انبیاء اور رسولوں کی حقیر کر کے ایسا خیال کرتے ہیں کہ گویا ایک بڑے ثواب کا کام کر رہے ہیں اور ایسے پر تہذیب فقرے لکھتے ہیں کہ جس سے ان کی طینت کی پاکی خوب ظاہر ہوتی ہے۔ میں نے خوب تحقیق کی ہے کہ ان غلائی حركات کے بھی دو باعث ہیں کہ جب بعض لوگ حکیمانہ اور معقول کلام کا مادہ نہیں رکھتے یا جب کسی اہل حق کے الزام اور الزام سے تنگ آ جاتے ہیں اور رک جاتے ہیں تو پھر وہ اپنی پردہ پوشی اسی میں سمجھتے ہیں جو عملی بحث کو ٹھنڈے اور ٹھنڈی کی طرف منتقل کر دیں..... اور اگرچہ پوچھو تو ایسوں پر کچھ افسوس نہیں۔ کیونکہ جہالت اور تعصب نے چاروں طرف سے ان کو گھیرا ہوتا ہے۔ نہ خدا کا کچھ خوف ہوتا ہے اور نہ ایمان اور حق اور راستی کی کچھ پرواہ ہوتی ہے اور جیلہ دنیا پر مرے جاتے ہیں تو پھر جب کہ ان کو خدا سے کچھ غرض ہی نہیں اور حیا سے اور شرم سے کچھ کام ہی نہیں اور سچ کا قبول کرنا کسی طور سے منظور ہی نہیں تو اس حالت میں اگر وہ اوباشانہ باتیں نہ کریں تو اور کیا کریں اور اگر زبان درازی نہ ظاہر کریں تو ان کے ظریف میں اور کیا ہے جو ظاہر

گوئیوں سے کچھ نسبت ہی نہیں اور نیز ان کی پیش گوئیاں اور معجزات اس وقت محض بطور قصوں اور کہانیوں کے ہیں۔ مگر یہ معجزات ہزار ہا لوگوں کے لئے واقعات چشم دید ہیں..... قصے تو ہندوؤں کے پاس بھی کچھ کم نہیں۔ قصوں کو پیش کرنا تو ایسا ہے جیسا کہ ایک گوید کا انبار مشک اور عطر کے مقابل پر۔“

(نزل اسحٰس ۸۲، ۸۳، خزائن ج ۸ ص ۳۶۰)
(د) مرزا قادیانی کی شائستگی کا ایک اور نمونہ پیش خدمت ہے۔ ”یہودیوں اور عیسائیوں اور مسلمانوں پر باعث ان کے کسی پوشیدہ گناہ کے یہ ابتلا آیا کہ جن راستوں سے وہ اپنے موعود نبیوں کا انتظار کرتے رہے ان راہوں سے نہیں آئے۔ بلکہ چور کی طرح کسی اور راہ سے آ گئے۔“

(نزل اسحٰس ۳۶ حاشیہ خزائن ج ۸ ص ۳۳۳)
حضرات انبیاء علیہم السلام کے حق میں ”چور“ کا لفظ استعمال کرنا کیسا ہے؟ اس سوال کا جواب بھی مرزا قادیانی کے اپنے لفظوں میں سن لیجئے: ”بے شک اگر ہم خدا کے پاک نبیوں کو چور اور ڈاکو کہیں تو ہم چوروں اور ڈاکوؤں سے ہزار درجہ بدتر ہیں۔ جن دلوں پر خدا کی کلام مقدس نازل ہوتی رہی ہے۔ اگر وہ دل مقدس نہیں تھے تو ناپاک کو پاک سے کیا نسبت ہے۔“

(براہین احمدیہ ص ۱۰۳، خزائن ج ۸ ص ۹۳)
اب اس عبارت کے تحت مرزا قادیانی کیا

<p>نہیں۔ یہ بتانے کی ضرورت نہیں ہے۔ (۵) مرزا قادیانی کے چند اور بغوات ملاحظہ ہوں: ”دنیا میں کوئی نبی نہیں گزرا۔ جس کا نام مجھے نہیں دیا گیا۔ سو جیسا کہ براہین احمدیہ میں خدا نے فرمایا ہے کہ میں آدم ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اٹلق ہوں، میں یعقوب ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ بن مریم ہوں، میں محمد ﷺ ہوں، یعنی بروزی طور پر۔“ (تحفہ حقیقت الہی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۱)</p>	<p>کریں۔ اگر بولیں تو کیا بولیں۔ اگر لکھیں تو کیا لکھیں۔“ (براہین احمدیہ ص ۱۰۲، خزائن ج ۱ ص ۹۳)</p>
--	--

مسئلہ عصمت انبیاء علیہم السلام

عقیدہ رسالت کے سلسلہ میں دوسرا قابل غور مسئلہ عصمت انبیاء علیہم السلام کا ہے۔ مسلمانوں کے نزدیک حضرات انبیاء علیہم السلام معصوم یعنی گناہوں سے بالکل پاک ہیں۔ کتب تفسیر، شروح حدیث اور کتب عقائد میں یہ مسئلہ پوری تفصیل سے موجود ہے۔ شیخ الحدیث مولانا بدر عالم صاحب میرٹھی نے اپنی بے نظیر تصنیف ترجمان السنہ میں اس مسئلہ پر بڑی سسط سے کلام کیا ہے۔ اس کا ایک ایمان افروز اور روح پرور اقتباس بدیہ قارئین ہے: ”حقیقت یہ ہے کہ نبوت اور عصمت ایک ہی حقیقت کے دو اعتبارات سے دو نام ہیں۔ اس لئے کہ نبوت کسب و ریاضت سے بتدریج حاصل ہونے والی نعمتوں میں سے نہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو یہ ممکن تھا کہ نقص سے کمال تک کی راہ طے کرنے میں مصیبتوں کی ٹھوکریں لگ جائیں۔ لیکن جہاں کسب و اکتساب کا داخل نہ ہو اور معاملہ براہ راست خدا تعالیٰ کے اجہاء و اصطفاء کا آجائے پھر وہاں کسی ٹھوکر کا احتمال کیا ممکن۔“

حضرت مجدد صاحب فرماتے ہیں: ”ان فتن تابدون فرق ظاہر است۔“ یعنی خود چلنے میں اور کسی دوسرے کے لئے چلنے میں بڑا فرق ہوتا ہے۔ صفت اجہاء و اصطفاء کے تحت پروردہ خود نہیں چلتے کہ بشری ضعف ان کے لئے ٹھوکر بن جائے۔ یہاں ان کو بچا بچا کر خود قدرت لے چلتی ہے۔ ارشاد ہوتا ہے: ”اللہ یصطفیٰ من الملائکۃ رسلاً ومن الناس (الحج)“ یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات ہے جو نوع مکی اور نوع بشری میں سے اپنی رسالت کے لئے انتخاب براہ

راست کو دعی فرماتی ہے۔ ”واحد لحکم ربك فانك باعيننا (الطور: ۴۸)“
 اپنے رب کے حکم کے انتظار میں مبر کیجئے۔ آپ تو ہماری نگرانی میں اور ہماری آنکھوں
 کے سامنے ہیں۔۔۔ ایک صحیح حدیث میں ہے کہ بندہ عبادات نافذ کرتے کرتے آخر اس مقام تک
 جا پہنچتا ہے۔ جہاں رضاء الہی میں وہ اس طرح گم ہو کر رہ جاتا ہے کہ پھر نہ خود اس کی ہستی قائم رہتی
 ہے اور نہ اس کے اعمال کی بلکہ وہ سب بڑا راست حضرت حق سبحانہ کی طرف منسوب ہونے لگتے
 ہیں۔ وہ سنتا ہے اور دیکھتا ہے تو صرف وہی جو اللہ کی نظر میں پسندیدہ ہو اور ہاتھ پڑھاتا اور قدم
 اٹھاتا ہے تو صرف اس طرف جدھر حق جل و علاء کی مرضی ہوتی ہے۔ اب سوچئے کہ اس کی اس
 طرح گمشدگی کے بعد اس کے اعضاء اور جوارح میں کیا کسی معصیت کے لئے حرکت کرنے کی
 مجال باقی رہ سکتی ہے۔۔۔ جب ان افراد کا حال یہ ہو جن کے کمالات کسب و کتاب کا ثمرہ ہوتے
 ہیں تو پھر ان اولوالعزم ہستیوں کی عصمت کا پوچھنا کیا ہے۔ جن کو یہ نعمت صفت اجہاء و اصطفاء کی
 بدولت روز اولیٰ سے میسر ہو۔ جن کی عصمت کا اندازہ کرنے کے لئے اتنا کافی ہے کہ جو ان
 کے نقش قدم پر چل پڑا اس کے اعضاء بھی خدا کی معصیت کے لئے شل ہو گئے۔

(ترجمان المنہج ص ۳۱۱، ۳۱۲)

اب ان پاکیزہ اسلامی عقائد کے بالمقابل مرزا غلام احمد قادیانی کے ان ارشادات کو
 دیکھئے جن میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ ان کے نزدیک انبیاء علیہم السلام کا معصوم ہونا ضروری نہیں
 بلکہ نعوذ باللہ وہ اختلاف ڈالنے والے فساد، شرابی، چور، کج رویوں کے ولدادہ، فاحشہ عورتوں سے
 خدمت لینے والے، بھونٹے، بد زبان، شریر، مکار اور شعبہ باز ہو سکتے ہیں۔ ایک طرف مسلمانوں
 کا یہ عقیدہ کہ نبوت کوئی کسی چیز نہیں ہے۔ خالص عطیہ خداوندی ہوتا ہے اور عصمت لازمہ نبوت
 ہے۔ کیونکہ انبیاء ہمیشہ اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ بندے، منتخب بندے ہوتے ہیں۔ دوسری طرف
 مرزا قادیانی کے یہ گھناؤنے الزامات ان کی طرف منسوب کرنا۔

بہ میں تفاوت راہ از کجاست تا بہ کجا

کیا مرزائی عقیدہ نعوذ باللہ خدا تعالیٰ کے احکام کو غلط قرار دینے کے مترادف نہیں
 ہے؟ کیا ایسی ہی ہستیوں کو اللہ تعالیٰ امتوں کے لئے عمل کے نمونے بنا کر بھیجتا ہے۔ جن کی اپنی
 زندگیوں آلودہ ہیں۔

ہے کوئی بدست اور کوئی ہے جان بلب

کیا بھی ہے حیرا آب حیات لے ساتی؟

ہائے انہوں امرزاقاریانی، منصب نبوت کی رخصت اور نزاکت کو سمجھے ہی نہیں۔ ورنہ تو وہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی ارفع و اعلیٰ شان میں اس قسم کی گستاخیاں نہ کرتے۔ وہ اگر قرآن پاک میں غور کرتے تو انہیں پتہ چلا کہ نبی کا رخ گناہ اور برائی کی طرف ہونا کجا، اگر برائی خود ان کی طرف رخ کرے تو عصمت خداوندی آگے بڑھ کر اسے دور کر دیتی ہے اور نبی کا دامن تقدس و ائدھار ہونے نہیں پاتا۔ سورۃ یوسف میں ارشاد فرمایا گیا ہے۔ ”كَذٰلِكَ لَنُصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ“ یوں نہیں کہا گیا ”لَنُصْرِفَهُ عَنِ السُّوءِ وَالْفَحْشَاءِ“ (یہ ایک علمی نکتہ ہے۔ جس سے اہل علم ہی محفوظ ہو سکتے ہیں اور یہ بھی حضرت مولانا بدر عالم صاحب میرٹھی کے اقادات میں سے ہے)

مسئلہ ختم نبوت

عقیدہ رسالت کے سلسلہ میں تیسرا مسئلہ ختم نبوت کا ہے۔ اس بارے میں مسلمانوں اور مرزائیوں کے عقائد سنئے:

نبوت کا سلسلہ ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام سے جاری ہوا اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر آ کر ختم ہو گیا۔ اب قیامت تک کے لئے پوری انسانی کائنات کے لئے حضور ﷺ ہی کی تعلیمات ذریعہ ہدایت ہیں۔ حضور ﷺ کے بعد یہ سلسلہ قطعی طور پر بند ہو چکا ہے۔ اب کسی قسم کا ظنی، بروہی، تشریحی، غیر تشریحی نبی نہیں آ سکتا۔ اس بارے میں کم و بیش ایک سو آیات قرآنیہ، دو سو احادیث اور ہزاروں علمائے وقت کے اقوال موجود ہیں۔ یہاں پر ہم چند دلائل نقل کرتے ہیں۔ قرآن کریم پر مجموعی طور پر نظر ڈالنے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ آنحضرت ﷺ آخری نبی ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ جس کی تفصیل یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے وحی نبوت کے جاری ہونے تک کے سلسلہ کی خبر دی ہے۔ چنانچہ فرمایا جب کہ آدم علیہ السلام مع اپنی ذریت کے اس دنیا پر لائے گئے تو خداوند تعالیٰ نے اطلاع دی۔ سلسلہ نبوت و ہدایت جاری کیا جاوے گا۔ ”فَاَمَّا يٰٓاٰتِيْنٰکُمْ مِّنۡیْ هَدٰی فَمَنْ تَبِعَ هِدَاۤیِیْ فَلَا خَوْفَ عَلَیْہِمْ وَلَا هُمْ یَحْزَنُوْنَ (بقرہ: ۳۸)“ یہ ابتداء اور آغاز وحی ہے۔ اس کے بعد نوح علیہ السلام کے زمانہ تک پہنچتے ہیں اور قرآن شریف سے پوچھتے ہیں کہ سلسلہ نبوت جاری ہے یا نہیں۔ جواب ملتا ہے کہ ہاں جاری ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ”وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا نُوحًا وَّ اِبْرٰہِیْمَ وَجَعَلْنَا لٰی ذَرِیَّتَہُمَا النُّبُوۃَ وَ الْکِتٰبَ (حدید: ۲۶)“ اس سے معلوم

ہوا کہ حضرت نوح علیہ السلام کے ذریعہ میں نبوت کا سلسلہ جاری ہے۔ انبیاء عظام میں سے حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں۔ ان کے زمانہ میں اگر قرآن سے پوچھا جائے کہ سلسلہ نبوت جاری ہے یا نہیں تو جواب ملتا ہے کہ ”وجعلنا فی ذریعہ النبوة والکتاب“ (عنکبوت: ۲۷) ”یعنی ہم نے اس کی اولاد میں نبوت اور کتاب کو یعنی وحی نبوت کو ضرر فرما دیا ہے۔ یہاں سے یہ پتہ چلا کہ ذریعہ ابراہیم میں ابھی سلسلہ نبوت جاری ہے۔ اس کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کی طرف نگاہ کی جائے تو قرآن شریف سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد سلسلہ نبوت جاری ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”ولقد اتینا موسیٰ الکتاب وقفینا من بعدہ بالرسل“ (بقراہ: ۸۷) ”تو اس آیت سے یہ معلوم ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد سلسلہ نبوت جاری ہے اور کئی رسولوں کے آنے کا وعدہ ہے۔ جیسا کہ لفظ رسل سے ظاہر ہے۔ اس کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وقت آتا ہے تو قرآن کریم سے سوال ہوتا ہے کہ آیا بکثرت انبیاء ابھی آئیں گے یا کیا ہوگا تو خدا تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ”واذ قال عیسیٰ ابن مریم یا بنی اسرائیل انی رسول اللہ الیکم مصدقا لما بین یدی من التوراة ومبشرا برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد“ (صف: ۶) ”خداوند سبحانہ نے یہاں پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان پر اسلوب جواب کو بالکل بدل دیا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں کہ اے بنی اسرائیل میں اللہ کا رسول ہو کر تمہاری طرف آیا ہوں اور مجھ سے پہلے موسیٰ علیہ السلام کی کتاب توراة جو خدا کی طرف سے ان کو عطاء ہوئی ہے اس کی تصدیق کرتا ہوں اور خوشخبری دیتا ہوں ایک رسول کی جو میرے بعد آئے گا۔ نام اس کا ”احمد“ (ﷺ) ہوگا۔ قرآن کریم نے اس سے پہلے فقط عام طور پر رسولوں کے آنے کی خبر دی تھی اور یہاں ایک خاص رسول کی خبر دے کر اس کو نام سے مشخص اور متعین فرما دیا۔ یہ اسلوب اس بات پر صاف دلالت کرتا ہے کہ خداوند تبارک و تعالیٰ احمد ﷺ پر نبوت کو ختم کر رہا ہے اور عام طور پر جو رسولوں کے آنے کا اسلوب تھا اس کو بدل کر ایک خاص معین شخص کے آنے کی اطلاع دیتا ہے۔

اس کے بعد آنحضرت ﷺ کا زمانہ آتا ہے تو قرآن حکیم سے پوچھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے آنے کے بعد سلسلہ نبوت جاری ہے یا بند ہو جاتا ہے۔ قرآن کریم فرماتا ہے کہ: ”ماکان محمد ابدا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین وکان اللہ بکل شیء علیما“ (احزاب: ۱۰) ”کہ محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں۔

لیکن وہ میرے رسول ہیں اور خاتم النبیین ہیں (یعنی آخر انہیں)

قرآن کریم کے بیسیوں دلائل ختم نبوت میں سے ہم نے یہاں صرف ایک دلیل نقل کی ہے۔ جس سے بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا سلسلہ بالکل بند ہے۔

- اب ہم چند احادیث نقل کرتے ہیں جو مسئلہ ختم نبوت پر نہایت واضح اور قطعی دلائل ہیں
- ۱..... ”انا العاقب الذی لیس بعدی نبی (ترمذی ج ۲ ص ۱۱۱)“ ﴿میں عاقب (سب سے پیچھے آئے والا) ہوں جس کے بعد کوئی نبی نہیں ہے﴾
- ۲..... ”ختم بی النبیین وختم بی الرسل (متفق علیہ، مشکوٰۃ ص ۵۱۱)“ ﴿میرے ساتھ قعر نبوت ختم کر دیا گیا ہے اور میرے ساتھ رسولوں کا سلسلہ ختم کر دیا گیا﴾
- ۳..... ”ارسلت الی الخلق كافة وختم بی النبیین (مسلم ج ۱ ص ۱۹۹)“ ﴿مجھے تمام مخلوق کی طرف بھیجا گیا ہے اور میرے ساتھ نبیوں کا سلسلہ ختم کر دیا گیا﴾
- ۵..... ”انی آخر الانبیاء ومسجدی آخر المساجد (مسلم ج ۱ ص ۴۴۶، نسائی ج ۱ ص ۸۱)“ ﴿میں سب سے آخری نبی ہوں اور میری مسجد (نبیوں کی مساجد میں) سب سے آخری مسجد ہے﴾
- ۶..... ”ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی (ترمذی ج ۲ ص ۵۳)“ ﴿رسالت اور نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا ہے۔ اس لئے میرے بعد نہ کوئی رسول آئے گا اور نہ نبی﴾
- ۷..... ”انا آخر الانبیاء وانتم آخر الامم (ابن ماجہ ص ۲۹۲)“ ﴿میں سب سے آخری نبی ہوں اور تم سب سے آخری امت﴾
- ۸..... ”اول الرسل آدم و آخرهم محمد (جامع صغیر ج ۱ ص ۱۱۳)“ ﴿سب سے پہلے پیغمبر حضرت آدم اور سب سے آخری حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ہیں﴾
- ۹..... ”انا رسول من البرکت حیا ومن یولد بعدی (جامع صغیر روایت ابن سعد ج ۲ ص ۱۰۷)“ ﴿میں ان لوگوں کے لئے بھی رسول بن کر آیا ہوں جن کو میں نے زمین کی

۱۔ یہ دلیل ہم نے بیانات علماء ربانی بسلسلہ مقدمہ مرزا نیت بہاد پور سے پیش کی ہے۔

ملاحظہ ہو: البیان العاصم

- ۱۰..... حدیث امام ابن کثیر میں ایک جملہ ہے: "ان الوحی قد انقطع من السماء (مشکوٰۃ ص ۵۴۸، الفصل الثالث)" ﴿آسمان سے وحی کا آنا بند ہو گیا ہے۔﴾
- ۱۱..... کتب عقائد اور فقہ میں ہے کہ اس بات پر تمام علماء امت متفق ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا کفر ہے۔ (شرح فقہ اکبر ص ۲۵۲، ملاحظہ فرمائی صاحب) میں ہے: "ودعوى النبوة بعد نبينا ﷺ كفر بالاجماع"

ختم نبوت اور مرزا قادیانی

مرزا قادیانی شروع میں وہی عقیدہ رکھتے تھے جو تمام مسلمانان عالم کا ہے وہ ختم نبوت کے قائل تھے۔ چنانچہ ابتدائی زمانہ کی تصانیف میں ختم نبوت کا مسئلہ بڑی وضاحت اور شد و مد سے لکھے رہے۔ اس جگہ ہم چند حوالے ان کی کتاب (ازالہ اوہام) سے نقل کرتے ہیں۔

۱..... "وحی نبوت پر تو تیرہ سو برس سے مہر لگ چکی ہے۔"

(ازالہ اوہام ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۷)

۲..... "خاتم النبیین کے بعد..... وحی نبوت کا سلسلہ پھر جاری ہو جائے یا..... یہ دونوں صورتیں ممکن ہیں۔"

(ازالہ اوہام ص ۵۳۵، خزائن ج ۳ ص ۳۹۳)

۳..... "خاتم النبیین ہونا ہمارے نبی ﷺ کا کسی دوسرے نبی کے آنے سے مانع ہے۔"

(ازالہ اوہام ص ۵۷۵، خزائن ج ۳ ص ۴۱۰)

۴..... "اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جاوے اور صرف ایک فقرہ ہی حضرت جبرائیل علیہ السلام لاویں اور پھر چپ ہو جاویں۔ یہ امر بھی ختم نبوت کا منافی ہے۔ اور جو آیت خاتم النبیین میں وعدہ کیا گیا ہے اور جو حدیثوں میں، تشریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبرائیل علیہ السلام بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت کے لانے سے منع کیا گیا ہے۔ یہ تمام باتیں سچ اور صحیح ہیں۔"

(ازالہ اوہام ص ۵۷۸، خزائن ج ۳ ص ۴۱۲)

۵..... "یٰٰاَیُّهَا مُحَمَّدُ اِذَا احَدٌ مِنْ رِجَالِکُمْ وَلٰکِنْ رَّسُولُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ" بھی صاف دلالت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی ﷺ کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئے گا..... وحی رسالت ناقیامت منقطع ہے۔

(ازالہ اوہام ص ۶۱۴، خزائن ج ۳ ص ۴۳۶)

پیشتر ابد لہ ہے

اس کے بعد انہوں نے رفتہ رفتہ اپنا رخ تبدیل کیا۔ تدریجی ارتقاء کے منازل دیکھئے۔

انہوں نے پہلے تو محدث ہونے کا دعویٰ کیا۔ پھر کج موعود بنے۔ بعد ازاں امتی نبی کی اصطلاح ایجاد کی اور اس بات کو قطعی طور پر بھول گئے کہ وہ پہلے اپنی کتابوں میں لکھ چکے ہیں کہ نبی امتی نہیں ہو سکتا اور امتی نبی نہیں بن سکتا۔ جیسا کہ ازالہ اوہام میں کئی مقامات پر اس کی تصریح موجود ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں: ”باوجود امتی ہونے کے کسی طرح رسول نہیں ہو سکتا۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۷۵، خزائن ج ۳ ص ۳۱۰)

لیکن جیسے کیسے ہوتا انہیں اپنا مطلب نکالنا تھا۔ چنانچہ انہوں نے ”امتی نبی“ ہونے کا دھوئی ان الفاظ میں کر دیا۔

”بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی ہارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر مجھے نبی کا خطاب دیا گیا۔ مگر اس طرح سے ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی۔۔۔۔۔ میں خدا تعالیٰ کی تئیس برس کی متواتر وحی کو کیوں مگر رد کر سکتا ہوں۔ میں اس کی اس پاک وحی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خدا کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۲ ص ۱۵۳، ۱۵۴)

مرزا قادیانی کی آنکھوں کے سامنے سے حجابات اٹھتے گئے اور نئی نئی راہیں ان پر منکشف ہوتی گئیں یا تو وحی کا سلسلہ بند کرنے پر زور دے رہے تھے یا پھر وقت آ گیا کہ انہیں کہنا پڑا: ”وہ مذہب مردار ہے جس میں ہمیشہ کے لئے یقینی وحی کا سلسلہ جاری نہیں۔“

(نزول اسحٰ ص ۹۱، خزائن ج ۲ ص ۳۶۹)

”وہ دین لہنتی اور قابل نفرت ہے جو یہ سکھلاتا ہے کہ صرف چند منقولی باتوں پر انسانی ترقیات کا انحصار ہے اور وحی الہی آگے نہیں بڑھے گی۔“

(حمید برائین احمدیہ ص ۱۳۹ حصہ پنجم، خزائن ج ۲ ص ۳۰۹)

”خدا تعالیٰ کے کلام سے ظاہر ہے یقینی اور قطعی وحی کا قیامت کے دن تک اس امت کو وعدہ دیا گیا ہے۔“

(نزول اسحٰ ص ۱۱۰، خزائن ج ۲ ص ۳۸۸)

مرزا قادیانی نے ادھر نبی کا امتی ہونا مان لیا۔ ادھر وحی کو تا قیامت جاری کر دیا۔ پس پھر کون سی رکاوٹ تھی ترقی کرتے چلے گئے۔ چھ عرصہ وہ ظلی اور بروزی کی آڑ لیتے رہے۔ تاہنگ وہ وقت آ گیا کہ انہوں نے واضح کاف لفظوں میں اعلان کر دیا۔

”سچا خدا وحی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱)

اب گویا جناب مرزا قادیانی مستقل طور پر رسالت مآب بن گئے۔ رہ گیا یہ سوال کہ مستقل رسول کے لئے صاحب شریعت ہونا ضروری ہے تو مرزا قادیانی اپنے آپ کو شریعت کا حامل بھی ثابت کرنے کے لئے تیار ہیں۔ (اربعین نمبر ۳ ص ۷، خزائن ج ۷ ص ۳۹۱)

یہاں تک پہنچنے کے بعد مرزا قادیانی نے اپنا حق سمجھا کہ وہ تمام ان لوگوں کو جو انہیں مسیح موعود نہیں مانتے کافر قرار دیں۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں: ”کفر دو قسم پر ہے (اول) ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آنحضرت ﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔“

(دوم) دوسرے یہ کفر کہ مثلاً مسیح موعود کو نہیں مانتا۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں تو کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔ (حقیقت الوحی ص ۹، خزائن ج ۲ ص ۱۸۵)

عقیدہ نزول مسیح علیہ السلام

مناسب بلکہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ یہاں پر ہم تھوڑا سا اس بارے میں بھی بیان کر دیں۔ شیخ الحدیث مولانا بدر عالم میرٹھی کی ترجمان السنۃ اس وقت ہمارے سامنے ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس موضوع پر جو کچھ انہوں نے تحریر فرمایا ہے اسے پڑھ کر دل سے ان کے حق میں دعا نکلتی ہے کہ ایک ایسا مسئلہ جو سائنسی ترقی کے دور میں ضعیف الایمان آدمی کو شک و شبہ میں ڈال سکتا ہے انہوں نے اس قدر واضح فرمادیا ہے کہ اس کے بعد تمام شکوک و شبہات دور ہو کر دل کو سکون اور اطمینان حاصل ہو جاتا ہے۔ ان کے طویل مقالہ سے ہم جتنہ جتنہ چند اقتباسات نقل کرتے ہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کی بڑی علامت ہے اس لئے اس کو عالم کے تعمیری نظم و نسق کی بجائے تخریب عالم کے نظم و نسق پر قیاس کرنا چاہئے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات طیبہ میں رفع و زدل کی سرگزشت بے شک عجیب تر ہے۔ لیکن اس پر غور کرنے سے قبل سب سے پہلے یہ سوال سامنے رکھنا چاہئے کہ یہ مسئلہ کس دور اور کس شخصیت کے ساتھ متعلق ہے۔ کیونکہ دنیا کے روزمرہ کے معمولی واقعات بھی زمانہ اور شخصیتوں کے اختلاف سے بہت مختلف ہو جاتے ہیں اور ان کی تصدیق و تکذیب میں بڑا فرق پیدا ہو جاتا ہے۔ اسی زمین پر ایک خطہ زمین ایسا بھی ہے جہاں مہینوں کی رات اور مہینوں کا دن ہوتا ہے اور ان ہی سمندوں میں ایک ایسا سمندر بھی ہے جس پر مسافر موسم سرما میں خشکی کی طرح سوار یوں پر چلتے ہیں۔ اسی طرح انسانوں کا اختلاف بھی ہے۔ لہذا مسئلہ نزول پر بحث کرنے کے وقت بھی سب سے پہلے اس پر غور کر لینا ضروری ہے کہ یہ واقعہ کس دور اور کس زمانہ سے پھر کس شخصیت سے متعلق ہے۔

جب آپ ان دوسوالوں پر محققانہ نظر ڈالیں گے تو پوری وضاحت سے ثابت ہوگا کہ یہ واقعہ تخریب عالم یعنی قیامت کے واقعات کی ایک کڑی ہے اور تخریب عالم کا ایک واقعہ بھی ایسا نہیں جو عالم کے تعمیری دور کے واقعات سے ملتا جلتا ہو۔ پس اگر تخریب عالم کے وہ سب واقعات جو تعمیری دنیا کے بعد کے واقعات سے مختلف ہونے کے باوجود قابل تصدیق ہیں تو پھر اس واقعہ کی تصدیق میں آپ کو تامل کیوں ہے؟ ظاہر ہے کہ جب تمام مردوں کے زندہ ہو کر ایک میدان میں جمع ہونے کا زمانہ قریب آ رہا ہو تو اس سے ذرا قبل صرف ایک زندہ انسان کا آسمان سے زمین پر آ جانا کون سی بڑی بات ہے۔ بلکہ اس طویل کشیدگی کے بعد یہ آسمانی نزول مجموعہ عالم انسانی کے جسمانی نشاۃ ثانیہ کے لئے ایک بدیہی اور محکم برہان ہے۔ اسی لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں ارشاد ہے۔ ”وانہ لعلم للساعة (زخرف: ۶۱)“ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی ایک مجسم علامت ہیں۔

اس کے بعد جب آپ اس پر غور کریں گے کہ یہ پیش گوئی ہے کس شخصیت کے متعلق، وہ شخصیت کسی عام بشری سمت کے تحت کوئی بشر ہے یا ان سے کچھ الگ ہے تو آپ کو یہی ثابت ہوگا کہ وہ صرف عام انسانوں ہی سے نہیں بلکہ جملہ انبیاء علیہم السلام کی جماعت میں بھی سب سے الگ اور سب سے ممتاز خلقت کا بشر ہے۔ جتنے انسان ہیں، وہ سب مذکور و مومن کی دو صنفوں سے پیدا ہوئے ہیں۔ مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک ایسے انسان ہیں جن کی تخلیق صرف ایک صنف انسانی سے وجود میں آئی ہے۔ پھر اس میں تامل جبرئیلی اور فخر علی اور تکلم فی المہد کے واقعات اور بھی عجیب تر ہیں۔ ان کے معجزات دیکھئے تو وہ بھی کچھ نرالی شان رکھتے ہیں۔۔۔۔۔ ان کے گزشتہ دور حیات میں ملکیت کا اتنا غلبہ ہے کہ کھانے پینے، رہنے، شادی و نکاح کا کوئی نظم و نسق ہی نہیں ملتا۔ یوں معلوم ہوتا ہے گویا وہ ان سب ضروریات سے منزہ و براجمع کے ایک فرشتہ ہیں۔ پھر جب ان کی ہجرت کا مرحلہ آتا ہے تو یہاں بھی ان کی شان نرالی نظر آتی ہے۔ یعنی ان کی ہجرت کسی خطہ ارضی کی بجائے اس عالم کی طرف ہوتی ہے جو ملکوت اور ارواح کا مستقر ہے۔ غرض ان کی حیات کے جس گوشہ پر نظر ڈالئے وہ ملکوتیہ کا ایک مرقعہ نظر آتا ہے۔ یہاں قرآن کریم نے ان کو جو لقب عطا فرمایا ہے وہ بھی سب سے ممتاز ہے اور اس نوع کا لقب ہے جس سے ان کی زندگی کی یہ سب خصوصیات اجتماعی طور پر یک نظر سامنے آ جاتی ہیں۔ یعنی روح اللہ اور کلمۃ اللہ اس روح کی آمد میں کوئی ظاہری واسطہ بھی نہ تھا اور جو واسطہ تھا وہ ایسا ہی تھا جس کے موجود ہونے سے عالم قدس کی طرف ان کی نسبت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ایک انسان کا آسمانوں پر زندہ جانا اور زندہ رہنا اور آخر زمانہ میں پھر اسی جسم عنصری کے ساتھ اتر آنا نہ عام انسانوں کی سنت ہے اور نہ زمانہ کے عام واقعات کے موافق ہے۔ لیکن اگر آپ یہ دو باتیں ملحوظ رکھیں کہ یہ تخریب عالم کا ایک مقدمہ ہے اور ہے بھی اس شخصیت کے متعلق جس کے دیگر حالات زندگی بھی عالم کے عام دستور کے موافق نہیں تو پھر بنظر انصاف آپ کو اس میں کوئی تردد نہ ہونا چاہئے۔

مسئلہ نزول کی حیثیت کتب عقائد میں

شروع سے لے کر آج تک کتب عقائد میں اس مسئلہ کو بھی دیگر عقائد کے ساتھ ساتھ ایک عقیدہ ہی شمار کیا گیا ہے۔ حتیٰ کہ محدثین نے جو مؤلفات ترتیب دی ہیں گوان کو عقائد کی شکل پر مرتب نہیں فرمایا۔ ان کے مقاصد دوسرے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود امام مسلم نے جن کی کتاب کو لحاظ ترتیب بخاری شریف پر بھی فوقیت دی گئی ہے۔ نزول عیسیٰ علیہ السلام کو ابواب ایمان کا ایک جز قرار دیا ہے۔ پھر یہ کہنا کتنی کوتاہ نظری ہے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ چونکہ ایک جزئی مسئلہ ہے۔ اس لئے اس کو عقائد اور ایمانیات کا مقام حاصل نہیں ہو سکتا۔

یہاں ایک عجیب بات یہ ہے کہ..... نزول عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ جس میں سلف سے لے کر آج تک ائمہ دین میں سے کسی کا اختلاف ثابت نہیں۔ حتیٰ کہ معتزلہ وہ بھی اس مسئلہ میں جمہور امت کے ساتھ متفق ہیں جیسا کہ ترجمہ نوری نے کشاف میں اس کی تصریح کی ہے۔

ابن عطیہ لکھتے ہیں کہ تمام امت مسئلہ کا اس پر اجماع ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اس وقت آسمان پر زندہ موجود ہیں اور قرب قیامت میں جسم عنصری پھر تشریف لانے والے ہیں۔ جیسا کہ متواتر حدیثوں سے ثابت ہے۔ دیکھو: (مجموع ج ۲ ص ۲۷۲ ترجمان السنن ج ۳ ص ۵۲۵۴۱)

اب ہم آپ کو یہ بتاتے ہیں کہ اس اہم اسلامی عقیدہ کے سلسلہ میں مرزا قادیانی نے کیا نگرہ پھیرا پھیری سے کام لیا۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ جس مسیح کی آمد کا امت کو انتظار ہے اگر تم وہ کسی اور کو مانتے ہو تو اس کا ذکر نہ قرآن میں ہے اور نہ حدیث میں اور پھر نہ یہ کوئی اسلامی عقیدہ ہے۔ نہ اس کا ماننا ضروری ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

الف..... ”قرآن شریف میں مسیح ابن مریم کے دوبارہ آنے کا تو کہیں بھی ذکر نہیں ہے۔“

(ایام صلح ص ۱۳۶، خزائن ج ۳ ص ۲۹۲)

ب..... ”مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہمارے ایمانیات کی کوئی جزو یا

ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو۔ بلکہ صد ہائیں گویوں میں سے یہ ایک پیش گوئی ہے جس کو حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں۔“ (ازالہ ابہام ص ۱۴۰، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱)

لیکن اگر آنے والے مسیح کی سیٹ پر تم اپنا اوٹ ان کے (یعنی مرزا قادیانی) کے حق میں دے دو تو اب وہ اپنی آہ قرآن سے بھی ثابت کر دیں گے اور احادیث سے بھی۔ ارشاد ہوتا ہے: ”مضروبی تھا کہ قرآن شریف اور احادیث کی وہ پیش گوئیاں پوری ہوئیں جن میں لکھا تھا کہ مسیح موعود جب ظاہر ہوگا تو اسلامی علماء کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا۔ وہ اس کو کافر قرار دیں گے اور اس کے قتل کے لئے فتوے دیئے جائیں گے اور اس کی سخت توہین کی جائے گی اور اس کو دائرہ اسلام سے خارج اور دین کا جہاہ کرنے والا خیال کیا جائے گا۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۷۱، خزائن ج ۷ ص ۴۰۴)

قادیانی مبلغین سے یہ تو دریافت کیجئے کہ کیوں جناب! یہ پیش گوئیاں قرآن کے کون سے پارہ کی کون سی سورت اور حدیث کی کون سی کتاب کے کون سے باب میں درج ہیں؟ اس کے بعد مرزا قادیانی نے یہ فتویٰ بھی صادر فرمایا کہ جو انہیں مسیح موعود نہ مانے وہ کافر ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

دوسری بات یہ ہے کہ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ آنے والے مسیح کا تعارف احادیث میں کن علامات کے ساتھ کر دیا گیا ہے اور یہ علامات مرزا قادیانی میں کس حد تک موجود ہیں۔ نتیجہ قارئین کے سپرد ہے۔

علامات	مسیح ملتظر کا تعارف بروئے احادیث	مرزا قادیانی کے کوائف
(۱) نام	عیسیٰ (علیہ السلام) (مکتوبہ شریف ج ۲ ص ۷۲، باب الطامات ثلث بنی السلا، بحوالہ مسیح ج ۳ ص ۳۹۳، کتاب العن و اثر لہ السلا)	غلام احمد
(۲) ولادت	آپ بن باپ پیدا ہوئے۔ والدہ کا نام حضرت مریم ہے۔	باپ کا نام غلام مرتضیٰ، ماں کا نام چراغ بی بی۔
(۳) موجودہ جائے سکونت	آسمان (خاص کر کبریٰ دیوثی ج ۱ ص ۱۸، بحوالہ تہذیب) ”کیف انتم اذا نزل ابن مریم من السماء فیکم“ (کتاب اسماء والصفات ص ۲۲۳)	قادیان تحصیل پٹالہ ضلع گورداسپور صوبہ مشرقی پنجاب

<p>(۴) آمد کی کمر ہوگی؟</p> <p>مرزا قادیانی قادیان کے ایک محل گھرانے میں پیدا ہوئے۔ نزول کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔</p>	<p>نہ نازل ہوں گے حادثات میں ہر جگہ نزول کا لفظ آتے ہیں زمین پر پیدا ہونے والے کسی آدمی کے لئے نزول کا لفظ نہیں استعمال نہیں ہوتا۔</p>	
<p>(۵) نزول کہاں ہوگا</p> <p>مرزا قادیانی عام دستور کے مطابق حکم مادر سے باہر تشریف لائے۔ کہاں کا و مشق اور کہاں کا متا رہا؟</p>	<p>شام کے ملک میں شہر دمشق کے مشرق کی طرف سفید منارہ پر تیف نزل عند المنارة البيضاء شرقی دمشق“ (سہ ج ۱ ص ۱۰۰) باب ذکر آمدہاں، ایضاً ص ۱۰۱ ص ۱۰۲ باب خروج الدجال بتفہیم ج ۱ ص ۱۰۱ ص ۱۰۲ ص ۱۰۳</p>	
<p>(۶) نزول کس شکل میں ہوگا</p> <p>جب نزول ہی نہیں تو کس شکل کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ کیسی چادریں اور کیسے فرشتے؟</p>	<p>حضرت پر زرد رنگ کی دو چادریں ہوں گی۔ اپنے دونوں بازو دو فرشتوں کے بازوؤں پر رکھے ہوئے ہوں گے۔ سر کو جھکائیں گے تو پانی کے قطرے ٹپکتے لگیں گے۔ اوپر اٹھائیں گے تو موتی سے گرتے ہوئے محسوس ہوں گے۔ ”بین مہر و نعتین واضعاً کفہ علی لجنۃ ملکین انا طہ طہ راسہ قطر و انا رفعة تحدر منہ جملن کلالوا“ (سہ ج ۱ ص ۱۰۱ ص ۱۰۲ ص ۱۰۳) ایضاً ص ۱۰۱ ص ۱۰۲ ص ۱۰۳</p>	
<p>(۷) کیا واقعی مسیح ابن مریم اسرائیلی پیغمبر ابھی زندہ ہیں؟</p> <p>مرزا قادیانی اپنا زور یہ ثابت کرنے میں صرف کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔</p>	<p>جی ہاں! یقیناً حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے اور یقیناً وہ قیامت سے پہلے واپس آئیں گے۔ ”ان عیسیٰ لم یصلو“</p>	
<p>۱۔ انسان کو بسا اوقات ایک غلطی کے نتیجے میں کئی غلطیوں کا مرتکب ہونا پڑتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا دعویٰ کر دینے بعد مرزا قادیانی نے چاہا کہ وہ زمین پر کہیں ان کی قبر کی نشاندہی بھی کر دیں۔ چنانچہ کہیں تو وہ بڑے شہر سے فرماتے ہیں کہ حضرت مسیح کی قبر محلہ خان یار سری مگر کشمیر میں ہے۔ دیکھو: (چشمہ سحیح ص ۹، خزائن ج ۲ ص ۳۳۳، سچ ہندوستان میں ص ۱۲، خزائن ج ۵ ص ۱۲) اور کہیں وہ ان کا مدفن بلااد شام کو بتاتے ہیں۔ (اتمام الحجہ ص ۱۸، خزائن ج ۸ ص ۲۹۶)</p>		

	یمنت و انہ راجع الیکم قبل یوم القیامۃ“ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۸)	
(۸) نزول کا مقصد	(الف) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کا سب سے اہم مقصد دجال کا قتل کرنا ہے۔ ”یقتل الدجال“ (ب) دین صلیبی کو ختم کر دیں گے اور اس کے تمام شعائر مٹا دیں گے۔ ”یکسر الصلیب ویقتل الخنزیر“ (بخاری ج ۱ ص ۴۹۰، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام، مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)	مرزا قادیانی نے دجال سے مراد انگریز لیا ہے۔ وہ عمر بھر اس کو خوشامد کرتے رہے اور اپنے دجال کو اس حالت میں چھوڑ کر چل پے جب کہ وہ کرۂ ارض پر دندنا رہا تھا۔ مرزا قادیانی دنیا میں تشریف لائے تو دین صلیبی کی عیروکار سامراجی قومیں بلاد اسلام پر اور دوسرے ملکوں پر مسلط ہو گئیں۔
(۹) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کے نتائج؟	(الف) دجال کے ختم ہو جانے کے بعد جنگ ختم ہو جائے گی۔ ”یضع الحرب“ (بخاری ج ۱ ص ۴۹۰، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام، مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام) ”فساد قتل الدجال تضع الحرب اوزارها“ (ب) مال کی فراوانی ہوگی۔ جزیرہ ختم ہو جائے گا۔ مال اس حد تک عام ہو جائے گا کہ اس کا لینے والا کوئی نہ رہے گا۔ ”یفیض المال حتی لا یقبلہ احد“ (ج) انسانوں میں باہمی بغض و عناد بالکل ختم ہو جائے گا۔ بلکہ حیوانات تک باہم صلح و آمش سے زندگی بسر کریں گے۔ ”کتفہن الشحنا والتباغض والتحاسد“	مرزا قادیانی کی آمد کے بعد اب تک دو عالمی جنگیں لڑی جا چکی ہیں۔ تیسری کے خطرات سر پر منڈلا رہے ہیں۔ اور مرزا قادیانی کے ہاں تو مال کی مانگ ہی اتنی ہے کہ خدا کی پناہ! ایک ہفتی مقبرے کا چکر ہی ختم ہونے میں نہیں آتا۔ ہر وہ شخص جو اس مقبرے میں دفن ہوتا چاہے چندہ جدا دے اور پھر اپنی جائیداد کے ۱/۱۰ حصہ کی وصیت الگ کرے۔ یہاں یہ عالم ہے کہ گھر گھر میں لڑائی ہے۔ خود مرزا قادیانی کے عیروکاروں میں کتنا اختلاف رونما ہوا، قادیانی، لاہوری، حقیقت پسند، کیا یہ پارٹی بازی محبت اور الفت کا نتیجہ ہے؟

<p>مرزا قادیانی کی موت شہر لاہور میں ہوئی۔ بذریعہ گاڑی انہیں بنالہ لے جایا گیا۔ وہاں سے انہیں قادیان لے جا کر بہشتی مقبرہ میں دفن کیا گیا۔</p>	<p>ازدواجی زندگی بسر کریں گے۔ ان کی اولاد ہوگی۔ اس کے بعد طبیی وقات پائیں گے۔ آنحضرت ﷺ کے ساتھ دفن ہوں گے اور قیامت کے دن آنحضرت ﷺ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کے درمیان پائیں گے۔</p>	<p>(۱۰) حضرت عیسیٰ مسیح کا انجام کیا ہوگا؟</p>
--	--	--

قرآن مجید کے بارے میں اختلاف

مرزائی عقائد	اسلامی عقائد
<p>مرزا قادیانی کہتے ہیں:</p> <p>(الف) ”قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔“</p> <p>(حقیقت الوحی ص ۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)</p> <p>(ب) ”خدا کا کلام بندہ اور خدا میں ایک دلالہ ہے۔“ (نزول المسح ص ۹۷، خزائن ج ۸ ص ۴۷۵)</p> <p>سبحان اللہ! مرزا قادیانی کا ذوق داودینے کے قابل ہے۔ کلام خداوندی کے لئے کیا پیارا لفظ استعمال کیا ہے؟ سچ ہے۔ ”الا نساء یقرشع بما فیہ“</p> <p>(ج) خدا نے میری وحی میں قرآن کریم کو پیش کیا ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۳۶، خزائن ج ۹ ص ۱۴۰)</p> <p>مرزا قادیانی کی وحی کے متعلق مفصل کلام ایک مستقل عنوان کے تحت آگے آئے گا۔</p>	<p>قرآن مجید اللہ کا پاکیزہ کلام ہے۔ جس کے صرف معانی و مضامین ہی نہیں بلکہ الفاظ بھی اللہ تعالیٰ نے حضرت جبرائیل علیہ السلام کے ذریعے آنحضرت ﷺ پر نازل فرمائے۔ ”ان ھلینا جمعہ وقرآنہ (القیامہ: ۱۷)“</p> <p>”تلسناہ ترتیلا (العرقان: ۳۲)“ پھر قرآن پاک کے بہت سے نام ہیں۔ مثلاً فرقان، کتاب، تذکر، ہدی، نور، شفاء، رحمت وغیرہ۔ کجایہ جیسے نام اور کجا مرزا قادیانی کا دیا ہوا نام ”دلالہ“ حوالہ دہرے کالم میں ملاحظہ ہو۔</p>

فرشتوں کے بارے میں اختلاف

اسلامی عقائد	مرزائی عقائد
اسلامی عقیدہ یہ ہے کہ وہ نوری مخلوق ہیں جو گناہوں سے معصوم ہے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مختلف فرائض انہیں تفویض شدہ ہیں۔ حضرات انبیاء علیہم السلام کے پاس وحی لانے کا فریضہ بارگاہ ایزدی کے سب سے مقرب فرشتے جبرائیل علیہ السلام کے سپرد تھا۔ وہی قرآن پاک لاتے رہے۔ ”من کان عدو الجبریل فانه نزله علی قبلك“ (ہلقہ: ۹۲)	مثل مشہور ہے: ”جیسے روح ویسے فرشتے۔“ مرزا قادیانی نے اپنے پاس آنے والے فرشتوں کے جو نام بتائے ہیں وہ ہدیہ قارئین ہیں۔ ”پچی پچی۔“ (حقیقت النور ص ۲۲۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۶) ”مظن لال۔“ (تذکرہ ص ۵۶۰) مرزا قادیانی کا بیان ہے کہ: ”میں نے ایک فرشتہ بیس برس کے خوبصورت نوجوان کی شکل میں دیکھا۔ جس کی صورت مثل انگریزوں کے تھی اور وہ میز کرسی لگائے ہوئے بیٹھا تھا۔“ (تذکرہ ص ۳۱، ایڈیشن اول، ملحوظات ج ۷ ص ۸۹) بالکل صحیح ارشاد فرمایا۔ جب مرزا قادیانی کی نبوت کا مبداء فیاض انگریز تھا۔ انہوں نے فرشتے کو انگریز کی شکل میں دیکھ لیا تو کون سی تعجب کی بات ہے؟

حضرات اہل بیتؑ کے بارے میں اختلاف

اسلامی عقائد	مرزائی عقائد
خاتون جنت حضرت سیدہ فاطمہ الزہراءؑ رسول اکرم ﷺ کی سب سے پیاری صاحبزادی ہیں۔ جن کے بارے میں آنحضرت ﷺ کا فرمان ہے کہ وہ بہشتی عورتوں کی سردار ہیں۔	مرزا غلام احمد قادیانی اپنا کشف بیان کرتے ہیں: ”ایک مرتبہ نماز مغرب کے بعد عین بیداری میں ایک تھوڑی سی غیبت حس سے جو خفیف سے نشاء سے مشابہ تھی ایک عجیب عالم

”فاطمة سيدة نساء اهل الجنة“

(مکملہ ج ۲ ص ۵۶۸، باب مناقب اہل بیت)

پھر بی بی صاحبہ کا پردہ اور حیا اس درجے تک پہنچا ہوا تھا کہ آپ پر کبھی غیر محرم کی نگاہ نہ پڑی تھی۔ اس دنیا سے رخصت ہوئیں تو حجاب کا عالم تھا کہ ان کی وصیت کے مطابق شب کی تاریکی میں ان کا جنازہ اٹھایا گیا۔ علماء بیان کرتے ہیں کہ قیامت کے روز بھی جب آپ کا گزر پل صراط پر سے ہوگا تو اہل محشر کو حکم ہوگا کہ اپنی نگاہیں پست کر لیں۔

حضرت حسن اور حضرت حسینؑ جو انان اہل بہشت کے سردار اور سرور دو جہاں ﷺ کے لاڈلے شہزادے ہیں۔ حدیث شریف میں آتا ہے: ”الحسن والحسين سيد شباب اهل الجنة ان الحسن والحسين هما ريحان من الدنيا“ بعض اوقات آنحضرت ﷺ ان دونوں کو اٹھا لیتے اور فرماتے۔ یہ دونوں میرے بیٹے اور میری دختر کے لخت جگر ہیں۔ پھر حضور ان لشکروں میں دعا فرماتے: ”اللهم انی احبہما فا احبہما واحب من یحبہما“ (مکملہ ج ۲ ص ۵۷۰، ترمذی ج ۲ ص ۲۱۸، باب مناقب حسن و حسین)

اے اللہ! میں ان دونوں سے محبت رکھتا ہوں تو بھی ان سے محبت رکھ اور جو شخص (صدق دل سے) ان کے ساتھ محبت رکھتا ہو ان سے بھی محبت رکھ۔

ظاہر ہوا کہ پہلے یک دفعہ چند آدمیوں کے جلد جلد آنے کی آواز آئی۔ جیسی بسرعت چلنے کی حالت میں پاؤں کی جوتی اور موزہ کی آواز آتی ہے۔ پھر اسی وقت پانچ آدمی نہایت وجہ اور مقبول اور خوبصورت سامنے آ گئے۔ یعنی جناب پیغمبر خدا ﷺ، حضرت علیؑ و حسینؑ و فاطمہؑ اثر ہر ایک نے ان میں سے اور ایسا یاد پڑتا ہے کہ حضرت فاطمہؑ اثر ہر آٹھ نے نہایت محبت اور شفقت سے باور مہربان کی طرح اس عاجز کا سراپا اپنی ران پر رکھ لیا۔“

(براہین احمدیہ ج ۲ ص ۵۰۳، خزائن ج ۱ ص ۵۹۹) اب فرزند ان رسول ﷺ کے بارے میں مرزا قادیانی کی گستاخیاں ملاحظہ ہوں۔ اعجاز احمدی میں کہتے ہیں۔

وقالوا علی الحسنین فضل نفسہ
اقول نعم واللہ ربی سیظهر
ترجمہ: اور انہوں نے کہا کہ اس شخص (یعنی مرزا قادیانی) نے امام حسن اور حسین سے اپنے تئیں اچھا سمجھا۔ میں کہتا ہوں کہ ہاں اور میرا خدا مقرب ظاہر کر دے گا۔

(اعجاز احمدی ص ۵۱، خزائن ج ۱ ص ۱۶۳)

وشتان ما بینی و بین حسینکم
فانسی الید وکل ان وانصر
اور مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے۔ کیونکہ مجھے تو ہر ایک وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی نگاہوں میں جب مقام نبوت کا کوئی احترام نہیں ہے اور وہ سید الانبیاء علیہ السلام کی ذات تک حملے کرنے سے نہیں بچے تو غیر نبی کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ وہ جبکہ جگہ امام عالی مقام سید الشہداء حضرت حسینؑ کا ذکر نہایت تحقیر اور ابہانت آمیز انداز میں کرتے ہیں۔ چند حوالے دوسرے کالم میں ملاحظہ ہوں۔

واما حسین فانكروا دشت كربلا
الى هذه الايام تبكون فانظروا
مگر حسین پس تم دشت کربلا کو یاد کر لو کہ اب تک
تم روتے ہو۔ پس سوچ لو۔

(امجد احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۹ ص ۱۸۱)

فانى قتيل الحنب لكن حسينكم
قتيل السعدا فالفرق اجلى واظهر
اور میں خدا کا کشتہ ہوں۔ لیکن تمہارا حسین
دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کھلا کھلا اور ظاہر

ہے۔ (امجد احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۹ ص ۱۹۳)

مرزا قادیانی (نزدل اسح ص ۳۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۶) پر لکھتے ہیں: ”ایسا ہی خدا تعالیٰ نے
اور اس کے پاک رسولوں نے بھی مسیح موعود کا
نام نبی اور رسول رکھا ہے اور تمام خدا کے
نبیوں نے اس کی تعریف کی ہے اور اس کو تمام
انبیاء کے صفات کاملہ کا مظہر ٹھہرایا ہے۔ اب
سوچنے کے لائق ہے کہ امام حسین کو اس سے
کیا نسبت ہے۔“

اور اسی (نزدل اسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

پر ہے۔

کربلا یسیر میر ہر آنم
صد حسین است در گریبانم
یعنی تقرب الی اللہ کے جو مقامات حضرت حسینؑ
کربلا میں طے کئے۔ میں ہر آن طے کر رہا ہوں
اور سینکڑوں حسین میرے گریبان میں موجود ہیں۔

پانچ بنیادی ارکان میں اختلاف

مرزائی عقائد	اسلامی عقائد
<p>مرزا قادیانی کہتے ہیں: ”میں بار بار اعلان دے چکا ہوں کہ میرے بڑے بڑے اصول پانچ ہیں۔ اول یہ کہ خدا تعالیٰ کو واحد لا شریک اور ہر ایک منفعت، موت، بیماری اور لا چاری اور درد اور دکھ اور دوسری مالا لقی صفات سے پاک سمجھنا۔ دوسرے یہ کہ خدا تعالیٰ کے سلسلہ نبوت کا خاتم اور آخری شریعت لانے والا اور نبیات حقیقی کی راہ ہٹانے والا حضرت سیدنا مولانا محمد مصطفیٰ ﷺ کو یقین رکھنا۔ تیسرے یہ کہ دین اسلام کی دعوت محض دلائل عقلیہ اور آسمانی نشانوں سے کرنا اور خیالات غازیہ اور جہاد اور جنگجوی کو اس زمانہ کے لئے قطعی طور پر حرام اور ممتنع سمجھنا ہے اور ایسے خیالات کے پابند کو صریح قطعی پر قرار دینا چوتھے یہ کہ اس گورنمنٹ محسنہ کی نسبت جس کے ہم زیر سایہ یعنی گورنمنٹ انگلشیہ کوئی مفسدانہ خیالات دل میں نہ لانا اور خلوص دل سے اس کی اطاعت میں مشغول رہنا۔ پانچویں یہ کہ نئی نوع سے ہمدردی کرنا اور حتی الوسع ہر ایک شخص کی دنیا اور آخرت کی بہبودی کے لئے کوشش کرتے رہنا اور امن اور صلح کاری کا مؤید ہونا اور نیک اخلاق کو دنیا میں پھیلانا۔ یہ پانچ اصول ہیں جن کی اس جماعت کو تعلیم دی جاتی ہے۔“</p> <p>(کتاب البریہ ص ۳۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۵۸)</p>	<p>اسلام کی بنیاد پانچ ارکان پر ہے:</p> <p>(اول) اس بات کی شہادت دینا کہ اللہ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ اللہ کے رسول ہیں۔ (دوم) نماز قائم کرنا۔ (سوم) زکوٰۃ دینا۔ (چہارم) حج کرنا۔ (پنجم) رمضان شریف کے روزے رکھنا۔ بخاری اور مسلم وغیرہ میں روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”بسنی الاسلام علی خمس شہادة ان لا اله الا الله واشهد محمد رسول الله واقام الصلوة وابتداء الزکوة والحج وصوم رمضان“ (بخاری ج ۱ ص ۶۷، باب قول النبی ﷺ) ہر عمارت بنیادوں کے علاوہ ستونوں، درود پوار اور چھت وغیرہ پر مشتمل ہوتی ہے۔ پھر بنیادیں تو زمین کے اندر چھپی ہوئی ہوتی ہیں اور پھر انہیں کے مضبوط اور صحیح ہونے پر عمارت کا استحکام موقوف ہے۔ لیکن ظاہری طور پر عمارت کی پچھلی ستونوں کے مضبوط ہونے پر موقوف ہوتی ہے۔ جن پر ساری چھت کا دارومدار ہوتا ہے۔ یہی حال یہاں پر ”روحانی منزل“ کا ہے۔ دل سے تصدیق کرنا بنیاد کی حیثیت رکھتا ہے۔ جو اگرچہ نگاہوں سے مستور ہے۔ لیکن عملی زندگی کا تمام تر انحصار اسی پر ہے۔ اس کے بعد اقرار باللسان اور ارکان اربعہ کو ستونوں کی</p>

حیثیت حاصل ہے کہ انہی کے درست ہونے پر انسان کا رشتہ اللہ اور اللہ کی مخلوق سے درست رہ سکتا ہے۔ تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں ہے۔

مقامات مقدسہ کے بارے میں اختلاف

اسلامی عقائد	مرزائی عقائد
مسلمانوں کے نزدیک مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ دو مقام نہایت مقدس ہیں۔ ان کے بعد بیت المقدس ہے۔ قرآن وحدیث میں ان مقامات کی متعدد فضیلتیں آئی ہیں۔ دنیا کا کوئی حصہ شان اور فضیلت میں ان مقامات کی ہمسری نہیں کر سکتا۔ بالخصوص مدینہ منورہ کا وہ جہہ مبارک جسے رسول اکرم ﷺ کا مدفن اور مزار ہونے کا شرف حاصل ہے۔ اسے علماء امت نے عرش سے بھی بدتر قرار دیا ہے۔ شاعر مشرق نے کہا ہے۔	مرزائی شریعت کا مسئلہ ملاحظہ ہو۔ ”قادیان کے مقبرہ بہشتی میں وہ روضہ مطہرہ ہے جس میں خدا کے برگزیدہ کا جسم مبارک مدفون ہے۔ مدینہ منورہ کے گنبد خضراء کے انوار کا پورا پورا پرتو اس گنبد پر پڑ رہا ہے اور آپ گویا ان برکات سے حصہ لے سکتے ہیں جو رسول کریم ﷺ کے مرقد منور سے مخصوص ہیں۔ کیا ہی بد قسمت ہیں وہ شخص جو احمدیت کے حج اکبر میں اس تمتع سے محروم رہے۔“
ادب گاہست زیر آسمان از عرش نازک تر نفس گم کردہ سے آید جنید و بایزید اینجا مکہ معظمہ کو اللہ تعالیٰ نے سیدنا ابراہیم علیہ السلام کی دعا کے مطابق ”امن والا شہر“ قرار دیا اور ”البلد الامین“ اس کا نام رکھا۔ اس کا دوسرا نام ”البلد الحرام“ یعنی عزت اور احترام والا شہر ہے۔ اسی میں بیت اللہ واقع ہے جو پورے عالم اسلام کا قبلہ ہے۔ یہی شہر سرور کائنات ﷺ کا مولد ہے۔ مدینہ شریف جس کا پورا نام مدینہ النبی ﷺ ہے۔ مہبط وحی،	مرزا غلام احمد قادیانی (درمیں اردو ص ۵۲) میں کہتے ہیں۔ زمین قادیان اب محترم ہے ہجوم خلق سے ارض حرم ہے بلکہ مرزا قادیانی کے نزدیک تو انگریزی گورنمنٹ کو مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ پر بھی فوقیت حاصل ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”حج اور بالکل حج یہ بات ہے کہ ہم جس کوشش اور سعی اور امن اور آزادی سے اسلامی وعظ اور نصائح بازاروں میں کوچوں میں گلیوں میں اس ملک میں کر سکتے ہیں اور ہر ایک قوم کو حق پہنچا سکتے ہیں۔ یہ تمام

خدمات خاص کہ معظمہ میں بھی بجا نہیں لا
سکتے۔ چہ جائیکہ اور کسی جگہ۔“

(اتمام الحجہ ص ۷۷، خزائن ج ۸ ص ۳۰۷)

”میں سچ کچھ کہتا ہوں کہ جو کچھ ہم پوری آزادی
سے اس گورنمنٹ کے تحت میں اشاعت حق کر
سکتے ہیں یہ خدمت ہم کہ معظمہ یا مدینہ منورہ
میں بیٹھ کر بھی ہرگز بجا نہیں لا سکتے۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۶، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۳۰)

حضور کا مسکن اور مدفن ہے تو ایسے مقامات کے
فضائل کا کیا کہنا۔ لیکن مرزا قادیانی کیونکر حرم کو
چھوڑ کر دیر کی طرف رخ کرتے ہیں۔ اس کی
تفصیل دوسرے کالم میں ملاحظہ ہو۔

دین کے ایک ایک جز میں اختلاف

قارئین نے مندرجہ بالا حوالہ جات سے اندازہ لگالیا ہوگا کہ امت مرزائیہ ایک جدا
مذہب کی پیروی کا رہے اور امت مسلمہ سے ہر معاملہ میں الگ تھلک ہے۔ مزید اطمینان کے لئے دو
حوالے اور ملاحظہ ہوں۔

.....۱..... مرزا ابیہرالدین محمود خلیفہ دوم نے جمعہ کے خطبہ میں بیان کیا۔ ”حضرت مسیح موعود علیہ
السلام کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ میرے کانوں میں گونج رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا۔ یہ غلط
ہے کہ دوسرے لوگوں سے ہمارا اختلاف صرف وفات مسیح اور چند مسائل میں ہے۔ اللہ تعالیٰ کی
ذات، رسول کریم، قرآن، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ۔ غرضیکہ آپ نے تفصیل سے بتایا کہ ایک ایک
جز میں ہمیں ان سے اختلاف ہے۔“
(انجیل الفضل مورخہ ۳۰ جولائی ۱۹۳۶ء)

.....۲..... ”حضرت خلیفہ اول نے اعلان کیا تھا کہ ان کا (مسلمانوں کا) اسلام اور ہے اور ہمارا
اسلام اور ہے۔“
(الفضل قادیان مورخہ ۳۱ دسمبر ۱۹۱۳ء)

مرزا قادیانی کی انہی ہدایات اور ان کے خلیفوں کے اس قسم کے ارشادات ہی کا نتیجہ
ہے کہ مرزائی اپنے مذہبی فرائض کی ادائیگی، سماجی اور معاشرتی مسائل غرض زندگی کے ہر شعبہ میں
مسلمانوں سے الگ تھلک رہتے ہیں اور یہی ہونا بھی چاہئے۔ کیونکہ انسانیت کی پوری تاریخ یہ
بتاتی ہے کہ نئے رسول کے آنے سے قومیں دو حصوں میں منقسم ہو جاتی رہی ہیں۔

مرزا قادیانی کے وحی کے متعلق چند گزارشات

یوں تو مرزا قادیانی کی وحی کے مختلف کرشمے قارئین کے ملاحظہ سے گذر چکے ہیں۔ لیکن خصوصیت کے ساتھ ہم یہاں چند باتوں کی طرف توجہ دلانا چاہتے ہیں۔

اول یہ کہ قرآن شریف میں آتا ہے: ”وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانِ قَوْمِهِ“ ہم نے جو بھی رسول بھیجا وہ اپنی قوم کی زبان کے ساتھ آیا۔ ﴿

مرزا قادیانی خود بھی فرماتے ہیں: ”اور یہ بالکل غیر معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۰۹، خزائن ج ۲۳ ص ۲۱۸)

مرزا قادیانی کی علاقائی زبان پنجابی، برصغیر کے بیشتر حصوں میں بولی جانے والی زبان اردو، لیکن انہیں الہامات ہوتے ہیں۔ عربی، فارسی یا انگریزی میں جب کہ انگریزی الہامات کے معنی معلوم کرنے کے لئے انہیں ہندو لڑکوں تک کا محتاج ہونا پڑتا تھا۔ یہ کیا معاملہ ہے؟ عربی، فارسی، اردو اور انگریزی کا مجموعہ مرکب دیکھنا ہو تو مرزا قادیانی کے الہامات کا مطالعہ کیجئے۔

دوم یہ کہ مرزا قادیانی ایک مقام پر انجیل کے بارے میں لکھتے ہیں: ”انجیل در حقیقت بائبل اور طالمود کی عبارتوں سے ایسی پر ہے کہ ہم لوگ محض قرآن شریف کے ارشاد کی وجہ سے ان پر ایمان لاتے ہیں۔ ورنہ ان انجیل کی نسبت بڑے شبہات پیدا ہوتے ہیں۔“

(چشمہ سخی ص ۲۹، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵)

تیسری کیفیت مرزا قادیانی کے الہامات کی ہے۔ آپ حقیقت الٰہی یا حامتہ البشریٰ وغیرہ کو اٹھا کر دیکھ لیں۔ قرآنی آیات ہی میں جنہیں آگے پیچھے مختصری ترمیمات کے ساتھ مرزا قادیانی نے اپنے الہامات میں پیش کیا ہے۔ پس چہ فرما ید علماء دین دریں بارہ؟

سوم یہ کہ ایک نبی کے الہامات میں کہیں کہیں پہلی آسمانی کتابوں سے قطعات کا آ جانا تو کوئی بڑی بات نہیں۔ لیکن یہ بات حیرت انگیز ہے کہ مرزا قادیانی کے الہامات میں ریشم کے ساتھ ٹاٹ کے بیوند کی طرح آیات اور احادیث کے پھوپھوں بچ کہیں تو سہی کا کلام بڑا ہوا ہے۔

کہیں زمانہ قبل از اسلام کے شاعروں کا نمونہ ملاحظہ ہو۔

”زلزلہ کا دھکا“ ”عفت الدیار محلها ومقامها، تتبعها الرادفہ“ پھر بہار آئی خدا کی بات پھر پوری ہوئی پھر بہار آئی تو آئے ٹلج کے آئے کدن۔

(حقیقت الوحی ص ۹۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲، ۱۰۳)

اول آخرا و د عہارت مرزا قادیانی کے ذہن کی اختراع ہے۔ درمیان میں ایک مصرعہ ایک جاہلی شاعر کا کلام ہے اور ایک قرآن پاک کی آیت۔

چہارم یہ کہ مرزا قادیانی اپنے بارے میں یہ الہام نقل کرتے ہیں: ”وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى“ (اربعین نمبر ص ۳۹، خزائن ج ۷ ص ۳۸۵)

وہ اپنے الہامات کے صرف مضامین ہی نہیں بلکہ الفاظ کو بھی منجانب اللہ بتاتے ہیں۔ پھر جب ہم دیکھتے ہیں کہ ان الہامات میں جگہ جگہ زبان کی غلطیاں ہیں۔ ٹھوکی قوانین کی خلاف ورزی ہے۔ ادب و انشاء کا فہم ان ہے تو ہم کیا سمجھیں؟ کلام الملوک ملوک الکلام ایک مشہور جملہ ہے۔ اللہ کا کلام تو فصاحت و بلاغت میں بجائے خود معجزہ ہوتا ہے۔ بندوں سے اس کا مقابلہ ممکن ہی نہیں ہوتا اور یہاں یہ حال ہے کہ فصاحت و بلاغت تو کجا، غلطیوں کی بھرمار ہی اتنی ہے کہ خدا کی پناہ۔ چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

اس وقت مرزا قادیانی کی تصنیف (نور الحق حصہ دوم، خزائن ج ۸ ص ۱۸۷) ہمارے سامنے ہے۔ اس کا ٹائٹل بیج ہم دیکھ رہے ہیں۔ چلئے اسی کو سامنے رکھ کر ہم بات کرتے ہیں۔

۱..... ”تنتقا بنی نصر اللہ“ کتاب مؤنث کا میخہ ہے جو غلط ہے۔ نصر مذکر ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم میں ہے۔ ”اذا جاء نصر اللہ“

۲..... ”حصۃ الاولی“ موصوف نگرو اور صفت معرفہ ہے جو غلط ہے۔ الحصۃ الاولی ہونا چاہئے۔

۳..... ”کتابا مثل هذا فی نثرها ونظمها مع التزام معارفها حکمها“ چار مرتبہ حاضیر واحد مؤنث لائی گئی ہے جو غلط ہے۔ کتاب کا لفظ اردو میں مؤنث ہے۔ لیکن عربی میں مذکر ہے۔ اس لئے ضمیر مذکر آئی چاہئے۔

۳..... ”علی الہوا سیرہ“ ہوا پر چلنا، بخاور نہ گئیں۔ ہوا میں اڑنا استعمال ہوتا ہے۔ عربی میں بھی طیران فی الہوا آتا ہے۔ ہوا کی املاء بھی غلط ہے۔ اردو میں ہوا بدون الہمزہ لکھا جاتا ہے۔ لیکن عربی میں بالہمزہ ہوا آتا ہے۔

۵..... ”الطف وادق“ دونوں اسم تفضیل کے صیغے ہیں۔ اسم تفضیل کے استعمال کے تین طریقے ہیں۔ (۱) معرف باللام۔ (۲) مضاف ہو کر۔ (۳) من کے ساتھ، اور یہاں ان میں سے کوئی طریقہ بھی ملحوظ نہیں ہے۔

۶..... ”کلمن“ املاء صحیح نہیں ہے۔ کل من لکھنا چاہئے تھا۔ جیسا کہ قرآن کریم میں ہے۔ چند نمونے اور بھی ہدیہ قارئین ہیں:

۷..... (نور الحق حصہ دوم ص ۱۸۸، خزائن ج ۸ ص ۱۸۷، ۱۸۸) ”کما الضمان“ املاء غلط ہے۔ پیا سے کی عربی ظمان بالطاء ہے نہ کہ بالضاد۔

۸..... (اربعین نمبر ۳ ص ۲۲، خزائن ج ۷ ص ۴۲۲) ”انحجر النہی“ مضاف کو معرف باللام لایا گیا ہے جو قانون کے لحاظ سے بالکل غلط ہے۔

۹..... (اربعین نمبر ۲ ص ۳۲، خزائن ج ۷ ص ۴۲۲) ”(انت قابل) کا ترجمہ تو قابلیت رکھتا ہے“ قابلیت رکھنا، کی عربی قبول نہیں ہے۔ اس طرح کی عربی انشاء پر دازی عجیبیت کا نتیجہ ہے۔

۱۰..... (کتاب البریہ) مرزا قادیانی کی ایک اہم تصنیف ہے جس میں وہ اپنے ایک عداوتی

مقدمہ اور اس سے بری ہو جانے کا مفصل ذکر کرتے ہیں۔ ٹائٹل پر انہوں نے ”غیراہ اللہ

معاقلوا“ بھی لکھ دیا ہے۔ لیکن بری ہو جانے کی عربی ”بریۃ“ لکھ کر مرزا قادیانی نے اپنی عربی

دانی کا راز فاش کر دیا ہے۔ انہیں اس موقع پر قرآن کریم کی آیت ”برأۃ من اللہ“ بھی یاد نہیں

آئی۔

پنجم یہ کہ مرزا قادیانی نے بعض باتیں ایسی لکھ دی ہیں جو بالکل خلاف واقعہ اور غلط

ہیں۔ اب یا تو مرزا قادیانی نے دانستہ جھوٹ بولا ہے۔ یا لالچی کی وجہ سے وہ ایسی باتیں کہہ گئے

ہیں۔ بہر حال ”وما ینطق عن الہوی ان هو الا وحی یوحی“ کی نقلی کھل جاتی ہے۔

غلط بیانی کی صرف دو مثالیں پیش خدمت ہیں۔

۱..... اس سے پہلے آپ اربعین کے حوالے سے سچ موعود کے بارے میں وہ پیش گوئیاں

پڑھ چکے ہیں جو مرزا قادیانی نے قرآن وحدیث کی طرف منسوب کی ہیں۔ حالانکہ قرآن کریم اور کتب حدیث میں کہیں ایسی پیش گوئیوں کا ذکر نہیں ہے۔

.....۲ مرزا قادیانی شہادۃ القرآن میں فرماتے ہیں: ”وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے آواز آئے گی۔“ ”هذا خليفة الله المهدي“ اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے جو ایسی کتاب میں درج ہے۔ جوامع الکتب بعد کتاب اللہ ہے۔“

(شہادۃ القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۳۳۷)

صحیح بخاری ہر عربی مدرسہ میں اور ہر عالم کے پاس موجود ہے۔ لے کر دیکھ لیجئے کہیں بھی اس حدیث کا نشان نہیں ملے گا۔ مندرجہ بالا پانچ گزارشات سے یہ حقیقت بالکل آشکارا ہو جاتی ہے کہ جن عبارات کو مرزا قادیانی وحی آسمانی اور الہامات خداوندی بنا کر پیش کرتے ہیں ان کا سرچشمہ مرزا قادیانی کا اپنا دماغ ہے۔

مرزائیت کا سنگ بنیاد

محترم قارئین! یہ بات آپ پر بخوبی واضح ہو چکی ہے کہ عقائد اور اعمال غرض دین کے ایک ایک جز میں (بقول مرزا قادیانی) اختلاف کی وجہ سے مرزائی مسلمان تو نہیں ہیں۔ اب آپ مثبت پہلو میں یہ معلوم کرنا چاہتے ہوں گے کہ مرزائیت کا خمیر کیوں کر تیار ہوا۔ اس کا پودا کس نے لگایا۔ پھر اس کی نشوونما کس طرح ہوئی؟ سو معلوم رہے کہ:

۱۸۵۷ء کے بعد جب برصغیر پاک و ہند پر انگریز کا قبضہ ہو گیا اور دروہند مسلمان کے مجاہدانہ جذبات و قافو قفا انگریزی حکومت کے لئے پریشانی کا باعث بنتے تھے تو ۱۸۶۹ء میں ایک کمیشن تحقیقات کے لئے لندن سے ہندوستان آیا۔ ۱۸۷۰ء میں لندن میں ایک کانفرنس ہوئی جس میں کمیشن نے اپنی رپورٹ پیش کی اور عیسائی مشنری کے جو پادری ہندوستان میں کام کر رہے تھے وہ بھی بطور خاص کانفرنس میں شامل ہوئے اور انہوں نے الگ اپنی رپورٹ پیش کی۔ یہ تمام کارروائی کتابی صورت میں شائع ہوئی۔ کتاب کا نام ہے (The Arrival of British Empire in India.) ”دی ارائیول آف برٹش ایمپائر ان انڈیا“ کمیشن کی رپورٹ کا مندرجہ ذیل اقتباس قابل غور ہے۔

”مسلمانوں کا مذہبی عقیدہ ہے کہ وہ کسی غیر ملکی حکومت کے زیر سایہ نہیں رہ سکتے اور ان کے لئے غیر ملکی حکومت سے جہاد کرنا ضروری ہے۔ جہاد کے اس تصور سے مسلمانوں میں ایک جوش اور دلولہ ہے اور وہ جہاد کے لئے ہر لمحہ تیار ہیں۔“

پادری صاحبان نے ہندوستانی مسلمانوں کے متعلق انکشاف کیا۔

یہاں کے باشندوں کی بہت بڑی اکثریت بھری مریدی کے رجحانات کی حامل ہے۔ اگر ہم اس وقت کسی ایسے خدار کو ڈھونڈنے میں کامیاب ہو جائیں جو ظلی نبوت کا دعویٰ کرنے کو تیار ہو جائے تو اس کے حلقہ نبوت میں ہزاروں لوگ جوق در جوق شامل ہو جائیں گے۔ لیکن مسلمانوں میں سے اس قسم کے دعویٰ کو تیار کرنا ہی بنیادی کام ہے۔ یہ مشکل حل ہو جائے تو اس شخص کی نبوت کو حکومت کے زیر سایہ پروان چڑھایا جاسکتا ہے۔

ان ہر دو اقتباسات کے ساتھ مندرجہ ذیل حقائق اور واقعات پیش نظر رکھ کر دیا ننداری سے سوچئے اور پھر فیصلہ دیجئے کہ مرزائی نبوت کا کاروبار کن محرکات اور عوامل کا نتیجہ ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا خاندان انگریز بہادر کا پرانا خدمت گزار اور جاں نثار تھا۔ مرزا قادیانی نے اپنی تصنیفات میں بار بار اس کا ذکر کیا ہے اور غالباً ان کی کوئی تصنیف بھی اس عہد وفاداری کی تجدید سے خالی نہیں ہے۔ مرزا قادیانی اپنی خاندانی خدمات کا ذکر کرتے ہوئے اپنی وفاداری کا یقین اس انداز میں دلاتے ہیں کہ اس سے بڑھ کر کاسہ ایسی اور چالوسی متصور نہیں ہو سکتی۔ آج برصغیر کا وہ مسلمان جس کے باپ دادا نے ۱۸۵۷ء کے جہاد آزادی میں انگریزوں سے کچھ تعاون کیا تھا۔ تاریخ کو پڑھ کر عداوت محسوس کرتا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی ہیں کہ وہ اسی کو طغرائے امتیاز اور سرمایہ افکار قرار دیتے ہیں۔ آپ پیچھے پڑھ چکے ہیں کہ وہ انگریز کے زیر سایہ مملکت کے کوچوں اور بازاروں کو مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ سے افضل قرار دیتے ہیں۔ العیاذ باللہ! مرزا قادیانی ایک جگہ لکھتے ہیں: ”میرا والد مرزا غلام مرتضیٰ گورنمنٹ کی نظر میں وفادار اور خیر خواہ آدمی تھا۔ جن کو دربار گورنری میں کرسی ملتی تھی اور جن کا ذکر مسٹر گرین صاحب کی تاریخ ریسمان پنجاب میں ہے اور ۱۸۵۷ء میں انہوں نے اپنی طاقت سے بڑھ کر سرکار انگریزی کو مدد دی تھی۔ یعنی پچاس سوار اور گھوڑے۔ بہم پہنچا کر عین زمانہ غدر کے وقت سرکار انگریزی کی امداد میں دیئے تھے۔ ان خدمات کی وجہ سے جو چٹھیاں خوشنودی حکام ان کو ملی تھیں۔ مجھے انہوں نے کہ

ان میں سے بہت سی گم ہو گئیں۔ مگر تین چٹھیاں جو مدت سے چھپ چکی ہیں۔ ان کی نقلیں حاشیہ میں درج کی گئی ہیں۔ پھر میرے والد صاحب کی وفات کے بعد میرا بڑا بھائی مرزا غلام قادر خدمات سرکاری میں مصروف رہا اور جب تمہوں کے گزر پر مفسدوں کا سرکار انگریزی کی فوج سے مقابلہ ہوا تو وہ سرکار انگریزی کی طرف سے لڑائی میں شریک تھا۔“

(کتاب البریہ ص ۵۰۴، خزائن ج ۳ ص ۱۵۱)

مرزا قادیانی نے جن تین چٹھیاں کا ذکر کیا ہے وہ کتاب کے حاشیہ میں درج ہیں۔ ایک چٹھی مورخہ ۱۱ جون ۱۸۴۹ء ہے۔ ایم ولسن کمشنر لاہور کی طرف سے مرزا غلام مرتضیٰ کے نام ہے۔ اس کا یہ جملہ قابل غور ہے۔

"In every respect you may rest assured and satisfied that the British Govt. will never forget your family rights and services which will receive due consideration when a favourable opportunity offers itself."

ترجمہ: بہر حال آپ تسلی اور اطمینان رکھیں کہ انگریزی حکومت آپ کے خاندان کے حقوق اور خدمات کو ہرگز فراموش نہ کرے گی۔ مناسب موقع ملنے پر آپ کے حقوق اور خدمات پر توجہ کی جائے گی۔

ایک اور چٹھی مورخہ ۲۹ جون ۱۸۷۶ء جو مسٹر رابرٹ ایبجٹن فائنل کمشنر پنجاب کی طرف سے مرزا غلام احمد قادیانی کے بڑے بھائی مرزا غلام قادر کے نام ہے۔ اس کا درج ذیل جملہ بھی قابل ملاحظہ ہے:

"I will keep in mind the respect and welfare of your family when a favourable opportunity occurs."

ترجمہ: "ہم کو کسی اچھے موقعہ کے نکلنے پر تمہارے خاندان کی بہتری اور پابجائی کا خیال

(کتاب البریہ ص ۵۰۴، خزائن ج ۳ ص ۱۵۱)

رہے گا۔"

ادھر انگریز کو اپنے سلطنت کے استحکام کے لئے موزوں آدمی کی تلاش تھی جو پھر کی مریدی کا مشغلہ رکھتا ہو۔ معتقدین کی ایک جماعت اس کے جلو میں ہو اور انگریز کا پکا و قادر اور خیر خواہ ہو۔ ادھر اسے مرزا قادیانی کی خدمات کا پاس خاطر تھا تو اسے اپنے مشن کی تکمیل کے لئے پھر بھی ”ذات گرامی“ موزوں نظر آئی۔ چنانچہ مرزا سیت کا پودا کاشت ہوا اور پھر انگریز کے نہاں خانہ سازش میں تیار شدہ پلان کو یوں عمل جامہ پہنایا گیا۔

مرزا قادیانی نے ترتیب وار دہمہدی، مجدد اور مسیح موعود کے دعوؤں کے بعد اعلان کیا: ”میں خدا کا ظلی اور یروزی طور پر نبی ہوں۔“ (تحدید الدعوہ ص ۳، خزائن ج ۱ ص ۹۵)

کچھ عرصے کے بعد مرزا قادیانی نے ایک قدم آگے بڑھایا اور ظلی یروزی کی اصطلاحوں سے بے نیاز ہو کر صاحب شریعت نبی ہونے کا دعویٰ کر دیا۔

(اربعین نمبر ۳ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۳۳۵)

نبوت کا دعویٰ تو دراصل تمہید تھا۔ اصل مقصود جذبہ جہاد کو ختم کرنا تھا۔ تاکہ انگریزی حکومت کو پائیداری اور استحکام نصیب ہو۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے اعلان کیا: ”بعض احمق اور نادان سوال کرتے ہیں کہ اس گورنمنٹ سے جہاد کرنا درست ہے یا نہیں۔ سو یاد رہے کہ یہ سوال ان کا نہایت حماقت کا ہے۔ کیونکہ جس کے احسانات کا شکر کرنا عین فرض اور واجب ہے اس سے جہاد کیسا۔ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ محسن کی بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے سو میرا مذہب جس کو بار بار ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کریں۔ دوسرے اس سلطنت کی۔“ (شہادۃ القرآن ص ۸۴، خزائن ج ۶ ص ۳۸۰)

صرف یہی نہیں کہ مرزا قادیانی نے آئندہ کے لئے جہاد کو حرام قرار دیا۔ بلکہ ۱۸۵۷ء کے جہاد آزادی میں جن لوگوں نے حصہ لیا تھا انہیں بھی مرزا قادیانی نے چور، قزاق اور حرامی قرار دیا۔ (ازالہ اوہام ص ۷۸، خزائن ج ۳ ص ۴۹۰)

۱۔ مرزا قادیانی نے لیفٹیننٹ گورنر کے نام اپنے اور اپنی جماعت کے بارے میں جو درخواست دی تھی۔ اس میں اپنا پیشوا اور امام اور پیر ہونا بیان کرتا ہیں۔

(کتاب البریہ ص ۳۳۷، خزائن ج ۳ ص ایضاً)

مرزا قادیانی نے اپنی جماعت کے لئے جو پانچ ارکان تجویز کئے ان میں تیسرا رکن جہاد کو حرام سمجھنا قرار دیا۔ (کتاب البریہ ص ۳۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۳۱ ایضاً)

الغرض مرزا قادیانی نے انگریزی حکومت کی تائید اور جہاد کی ممانعت میں ایڑی چوٹی کا زور خرچ کر دیا۔ چنانچہ وہ نہایت فخریہ انداز میں لکھتے ہیں: ”میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں بھر سکتی ہیں۔ میں نے ایسی کتابوں کو تمام ممالک عرب اور مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچا دیا ہے۔ میری ہمیشہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے سچے خیر خواہ ہو جائیں اور مہدی خونی اور مسیح خونی کی بے اصل روایتیں اور جہاد کے جوش دلانے والے مسائل جو احمقوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں۔ ان کے دلوں سے معدوم ہو جائیں۔“ (تریاق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۵ ص ۱۵۵)

۱۸۹۸ء میں مرزا قادیانی نے نواب لیٹیننٹ گورنر کو جو درخواست دی تھی۔ اس میں ایک مقام پر لکھتے ہیں: ”میں یقین رکھتا ہوں کہ جیسے جیسے میرے مرید بڑھیں گے ویسے ویسے مسئلہ جہاد کے معتقدین کم ہوتے جائیں گے۔ کیونکہ مجھے مسیح اور مہدی مان لینا ہی مسئلہ جہاد کا انکار ہے۔“

اسی درخواست میں مرزا قادیانی آگے جا کر لکھتے ہیں۔ ”صرف یہ التماس ہے کہ سرکارِ دولت مدار..... اس خود کاشتہ پودا کی نسبت نہایت حزم اور احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے اور اپنے ماتحت حکام کو اشارہ فرمائے کہ وہ بھی اس خاندان کی ثابت شدہ وفاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو ایک خاص عنایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔“

(کتاب البریہ ص ۳۳۷ تا ۳۵۰، خزائن ج ۳ ص ۱۳۱ ایضاً، تلخیص رسالت ج ۲ ص ۱۹، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۱)

مشتے نمونہ از خروار ہم نے چند حوالے پیش کر دیئے ہیں۔ ناظرین ان سے بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ مرزا ائیت کا خمیر کن اجزاء سے تیار ہوا اور اس کا پتلا کیونکر وجود میں آیا۔

مرزا قادیانی کا سجدہ سہو

ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص یہ شبہ پیش کرے کہ مرزا قادیانی تو عیسائیت کے سخت مخالف تھے۔ وہ عمر بھر تحریری اور تقریری طور پر عیسائی پادریوں سے مناظرے کرتے رہے۔ اسلام کی حقانیت اور برتری ثابت کرنے کے لئے کتابیں لکھتے رہے تو یہ کیسے ممکن ہے کہ وہ انگریزی حکومت کے خیر خواہ اور دعا گو ہوں تو اس بارے میں جواباً ہم عرض کرتے ہیں کہ یہ مشہور مثل تو آپ نے سنی ہوگی۔ ”ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور“ بے شک مرزا قادیانی مضمون بازی کرتے رہے۔ لیکن انگریزوں کی تائید میں جو کچھ لکھتے رہے اسے اب کوئی چاٹ تو نہیں سکتا۔ نہ اتنا بڑا ذخیرہ تصنیفات جو انگریز کی حمایت میں تیار ہوا اور اس سے پچاس الماریاں بھر سکتی ہیں۔ خرد برد کیا جاسکتا ہے۔

علاوہ ازاں! مرزا قادیانی نے جب بھی اپنی تحریرات کی وجہ سے انگریز بھادر کے تیور بدلتے دیکھے تو فوراً انہوں نے سجدہ سہوا دیا۔ عذر تقصیر کے طور پر بڑے بڑے پوسٹر نکالے پمفلٹ لکھے دست بستہ عرضیاں پیش کیں۔ مرزا قادیانی کی کتاب تبلیغ رسالت اٹھا کر دیکھئے آپ کو اس موضوع پر بہت سا مواد مل جائے گا۔ (کتاب البرہ، خزائن ج ۱۳) میں بھی ایسے اشتہارات اور درخواستیں موجود ہیں۔ ان کی ایک درخواست مورخہ ۲۰ اگست ۱۸۹۹ء بحضور عالی شان قیصرہ ہند ملکہ معظمہ شہنشاہ ہندوستان، انگلستان کے عنوان سے چھپی ہوئی موجود ہے۔ جس کا نام مرزا قادیانی نے (ستارہ قیصرہ، خزائن ج ۱۵) تجویز کیا۔

”حضور گورنمنٹ عالیہ میں ایک عاجزانہ درخواست“ مورخہ ۲۷ ستمبر ۱۸۹۹ء مرزا قادیانی کی کتاب (ترباتی اقلوب، خزائن ج ۱۵) میں بطور ضمیمہ شامل ہے۔ ہم اپنے دل پر پتھر باندھ کر اس کے چند جملے یہاں نقل کرتے ہیں تاکہ قارئین اندازہ لگا سکیں کہ ان درخواستوں میں کیا لکھا جاتا تھا۔

”ہمیں برس کی مدت سے میں نے اپنے دلی جوش سے ایسی کتابیں زبان فارسی اور عربی اور اردو اور انگریزی میں شائع کر رہا ہوں۔ جن میں بار بار یہ لکھا گیا ہے کہ مسلمانوں کا فرض ہے۔ جس کے ترک سے وہ خدا تعالیٰ کے گنہگار ہوں گے کہ اس گورنمنٹ کے سچے خیر خواہ اور دلی

جاں نثار ہو جائیں اور جہاد اور خونی مہدی وغیرہ، بیہودہ خیالات سے جو قرآن شریف سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتے۔ دست بردار ہو جائیں۔۔۔۔۔ یہ وہ بست سالہ میری خدمت ہے۔ جس کی نظیر برٹش انڈیا میں ایک بھی اسلامی خاندان نہیں پیش کر سکتا اور میں اس بات کا بھی اقراری ہوں کہ جب کہ بعض پادریوں اور عیسائی مشنریوں کی تحریر نہایت سخت ہو گئی اور حد اعتدال سے بڑھ گئی اور بالخصوص پرچہ نور افشاں میں جو ایک عیسائی اخبار لدھیانہ سے نکلتا ہے۔ نہایت گندی تحریریں شائع ہوئیں اور ان مؤلفین نے ہمارے ہی ملک کی نسبت نعوذ باللہ ایسے الفاظ استعمال کئے کہ یہ شخص ڈاکو تھا، چور تھا، زنا کار تھا اور صدمہ ہا پرچوں میں یہ شائع کیا کہ یہ شخص اپنی لڑکی پر بدعتی سے عاشق تھا اور بائیں ہمدھون تھا اور لوٹ مار کرنا اور خون کرنا اس کا کام تھا تو مجھے ایسی کتابوں اور اخباروں کے پڑھنے سے یہ اندیشہ دل میں پیدا ہوا کہ مبادا مسلمانوں کے دلوں پر جو ایک جوش رکھنے والی قوم ہے ان کلمات کا کوئی سخت اشتعال دینے والا اثر پیدا ہو۔ میں نے ان جوشوں کو ٹھنڈا کرنے کے لئے اپنی صحیح اور پاک نیت سے ہی مناسب سمجھا کہ اس عام جوش کے دبانے کے لئے حکمت عملی بھی ہے کہ ان تحریرات کا کسی قدر سختی سے جواب دیا جائے تو سرلیع الغضب انسانوں کے جوش فرو ہو جائیں اور ملک میں بد امنی پیدا نہ ہو۔ تب میں نے بمقابلہ ایسی کتابوں کے جن میں کمال سختی سے بدزبانی کی گئی تھی۔ چند ایسی کتابیں لکھیں جن میں کسی قدر بالمقابل سختی تھی۔ کیونکہ میرے کاشفیں نے قلعی طور پر مجھے فتویٰ دیا کہ اسلام میں جو بہت سے وحشیانہ جوش واسلے آؤی موجود ہیں۔ ان سے قویٰ و غضب کی آگ بجھانے کے لئے یہ طریق کافی ہو۔ کیونکہ عوض معاوضہ کے بعد کوئی گلہ باقی نہیں رہتا۔ سو یہ میری پیش بندی کی تدبیر صحیح نکل اور ان کتابوں کا یہ اثر ہوا کہ ہزار ہا مسلمان جو پادری عماد اللہ ہیں وغیرہ لوگوں کی حق اور گندی تحریروں سے اشتعال میں آچکے تھے۔ یک دفعہ ان کے اشتعال فرو ہو گئے۔“

(تریاق القلوب ص ۳۶۰ تا ۳۶۳، خزائن ج ۱۵ ص ۳۹۳ تا ۳۹۸)

اس حوالے کے بعد ہم مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں سمجھتے۔

قلم ایں جاوید و سر بہکشت

۱۔ اچھا؟ جہاد کا قرآن کریم میں نہیں ذکر ہی نہیں ہے؟ مرزا قادیانی کی ”علمی دیانت“

داد دینے کے قابل نہیں ہے؟

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
سورة الفاتحة

عقیده عَنْسِ نزول

حضرت مولانا علامہ محمد عبداللہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام، ضروریات دین میں سے ہے۔ اس کا منکر کافر ہے۔ عقیدہ حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام پر قرآن و سنت کی واضح اور متواتر نصوص موجود ہیں۔ ان واضح اور متواتر نصوص کے ہوتے ہوئے کوئی سلیم الفطرت اس متواتر اور اجماعی عقیدہ کا انکار نہیں کر سکتا۔ ہاں! البتہ غلام ابن غلام، غلام احمد قادیانی علیہ ما علیہ اور اس کی فکر و سوچ رکھنے والے پڑھے لکھے جاہل اس کی جرأت کر سکتے ہیں۔

پیش نظر مجالہ میں حضرت مخدوم و کرم علامہ مولانا محمد عبداللہ صاحب دامت برکاتہم نے ایسی ہی فکر و سوچ کے مالک ”مصل مندوں“ کا تعاقب کیا ہے۔ جنہوں نے حضرت مولانا محمد اسحاق صدیقی مرحوم کو ڈھال بنا کر ان کی کتاب ”اعلہا حقیقت“ جلد سوم میں انکار و نزول مسیح جیسی بے دینی کو سونے کی تاپاک کوشش کی ہے۔

حضرت مولانا موصوف نے قرآن و سنت کے دلائل کی روشنی میں ان کے شبہات کے تاریک بھوت کو جس خوبصورتی سے توڑا ہے۔ سننے سے نہیں پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے۔

حضرت مولانا محمد عبداللہ صاحب ہمارے حضرت شہید کے دوست، ہمارے مخدوم اور متحد و کتابوں کے مصنف اور بہترین نقاد و محقق ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو مصنف و ناشر اور معاونین کی نجات آخرت کا ذریعہ بنائے۔ آمین!

خاکپائے حضرت لدھیانوی شہید

سعید احمد جلال پوری

۲۶ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ابن آدم عجب برقموں ہے۔ اگر ماننے پر آگیا تو شجر و حجر کے سامنے جہنم نیاز جھکا دی۔ ایک ایک بیماری نے کئی کئی معبود بنا لئے۔ برصغیر پاک و ہند کی آبادی جب تین کروڑ تھی۔ اس وقت اس نے پینتیس کروڑ معبود تراش رکھے تھے۔ کبھی ایک ٹانگ پر کھڑے ہو کر سورج کے سامنے ہاتھ جوڑ لئے۔ کبھی پانی کے آگے ہاتھ ٹیک دیا۔ شرف انسانیت کو یہاں تک پامال کیا کہ حشرات الارض تک کو ”الہ“ مان لیا۔ بالکل سچ فرمایا رب العزت نے:

”وَمَنْ يَشْرِكْ بِاللّٰهِ فَكَأَنَّمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتُخَطَفُهُ الطَّيْرُ أَوْ تَهْوِي بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَحِيقٍ“ (الحج: ۲۲) ﴿ جو شخص اللہ کے ساتھ کسی کو شریک کرے گا تو گویا وہ آسمان سے گر پڑا۔ اسے پرندے اچک لیتے ہیں یا ہوا اسے لے جا کر دور کسی جگہ پھینک دیتی ہے۔ ﴾

اور نہ ماننے پر آیا تو اسے ساری کائنات کا مشاہدہ کرنے کے باوجود ”خالق“ کا پتہ نہ چلا۔ نہ اپنے اندر جہاں تک کہ کبھی اس نے دیکھا۔ نہ آفاق پر اس نے نظر ڈالی۔ اس کی ترک تازیوں نے اسے زمین کی پستی سے اٹھا کر اجرام فلکی تک پہنچا دیا۔ اس نے نوری سال کا پیمانہ ایجاد کر کے کروں کا باہمی فاصلہ ناپ لیا۔ اس نے فنا ہو جانے والی مخلوق پر ریسرچ میں عمر کھپا دی۔ رصد گاہوں میں بیٹھ کر ستاروں اور سیاروں کا مطالعہ کرتا رہا۔ مگر مادی دنیا سے آگے نہ بڑھ سکا۔ اللہ کے رسولوں نے اسے سکھایا: ”اَفِي اللّٰهِ شَكٌّ فَاطِرَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ (ابراہیم: ۱۰)“ ﴿ کیا اللہ تعالیٰ کے بارے میں شک ہے جو کہ آسمانوں اور زمین کا پیدا کرنے والا ہے ﴾ مگر اس نے کان نہ دھرا۔ اس کی عقل پر پردے پڑے رہے۔ اس کی آنکھوں پر اندھیرا چھایا رہا۔

کیونکہ ”لَهُمْ قُلُوْبٌ لَا يَفْقَهُوْنَ بَہَاً وَلَهُمْ اَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُوْنَ بَہَاً وَلَهُمْ اُذُنٌ لَا يَسْمَعُوْنَ بَہَاً“ (الاعراف: ۱۷۹) ﴿ جن کے دل ایسے ہیں جن سے نہیں سمجھتے اور جن کی آنکھیں ایسی ہیں جن سے نہیں دیکھتے اور جن کے کان ایسے ہیں جن سے نہیں سنتے۔ ﴾

عارفِ ربوبی فرماتے ہیں:

فلسفی گشتی دہرا آگہ نیستی
خود کھا و از کھا کیستی

چوں نہ از خود آگہ اے بے شعور
پس نباید بر چشمت غرور

یوں جاہلیت قدیمہ کا انسان، شرک کی بھول بھلیاں میں پھنس کر صراطِ مستقیم سے دور رہ گیا اور جاہلیت جدیدہ کا انسان غفلت کا شکار ہو کر خدا فراموشی اور خدا بے زاری میں مبتلا ہو گیا۔ افراط و تفریط کا یہ سلسلہ دین کے ہر شعبہ میں کارفرما نظر آتا ہے۔ توحید کے بعد رسالت کا مسئلہ سامنے آیا تو کسی کی نگاہ حضراتِ انبیاء علیہم السلام کی ”بشریت“ تک پہنچ کر رک گئی اور وہ کہہ اٹھا: ”ابشراً منا واحداً نتبعه (المتر: ۳۳)“ ﴿کیا ہم ایسے شخص کا اتباع کریں گے جو ہمارے جنس کا آدمی ہے اور اکیلا ہے﴾ اور ”انؤمن لبشرین مثلنا (المومنون: ۴۷)“ ﴿کیا ہم دو ایسے شخصوں پر جو ہماری طرح انسان ہیں ایمان لے آئیں؟﴾ اور کسی نے ان کی رسالت و نبوت کو ملحوظ رکھا تو بشریت کا مقام پست سمجھتے ہوئے ان کی بشریت کا انکار کر دیا۔

افراط و تفریط کی وجہ سے علوم و ہنر انسان کی زیادتیوں کی داستان طویل بھی ہے۔ حیرت انگیز اور المناک بھی! اسی سلسلہ کی ایک کڑی آج کی فرصت میں ہمارا موضوع سخن ہے۔ جس کے لئے ہم قارئین سے چند لمحات زندگی صرف کرنے کی درخواست کرتے ہیں۔

آغاز سخن

اگر آپ نے قرآن مجید پڑھا ہوا ہے اور آپ کی خوش نصیبی نے اس کے معانی، مطالب کو بھی کسی حد تک سمجھنا آسان کر دیا ہے۔ تو آپ ذرا غور کیجئے! سورۃ فاتحہ تو پورے قرآن کریم کا متن ہے۔ اس کے نصف اول میں اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء ہے اور نصف آخر میں دعا ہے کہ: ”اے اللہ ہم تجھ ہی سے عبادت (اور ہر نیکی) کی توفیق مانگتے ہیں۔ تو ہمیں اس راستے پر چلا۔ جو سیدھا راستہ ہے۔ ان لوگوں کا راستہ جن پر تیرا انعام ہوا۔ ان لوگوں کے راستے پر نہیں جن پر تیرا غضب ہوا اور ان لوگوں کا جو گمراہ ہو کر رہ گئے۔“

آگے مفسرین حضرات نے بتایا کہ ”مغضوب علیہم“ سے مراد یہود ہیں اور

”الضالین“ سے مراد نصاریٰ ہیں۔

سورۃ فاتحہ سے آگے تیس پاروں میں تقسیم شدہ اللہ کا قرآن ہے جو اپنے زمانہ نزول کے بعد قیامت تک، انسانیت کی فلاح و ہدایت کا نصاب بن کر نازل ہوا۔ بلاغ و دیگر یوں سمجھئے کہ

شہ سرٹی کے بعد اب تفصیلات کا بیان شروع ہوا۔ قرآن کریم نے پانچ دلیل لاریب فیہ کا اعلان کرنے کے بعد ماننے یا نہ ماننے کے لحاظ سے تین گروہوں کا ذکر کیا: متقین، کفار، منافقین۔ پھر متقین کے پانچ اوصاف کا ذکر کیا۔ ان میں سے پہلے نمبر پر ایمان بالغیب ہے۔ اس الغیب میں کیا کیا شامل ہے؟ نہ انسانی عقل کی وہاں تک رسائی ہے۔ نہ حواس کی۔ طلبہ ذرا تفسیروں کو دیکھیں۔ علمائے امت اس کا معنی لکھتے ہیں: ”ما غاب عن الحس والعقل“ جو جس عقل سے ماوراء ہے۔ پھر انسانی عقل نے ترقی کرتے کرتے معاملہ کہیں سے کہیں تک پہنچا دیا۔ جو پہلے ”الغیب“ تھا وہ اب ”الشہادۃ“ کے کھاتے میں آ گیا ہے۔ تو ”الغیب“ میں کیا کچھ ہوگا؟ صدیوں جو شتر انسان کی نگاہ صرف نیچے کی زمین، اوپر کی نیلگوں چھت (آسمان)، سورج، چاند اور تاروں تک پہنچتی تھی۔ نہ اس نے کبھی نظام شمسی کا لفظ سنا تھا۔ نہ اس کی تفصیلات اور جزئیات سے واقف تھا۔ آگے بڑھا تو نظام شمسی (جو ایک مرکز یعنی سورج، اس کے ساتھ نو سیاروں اور بتیس چاندروں پر مشتمل ہے) اس کی کہانی سنانے لگا اور آگے بڑھا تو کہ کہشاؤں کی ایک دنیا کی داستان سنانے لگا۔ کہکشاں کے بارے میں وہ یہاں تک کہہ گزرا کہ ایک کہکشاں میں ہزاروں نظام شمسی شامل ہیں اور ایسی کروڑوں کہکشاں ہیں۔ مگر اللہ کا قرآن اب بھی ہمیں یہ بتاتا ہے کہ ”وما یعلم جنود ربك الا هو“ (المذثر: ۴۱) ”اور تمہارے رب کے لشکروں کو بجز رب کے کوئی نہیں جانتا۔“ تین چار اچے مربع کھوپڑی والا انسان کیا کبھی قدرت کے ہمیدوں اور کائنات کی رموز کو.....! خدا کی باتیں خدا ہی جانے!

ہم قرآن پاک کو پڑھتے ہوئے آگے بڑھے تو ہمیں یہ آیت نظر آئی: ”الذین یؤمنون بما انزل الیک وما انزل من قبلك“ (البقرہ: ۲) ”وہ لوگ ایسے ہیں کہ یقین رکھتے ہیں اس کتاب پر بھی جو آپ ﷺ کی طرف اتاری گئی ہے اور ان کتابوں پر بھی جو آپ ﷺ سے پہلے اتاری جا چکی ہیں۔“

اس ابدی اور سرمدی کتاب ہدایت نے وضاحت فرمادی ہے کہ وحی کی دو قسمیں ہیں: ایک وہ جو قرآن پاک کے نام سے براہ راست مخاطب محمد مصطفیٰ ﷺ پر نازل ہوئی۔ اور وہ ایک جو آپ ﷺ سے پہلے نازل ہوئی۔ قارئین یاد رکھیں گے کہ وحی کی یہی دو قسمیں ہیں، اگر کوئی شخص ان دو کے علاوہ وحی کی تیسری قسم مانتا ہے تو وہ جادہ مستحکمہ سے منحرف ہے۔

اس کے بعد ہمیں متقین کے اوصاف میں یہ الفاظ ملے۔ ”وبالآخرة هم یوقنون“

پھر اس آخرت کے متعدد نام اور بھی قرآن پاک میں آئے ہیں: ”یوم القيامة، یوم الدين، یوم الحساب، یوم النشور، الساعة، القارعة، الحاقة، الواقعة، خافضة، رافعة“ وغیرہ۔

توحید اور رسالت کے ساتھ قیامت بھی اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے، اب یہ دنیا کیوں کر ختم ہوگی؟ قیامت سے پہلے کیا کیا حالات اور واقعات پیش آئیں گے۔ کیا کیا تبدیلیاں رونما ہوں گی؟ اس دنیا کے لئے فدا کیونکر ہمارا ہوگی پھر آگے کیا ہوگا؟ یہ سوالات ایسے نہیں تھے کہ اللہ کے آخری نبی اور رسول ﷺ اس دنیا سے تشریف لے جاتے اور اپنی امت کو اس انقلاب عظیم کے بارے میں کچھ بتا کر نہ جاتے۔ باپ گھر سے باہر جاتا ہے تو بیٹے کو ہدایات دے کر جاتا ہے۔ کیا رؤف و رحیم و مہربان ﷺ امت کو بتائے بغیر تشریف لے جاتے؟ (حاشا وکلا)

آج کی پڑھی لکھی دنیا جس دور کو منہجی انقلاب کا زمانہ یا **Scientific Ages** کا نام دیتی ہے۔ بجائے اس کے کہ یہ اسلامی معتقدات کو تقویت پہنچاتا، الٹا وہ حق سے دور ہوتا چلا گیا۔ قرآن کریم نے تسلیم کیا ہے کہ: ”وكانوا مستبصرين“ ﴿وایسے تو وہ لوگ بڑے روشن دور میں تھے۔﴾ اپنی تمام تر روشن دماغی کے باوجود ان کا حال یہ ہے کہ:

”يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِّنَ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ
(الروم: ۷)“ ﴿یہ لوگ صرف دنیوی زندگانی کے ظاہر کو جانتے ہیں، اور آخرت سے بے خبر ہیں۔﴾

لیکن مسلمان، جو قرآن کو اللہ کی کتاب مانتا ہے اور محمد رسول اللہ ﷺ کو اللہ کا آخری رسول، وہ بہر حال مذکورہ بالا بنیادی عقائد کو مانتا اور ان کے مطابق زندگی بسر کرتا ہے۔ اس عقیدہ قیامت یا آخرت کا ایک جزو ہے۔ ”نزول سیدنا مسیح ابن مریم“ علیہ علیہ السلام۔ یہ عقیدہ کتاب و سنت پر ایمان رکھنے کے باوجود امت مسلمہ کے اس طے شدہ عقیدہ کا انکار کرے۔ مگر ہمیں افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ اس دور میں کچھ لوگ تو ازراہ بدعتی اس کا انکار کر رہے ہیں۔ اور کچھ وہ ہیں جو ہمارے نزدیک دین کے ٹاوان دوست کا کردار ادا کر رہے ہیں وہ یوں سوچتے ہیں کہ اسلامی عقائد کی فہرست میں نہ نزول مسیح کا عقیدہ رہے گا نہ کسی کو مسیح موعود بننے کا موقع ملے گا۔ آپ نے سن رکھا ہوگا کہ آدمی مستحبات کو چھوڑ کر سنن کا تارک ہو جاتا ہے۔ اور سنن کو چھوڑنے کے

بعد واجبات اور فرائض سے محروم ہو جاتا ہے۔ اگر ناقابل تردید دلائل کے ہوتے ہوئے۔ ایک شخص نزول مسیح کا انکار کر سکتا ہے۔ تو کل کو وہ سلسلہ نبوت کا بھی انکار کر سکتا ہے۔ تاکہ کسی بد بخت کے لئے جھوٹے دعویٰ نبوت کی گنجائش باقی نہ رہے۔

ایک واقعہ

۱۹۶۰ء کی دہائی کا واقعہ ہے کہ ایک بزرگ، جنہیں مسئلہ ختم نبوت سے تعلق ہی نہیں عشق تھا۔ یہی ان کا اوڑھنا بچھونا تھا اور مشن کی حیثیت سے یہ ان کا شب و روز کا مشغلہ تھا۔ انہوں نے ایک محفل میں بیان فرمایا کہ: ہماری جماعت کے مبلغین کو ایک مرتبہ پنجاب کے کسی دیہاتی علاقہ میں بلایا گیا۔ اس چک میں صرف دو گھر مسلمانوں کے تھے۔ باقی مرزائیوں کے۔ مرزائیوں نے جلسے میں رکاوٹ پیدا کی۔ جس کی بناء پر داعیان نے ہم لوگوں سے کہا کہ یہ صورتحال ہے۔ اس لئے مصلحت سے کام لینے کی ضرورت ہے۔ فی الحال علماء کرام دینی موضوعات پر وعظ کہیں۔ لیکن مرزائیت کے بارے میں کچھ نہ کہیں۔ ان کے اصرار پر ہم لوگوں نے کہہ دیا کہ: ٹھیک ہے! چنانچہ دن بھر جلسہ کی کارروائی جاری رہی۔ رات کو ہم لوگ سو گئے تو میں نے ایک خواب دیکھا۔ خواب کا واقعہ اس طرح سے ہے کہ:

ایک کھلا میدان ہے جس میں میں کھڑا ہوں۔ اتنے میں دیکھتا ہوں کہ ایک صاحب میرے سامنے آسمان سے اترے ہیں۔ میں نے پوچھا کہ: جناب کا اسم گرامی؟ فرمایا: عیسیٰ ابن مریم! اب میں وہ علامات ملانے لگا جو احادیث میں آپ کے حلیہ مبارک کے بارے میں آئی ہیں۔ علامات تو وہ ملتی چلی گئیں۔ میں نے عرض کیا: حضرت! آپ قبل از وقت نہیں تشریف لے آئے؟ ابھی تو دجال بھی نہیں آیا! فرمایا: جو لوگ مجھے مردہ کہتے ہیں ان کو تو چھوڑو! وہ لوگ مجھے زندہ مانتے ہیں اگر وہ بھی میرا زندہ ہونا بیان نہ کریں، تو پھر اپنی زندگی کا ثبوت دینے کے لئے خود نہ آؤں تو اور کیا ہو؟ اس کے بعد میری آنکھ کھل گئی میرے دل میں خوشی اور عداوت کے ملے جلے جذبات تھے۔ خوشی اس بات کی کہ مجھے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زیارت ہوئی اور عداوت اس بات پر کہ ہم نے اپنے مشن کو کیوں چھوڑا؟

صبح اٹھ کر میں نے مسلمان داعیان کو بلایا اور ان سے کہا کہ: کل آپ لوگوں کے کہنے کے مطابق جلسہ کی کارروائی ہوتی رہی۔ مگر ہم مجبور ہیں۔ آج ہم نے مرزائیت پر بولنا ہے۔ آپ

لوگ ہمارا ساتھ دیں تو ٹھیک ہے۔ ورنہ ہم آپ کی جلسہ گاہ کو چھوڑ دیں گے۔ ہمیں جہاں چکر مل جائے گی۔ ہم نے ان عنوانات پر تقریریں کرنی ہیں۔ آپ لوگ چاہیں تو ہم کل کا خرچ بھی آپ کو ادا کرنے کے لئے تیار ہیں۔ کچھ دیر لے دے کے بعد ان لوگوں نے ہم سے اتفاق کر لیا۔ اس کے بعد ہمارے مبلغین نے ختم نبوت وغیرہ پر تقریریں کیں اور میں نے حیات و نزول مسیح علیہ السلام کے موضوع پر تقریر کی۔ بعد اللہ جلسہ بڑا کامیاب رہا۔ (قالبیہ بھی فرمایا تھا کہ کئی مرزا کی تائب ہوئے)

یہ بزرگ کون ہیں؟ یہ ہیں حضرت مولانا محمد علی جالندھری!

اب سوال یہ ہے کہ کیا یہ صرف حضرت مولانا محمد علی قدس سرہ یا مبلغین ختم نبوت ہی کی ذمہ داری تھی؟ اغیار کو توڑ چھوڑیے۔ اگر علم و فضل کے دعویدار، سیدنا مسیح علیہ السلام کے رفیع الی السماء تک پہنچ کر آپ کے نزول کا انکار کر دیں تو کیا کتاب و سنت کے ماننے والے خاموش رہیں؟ یہ آگے تفصیل سے بتاؤں گا کہ یہ کون صاحب ہیں۔ بہر حال مسئلہ زیر نظر پر ایک طالب علم کی طرف سے حاضر قارئین کی خدمت میں پیش ہے۔

ایک توجہ طلب سوال:

یہاں قدرتی طور پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ چلے مان لیا، سیدنا عیسیٰ مسیح ابن مریم علیہ السلام زندہ ہیں اور قیامت کے قریب نازل ہوں گے۔ ہوتے رہیں۔ ہمیں اس پر زیادہ زور دینے اور قیمتی لحاظ زندگی صرف کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ تو اس کا جواب مختصر الفاظ میں یوں دیا جاسکتا ہے کہ عقائد اور اعمال میں گہرا ربط ہے۔ صحیح عقائد کے ساتھ صحیح اعمال اور غلط عقائد کے ساتھ برے اعمال کا صدور ہونا یقینی ہے۔

دنیا میں دو قسم کے آدمی ملتے ہیں۔ اور ہر ایک کی جدا گانہ خصوصیات ہیں۔ ایک طبقہ خدا ترس انسانوں کا ہے۔ دوسرا: خدا فراموش، خدا ترس انسانوں کا ذکر اللہ تعالیٰ نے تمسین و ستائش کے انداز میں کیا ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم میں ہے:

الف..... ”وہم من الساعۃ مشفقون (الانہاء: ۴۹)“ ﴿اور وہ لوگ قیامت سے ڈرتے ہیں۔﴾

ب..... ”والذین آمنوا مشفقون منها ویعلمون انہا الحق (المائدہ: ۱۸)“ ﴿اور جو لوگ یقین رکھتے والے ہیں وہ اس سے ڈرتے ہیں، اور اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہ برحق ہیں۔﴾

ج..... ”والذین یصدقون بیوم الدین، والذین هم من عذاب ربهم
 مشفقون (المارج: ۲۷، ۲۸)“ ﴿اور جو قیامت کے دن کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ اور جو اپنے
 پروردگار کے عذاب سے ڈرنے والے ہیں۔﴾

اس کے بالمقابل جو خدا فراموش انسان ہیں، ان کے دل دماغ پر پردے آجاتے
 ہیں۔ وہ غفلت کی زندگی بسر کرتے ہیں اور وہ ”لا یرجون لقائنا ورضوا بالحیوة الدنیا
 واطمأنوا بہا (یس: ۷)“ ﴿جن لوگوں کو ہمارے پاس آنے کا کھٹکا نہیں ہے اور وہ دنیوی
 زندگی پر راضی ہو گئے ہیں اور اس میں مٹی لگا بیٹھے ہیں﴾ کا مصداق بنتے ہوئے ہیں۔ نہ انفرادی
 زندگی میں خوف خدا اور آخرت کا جواب دہی کا احساس ان پر اثر انداز ہوتا ہے۔ نہ اجتماعی اور
 معاشرتی زندگی میں۔

رسول اللہ ﷺ، صحابہ کرامؓ کو ہدایت فرمایا کرتے تھے کہ موت کو زیادہ یاد کیا کرو اور خود
 قرآن پاک تہذیبات سے بھرا ہوا ہے۔ قرآنی اعداد بیان اور فقہ کی کتابوں کے اعداد تحریر میں یہی
 تو فرق ہے کہ کتابوں میں آپ کو مسائل کی تفصیل ملے گی۔ لیکن کرو گے تو اجر کیا ملے گا؟ خلاف
 ورزی کرو گے تو آخرت کا کتنا وبال ہوگا؟ اس کا جواب وہاں نہیں ملے گا؟ اس کے برخلاف قرآن
 مجید میں فقہی مسائل پر تھوڑے الفاظ آپ کی مجلس کے لیکن صحیحہ و تہذیب زیادہ ہوگی۔ مثال کے طور
 پر آپ سورہ طلاق کو پڑھ لیجئے سورہ مطہین میں حقوق و فرائض کا ذکر ہوا تو ساتھ ہی فرمایا گیا:

”الایظن اولئکہ انہم مبعوثون“ ایوم عظیم یوم یقوم الناس لرب
 العیالمین (المطہین: ۶۳)“ ﴿کیا ان لوگوں کو اس کا یقین نہیں ہے کہ وہ ایک بڑے سخت دن
 میں زندہ کر کے اٹھائے جائیں گے۔ جس دن تمام آدمی رب العالمین کے سامنے کھڑے ہوں
 گے۔﴾

تو مسائل کے ساتھ جزا و سزا اور آخرت کا تصور بہت ضروری ہے۔

اب ہر وہ کوشش جو مسلمانوں میں فکر آخرت پیدا کرے، وہ محمود اور قابل تحریب ہے
 اور ہر وہ سعی جس سے فکر آخرت میں کمی آئے۔ وہ مذموم ہے۔ تو خرد و رجال، نزول سیدنا محمد علیہ
 السلام، وغیرہ ان امور میں سے ہیں۔ جن کا تعلق دہ عالم سے ہے۔ اس لئے ”بیا لآخرۃ ہم
 یوقنوں (البقرہ: ۴)“ ﴿اور آخرت پر وہ لوگ یقین رکھتے ہیں۔﴾ کی تکمیل کے لئے ضروری

ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے جس طرح ان امور کی نشاندہی فرمائی ہو۔ ان کو ہر وقت ذہن نشین رکھا جائے۔ تاکہ اس سے پہلے کہ سورج مغرب سے طلوع ہوا اور توبہ کے دروازے بند ہوں بنی نوع انسان یوم الحساب کی پیشی کے لئے تیار ہو۔

عقیدہ نزول مسیح علیہ السلام کے سلسلہ میں قرآن پاک کا سرسری مطالعہ گزشتہ صفحات میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ افراط و تفریط دونوں صراطِ مستقیم سے دور ہو جانے کا باعث ہیں۔ سیدنا عیسیٰ مسیح ابن مریم علیہا السلام کے بارے میں دو باتیں اس طرح گمراہ ہو گئیں۔ نصاریٰ افراط کا فکار ہو گئے۔ انہوں نے حضرت عیسیٰ کو اللہ کا بیٹا قرار دے کر نہ صرف انہیں بلکہ ان کی والدہ ماجدہ حضرت بی بی مریم کو بھی ”الہ“ بتا دیا۔ اور یہود تفریط میں مبتلا ہو کر العیاذ باللہ! مریم بتول پر بہتان تراشی کرنے لگے۔ خود سیدنا مسیح ابن مریم علیہ السلام کے قتل کے درپے ہو گئے، تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں۔ مختصر یہ کہ وہ یہ کہنے لگے کہ ہم نے انہیں سولی پر چڑھا کر مار دیا ہے۔

اب آپ قرآن مجید کو ہاتھ میں لیجئے! اور ان تین سورتوں کو تلا کر پڑھیے:

.....۱ سورۃ اسراء جس کا دوسرا نام بنی اسرائیل ہے

.....۲ سورۃ کہف

.....۳ سورۃ مریم

ان میں سے پہلی سورت میں مختصراً معراج کا واقعہ بیان فرماتے ہوئے رخ قوم بنی اسرائیل کی طرف بدل دیا گیا ہے۔ ان لوگوں کی سرکشی اور مفسدانہ کاوشوں کا ذکر کرنے کے بعد قرآن مجید کی عظمت اور پھر چند اموروں کا بیان فرمایا گیا ہے۔

درمیان میں کہیں کہیں عبرت دلانے کے لئے سابقہ امتوں کی جاتی کا ذکر آ گیا ہے۔

اور اختتام اس آیت کریمہ پر ہوا ہے:

۱۔ یہاں پر یہ واضح کر دینا مناسب ہوگا کہ قرآن پاک اصلاً نہ تو تاریخ کی کتاب ہے۔ نہ جغرافیہ یا سائنس کی۔ ضمناً کوئی قصہ آجائے تو وہ اس کا بیان صرف اس حد تک کرتا ہے کہ اس سے سامعین کو عبرت دلائی جاسکے۔ تاکہ وہ اس سے سبق حاصل کریں۔ تفصیلات کے درپے نہیں ہوتا۔

”وقل الحمد لله الذي لم يتخذ ولدا ولم يكن له شريك في الملك ولم يكن له ولي من الدن والعلو تكبيرا (نہی اسرائیل: ۱۱۱)“ ﴿اور کہہ دیجئے کہ تمام خوبیاں اسی اللہ کے لئے ہیں جو نہ اولاد رکھتا ہے اور نہ اس کا کوئی سلطنت میں شریک ہے اور کمزوری کی وجہ سے اس کا کوئی مددگار ہے۔ اور اس کی خوب بڑائیاں بیان کیا کیجئے۔﴾
یہ آیت گویا اگلی سورت کے لئے تمہید ہے۔ اس کے بعد سورہ کہف آئی، اس کے مطابق پر غور کیجئے!

الف..... قرآن۔ اللہ کا کلام ہے۔ جو اس نے اپنے خاص بندے پر نازل فرمایا۔
ب..... قرآن مجید میں کوئی ایسا سچ نہیں ہے۔ اشارہ فرمایا گیا کہ نصاریٰ نے جس چیز کو دین بنا رکھا ہے۔ وہ سمجھ میں نہ آنے والی چیز ہے۔ عقیدہ ولدیت۔ جس پر دین مسیحی کی بنیاد ہے۔ یہ گورکھ دھند ہے۔ یا اللہ کا دین؟ یہ وہ عقیدہ ہے جس کے نتیجے کو سوچ سوچ کر اللہ کے محبوب ﷺ سراپا کرب و اضطراب بنے رہتے تھے۔ جیسا کہ ارشاد الہی ہے:

”فلسلك باخع نفسك على اثارهم ان لم يؤمنوا بهذا الحديث اسفيا (الکہف: ۶)“ ﴿سو شاید آپ ان کے پیچھے اگر یہ لوگ اس مضمون پر ایمان نہ لائیں تو غم سے اپنی جان دے دیں گے۔﴾

اللہ کا دین تو دین قیم ہے۔ فطرت کے تقاضوں کے عین مطابق، نہ یہاں تین میں ایک کا چکر، نہ ایک میں تین کا۔

ج..... اس کے بعد اصحاب کہف کا قصہ دور تک چلا گیا۔ اس سورت سے اس کی کیا مناسبت ہے؟ اس کا بیان آگے آئے گا۔ اب آئیے سورہ مریم کی طرف! تو اس کے شروع میں دونبیوں کی خارق عادت ولادت کے واقعات کسی قدر تفصیل سے آئے ہیں اور اس کا اختتام پھر عقیدہ ولدیت کی تردید پر ہوا اور نہایت زوردار الفاظ میں۔ ذرا ان الفاظ پر غور تو کیجئے!

”وقالوا اتخذوا الرحمن ولدا. لقد جئتم شيئا ادا. تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هدا. ان دعوا بالرحمن ولدا. وما ينبغى للرحمن ان يتخذ ولدا. (مریم: ۹۲-۹۸)“ ﴿اور یہ لوگ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اولاد اختیار کر رکھی ہے۔ تم نے یہ ایسی سخت حرکت کی ہے کہ اس کے سبب کچھ بعید نہیں کہ آسمان

پھٹ پڑیں اور زمین کے ٹکڑے اڑ جائیں اور پھاڑ ٹوٹ کر گر پڑیں گے۔ اس بات سے کہ یہ لوگ خدا تعالیٰ کی طرف اولاد کی نسبت کرتے ہیں۔ حالانکہ خدا تعالیٰ کی شان نہیں ہے۔ کہ وہ اولاد اختیار کرے۔

مگر طلبِ بات یہ ہے کہ ایک طرف تو عقیدہ ولایت کی تردید اتنی شدت کے ساتھ، دوسری طرف یہ حقائق کہ:

.....۱ حضرت عیسیٰ مسیح ابن مریم علیہا السلام کی والدہ ماجدہ کی خلاف معمول تربیت اور پرورش کا انتظام۔

.....۲ حضرت بی بی مریم علیہا السلام کا غرقِ عادت کے طور پر حاملہ ہونا اور پھر بچے کی پیدائش۔

.....۳ حضرت عیسیٰ علیہا السلام کا مجرمانہ طور پر دھکے کھانے (جھوٹے) میں بولنا۔

.....۴ بشت کے بعد حضرت کو عجیب و غریب نوعیت کے عجوبات مثلاً احیاءِ موتی وغیرہ ملنا۔ جن کے نعرہ ”قم باذن اللہ“ میں اٹھنے پر پتا خیر رکھ دی تھی، بعد از وہ تو گائیے! ان کا پتا کیا حال ہوگا؟

.....۵ یہودی سادش گل سے آپ کو مجرمانہ طور پر (Miraculously) آسمان کی طرف اٹھا لیتا۔

.....۶ شیرِ غور کی مٹی بولنے وقت سے فرمایا کہ ”جعلنی ميسلوكا اين ما كنت (مریم ص)“ (مجھ کو کسے یا اللہ! جہاں کہیں بھی ہوں) جب کہ اس قسم کا جملہ اور کسی نبی کی زبان پر نہیں آتا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نہ نئی زندگی کے علاوہ کہیں اور بھی آپ کی رہائش ہونی تھی۔

.....۷ قیامت کے روز جب آپ سے پوچھا جائے گا کہ کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا کہ اللہ کے علاوہ مجھ اور میری ماں کو ہی خدا مان لو؟ تو اس کے جواب میں آپ کا یہ کہنا: ”وكنتم عليہم شہیدینا ميسلوكا فہیم (اللہ نہ بھلا)“ (ہم ان پر مطلع رہا۔ جب تک ان میں رہا۔) پر غور کیجئے۔ یوں نہیں کہا: ”مسا حیثیت“ بلکہ یہ کہیں گے: ”جب تک میں ان میں رہا۔“ پھر اس سے آگے یوں نہیں کہا: ”فلما امنتی“ بلکہ کہیں گے: ”فلما توفیتنی“ ان تمام حقائق پر غور کیجئے!

اگر آپ کہیں "تراہل Unbalanced" نہیں ہیں تو لازماً آپ کو حیاتِ مسیح علیہ السلام کا کُل ہو جائے گا۔ بعض دوسرے مانگنا پیہم السلام کے بارے میں صاف طور پر "موت" کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں قرآن نے کیوں نہیں صاف طور پر کہہ دیا کہ: وہ مر گئے۔ مادہ انما اتم اے کیسے خدا تعالیٰ پھرتے ہو.....؟

ایک لمحہ فکر یہ!

سورہ مریم سے پہلے اصحابِ کہف کا واقعہ بیان ہوا۔ جس کا خلاصہ کچھ اس طرح ہے کہ چند آدمی ایک مشرک بادشاہ کے ڈر سے اپنا ایمان بچا کر ایک غار میں چلے گئے تھے اور قرآن پاک کے مطابق تین سو نو برس تک وہاں رہے۔ اس کے بعد وہ وہاں سے نکل آئے تو خوراک حاصل کرنے کے لئے ایک آدمی کو شہر روانہ کیا۔ یوں ابنِ کار اذ کُل گیا۔ اب قرآن کے ان الفاظ پر غور کیجئے:

"وَكَذَلِكَ اَعْرَضْنَا عَنْهُمْ لِيَعْلَمُوا اَن وَعْدَهُ اللّٰهُ حَقٌّ وَّ اَن السَّاعَةَ لَا رَيْبَ فِيهَا (الکہف: ۴۶)" اور اسی طرح ہم نے لوگوں کو ان کے حالات سے مطلع کر دیا۔ تاکہ انہیں معلوم ہو جائے کہ اللہ کا وعدہ سچا ہے اور قیامت میں کوئی شک نہیں۔

اب اگر کسی شخص کے حواسِ عقل نہ ہوں۔ تو ذرا سوچئے کہ اصحابِ کہف صدیاں گزار کر پھر انسانی آبادی میں آسکتے ہیں جب کہ وہ عام آدمی تھے اور اپنی مرضی سے روپوش ہوئے تھے تو انہیں قیامت کی دُکھ بٹا کر لوگوں کو آگاہ کرنے کے لئے دوبارہ بلا دیا جاسکتا ہے۔ تو جس ذاتِ گمراہی کا حال یہ ہے کہ اس کی ولادت بھی عام دستور کے خلاف، بنِ باپ بھی جبریل علیہ السلام کے روح سے ہوئی۔ کلمۃ اللہ اور روح اللہ (القب کہئے یہ نام) اس کے ناموں میں عقل ہوئے۔ اگر اللہ رب العزت انہیں "عَلِمَ السَّاعَةَ" بنا کر کسی محفوظ مقام میں رکھ لے تو یہ "اَيْنَمَا كُنْتُمْ" والی بات پوری ہو اور پھر نبی صادق الصدوق علیہ السلام کے مہیوں اور شادانِ عالمیہ کے مطابق اس دنیا میں تشریف لے آئیں تو کون سی تعجب کی بات ہے؟ کیا ہم اس حقیقت کا صرف اس لئے انکار کر دیں کہ کسی مراقی کی کھوپڑی اس کو تسلیم نہیں کرتی؟ پھر اللہ کا دین تو نہ ہوا۔ موم کی ناک ہوئی چڑھو تو گلا ہو جائے تو اتار کر رکھ دو۔

آئیے اپنا عقیدہ محفوظ کرنے کے لئے چودھویں صدی ہجری کے ایک جلیل القدر محدث کا فرمان سن لیجئے۔

”دنیا کے روزمرہ واقعات بھی زمانہ اور شخصیتوں کے اختلاف سے بہت مختلف ہو جاتے ہیں اسی زمین پر ایک خطہ ایسا بھی ہے جہاں مہینوں کی رات اور مہینوں کا دن ہوتا ہے۔ اور ان ہی سمندروں میں ایک سمندر ایسا بھی ہے جس پر موسم سرما میں خشکی کی طرح سوار یوں پر چلتے ہیں۔ اسی طرح انسانوں کا اختلاف ہے۔ ظاہر ہے کہ شجاعت و طاقت اور دانائی و فرزانگی کے وہ بعید سے بعید کارنامے جو رستم و اسفندیار..... وغیرہ..... کے حق میں بے تامل قابل تصدیق سمجھتے جاتے ہیں۔ وہ عام انسانوں کے حق میں بمشکل قابل تصدیق ہو سکتے ہیں۔ پس عام انسانوں کے حالات کے لحاظ سے یا صرف اپنے دور اور اپنے زمانہ کے حالات پر قیاس کر کے کسی صحیح واقعہ کا انکار کر دینا کوئی معقول طریقہ نہیں ہے۔

نزول کج علیہ السلام کا واقعہ، تخریب عالم یعنی قیامت کے واقعات کی ایک کڑی ہے۔ اور تخریب عالم کا ایک واقعہ بھی ایسا نہیں جو عالم کے تعمیری دور کے واقعات سے ملتا جلتا ہو، اگر تخریب عالم کے وہ سب واقعات تعمیری واقعات سے مختلف ہونے کے باوجود، قابل تصدیق ہیں۔ تو پھر اس ایک واقعہ کی تصدیق میں آپ کو تامل کیوں ہے؟“

(ترجمان المسند ج ۳ ص ۵۴۱، حضرت مولانا سید محمد بدر عالم)

حضرت والاقدس سرہ کا یہ مقالہ چھپا لیس صفحات پر مشتمل ہے۔ احادیث اس کے بعد نقل کی گئی ہیں، نہایت ایمان افروز اور قابل دید مقالہ ہے۔ پھر ص ۵۶۷ سے ۵۹۳ تک احادیث اور ان کی تشریحات چلی گئی ہیں۔ نزول کج علیہ السلام کے موضوع پر اردو زبان میں اس سے بہتر کوئی تالیف راقم کی نظر سے نہیں گزری۔

(نوٹ: مولانا بدر عالم کا تذکرہ رسالہ اعتصاب قادیانیت کی ابتدائی جلدوں میں

شائع ہو چکا ہے۔ مرتب!)

ایک بات اور

سورہ کہف اور سورہ مریم کے مضامین میں ایک اور مناسبت بھی ملحوظ رہے کہ اس کے اخیر میں ذوالقرنین کا قصہ آیا ہے وہ کون تھا۔ کسی دور میں تھا؟ یہاں ہمیں اس قصہ سے کوئی سروکار نہیں، ہمیں صرف اتنا کہنا ہے کہ ذوالقرنین جب تعمیر دیوار سے فارغ ہوئے تو انہوں نے کہا تھا۔

۱۔ اس قسم کی تحقیق کے لئے طلبہ ”قصص القرآن“ مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی، ”ارض القرآن“ حضرت علامہ سید سلیمان ندوی وغیرہ کا مطالعہ کریں۔

”فإذا جاء وعد ربی جعله دكاء وکان وعد ربی حقا (الکہف: ۹۸)“ ﴿پھر جس وقت میرے رب کا وعدہ آوے گا تو اس کو ڈھا کر برابر کر دے گا اور میرے رب کا ہر وعدہ سچ ہے۔﴾

اس کے بعد یا جوج ماجوج نکل پڑیں گے اور پھر نفع صور ہوگا جس سے قیام قیامت کا آغاز ہوگا۔ خروج یا جوج ماجوج اور نزول مسیح علیہ السلام دونوں ایک ہی سلسلہ کی کڑیاں ہیں۔ یا دونوں کو تسلیم کر دیا پھر دونوں کا انکار کرو۔ علامات قیامت میں دونوں یکجا ذکر فرمائی گئی ہیں۔ دیکھئے کتب حدیث۔

ایک اور توجہ طلب نکتہ

ان اشتیاء کو تو چھوڑیے جو اللہ کے ایک جلیل القدر رسول کی توہین اور استخفاف تک سے نہیں چمکتے، ہمارا رویے سخن اس وقت ان اہل علم کی طرف ہے، جو ملت اسلامیہ کے افراد بلکہ مقتدر افراد کہلانے کے باوجود نزول سیدنا مسیح علیہ السلام سے انکاری ہیں۔ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ کتاب و سنت سے واقفیت کے باوجود انہیں انکاری جرات کیوں کر ہو گئی؟ آگے چل کر انشاء اللہ ہم ان کے خیالات کا جائزہ لیں گے۔ سردست ہم اس مسئلہ پر مثبت انداز میں گفتگو کر رہے ہیں۔ تو ہم یہاں پر قارئین کو دو باتوں کی طرف توجہ دلانا چاہتے ہیں:

ایک..... تو یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو دوسرے معجزات کے علاوہ ایک معجزہ یہ بھی عطا ہوا تھا کہ وہ مٹی کی شکل کی ایک چیز بنا کر اس میں پھونک مارتے تو وہ اڑنے والا پرندہ بن جاتا۔ یہ بجا ہے کہ یہ کام ہوتا ”اذن اللہ“ سے تھا۔ قرآن پاک میں دو جگہ اس کا ذکر آیا ہے اور دونوں جگہ ”بسم اللہ“ کی تصریح ہے۔ (آل عمران: ۴۹: ”بإذن اللہ“ مائدہ: ۱۱۰: ”بإذنی“) بہر حال قرآن پاک کے مطابق یہ حضرت مسیح علیہ السلام کا خصوصی معجزہ تھا۔

دوم..... یہ کہ قرآن پاک میں لفظ ”رفع“ کے مشتقات کم و بیش دو درجن دفعہ آئے ہیں۔ مگر رفع الی (یعنی لفظ رفع کا صلہ الی، حرف جر) اللہ کی طرف منسوب ہو کر صرف دو دفعہ آیا ہے۔ اس کے علاوہ رفع الی کہیں نہیں آیا۔ اور پھر یہ استعمال بھی اس ذات کے لئے جس کی دنیا میں آمد بھی

غیر معتاد (Unusual) طریقہ سے تھی۔ اگر اس کی زندگی کا باقی حصہ اور زندگی کا اختتام بھی معمول سے ہٹ کر ہو تو کون سی تعجب کی بات ہوگی؟ اگر اللہ تعالیٰ اسے پرواز کی طاقت دے کر وہ ارض سے غائب کر دے گا اور پھر کچھ عرصہ بعد وہ اسے زمین پر لے آئے تو عقل اس کو تسلیم کرنے سے انکار کیوں کر کر سکتی ہے؟ غلابازی کے اس دور میں آپ کی سوچ کیا تھی ہے؟ عقل خادم ہے۔ نقل و حرکت، حمل کو نقل کے تابع رکھنے کی ضرورت ہے۔ نہ کہ برعکس، ورنہ تو: ”بگڑی ہوئی عقل سے حماقت بہتر!“

حیات و نزول مسیح علیہ السلام کے سلسلہ میں قرآن کریم کا گہرا مطالعہ شاعر مشرق فرماتے ہیں:

ترے خمیر پہ جب تک نہ ہو نزول کتاب
گرد کشتا ہے نہ رازی، نہ صاحب کشف

۱۔ یہ حصہ خواہ کتنا طویل ہو، دو ہزار سال کا ہو یا دو لاکھ سال کا، اللہ ہمارے دلوں اور سمجھوں کے چاند کا پابند نہیں ہے۔ اللہ کا قرآن ہی تو ہمیں بتاتا ہے: ”لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ إِذْ رَأَىٰ الْآيَاتِ الْكَافِرِينَ“ (المجادلہ، ۱۷) ”یہ لوگ اس دن کو عید دیکھ رہے ہیں اور ہم اس کو قریب دیکھ رہے ہیں۔“ یہ تو اس قریب پر کتنا عرصہ گزر چکا ہے؟

۲۔ اس غائب ہونے کے بارے میں حضرت مسیح علیہ السلام خود تو نہیں فرماتے کہ: ”میرا پر چلا گیا۔“ وہ تو اللہ تعالیٰ بتا رہے ہیں کہ: ”میں نے اسے اپنے پاس اٹھا لیا۔“ پھر بھی شہد دارِ نبی کی کوئی گھٹائی نہیں رہ جاتی ہے؟ چودھویں صدی کے خلیفہ اعظم حضرت مولانا سید عطاء اللہ علیہ الرحمہ فرمایا کرتے تھے کہ: ”میرے سوا کسی نے یہ کب کہا تھا کہ میں معراج کو گیا وہ تو لے جانے والے نے کہا ہے کہ میں اسے لے گیا اور ساوہ اعداد بیان میں بھی نہیں۔ بات شروع کی تو سبحان سے تمہید باعہ کر۔ اب اگر اس کی قدرت کاملہ کو مانتے ہو تو واقعہ معراج کی صداقت تسلیم کر لو ورنہ تو جاؤ۔“

واقعہ یہ ہے کہ کہیں بھی رسول اللہ ﷺ نے صحیح معلوم عالم ہالا کے سفر کا واقعہ بیان نہیں فرمایا، احادیث معراج پڑھ کر دیکھئے۔ ”اسری ہی، عروج ہی“ کے الفاظ آتے ہیں۔ اسی طرح سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نے بھی کہیں رفع کی یا نزول کی نسبت اپنی طرف نہیں کی، وہ تو ہمیں آنحضرت ﷺ نے بتایا کہ ”بعثت اللہ یا یبعث اللہ“

کسی مسئلہ پر آدمی قرآن کریم کا مطالعہ کرے تو پہلے سے کوئی فیصلہ کر کے نہ بیٹھ جائے۔ بے شک بجا ہے کہ ”ان هذا القرآن یهدی للفقہی من اقوام (الاسراء: ۹)“ ﴿بلاشبہ یہ قرآن ایسے طریقہ کی ہدایت کرتا ہے جو بالکل سیدھا ہے۔﴾ لیکن جو لوگ العیاذ باللہ! ”لعمینہم اللہ بسکفرہم“ کا مصداق بن چکے ہیں۔ ان کی صورت حال دگرگوں ہوتی ہے۔ ”فلا یؤمنون الا قلیلاً“ ﴿بھی تو شیخ شیراز فرماتے ہیں:

ہاراں کہ در لطافت طبعش خلافت نیست

در باغ لاله روید و در شوره بوم خس

آئیے اور قرآن کریم میں گہرے جا کر مسئلہ زیر بحث کی تحقیق جستجو کریں۔ قطع نظر اس سے کہ ”رفع الی اللہ“ یا ”رفع الی السماء“ کہئے اس ذات گرامی سے تعلق رکھتا ہے جو ارضی کم ہے سماوی زیادہ ہے۔ قرآن پاک کے الفاظ یہ ہیں:

”بل رفعہ اللہ الیہ وکان اللہ عزیزاً حکیم“ وان من اهل الکتاب الا

لیؤمنن بہ قبل موتہ ویوم القیامۃ یكون علیہم شہیدا (انعام: ۱۵۸، ۱۵۹) ﴿بلکہ ان کو خدا تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھا لیا اور اللہ تعالیٰ بڑے زبردست حکمت والے ہیں اور کوئی شخص اہل کتاب سے نہ رہے گا مگر وہ عیسیٰ علیہ السلام کی اپنے مرنے سے پہلے ضرور تصدیق کرے گا۔ اور قیامت کے روز وہ ان پر گواہی دیں گے۔﴾

ان دو آیتوں کا مطلب سمجھنے سے پہلے ذرا سیاق و سباق کو دیکھ لیجئے۔ آپ کو معلوم ہے کہ قرآن کریم، سید المرسلین ﷺ کا عمدہ جاوید مجرہ ہے۔ سبحان اللہ! اس کی بلاغت کا کیا ٹھکانا ہے کہ کہیں ایک لفظ بھی تو مہمل اور بے معنی نظر نہیں آیا۔ ہر بات موقع محل کے عین مطابق، گویا انگلی میں گیند بڑا ہوا ہے۔ کہیں اللہ تعالیٰ کے قہر و جبروت کا ذکر ہے۔ اس کے مطابق اس کی صفات لائی گئی ہیں۔ کہیں غفران و رحمت کا ذکر ہے تو اس کے مطابق دور جانے کی ضرورت نہیں ہے۔ اسی سورہ شہادہ کو شروع سے پڑھیے اور دیکھئے۔

الف..... آیت: ۱ میں حکم دیا گیا ہے کہ قرآن مجید کو پڑھو اور اس معاملہ میں اللہ سے ڈرتے رہو۔ کیونکہ: ”ان اللہ کان علیکم رقیباً (النساء: ۱)“ ﴿اللہ تم پر نگران ہے اور وہ تمہاری ایک ایک بات سے واقف ہے۔﴾

ب..... آگے آیت: ۶ میں حکم دیا گیا کہ قیموں کو بالغ ہو جانے کے بعد ان کے مال حوالے کر دو گواہ کر لو اور یاد رکھو: ”وَكُفِّنِي بِاللّٰهِ حَسْبِيَ“ ﴿اللہ حساب لینے کے لئے کافی ہے۔﴾ اور وہ کل کو تم سے ایک ایک پائی کا حساب لے سکتا ہے۔

ج..... اس سے آگے آیت: ۱۱ میں میراث کے احکام بیان فرما کر ارشاد فرمایا کہ یہ اللہ کے مقرر کردہ حصے ہیں: ”اِنَّ اللّٰهَ كَانَ عَلِيْمًا حَكِيْمًا“ ﴿وہ مالک بہتر جانتا ہے کہ کس رشتہ دار کو کتنا دینا ہے۔﴾

د..... آگے چلئے! آیت: ۱۶ میں زنا کی قباحت کا بیان کر کے حکم دیا کہ مجرم جوڑے کو جبر تک سزا دو اور اس کے بعد اگر وہ توبہ کر کے ٹیک کر دار بن جائیں تو تم بھی اپنا رویہ بدل لو، کیونکہ: ”اِنَّ اللّٰهَ كَانَ تَوَّابًا رَّحِيْمًا“ ﴿بلاشبہ اللہ تعالیٰ توبہ قبول کرنے والے ہیں رحمت والے ہیں۔﴾

خیال تو یہی ہے کہ قرآن پاک کی بلاغت کا پتہ چل گیا ہوگا۔ تاہم تھوڑا سا اور بھی سن لیجئے آگے چل کر اسی سورہ کی درج ذیل آٹھ آیات پر غور کیجئے:

و..... آسمانوں اور زمین میں جو کچھ ہے، اللہ کی ملکیت ہے اور اس کے قبضہ قدرت میں ہے۔ اور وہ کائنات کے ایک ایک ذرہ کا احاطہ کئے ہوئے ہے۔ کیونکہ ”وَكَانَ اللّٰهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيْطًا“ (آیت: ۱۲۶) ﴿اور اللہ تعالیٰ تمام چیزوں کو احاطہ فرمائے ہوئے ہیں۔﴾

و..... کمزوروں اور قیموں کے متعلق خیر خواہی کا حکم دے کر فرمایا: ”وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَاِنَّ اللّٰهَ كَانَ بِهِ عَلِيْمًا“ (آیت: ۱۲۷) ﴿اور جو نیک کام کرو گے سو بلاشبہ اللہ تعالیٰ اس کو خوب جانتے ہیں۔﴾

ز..... از روایت زندگی میں نیکی اور خدا ترسی کا حکم دے کر فرمایا: ”فَاِنَّ اللّٰهَ كَانَ تَعْمَلُوْنَ خَبِيْرًا“ (آیت: ۱۲۸) ﴿تو بلاشبہ حق تعالیٰ تمہارے اعمال کی پوری خبر رکھتے ہیں۔﴾

ح..... کئی بیویاں ہونے کی شکل میں امکانی حد تک کوشش کے باوجود عدل میں کمی رہ جائے تو فرمایا: ”فَاِنَّ اللّٰهَ كَانَ غَفُوْرًا رَّحِيْمًا“ (آیت: ۱۲۹) ﴿تو بلاشبہ اللہ تعالیٰ بڑی رحمت والے ہیں۔﴾

ط..... اگر میاں بیوی میں علیحدگی ہو جائے تو گھبرائیں نہیں۔ اللہ ہر ایک کی ضروریات پوری کرے گا۔ کیونکہ ”وَكَانَ اللّٰهُ وَاسِعًا حَكِيْمًا“ (آیت: ۱۳۰) ﴿اللہ بڑی وسعت والے اور بڑی رحمت والے ہیں۔﴾

کی..... ہر حال میں اللہ سے ڈرتے رہنا چاہئے۔ اگر تم تقویٰ کی راہ سے ہٹ جاؤ گے تو اللہ کو تمہاری ضرورت نہیں ہے۔ ”وَكَانَ اللَّهُ غَنِيًّا حَمِيدًا“ (آیت: ۱۳۱) ﴿اور اللہ تعالیٰ کسی کے حاجت مند نہیں خود اپنی ذات میں محمود ہیں۔﴾

ک..... ”انہی آیات میں چار مرتبہ اللہ نے ”مَافِي السَّمَوَاتِ وَمَافِي الْأَرْضِ“ ﴿اللہ تعالیٰ کی ملک ہیں جو چیزیں کہ آسمانوں میں ہیں اور جو چیزیں کہ زمین میں ہیں۔﴾ کا مالک ہونا بیان کر کے فرمایا: ”وَكُفْيَ بِاللَّهِ وَكِيلًا“ (آیت: ۱۳۲) ﴿اللہ تعالیٰ کافی کارساز ہیں۔﴾

ل..... تم نہیں مانو گے تو وہ یہ بھی کر سکتا ہے کہ تمہیں نیست و نابود کر کے اوروں کو لے آئے: ”وَكَانَ اللَّهُ عَلَىٰ ذَٰلِكِ قَدِيرًا“ (آیت: ۱۳۳) ﴿اور اللہ تعالیٰ اس پر پوری قدرت رکھتے ہیں۔﴾

ہماری بد قسمتی یہ ہے کہ ہم نے ”آمنت باللہ و ملککتہ و کتبہ و دسلہ“ پڑھ تو لیا۔ مگر ہم نے قانون زندگی اللہ کے قرآن کو نہ بنایا۔ انفرادی زندگی کے مسائل سے لے کر اجتماعی اور بین الملی زندگی تک ہم نے کہیں بھی قرآنی ہدایت کو سامنے نہ رکھا۔ نتیجتاً اللہ کی بے نیازی اور اس کی قدرت کے کرشمے سامنے ہیں۔

زبان نے کہہ بھی دیا لا اللہ تو کیا حاصل؟

اب ہم اپنے مدعا کی طرف لوٹ جاتے ہیں، اسی سورہ نساء کی آیات: ۱۵۳ تا ۱۶۱ میں یہود کے گیارہ جرائم گنوائے گئے ہیں۔

۱..... ان کا سیدنا موسیٰ علیہ السلام سے یہ مطالبہ کرنا کہ ”ارنا اللہ جہرۃ“

۲..... گنو سالہ پرستی

۳..... انہیں حکم ہوا کہ تم شہر کے دروازے سے ”سجداً“ داخل ہو جاؤ، مگر انہوں نے اس کی خلاف ورزی کی۔

۴..... ان کے لئے ہفتہ کاروز عبادت کے لئے مختص تھا، معاش کمانے کی رکاوٹ تھی، مگر سنگین پابندی کے باوجود انہوں نے اس روز ماہی گیری کا سلسلہ جاری رکھا۔

۵..... ان عملی جرائم نے انہیں کھلم کھلا کفر تک پہنچا دیا۔

۶..... ان بد بختوں نے اللہ کے پیارے نبیوں کو شہید کیا۔

۷..... پھر وہ کفر پر علانیہ غر کرتے تھے اور کہتے تھے: بس جی! ہمارے دلوں میں تو یہ بات نہیں جاتی۔

۸..... سیدہ مریم علیہا السلام پر بہتان پردازی کرتے تھے۔

۹..... (اس کا ذکر ہم آگے کریں گے)

۱۰..... حرام خوری میں جھکا ہو گئے۔ سود لیتے تھے اور غلامیہ لوگوں کے مال ناحق ہڑپ کر جاتے تھے۔

۱۱..... خود تو گمراہ ہوئے ہی تھے۔ اوروں کو بھی اچھا حق سے روکتے تھے۔ (جیسا کہ گمراہ قوموں کا شیوہ رہا ہے۔)

یہود کے ان جرائم اور کړو توں کی وجہ سے ان کے حق میں عذاب الیم کی وعید سنائی گئی۔ (آیت: ۱۷۴)

یہود کے جرائم کی یہ فہرست آپ نے پڑھ لی، درمیان میں جرم نمبر: ۹ کا ذکر ہم نے قصداً چھوڑ دیا تھا۔ یہ بات کچھ تفصیل طلب بھی تھی اور یہی ہمارا اصل موضوع ہے۔ اب اس بارے میں سنئے:

۱..... واقعہ کی تفصیل کچھ اس طرح سے ہے کہ یہود کی جرائم پسندی اچھا کو پہنچ چکی تھی۔ کوئی مصلح، حتیٰ کہ حضرات انبیاء علیہم السلام بھی انہیں ان جرائم پر ٹوکتے تو وہ مشتعل ہو جاتے۔ آپ ابھی پڑھ چکے ہیں کہ انہوں نے کتنے انبیاء علیہم السلام کو شہید کر دیا تھا۔ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نے فریضہ تبلیغ ادا کرنا شروع کیا، تو وہ بد بخت ان کی والدہ ماجدہ عقیقہ صدیقہ سیدہ مریم علیہا السلام کے حق میں بہتان پردازی پہلے سے کر رہے تھے۔ اب وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وجود کیسے برداشت کرتے؟ چنانچہ وہ ان کے قتل کے درپے ہو گئے۔

۲..... ادھر اس وقت ملکی صورت حال یہ تھی کہ فلسطین پر رومیوں کی حکومت تھی۔ آپ اگر تفصیل معلوم کرنا چاہیں تو سورہ بنی اسرائیل پارہ: ۱۵ کا آغاز پڑھ لیں۔ یہاں قیصر روم کی طرف سے ایک گورنر تعینات تھا۔ یہودیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کے خلاف اس کے ہاں بغاوت اور ملکی حکومت کے خلاف سازش کا مقدمہ دائر کر دیا۔ وہ گورنر دل سے سمجھتا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس الزام سے بری ہیں۔ مگر یہود نے ان کے برخلاف سزائے موت کا فیصلہ صادر کرا لیا۔

۳..... بغاوت کے عزم کو سولی پر چڑھا کر قتل کر دیا جاتا تھا۔ اب یہی کارروائی حضرت عیسیٰ مسیح

علیہ السلام کے ساتھ ہونی تھی۔ درمیانی تفصیلات ہم اختصار کے پیش نظر حذف کرتے ہیں۔ اب قرآن یہ کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ایسا کوئی واقعہ پیش نہیں آیا۔ نہ وہ سولی پر گئے نہ قتل ہوئے بلکہ: ”رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ“ اللہ نے انہیں اپنی طرف اٹھالیا۔ یوں آپ انسانی آبادی سے غائب ہو گئے۔ ہماری دشمنی چونکہ محدود الفاظ پر مشتمل ہے۔ ہم ارضی مخلوق کے باشندے اس صورتحال کی تعبیر کے لئے اور کوئی لفظ نہیں بول سکتے۔ سوائے اس کے ہم کہیں کہ: آپ کو آسمان کی طرف اٹھالیا گیا۔

۴..... اب ان الفاظ قرآنی کو سامنے رکھئے کہ:

الف..... رَفَعَ اللّٰهُ كَالْفَخِّ، حضرت مسیح علیہ السلام کے سوا اور کسی کے لئے نہیں آیا۔ معلوم ہوا کہ یہ رفیع ترقی درجات کے مترادف نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں تو حضرت مسیح علیہ السلام کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔

ب..... آگے فرمایا گیا ہے: ”وَكَانَ اللّٰهُ عَزِيزًا حَكِيمًا“ اللہ عز و جل دست اور بڑی حکمت والا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اوپر اٹھالینا نہ تو کچھ مشکل تھا، نہ کسی کو یہ کہنے کی اجازت ہے کہ ایسا کیوں ہوا؟ وہ جانے اس کا کام! ہوگی اس میں کوئی حکمت، تم کون ہوتے ہو چوں چرا کرنے والے؟ کیونکہ: ”لَا يَسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ (الانعام: ۴۳)“ وہ جو کچھ کرتا ہے اس سے کوئی باز پرس نہیں کر سکتا، اور اوروں سے باز پرس کی جاسکتی ہے کچھ کسی مومن صادق کے لئے اس بات کی کوئی گنجائش نہیں ہے کہ وہ کتاب و سنت کے بیان کردہ حقائق کو محض عقلی دھکوسلوں سے روٹھ کر لے۔

آگے بڑھنے سے پہلے قرآن کریم کی بلاغت کی مذکورہ بالا مثالوں کو دوبارہ ذہن میں لائیے اور پھر سوچئے کہ اللہ کے فرمان: ”رَفَعَهُ اللّٰهُ“ اور ”وَكَانَ اللّٰهُ عَزِيزًا حَكِيمًا“ میں کیا مناسبت ہے؟ دراصل تو ان آیات میں ذکر تھا یہود کے جرائم کا اور قرآن نے ان کے اس جرم کو زیادہ اہمیت کے ساتھ بیان فرمایا، پھر اس کی پرزور تردید کی، کیا خیال ہے کہ جس چیز کو قرآن پاک اتنی اہمیت دے۔ آج اگر کوئی شخص اس عقیدہ حیات مسیح علیہ السلام کو بے وزن کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ کیا وہ یہود کا پیروکار نہ ہوگا؟

۱۔ ہاں! البتہ! اگر کوئی طالب علم اس رفیع نزول کی حکمت دریافت کرنا چاہے تو یہ الگ بات ہے۔ اسے چاہئے کہ تفسیر ابن کثیر اور فتح الباری وغیرہ کا مطالعہ کرے۔

ایک شبہ کا ازالہ

ان آیات سے ظاہر ہوں لگتا ہے کہ قرآن پاک سیدنا محمد علیہ السلام کے رفیع الی السماء پر زور دیتا ہے۔ مگر ان کے نزول کا کوئی ذکر نہیں کرتا۔ اس سلسلہ میں ایک بات کو ذہن میں رکھیں کہ قرآن پاک کا اپنا انداز بیان ہے، وہ ایک متن کی حیثیت رکھتا ہے، اس کی تشریح اور وضاحت اس ذات گرامی کے سپرد کر دیتا ہے جس پر وہ نازل ہوا، چنانچہ ارشاد ہے۔

”وَاَنْزَلْنَا اِلَيْكَ الْكِتَابَ الْغَيْبِ لِلْعَالَمِ الْغَيْبِ“ (النحل: ۱۰۳) ﴿اور آپ ﷺ پر بھی یہ قرآن اتارا ہے تاکہ جو مضامین لوگوں کے پاس بھیجے گئے۔ ان کو آپ ﷺ ان سے ظاہر کر دیں۔﴾

پھر جہاں تک قیامت کا معاملہ ہے، اللہ تعالیٰ نے اس کو بہت مخفی رکھا ہے، اس راز کو تو کسی پر بھی فاش نہیں کیا کہ وہ کب آئے گی؟ بلکہ جگہ جگہ یہ فرمایا کہ یہ اچانک آئے گی۔ دیکھئے یہ آیات کریمہ:

۱..... ”اِلَيْهِ يَرْجِعُ عِلْمُ السَّاعَةِ“ (حم السجدة: ۷۷) ﴿قیامت کے علم کا حوالہ خدا ہی کی طرف دیا جاسکتا ہے۔﴾

۲..... ”وَعِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ“ (الزمر: ۸۳) ﴿اور اسی کو قیامت کی خبر ہے۔﴾

۳..... ”يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ اَيَّانَ مَرْسِهَا، قُلْ اِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي لَا يُجْعِلُهَا لَوْ قُتِلَ اَلْاَوَّلُ، ثَقُلَتْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ، لَا تَأْتِيكُمْ اِلَّا بَغْتَةً، يَسْأَلُونَكَ كَانَتْ حَتَّىٰ عَنَّا، قُلْ اِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللّٰهِ“ (الاحزاب: ۱۸۷) ﴿یہ لوگ آپ ﷺ سے قیامت کے متعلق سوال کرتے ہیں کہ اس کا وقوع کب ہوگا؟ آپ فرمادیجئے کہ اس کا علم صرف میرے رب کے پاس ہے، اس کے وقت پر اس کو موائے اللہ کے کوئی اور ظاہر نہ کرے گا۔ وہ آسمانوں اور زمین پر بڑا بھاری حادثہ ہوگا۔ وہ تم پر محض اچانک آپڑے گی۔ وہ آپ سے اس طرح پوچھتے ہیں جیسے گویا آپ اس کی تحقیقات کر چکے ہیں۔ آپ ﷺ فرمادیجئے کہ اس کا علم خاص اللہ ہی کے پاس ہے۔ لیکن اکثر لوگ نہیں مانتے۔﴾

اس تمام تر رازداری کے باوجود کہیں کہیں اجمالی طور پر چند علامات قیامت کا ذکر آگیا ہے۔ ایک جگہ فرمایا گیا:

”فَهَلْ يَنْظُرُونَ اِلَّا السَّاعَةَ اَنْ تَأْتِيَهُمْ بَغْتَةً فَقَدْ جَاءَ

اشراطها (عمر: ۱۸) ﴿تو کیا وہ قیامت کے ہی منتظر ہیں؟ وہ تو اچانک ان کے پاس آجائے گی۔ اور اس کی علامات تو آچکی ہیں۔﴾

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ کہیں اٹھاتی قمر کو قرب قیامت کی نشانی بتایا گیا ہے۔ کہیں لٹخ صور سے پہلے خروج پا جوج ماجوج کا بیان فرمایا، کہیں خروج ذلہ کا ذکر آگیا۔ بات کچھ لمبی ہوگئی ہے۔ لیکن مسئلہ زیر بحث کو سمجھنے کے لئے یہ تاثر برقرار تھا۔ اب آجئے اس مسئلہ کی طرف، تو سنئے۔

جہاں تک نزول مسیح علیہ السلام کی تفصیلات کا تعلق ہے وہ تو زیادہ تراحدیث میں ملتی ہیں۔ لیکن قرآن پاک بھی اس بارے میں خاموش نہیں ہے۔ سورۃ الزخرف پارہ: ۲۵ ایک کی سورت ہے۔ اس میں اصل مخاطب کفار مکہ ہیں۔ مہنا حضرت مسیح ابن مریم کا ذکر آگیا ہے۔ تو فرمایا:

”وانہ لعلم للساعة فلا تمترن بها (الزخرف: ۲۱)“ اس آیت کریمہ کا ترجمہ ہم سے نہ سنئے۔ امام الہند حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی قدس سرہ اس کا ترجمہ یوں فرماتے ہیں: ﴿ہر آئینہ عیسیٰ نشاندہ قیامت را۔﴾ (فتح الرحمن ترجمۃ القرآن زیر آیت مذکور بالا)

امام فخر الدین رازیؒ اس آیت کے تحت لکھتے ہیں: ”(وانہ) ای عیسیٰ (لعلم للساعة) شرط من الشراطها تعلم بہ“ (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۲۲۲) یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام، قیامت کی نشانوں میں سے ایک نشانی ہیں جن سے اس کا پتہ چلتا ہے۔

قاضی بیضاویؒ تحریر فرماتے ہیں: ”وانہ وان عیسیٰ لعلم للساعة لان حدوثہ او نزولہ من اشراط الساعة يعلم بہ دنوھا“ (تفسیر بیضاوی ص ۲۹۲ حصہ ۲) ﴿حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا پیدا ہونا یا نازل ہونا قیامت کی علامات میں سے ہے کہ ان کے نزول سے قیامت کا قرب معلوم ہو جائے گا۔﴾

ہم تفسیری حوالہ جات کہاں تک دیئے چلے جائیں؟ (تفسیر ابن کثیر ج ۷ ص ۲۱۷) کا یہ مقام قابل دید ہے۔ چند جملوں کا ترجمہ یوں ہے: ”اس سے مراد قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ایک اور مقام پر ارشاد فرمایا ہے..... دوسری

قرأت ”وانه لعلم للساعة“ بھی اس معنی کی تائید کرتی ہے۔ جس کا معنی یہ ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے وقوع کی نشانی اور دلیل ہیں۔ مجاہد تاہم بھی یہی کہتے ہیں کہ قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تشریف لانا، قیامت کی نشانی ہے۔ ایسا ہی مروی ہے حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت ابن عباسؓ (حضرت ابن عباسؓ کی یہ تفسیر مسند احمد (مطبوعہ ۱۸ ج ۱ ص ۲۶۶) میں بھی موجود ہے) اور تابعین میں سے ابو العالیہؓ، ابو مالکؓ، عکرمہؓ، حسن بصریؓ، قتادہؓ، ضحاکؓ، اور دوسرے حضرات سے۔

رسول اللہ ﷺ سے احادیث تو اتر کے ساتھ آئی ہیں کہ قیامت کے دن سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحیثیت امام مادل نازل ہوں گے۔ (ابن کثیر ج ۷ ص ۲۱۷)

شاید یہاں کسی قاری کے دل میں یہ کھٹک پیدا ہو کہ جہاں ان کے رفع الی السماء کا ذکر آیا ہے۔ وہیں ان کے نزول کا ذکر کیوں نہیں آیا؟ اول تو یہ سوال کرنا ہی حماقت ہے۔ ایک جگہ ایک چیز کا بیان ہوا۔ دوسرے مقام پر دوسری چیز کا۔ کسی کو جرح و قدح کا کیا حق پہنچتا ہے؟ تاہم اس کا معقول جواب بھی موجود ہے۔ ذہبیہ کہ آپ اوپر آیت: ۱۵۸ سورہ نساء کے حوالہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع الی السماء کا ذکر پڑھ چکے ہیں۔ اس کے بعد متصل ہی آیت ۱۵۹ کو پڑھئے۔ اس کے یہ الفاظ آپ کے سامنے ہیں۔

”وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موته“ اس کا ترجمہ امام الہند شاہ ولی اللہ دہلوی قدس سرہ یوں فرماتے ہیں: ”نباشد هیچ کس از اهل کتاب، الا، البتہ ایمان آورد بعیسیٰ پیش از مردن عیسیٰ“ (فتح الرحمن)

اور تفسیری فوائد میں فرماتے ہیں: ”مترجم گوید یعنی یہودی کہ حاضر شوند نزول عیسیٰ را البتہ ایمان آورند“ (حوالہ بالا)

کتب تفسیر میں یوں تو دو احتمال بھی نقل کئے گئے ہیں۔ جن کی نہ واقعات سے تائید ہوتی ہے۔ نہ کلام کے سیاق و سباق سے، نہ روایات حدیث سے ان کا کوئی ثبوت ملتا ہے۔ نہ قرآن پاک کی دوسری کوئی آیت ان کی حمایت کرتی ہے۔ اس آیت کی صحیح اور بے غبار تفسیر یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت جو اہل کتاب موجود ہوں گے۔ ان میں سے ہر آدمی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے پہلے ان پر ایمان لے آئے گا اور یوں باقی اویان ختم ہو کر

ایک دین اسلام باقی رہ جائے گا۔ یہی تفسیر سیاق و سباق سے مناسب رہ سکتی ہے۔ اس کی تائید حدیث شریف سے بھی ہوتی ہے۔ اور قرآن پاک کے دوسرے مقام (الزخرف: ۶۱) سے بھی ہم آہنگ ہے۔

علامہ ابن کثیر، امام تفسیر ابن جریر سے نقل کرتے ہیں: ”واولسی هذه الاقوال بالصحة القول الاول وهو انه لا يبقى احدا من اهل الكتاب بعد نزول عيسى عليه السلام الا امن به قبل موت عيسى عليه السلام“ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۲)۔
صحیح کے اعتبار سے ان اقوال میں سب سے صحیح پہلا قول ہے اور وہ یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے بعد اہل کتاب میں سے کوئی ایسا باقی نہیں رہے گا مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی وفات سے پہلے ضرور ایمان لائے گا۔

اور جہاں تک علامہ ابن کثیر کی ذاتی رائے کا تعلق ہے۔ وہ تو نہایت شہود سے اسی تفسیر کو برحق اور صحیح قرار دیتے ہیں، دوسری کوئی بات سننے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ ان کے الفاظ یہ ہیں:

”وهذا القول هو الحق كما سنبينه بعد بالدليل القاطع ان شاء الله تعالى وبه الثقة وعليه التكلان۔“ (ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۱)۔ اور یہی قول ہی حق ہے جیسا کہ منقریب دلیل قطعی سے بیان کریں گے۔ انشاء اللہ۔ اور اسی پر اعتماد اور محروسہ ہے۔
اور چند سطور کے بعد فرماتے ہیں:

”ولا شك ان الذي قاله ابن جرير هو الصحيح، لانه المقصود من سياق الآية في تقرير بطلان ما ادعته اليهود من قتل عيسى وصلبه وتسليم من سلم لهم من النصاري الجهلة ذلك فاخبر الله ان لم يكن الامر كذلك وانما شبه لهم فقتلوا الشبه وهم لا يتبينون ذلك ثم انه رفعه اليه وانه باق حي وانه سينزل قبل يوم القيامة كما دلت عليه الاحاديث المتواترة التي سنوردھا انشاء الله قريبا۔۔۔۔۔ فاخبرت هذه الآية الكريمة انه يؤمن جميع اهل الكتاب حينئذ ولا يتخلف عن التصديق به واحد منهم“ (ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۲)۔
اس میں کوئی شک نہیں جو کہ ابن جریر نے فرمایا ہے وہی صحیح ہے۔ کیونکہ ان آیات کے سیاق

وسباق سے یہی مقصود ہے کہ یہود جو دعویٰ کرتے تھے کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبولی پر چڑھا کر قتل کر دیا ہے۔ اور نادان نصاریٰ میں سے کچھ لوگوں نے اس کو تسلیم کر لیا تو اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ معاملہ اس طرح نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان کو شبہ میں ڈال دیا گیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مشابہ ایک انسان کو انہوں نے مار ڈالا اور انہیں اس بات کی حقیقت معلوم نہیں تھی۔ پھر اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف اٹھا لیا۔ وہ بالکل جیوں زندہ ہیں۔ اور عقیلاً روز قیامت سے پہلے نازل ہوں گے۔ جیسا کہ احادیث متواترہ سے پتہ چلتا ہے۔ جو انشاء اللہ ہم قریب ہی بیان کریں گے۔ تو اس اس آیت کریمہ نے بتایا کہ اس وقت تمام اہل کتاب ایمان لے آئیں گے اور ان میں سے کوئی بھی پیچھے نہیں رہے گا۔ ﴿

چند سطور کے بعد پھر بڑے زوردار الفاظ میں اپنے موقف کو دہرایا ہے۔ اور کئی سطریں خرچ کر دی ہیں۔

سورہ زخرف میں وہ پھر اس آیت کو تائید میں لا کر آیت ۶۱: ”وَإِنَّهُ لَعَلَّمُ لِلسَّاعَةِ“ کی تفسیر کرتے ہیں۔

اس مسئلہ میں حدیث کا سرسری مطالعہ

یہ تو آپ پیچھے سورہ کہف کے حوالہ سے پڑھ چکے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ عقیدہ ولایت کے عواقب اور نتائج کو سوچ سوچ کر انتہائی کرب و درد کا سامنا فرماتے تھے، اس کے باوجود خیرۃ حدیث برسر سرری نظر دوڑانے سے پتہ چل جاتا ہے کہ:

۱..... آپ ﷺ مسلسل حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کی تشریف آوری کا ذکر فرماتے رہے۔ مکی زندگی سے لے کر دنیا سے تشریف لے جانے تک لگاتار اس کا اظہار ہوتا رہا۔

۲..... باوجود یہ کہ حضرات صحابہ کرامؓ غزوات میں مصروف رہے۔ ان کی ایک بڑی جماعت نزول مسیح علیہ السلام کی روایات کی ناقل ہے۔ اتنی بڑی تعداد تو شاید نماز کی تعداد رکعات اور اوقات نماز کی ناقل بھی نہیں ہوگی۔ یہ الگ بات ہے کہ وہ عمل سے تعلق رکھتے تھے۔ اس لئے انہیں تواتر عملی کا درجہ حاصل ہو گیا۔ یہ خالص علم کی بات تھی۔ پھر یہ ان کے زمانہ سے تعلق نہیں رکھتی تھی۔ قیامت سے متعلق ایک پیش گوئی تھی اور بیسیوں صحابہؓ کی روایات اس بارہ میں موجود ہیں۔ تو کیا ہم ان کو نظر انداز کر سکتے ہیں؟

۳..... رسول اکرم ﷺ اپنے جمع کمالات میں لامتناہی تھے۔ فصاحت و بلاغت گویا آپ کے

در کی لوٹتی تھی۔ موقع محل کے مطابق بات کرنے کا سلیقہ آپؐ سے زیادہ کس کو ہو سکتا تھا؟ اس بات کو ذہن نشین رکھتے ہوئے فرمودات ذیل پر غور کیجئے:

الف..... یہود سے بات کا موقع ملا تو وہ لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے قائل تھے۔ وہ کہتے تھے کہ ہم نے مسیح ابن مریم علیہ السلام کو سولی پر چڑھا کر مار دیا ہے۔ تو ان سے آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”ان عیسیٰ لم یمت، وانه راجع الیکم قبل یوم القيامة (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۴)“ ﴿یعنی بات ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے۔ اور وہ قیامت سے پہلے تمہارے پاس لوٹ کر آئیں گے۔﴾

ب..... نصاریٰ سے منکلو ہوئی تو ان سے آپ ﷺ نے یوں فرمایا:

”الستم تعلمون ان ربنا حی لا یموت وان عیسیٰ یلتی علیہ الفناء“ ﴿کیا تمہیں معلوم نہیں کہ ہمارا رب تو ہمیشہ زندہ رہے والا ہے۔ اس پر موت نہیں آئے گی۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر تو موت آئی ہے۔﴾ (یوں نہیں فرمایا کہ وہ فوت ہو چکے ہیں بلکہ زمانہ مستقبل کی خبر دی۔)

ج..... اور جب آپ ﷺ کا روئے سخن صحابہ کرام کی طرف ہوا تو بھی آپؐ نے نزول کا لفظ ارشاد فرمایا، کہیں بحث کا۔ اب ہر وہ شخص جسے اللہ نے عقل سلیم دی ہے۔ وہ سوچے تو ایک ہی حقیقت کا اس طرح انداز بدل بدل کر بیان فرماتا یہ حضرت عیسیٰ مسیح ابن مریم (علیہ اعلیٰ امہ السلام) کے بارے میں ہے یا کسی اور کے؟

یہ تو اس مسئلہ میں سرسری بات تھی۔ اب احادیث کی روشنی میں ہم اس مسئلہ کے مختلف اجزاء کو بیان کرتے ہیں۔ مقصد صرف اتنا ہے کہ دین سے بیزاری اور فکر آخرت سے غفلت کے اس دور کا کوئی شخص کل کو بارگاہ ایزدی میں پیش ہو کر یہ نہ کہہ سکے کہ کسی دلیل راہ نے ہماری راہ ہدائی نہ کی تھی۔ ”وما علینا الا البلاغ“

عقیدہ نزول مسیح علیہ السلام احادیث کی روشنی میں

بموقعہ معراج، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اپنے نزول کے بارے میں اطلاع دینا

..... حدیث ابن مسعودؓ

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ: ”نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ: معراج کی

رات کو میری ملاقات حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ (علیہم السلام) سے ہوئی۔ ان میں قیامت کے متعلق گفتگو ہوئی۔ انہوں نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف رخ کیا۔ انہوں نے کہا۔ مجھے اس کا کوئی علم نہیں۔ پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف رخ کیا تو انہوں نے بھی یہی فرمایا کہ مجھے اس کا کوئی علم نہیں۔ پھر بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک پہنچی تو انہوں نے کہا: یہ تو اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا کہ اس کا وقوع کب ہوگا؟ البتہ میرے رب نے مجھ سے یہ فرمایا ہوا ہے کہ اس سے پہلے دجال لکھے گا۔ میں اتر کر اسے قتل کر دوں گا۔ (فانزل فائقته) (اس کے بعد خروج یا جوج کا ذکر ہے)۔

(سنن ابن ماجہ ص ۳۹۹، مسند احمد، مسند عبداللہ بن مسعود ج ۱ ص ۲۷۵، تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۶،

تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۹۶، فتح الباری ج ۳ ص ۸۹، کتاب المعن)

حافظ ابن کثیر جو آٹھویں صدی کے نامور مفسر، محدث اور مورخ ہیں لکھتے ہیں: ”وانما

ردوا الامر الی عیسیٰ علیہ السلام فتکلم علی اشراطها لانه ینزل فی اخر هذه الامة منفضا لاحکام رسول اللہ ﷺ ویقتل المسیح الدجال..... فاخیر بما علمہ اللہ تعالیٰ بہ“ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۷۳) ”ان حضرات نے قیامت کا معاملہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوٹا دیا۔ اور انہوں نے علامات قیامت کے بارے میں گفتگو فرمائی۔ اس لئے کہ آپ اس امت کے آخر میں نازل ہوں گے۔ رسول اللہ ﷺ کے احکام کو نافذ فرمائیں گے۔ مسیح دجال کو قتل فرمائیں گے۔ تو جو کچھ اللہ تعالیٰ نے انہیں بتا رکھا تھا اس کی خبر دے دی۔“

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول کے بعد مسلمانوں کے امیر کے پیچھے نماز پڑھنا

۲..... حدیث جاہل

حضرت جاہل سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”ینزل عیسیٰ

ابن مریم علیہ السلام فیقول امیر ہم تعالیٰ فصل لنا فیقول لا ان بعضکم

علی بعض امراء تکرمة اللہ هذه الامة“ (مسلم شریف ج ۱ ص ۸۷، مسند احمد باب نزول

عیسیٰ علیہ السلام ج ۲ ص ۳۸۴، فتح الباری ج ۶ ص ۴۹۴، باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام، تفسیر

ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۷، باب نزول عیسیٰ ابن مریم علیہا السلام اور درمنثور میں حضرت عثمان بن ابی

العاصم سے بھی مروی ہے)۔ ”حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام اتر کر آئیں گے تو مسلمانوں

کے امیران سے کہیں گے تشریف لائے ہمیں نماز پڑھائیں۔ تو آپ فرمائیں گے نہیں! اللہ تعالیٰ نے اس امت کو یہ اعزاز بخشا ہے کہ تم میں بعض بعض پر امیر ہوں۔ مسند احمد کے الفاظ اس طرح سے ہیں کہ مسلمانوں کے امیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کہیں گے۔ ”تقدم يا روح الله“ ﴿روح اللہ آگے بڑھ کر نماز پڑھائے۔﴾ آپ فرمائیں گے تمہارا امام عیسیٰ تمہیں نماز پڑھائے۔ نزول مسیح علیہ السلام کے وقت مسلمانوں کا فرماں روا کون ہوگا؟

۳..... حدیث ابو ہریرہؓ

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم و امامکم منکم“ (بخاری شریف ج ۱ ص ۴۹۰، مسلم شریف ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ، مسند احمد ج ۲ ص ۳۳۶، تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۷) ﴿تمہارا کیا حال ہوگا، جب ابن مریم تم میں نازل ہوں گے اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا۔﴾ بات لمبی ہو جائے گی ورنہ تو ہم یہاں نوویؒ کی شرح مسلم اور علامہ ابن حجر کی فتح الباری سے اس کی تشریح نقل کرتے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حلیہ مبارک

۴..... حدیث ابو ہریرہؓ

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حلیہ وغیرہ ان الفاظ میں بیان فرمایا: ”کم یکن بینی و بینہ نبی، و اتہ نازل، فاذا رائیتوہ فاعرفوہ، رجل مربع الى الحمرة والبیاض، علیہ ثوبان معصران کتان رأسہ یقطر وان لم تصبہ بلل تم شین الی داود ج ۲ ص ۱۳۵، مسند احمد ج ۲ ص ۴۳۷، فتح الباری ج ۶ ص ۴۹۳، تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۵) ﴿میرے اور ان کے درمیان کوئی نبی نہیں گزرا اور وہ عیسائی اتر کر آئیں گے۔ جب تم انہیں دیکھو تو انہیں پہچان لیتا۔ وہ درمیانے قد کے ہوں گے۔ رنگ سرخی اور سفیدی کا استخراج ہوگا۔ ان پر دو رنگ دار کپڑے ہوں گے۔ ان کے سر کو اگرچہ تری نہیں لگی ہوگی گویا اس سے قطرے ٹپک رہے ہیں۔﴾

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایک صحابی سے صورتحال مماثلت

۵..... حدیث ابن عمرؓ

حضرت عبد اللہ بن عمروؓ: یہ ایک طویل روایت ہے جس میں مذکور ہے کہ حضرت

عبداللہ بن عمروؓ کے پاس ایک آدمی آیا اور کہنے لگا: جناب! یہ کیا قصہ ہے کہ آپ کہتے ہیں فلاں فلاں وقت تک قیامت قائم ہو جائے گی؟ انہوں نے کہا سبحان اللہ۔ یا لا الہ الا اللہ! مجھے تو یوں خیال آتا ہے کہ کسی سے کوئی حدیث بیان نہ کروں میں نے تو صرف یہ کہا تھا کہ تھوڑے عرصہ بعد تم ایک بہت بڑی بات دیکھو گے۔ یہ ہوگا۔ یہ ہوگا۔ پھر کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا دجال لکھے گا..... "فیبعث اللہ عیسیٰ ابن مریم کأنه عروہ بن مسعود الثقفی، فیطلبہ فیہلک" (تو (خروج دجال کے بعد) اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ بن مریم علیہ السلام کو مبعوث فرمائیں گے۔ ان کی شکل ایسی ہوگی جس طرح کہ عروہ بن مسعود ثقفی ہیں۔)

(صحیح مسلم باب ذکر الدجال ج ۲ ص ۴۰۳، مستدرک ج ۲ ص ۱۶۶)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا مقام اور کیفیت

۶..... حدیث نو اس بن سمانؓ

یہ بھی ایک طویل روایت ہے۔ ہم یہاں صرف اتنا بتانا چاہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہاں نزول فرمائیں گے؟ اور کس کیفیت میں؟ تو سنئے!

"ایک روز رسول اللہ ﷺ نے دجال کا ذکر فرمایا: "فخفف فیہ ورفع" (یعنی ایک لحاظ سے اس کا معاملہ معمولی حیثیت سے پیش کیا اور ایک لحاظ سے اسے بہت اہمیت دی۔ اس کے بعد اس کے کوائف و تفصیل سے بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا) "اذ یبعث اللہ المسیح ابن مریم علیہ السلام فینزل عند المنارة البیضاء شرقی دمشق، بین مہر و ذتین واضعاً کفیہ علی اجنحة ملکین، اذا طأطأ رأسہ قطر، واذا رفع تحدر منه جمان كاللؤلؤ..... فیطلبہ حتی یدرکہ عند باب لد فیقتلہ"

(باب ذکر الدجال مسلم شریف ج ۲ ص ۴۰۱، ابن ماجہ ص ۴۹، ابوداؤد ج ۲ ص ۷۵، ترمذی ج ۲ ص ۴۸، ابی ماجہ فی الدجال، مستدرک ج ۳ ص ۸۳، تفسیر ابن کثیر باب خروج الدجال)

چوتھے میں اللہ تعالیٰ حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کو بھیج دیں گے تو وہ دمشق سے مشرقی جانب سفید منارہ کے پاس اتریں گے۔ زعفرانی رنگ کے دو کپڑوں میں ہوں گے۔ اپنے

۱۔ یہ "بعث" کا لفظ دعویٰ ہے جو سورہ کہف میں اصحاب کہف کے بارے میں آیا ہے: "و کذا لک بعثنا ہم" (آیت ۱۹) ان لوگوں کا بعث ہو سکتا ہے۔ تو کیا وہی لوگوں کو تر و بھی حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں پیش آگیا ہے؟ فیما للعجب!

ہاتھ دو فرشتوں پر رکھے ہوئے۔ سر نیچے کریں گے تو قطرے ٹپکتے ہوئے معلوم ہوں گے۔ اوپر اٹھائیں گے تو موتی جیسی چیز گرتی ہوئی نظر آئے گی۔ وہ اس (دجال) کو تلاش کریں گے اور لہ کے دروازے تک پہنچ کر اسے مل جائیں گے تو اسے قتل کر دیں گے۔ ﴿

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مقام نزول

۷..... حدیث اوس بن اوسؓ

حضرت اوس بن اوس ثقفیؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: ”یُنْزَلُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ عِنْدَ الْمِنَارَةِ الْبَيْضَاءِ شَرْقِيَّ دِمَشْقَ (جامع صلیح ج ۲ ص ۲۰۶ بحوالہ طبرانی حوالہ الیاء)“ ﴿ حضرت عیسیٰ ابن مریم (علیہا السلام) دمشق سے مشرقی جانب سفید منارہ کے پاس اتریں گے۔ ﴿

حضرت مسیح بن مریم علیہ السلام نازل ہو کر کیا کیا فرائض سرانجام دیں گے؟ اس کا

جواب سنئے!

نزول کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے فرائض

۸..... حدیث ابو ہریرہؓ

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكُنَ أَنْ يَنْزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا مَقْسُطًا فَيَكْسِرُ الصَّلِيبَ وَيَقْتُلَ الْخَنَازِيرَ وَيَضَعُ الْحِزْيَةَ وَيَفِيضُ الْعَمَالَ (صحیح بخاری ج ۱ ص ۴۹۰ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام، صحیح مسلم ج ۱ ص ۸۲، باب ماجاء فی نزول عیسیٰ علیہ السلام، ترمذی ج ۲ ص ۷، مسند احمد ج ۲ ص ۵۳۸، سنن ابن ماجہ ص ۲۹۹، باب فتنة الدجال وخروج عیسیٰ)“ ﴿ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے! ضروری قریب ہے کہ ابن مریم ایک عادل حکمران کی حیثیت سے تم میں نازل ہوں گے۔ پھر وہ صلیب کو توڑ دیں گے خنزیر کو مار ڈالیں گے جزیہ ختم کر دیں گے۔ مال عام ہو جائے گا کہ اسے قبول کرنے والا نہ ہوگا۔ ﴿

صحاح ستہ میں یہ روایت تھوڑے تھوڑے لفظی تفاوت کے ساتھ آئی ہے۔ مثلاً کہیں حکماً مَقْسُطًا کہیں اماماً عادلاً کہیں لیوشکن ان یُنْزَل، کہیں لینزلن، کہیں محدثین حضرات نے باب کی مناسبت سے الفاظ کم نقل کئے ہیں اور کہیں زیادہ۔ ایک روایت میں یہ الفاظ

بھی آئے ہیں: ”وَيَهْلِكُ اللَّهُ الْمَلَائِكَةَ كُلَّهَا إِلَّا الْإِسْلَامَ وَيَهْلِكُ الْمَسِيحُ الدَّجَالُ (سنن ابی داؤد ج ۲ ص ۱۳۵ باب خروج الدجال، مسند احمد ج ۲ ص ۴۰۶)“ ﴿اللہ تعالیٰ اس (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کے زمانہ میں دین اسلام کے علاوہ دوسرے تمام مذاہب کو ختم کر دیں گے اور حضرت عیسیٰ دجال کو بھی ہلاک کر دیں گے۔﴾

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حج اور عمرہ

۹..... حدیث ابو ہریرہ:

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ: آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيَهْلِكُنْ ابْنُ مَرْيَمَ بَفَجِ الرُّوحَاءِ حَاجَا أَوْ مُعْتَمِرًا أَوْ لَيْثِنَيْنِهَا“ (صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۰۸ باب جواز تقصير المعتمر، مسند احمد ج ۲ ص ۵۴۰)“ ﴿ختم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے ابن مریمؑ حج الروحاء کے مقام سے احرام باندھیں گے حج کا یا عمرہ کا یا دونوں کا۔﴾

”فَجِ الرُّوحَاءِ“ مدینہ منورہ سے مکہ مکرمہ کو جاتے ہوئے بدر کے راستے میں ایک مقام آتا ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام خروج یا جوج و ما جوج کے بعد حج فرمائیں گے

۱۰..... حدیث ابوسعید خدری:

حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”لَيَحْجُنَ الْبَيْتَ وَأَبْعَثَمُونِ بَعْدَ خُرُوجِ يَلْجُوجَ وَمَلْجُوجَ“ (مسند احمد ج ۲ ص ۹۲، حدیث ۲۲۷۷)“ ﴿حضرتؑ تو بیت اللہ کا حج بھی کریں گے اور عمرہ بھی، یا جوج و ما جوج کے بعد۔﴾

دس علامات قیامت بشمول نزول مسیح علیہ السلام

۱۱..... حدیث حذیفہ بن اسید:

حضرت حذیفہ بن اسیدؓ غفاریؓ بیان کرتے ہیں کہ ہم لوگ رسول اللہ کے ہالا خانہ کے سایہ میں بیٹھے ہوئے تھے اور قیامت کا ذکر کر رہے تھے۔ آنحضرت ﷺ نے اوپر سے ہمارے سر پر دیکھا تو ہماری آوازیں اٹھنے لگیں۔ آپ ﷺ نے پوچھا کیا گفتگو کر رہے ہو؟ ہم نے عرض کیا کہ حضور قیامت کا ذکر کر رہے ہیں۔ تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”لَنْ تَقُومَ حَتَّى تَكُونَ قَبْلَهَا عَشْرَ آيَاتٍ طُلُوعُ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا
وَخُرُوجُ الدَّابَّةِ، وَخُرُوجُ يَاسُوجٍ وَمَسَاجُوجٍ وَالْذُّجَالُ وَعِيسَى بْنُ مَرْيَمَ
وَالْذُّخَانُ وَثَلَاثُ خُسُوفٍ، خُسُوفٌ بِالْمَغْرِبِ، وَخُسُوفٌ بِالْمَشْرِقِ وَخُسُوفٌ
بِجَزِيرَةِ الْعَرَبِ، وَآخِرُ ذَلِكَ نَارٌ تَخْرُجُ مِنْ قَعْرِ عَدْنٍ تَسْوِقُ النَّاسَ إِلَى
الْمَحْشَرِ (مسئد ابن داؤد ج ۲ ص ۱۲۴ باب اموات الساعة، مسلم كتاب الفتن والشرائط
الساعة ج ۲ ص ۳۹۲، ترمذی ج ۲ باب ما جاء في الخسف ص ۱۱، ابن ماجه ص ۳۰۴،
واللفظ لا ی داؤد)“

﴿قیامت نہیں قائم ہوگی جب تک کہ تم اس سے پہلے دس نشانات نہ دیکھ لو: سورج کا
مغرب کی سمت سے طلوع ہونا، دلیہ الارض کا ظاہر ہونا۔ یا جروج یا جروج کا نکلنا، دجال اور مسیح ابن
مریم کا آنا، دھواں اٹھنا، زمین میں دھنس جانے کے تین اہم واقعات کہ: ایک واقعہ مغرب میں
پیش آئے گا، ایک مشرق میں، اور ایک جزیرۃ العرب میں۔ آخر میں ایک آگ عدن کے نیچے سے
نکلے گی اور لوگوں کو محشر کی طرف لے جائے گی۔﴾

۱۔ طلباء کی اطلاع کے لئے عرض ہے کہ کتب حدیث میں ان علامات کی ترتیب مختلف
آئی ہے۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ قیامت کا تصوری روح فرما ہے۔ حضرات صحابہ کرام ہوں یا بعد
کے رواد حدیث، وہ اس حیثیت سے ان باتوں کو یاد نہیں کرتے تھے کہ کمرۃ امتحان میں بیٹھ کر تحریر
کرتا ہے۔ ہر شخص اندازہ لگا سکتا ہے کہ جب دل و دماغ پر دہشت طاری ہو تو اس کے دور رس
اثرات کیا کیا نتائج دکھاتے ہیں؟۔

۲۔ اوپر آپ نے سورج کا مغرب سے طلوع ہونا پڑھا ہے۔ حوالہ تو مستحضر نہیں ہے۔
لیکن راقم الحروف نے (قابا حضرت شیخ الاکبر کا قول) کہیں پڑھا ہے کہ ہر وہ چیز جس کی حرکت
مستدیرہ ہو۔ اگر اس کی حرکت روک دی جائے تو وہ چیز پیچھے کو لوٹ آتی ہے۔ اس لئے عقلاً سورج
کا مغرب سے طلوع ہونا کچھ بھی بعید نہیں ہے۔ ویسے عالم دنیا کا پورا نظام معطل ہو جائے گا۔
ستارے ٹوٹ کر گر پڑیں گے پہاڑ روکی کے گالوں کی طرح اڑتے ہوئے نظر آئیں گے۔ اجرام
فلکی بھی تباہ ہو کر رہ جائیں گے۔ عالم سخی بھی تہ و بالا ہو جائے گا۔ وغیرہ وغیرہ!

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات، نماز جنازہ اور تدفین

۱۲..... حدیث ابو ہریرہؓ

حضرت ابو ہریرہؓ سے رسول اللہ ﷺ کا ایک طویل فرمان نقل کیا گیا ہے، جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا علیہ فرائض اور ان کے زمانہ کی برکات نقل کرنے کے بعد ارشاد فرمایا گیا ہے: ”ثم يتوفى ويصلى عليه المسلمون ويدفنونه“ (مسند احمد ج ۲ ص ۴۳۷، سنن ابی داؤد ج ۲ ص ۱۳۵ باب خروج الدجال) ”پھر ان کی وفات ہو جائے گی اور مسلمان ان کی نماز جنازہ ادا کر کے انہیں دفن کریں گے۔“

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ازدواجی زندگی، اولاد اور پھر وفات

۱۳..... حدیث ابن عمرؓ

حضرت عبداللہ بن عمرؓ آنحضرت ﷺ کا یہ فرمان بھی نقل فرماتے ہیں کہ: حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو کر شادی کریں گے اور ان کی اولاد بھی ہوگی، پھر وہ فوت ہوں گے اور میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے۔ تو میں اور حضرت عیسیٰ، ابو ہریرہؓ کے درمیان اٹھیں گے۔

(مکتوٰۃ شریف باب نزول عیسیٰ ص ۴۸۰ بحوالہ ابن الجوزی)

علامہ سہودیؒ نے اپنی مشہور کتاب ”وقا الوقاء باخبار دارالمصطفیٰ“ میں اس کی مزید تفصیل بیان کی ہے۔ (دیکھئے وقا الوقاء ج ۲ ص ۸۸۸)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ مکتوٰۃ شریف میں فرماتے ہیں کہ روایات میں آیا ہے کہ مقبرہ شریف کے اندر ایک قبر کی خالی جگہ ہے اور یہ جگہ اور کسی کو میسر نہیں آئی۔ چنانچہ حضرت حسن کو وہاں دفن کرنا چاہا گیا۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ بھی رضامند ہو گئیں۔ مگر انہیں وہاں دفن نہ کیا جاسکا۔ ان سے پہلے حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ (جو سیدنا حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں فوت ہوئے تھے اور زندگی میں ازواج مطہرات کی کفالت فرماتے رہے) ان کے لئے بھی ام المومنین حضرت عائشہؓ رضامند ہو گئی تھیں۔ مگر وہ بھی وہاں دفن نہ ہو سکے۔ پھر جب حضرت عائشہؓ کی وفات کا وقت قریب آیا تو ان سے کہا گیا کہ آپ کو آپ کے حجرہ میں دفن کیا جائے؟ فرمایا: نہیں! مجھے جنت البقیع میں دوسری ازواج مطہرات کے ساتھ دفن کرنا۔ کہتے ہیں کہ حکمت یہی تھی کہ یہ جگہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے تھی۔ (امداد المصحات)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مقام دفن پر دئے تو رات

۱۲..... حدیث عبداللہ ابن سلام

حدیث کے طلبہ کو معلوم ہوگا کہ حضرت عبداللہ بن سلام، یہود کے لاجانی عالم تھے۔ آنحضرت ﷺ مدینہ منورہ تشریف لے آئے تو انہوں نے علامات نبوت کو دیکھ کر اسلام قبول کر لیا۔ آپ کی وفات ۴۳ھ میں ہوئی۔ آپ کے بارے میں رسول اللہ نے فرمایا تھا: "انفسہ من اهل الجنة" (بخاری ج ۱ ص ۵۳۸ باب مناقب عبداللہ بن سلام)

یہی حضرت عبداللہ بن سلام فرماتے ہیں کہ: "توراۃ میں آنحضرت ﷺ کی صفت لکھی ہوئی ہے اور یہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ کے ساتھ دفن ہوں گے۔" (جامع ترمذی ج ۲ ص ۲۰۲) سند حدیث کے ایک راوی ابو مودود کہتے ہیں کہ روضہ اقدس کے اندر ایک قبر کی جگہ موجود ہے۔

قارئین کرام! آگے بڑھنے سے پہلے انہی حضرت عبداللہ بن سلام کے بارے میں ایک بات اور بھی سن لیں۔

جب سیدنا عثمان بن عفانؓ کے قتل کا ارادہ کیا گیا تو حضرت عبداللہ بن سلام ان کے پاس گئے۔ حضرت عثمانؓ نے پوچھا کیسے آئے؟ جواب دیا: تاکہ آپ کی کوئی مدد کر سکوں! حضرت عثمانؓ نے فرمایا: تو اندر آنے سے بہتر ہے کہ آپ باہر جا کر بلوائیوں کو سمجھائیں! چنانچہ آپ باہر چلے گئے لوگوں سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ: "لوگو میرا نام پہلے سمجھا اور تھا۔ رسول اللہ ﷺ نے میرا نام عبداللہ رکھا، قرآن پاک کی دو آیتیں میرے بارے میں نازل ہوئی تھیں:

۱..... "وشهد شاهد من بنی اسرائیل علی مثله فآمن واستکبرتم ان اللہ لا یہدی القوم الظالمین (الاحقاف: ۱۰)" اور بنی اسرائیل میں کوئی گواہ اس جیسی کتاب پر گواہی دے کر ایمان لے آوے اور تم تکبر ہی میں رہو۔ بے شک اللہ تعالیٰ بے انصاف لوگوں کو ہدایت نہیں کیا کرتا۔ ﴿

۲..... "قل کفنی بسلامہ شہیدا بینی و بینکم ومن عندہ علم الکتاب (الزمر: ۴۳)" ﴿ آپ ﷺ فرمادیتے کہ میرے اور تمہارے درمیان اللہ تعالیٰ اور وہ شخص جس کے پاس کتاب کا علم ہے کافی گواہ ہیں۔ ﴿

دیکھو اس وقت تک اللہ کی گواہی میں ہے۔ فرشتے تمہارے اس شہر میں

تمہارے ہمسائے ہیں۔ یہ وہ شہر ہے کہ جس میں رسول اللہ ﷺ تشریف لے آئے۔ تو تم اللہ سے ڈرو! اس شخص کے بارے میں۔ اگر تم نے اسے قتل کر دیا تو تم اپنے ہمسایہ فرشتوں کو بھگا دو گے اور اللہ کی وہ تلوار جو اس وقت میان میں ہے۔ اسے باہر نکال لو گے اور پھر قیامت تک وہ میان میں نہیں جائے گی۔

یہ سن کر بلوایوں نے کہا: اس یہودی کو بھی قتل کر دو اور عثمان کو بھی قتل کر دو۔ (ترمذی شریف ج ۲ ص ۲۳۸ باب مناقب عبداللہ بن اسلام)

قارئین کرام! پڑھ لیا آپ نے اس روایت کو، نعوذ باللہ! یہ ملا دو پیازے کی روایت یا کسی ناول سے نقل نہیں کی گئی۔ حدیث کی ایک نہایت معتبر کتاب سے نقل کی گئی ہے۔ اب ذرا تاریخ اسلام کا مطالعہ کیجئے اور دیکھئے کہ توراۃ کے ایک جلیل القدر عالم، رسول اللہ ﷺ کے فرمان کے مطابق ایک جنتی صحابی، ائمہ محدثین کے مدح و تحسین، بلکہ ”من عنده علم الكتاب“ کہہ کر اللہ رب العزت نے جس کو گواہ بنا کر پیش کیا۔ ان کی وہ پیش گوئی کس طرح پوری ہوئی اور وہی امام حدیث، تورات کے حوالہ سے نقل کر رہے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ہوگی تو وہ آقائے دو جہاں ﷺ کے ساتھ ہوں گے۔ اب قارئین فیصلہ کر لیں کہ وہ سیدنا عبداللہ بن اسلام کی بات کو مانیں گے یا اس انشا پر داز کی جو عقیدہ نزول مسیح علیہ السلام کو یہود اور شیعہ کی سازش کا نتیجہ قرار دیتا ہے؟

آنحضرت ﷺ کا حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سلام بھیجنا
۱۵۔۔۔۔۔ حدیث ابو ہریرہؓ:

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: مجھے امید ہے کہ اگر مجھے عمر نے صحت دی تو میری ملاقات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام سے ہو جائے گی۔ اگر میرا وقت پہلے آگیا تو جو شخص تم (یعنی میری امت) میں سے ان سے ملے۔ انہیں میری طرف سے سلام کہہ دے۔ (مسند احمد ج ۳ ص ۸۹)

حضرت ابو ہریرہؓ کی وفات کا وقت آیا تو انہوں نے اپنی طرف سے بھی اپنے شاگرد کو سلام دے دیئے۔

یہ حدیث دو سندوں کے ساتھ مسند احمد میں آئی ہے۔ علامہ بیہقی نے مجمع الزوائد میں اس کو نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ حدیث مرفوعہ اور منقولہ دونوں طرح معتبر ہے اور دونوں کے

رجال، رجال الصالحین۔

برصغیر پاک و ہند میں علم حدیث کی اشاعت امام الہند حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ کی مرہون منت ہے۔ ارشاد فرماتے ہیں: ”ور حدیث آمدہ است من ادرك منکم عیسیٰ بن مریم فلیقرئہ منی السلام“

اس فقیر آرزوئے تمام وارو کہ اگر ایام حضرت روح اللہ را دریا بد، اول کے کہ تبلیغ سلام کند من باشم، و اگر من آن را نہ دریافتم ہر کسے کہ از اولاد یا اتباع اس فقیر زمان بہت نشان آنحضرت دریا بد، حرص تمام کند در تبلیغ سلام تا کتبہ آخرہ از کتاب محمدیہ بابا شیم، والسلام علی من اتبع الہدی۔ (المقالة الوضیة فی النصیحة والوصیة شامل تفہیمات الہیہ ج ۲ ص ۱۳۱) جو حدیث میں منقول ہے کہ تم میں سے جو شخص نزول عیسیٰ علیہ السلام کا وقت پائے اسے چاہئے کہ وہ میری طرف سے ان کو سلام پہنچائے۔ اس لئے یہ فقیر بھی ان احادیث کی روشنی میں عرض کرتا ہے کہ اگر تو مجھے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا زمانہ میسر آ گیا تو سب سے پہلے میں آپ ﷺ کا سلام عرض کروں گا۔ اور اگر میں اس وقت نہ ہوں تو اس فقیر کی اولاد یا اتباع میں سے جو شخص بھی اس بدکت نشان زمانہ کو پائے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آنحضرت ﷺ کا سلام پہنچانے میں حرص کرے۔ تاکہ ہم آنحضرت ﷺ کے سپاہیوں کا آخری دستہ بن جائیں۔ والسلام علی من اتبع الہدی!

ختم نبوت کے ساتھ نزول مسیح علیہ السلام کی تفصیلات

۱۶..... حدیث ابو امامہ ہاشمی:

حضرت ابی امامہ ہاشمی کی روایت، یہ ایک طویل اور نہایت جامع روایت ہے۔ جس کے چند جملے ہم یہاں نقل کرتے ہیں:

حضرت ابو امامہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں خطبہ دیا اور خطبہ کا زیادہ تر حصہ دجال کے بارے میں تھا۔ آپ نے ہمیں اس کے بارے میں بتا کر ہمیں ہوشیار کر دیا۔ چنانچہ آپ کے ارشاد گرامی میں یہ بھی تھا کہ جب سے اللہ تعالیٰ نے اولاد آدم کو پیدا فرمایا ہے دجال کے قتل سے بڑا کوئی قتل پیش نہیں آیا۔ اللہ تعالیٰ نے جو بھی نبی بھیجا وہ اپنی امت کو ڈرانا

۱۔ ”مکتبہ“ کے معنی ہیں فوج یا پولیس کا دستہ۔ اس کی جمع کثافت آتی ہے۔ دیوان حماسہ کے قدیم عربی کلام میں کتاب کا لفظ اسی معنی سے آیا ہے۔

چلا آیا۔ اور ”انا اخر الانبياء وانتم اخر الامم“ میں آخری نبی ہوں اور تم آخری امت ہو اور لا محالہ وہ تم میں نمودار ہوگا۔ (آگے سولہ سترہ سطروں میں اس کی تفصیلات چلی گئی ہیں)

اس وقت مسلمانوں کا ایک امام ایک نیک آدمی ہوگا۔ وہ نماز پڑھانے کے لئے آگے بڑھ چکا ہوگا کہ صبح کی نماز کے وقت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نزول فرمائیں گے۔ وہ امام پچھلے پاؤں لوٹ آنا چاہیں گے۔ تاکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آگے بڑھ کر نماز پڑھائیں۔ وہ اپنا ہاتھ اس امام کے کندھوں کے درمیان رکھیں گے اور فرمائیں گے۔ تم آگے رہو۔ کیونکہ اس کی اقامت تمہارے لئے کچی گئی ہے۔ تو وہ امام انہیں نماز پڑھائیں گے۔

جب وہ نماز سے فارغ ہو جائیں گے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے۔ (قلعہ کا) دروازہ کھول دو اور دروازہ کھول دیا جائے گا تو دجال ستر ہزار یہودیوں کے ساتھ نکلا ہوا ہوگا۔ ہر یہودی مسلح ہوگا اور وردی میں ہوگا۔ جب دجال آپ کو دیکھے گا تو وہ اس طرح نرم ہو کر پھسل جائے گا جس طرح کہ نمک پانی میں کھل جاتا ہے۔ اب وہ بھاگنا چاہے گا۔ مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اسے (الٹی میٹم دیں گے) کہ تو میرے حملہ سے بچ نہیں سکتا۔ چنانچہ آپ اس کا تعاقب کریں گے۔ لہذا شرقی کے پاس اس کو چالیں گے اور اسے قتل کر دیں گے۔ یوں اللہ تعالیٰ یہود کو شکست دیں گے کوئی یہودی، اللہ کی مخلوق میں سے کسی چیز کی پناہ لینے کی کوشش کرے گا تو وہ اسے پناہ نہیں دے گا۔ (سوائے ایک خاردار درخت کے)

(اس کے بعد رسول اللہ ﷺ نے زمانہ خروج دجال میں نماز کے احکام اور مسائل بیان فرمائے) پھر فرمایا کہ یوں عیسیٰ بن مریم علیہ السلام میری امت میں ایک بالانصاف حکمران اور عادل فرماں روا ہوں گے۔ آپ خلیفہ کو توڑ دیں گے۔ خنزیر کو ہلاک کر دیں گے۔ (جزیرہ) فلکس) معاف کر دیں گے۔ زکوٰۃ کا سلسلہ بند ہو جائے گا۔ انسانوں میں عداوت اور بغض کا خاتمہ ہو جائے گا۔ کوئی زہریلا جانور رہ نہ جائے گا۔ یہاں تک کہ کوئی بچی سانپ کو پکڑ لے گی تو وہ نقصان نہیں دے گا۔ بچی اگر شیر کے دانتوں میں ہاتھ ڈال دے گی تو وہ نقصان نہیں دے گا۔ بھیڑیا بکریوں میں رہ کر سکتے کی طرح رکھوالی کرے گا۔ زمین امن و آشتی سے بھر جائے گی۔ جس طرح کہ برتن پانی سے بھر جاتا ہے۔ بلکہ ایک رہ جائے گا۔ اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہ ہوگی۔ جنگ کا سلسلہ بند ہو جائے گا۔

امام ابن ماجہ فرماتے ہیں کہ میرے استاد (محمد بن علی ابوالحسن طائسی) کہتے ہیں کہ میرے استاد (عبدالرحمن جوراوی حدیث ہیں) فرماتے ہیں کہ یہ حدیث تو درس کو دی جائے تاکہ وہ درس گاہ میں بچوں کو پڑھائے۔“ (سنن ابن ماجہ ص ۲۹۷، ۲۹۸ باب فضائلہ جال و خروج حبشی)

سنن ابی داؤد میں پوری حدیث تو نہیں ہے۔ البتہ ج ۲ ص ۲۳۷ میں اس کے مضمون کی طرف اشارہ کر دیا گیا ہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی نے بھی کہیں کہیں فتح الباری میں اس کے کچھ اجزاء نقل فرمائے ہیں۔ علامہ حافظ ابن کثیرؒ نے اپنی تفسیر میں یہ پوری حدیث نقل فرمائی ہے۔ اور پھر اس کی تائید میں کئی روایات مسلم شریف، مسند احمد اور جامع ترمذی سے نقل کی ہیں۔

(دیکھئے تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۷، ۴۰۸)

حقیقت یہ ہے کہ خروج دجال سے لے کر نزول مسیح علیہ السلام اور ان کے دجال کو قتل کرنے تک، اگر اس پوری داستان کو Analyse کیا جائے تو ایک بڑی کئی صحابہ کرام سے مروی ہے۔ مثلاً دجال کا کانا ہونا کم و بیش چودہ صحابہ سے مروی ہے۔ جن میں یہ کہار صحابہ شامل ہیں:

.....۱ رازدار نبوت حضرت حذیفہ بن یمان

.....۲ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ

.....۳ حمزہ الامیہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ

.....۴ حضرت ابوسعید خدریؓ

.....۵ صدیقہ کائنات حضرت عائشہؓ

.....۶ حضرت جابر انصاریؓ

.....۷ خادم رسول ﷺ حضرت انس بن مالکؓ

.....۸ حضرت عبداللہ بن عمرؓ

.....۹ حضرت عبادہ بن صامتؓ

.....۱۰ حضرت سمرہ بن جندبؓ

.....۱۱ حضرت سفینہؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین!

اسی طرح نزول سیدنا مسیح علیہ السلام کے مختلف کوائف کے بیان کرنے والے حضرات صحابہ کرامؓ کی ایک بڑی جماعت ہے۔ راقم السطور، حدیث کا ایک طالب علم ہونے کی حیثیت سے کم از کم دو درجن صحابہؓ کے اسماء گرامی گنوا سکتا ہے۔ اور بعض صحابہ کرامؓ سے کئی کئی طرق سے یہ روایات منقول ہیں۔ جب کہ محدثین حضرات کی توجہ زیادہ تر عملی زندگی کے ان مسائل کی طرف تھی۔ جن کے بارے میں آخرت میں جواب دہی کرنا ہوگی۔ اس کے باوجود آپ دیکھئے کہ نماز دین کا ستون ہے۔ مگر اوقات نماز کی روایات کتنے صحابہ کرامؓ سے مروی ہیں۔ فرض نماز کی رکعتوں: فجر، ۲، عصر، ۳، مغرب، ۳، عشاء، ۴ کے بارے میں کتنے صحابہ کرامؓ کی روایات موجود ہیں؟ اگر وہاں امت کا عملی توازن مستحضر ہے تو وہ اعتقادی مسائل:

- ☆ جن کا چرچا حضرات صحابہ کرامؓ میں بھی رہا، تابعینؓ میں بھی۔
- ☆ تمام مفسرین نے بھی ان کی تفصیلات بیان کیں اور محدثین نے بھی۔
- ☆ حدیث کی وہ تمام معتبر کتابیں جو شریعت کا ماخذ اور مدار ہیں۔ صحیح بخاری ہو یا مسلم، سنن ابوداؤد ہو یا ترمذی، سنن نسائی ہو یا ابن ماجہ، سب میں ان کی تفصیلات درج ہوں۔
- ☆ شارحین حدیث میں حافظ ابن عبد البرؒ یا امام نوویؒ، علامہ ابن حجر عسقلانیؒ ہوں یا علامہ سیوطیؒ ان کی اہمیت کو بیان کریں۔ بالخصوص مسئلہ نزول مسیح علیہ السلام کی یہ کیفیت ہے کہ:
- ☆ علم کلام کی کتب کے مصنفین حضرت امام ابوحنیفہؒ، امام اعظمؒ اور امام طحاویؒ سے لے کر علامہ نسائیؒ اور تھارانیؒ تک سب اس کو امت اسلامیہ کے عقائد میں درج فرماتے ہیں۔
- ☆ متاخرین میں امام الہند شاہ ولی اللہ دہلویؒ سے قاضی محمد بن علی شوکانیؒ اور نواب صدیق حسن خانؒ تک، سب احادیث کا توازن نقل کرتے ہیں۔
- ☆ حضرات صوفیاء کرامؒ میں حضرت شیخ ابن العربیؒ ہوں یا امام ربانیؒ مجدد الف ثانیؒ اور دیگر حضرات شہود سے ان باتوں کے معتقد ہوں۔
- تو سوال یہ ہے کہ کیا پھر بھی کسی وہی کے لئے عقیدہ نزول سیدنا مسیح علیہ السلام میں شک و شبہ کی گنجائش رہ جاتی ہے؟ کیا کسی کو یہ کہنے کا حق پہنچتا ہے کہ: ”نزول مسیح کا عقیدہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔“

یا پھر یہ تفصیلات معلوم ہو جانے کے بعد کہ:

- ☆ آنے والے کا نام عیسیٰ: کنیت ابن مریم۔ لقب: روح اللہ اور مسیح ہے۔
- ☆ وہ پیدا نہیں ہوں گے۔ بلکہ آسمان سے اتر کر آئیں گے۔

☆..... انہوں نے ہندوستان میں نہیں آئے، بلکہ یہودیوں کی سرزمین کے قریب، دمشق کے مشرقی جانب اتریں گے۔

☆..... ان کی آمد کے بعد کوئی منارہ نہیں بنے گا۔ منارہ پہلے سے موجود ہوگا۔ جس پر نزول فرمائیں گے۔

☆..... ان کی آمد سے یہودیت اور نصرانیت کا خاتمہ ہو جائے گا۔ دین اسلام کا بول بالا ہوگا۔

☆..... کرۂ ارض امن کا گہوارہ بن جائے گا۔ حتیٰ کہ ہر پلے جانور و درندے تک انسان دشمنی سے باز آ جائیں گے۔ مال کی فروانی ہوگی لوٹ کھسوٹ کا دور ختم ہو جائے گا۔

☆..... آنے والے مسیح علیہ السلام، سید الانبیاء ﷺ کے روضہ اقدس پر حاضر ہو کر سلام عرض کریں گے۔ یوں دنیا کو پتہ چل جائے گا کہ آقائے دو جہاں ﷺ نبی الانبیاء بھی ہیں۔

☆..... آپ بیت اللہ شریف کا حج کریں گے۔ یوں اسرائیلی نبی، ابراہیمی قبلہ پر حاضر ہوں گے تاکہ بنی اسرائیل اور بنو اسماعیل سب ایک ہو جائیں گے۔

☆..... آنے والے مسیح علیہ السلام ازدواجی زندگی اختیار کریں گے۔ جبکہ ان کی سابقہ زندگی میں اس کا کوئی نشان نہیں ملتا۔ شادی کے بعد آپ کی اولاد بھی ہوگی۔

☆..... آپ کی وفات ہوگی اور آپ سید الانبیاء ﷺ کے روضہ اقدس میں دفن ہوں گے اور قیامت کے روز دونوں حضرات، شیخین یعنی جناب ابو بکرؓ اور جناب عمرؓ کے درمیان اٹھیں گے۔ یوں قرآن پاک اور ذخیرہ حدیث میں آئی ہوئی پیشین گوئیوں کی تکمیل ہوگی۔

کیا اب بھی اور کسی کے لئے گنجائش رہ جاتی ہے کہ ناحق (Unduly) مسجح موعود ہونے کا دعویٰ کرے؟ اور اگر کوئی دعویٰ کرے تو بد رستی ہوش و حواس، اس کو درست تسلیم کیا جاسکتا ہے؟

سورج گرہن کے موقع پر آنحضرت ﷺ کا ایک جامع خطبہ

۱..... حدیث سمرہ بن جندبؓ

حضرت سمرہ بن جندبؓ رسول اکرم ﷺ کا ایک اہم خطبہ نقل کرتے ہیں: حضرت سمرہ

۱۔ شیخین کا لفظ اگر حضرات صحابہ کی جماعت کے لئے آئے تو حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ مراد ہوتے ہیں۔ اگر فقہ حنفی میں یہ لفظ آئے تو حضرت امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ مراد ہوں گے۔ محدثین کی جماعت میں کسی کے لئے بولا جائے تو حضرت امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ۔

بن جندب ایک بخیل القدر صحابی ہیں۔ ان کے بارے میں لکھا ہے ”کسان من الحفاظ
المکثرین من رسول اللہ ﷺ“ (الاکمال) اخیر ۵۹ھ میں بصرہ میں ان کی وفات ہوئی۔
کتب حدیث میں ایک واقعہ درج ہے۔ جو مستدرک حاکم میں ایک جگہ مذکور ہے۔ مگر
مستدرک میں دو جگہ آیا ہے۔

بصرہ کے رہنے والے ایک صاحب ثعلب بن عباد (تابعی) کہتے ہیں کہ حضرت سمرہؓ نے
جمہ کے خطبہ میں ایک طویل روایت بیان کی کہ ایک دفعہ میں اور ایک انصاری نو جوان نشانہ بازی
کر رہے تھے۔ سورج ابھی دو تین نیزے کے برابر اوپر آیا تھا کہ اسے گرہن لگ گیا سیاہ ہو کر
تنومہ (ایک بوٹی کا نام ہے) کی طرح ہو گیا۔ ہم میں سے ایک نے کہا کہ آؤ ہم مسجد کو چلیں۔
سورج کی اس کیفیت کی وجہ سے ضرور رسول اللہ ﷺ کچھ ارشاد فرمائیں گے۔ ہم مسجد گئے تو
آپ ﷺ تشریف لائے تھے۔ آپ آگے بڑھے۔ آپ نے ہمیں طویل قیام سے نماز پڑھائی
پھر آپ نے طویل رکوع فرمایا۔

۱۔ مسلم شریف اور بعض دوسری کتب حدیث کے مطابق یہ واقعہ اس روز کا ہے جس روز کہ
آنحضرت ﷺ کے صاحبزادہ گرامی قدر سیدنا ابراہیم کی وفات ہوئی۔ آپ حضرت مارہ قہلیہؓ کے وطن
سے تھے۔ ذی الحجہ ۸ھ میں ولادت ہوئی۔ اور کم و بیش ڈیڑھ سال کے ہو کر وفات پا گئے۔ اللہ کے
عجب ﷺ نے صاحبزادہ کی وفات پر اشک بہا کر انہیں شہر خوشاں پہنچا دیا۔

۲۔ راقم السطور حضرات علماء کرام کا نام لیوا اور غلام ہے۔ مگر طالب علموں سے ایک بات کہے
بغیر نہیں رہ سکتا۔ صلوٰۃ کسوف کا ذکر تقریباً حدیث شریف کی ہر کتاب میں موجود ہے۔ شیطان بڑا فریب
کار ہے وہ بنی آدم کو پھنسانے کے لئے مختلف دواؤں کو استعمال کرتا ہے۔ بسا اوقات غلط فہمی بن کر انسان کو اس
کی قیمتی متاع سے محروم کر دیتا ہے۔ دراصل تاریخ کے ہر اہم واقعہ پر انسان کو سوچنے اور عبرت حاصل
کرنے کی ضرورت ہے۔ مظلومہ شریف اسی باب صلوٰۃ الخسوف میں ابوداؤد اور ترمذی کے حوالہ سے ایک
روایت موجود ہے۔ ام المومنین (غائبہ حضرت منیہؓ) کا انتقال ہوا۔ سیدنا عبداللہ بن عباسؓ کو اطلاع ملی تو
فوراً مسجد میں چلے گئے۔ ان سے پوچھا گیا تو انہوں نے رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان نقل کیا: ”اذا رایتکم
ایۃ فاسجدوا“ اور فرمایا: ازواج مطہرات کی وفات سے بڑی بھائی کون سی ہو سکتی ہے؟ رضی اللہ عنہم
اجمعین! راقم السطور ایک حصلب حنفی ہے اور اس سلسلہ میں کئی اہم مضامین لکھ چکا ہے۔ مگر یہ عرض کر دینا
ضروری سمجھتا ہے کہ طلبہ انہی بحثوں میں نہ الجھ کر رہ جائیں کہ صلوٰۃ الخسوف میں رکوع دو ہیں یا چار یا چھ،
حدیث کی روح کو اولین حیثیت دیں۔

دوسری رکعت میں بھی آپ نے ایسا ہی کیا۔ آپ تشہد کے لئے بیٹھے تو سورج مکمل چکا تھا۔ سلام پھیر کر آپ نے اللہ کی حمد و ثناء اور اپنی نبوت کا ذکر فرما کر ارشاد فرمایا۔
 ”لوگو! میں تمہیں اللہ کا واسطہ دیتا ہوں (سید الاولین والآخرین ﷺ) کے احساسِ فرض کا اندازہ کیجئے! ساتھ ہی مشکوٰۃ شریف ص ۴۳۶ باب الامر بالمعروف میں سیدنا ابو بکر صدیق کی روایت بھی پڑھ لیجئے) اگر میں نے اللہ کا پیغام پہنچانے میں کوئی کوتاہی کی ہو تو تم مجھے بتا دو تا کہ میں اللہ کا پیغام جس طرح کہ چاہئے۔ پہنچا دوں اور اگر تم یہ سمجھتے ہو کہ میں نے اپنے رب کا پیغام پہنچا دیا ہے۔ تو بھی تم مجھے بتا دو۔ کچھ لوگ کھڑے ہو گئے اور انہوں نے کہا: حضور! آپ نے رب کا پیغام پہنچا دیا ہے آپ نے امت کے ساتھ خیر خواہی میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔ آپ نے اپنا فرض ادا فرما دیا ہے پھر وہ چپ ہو گئے۔

تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اما بعد! کچھ لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ سورج گرہن یا چاند گرہن اور ستاروں کا اپنے مقام سے ہٹ جانا۔ زمین پر بڑے آدمیوں کے مرجانے کی وجہ سے پیش آتا ہے۔ مگر یہ جھوٹ ہے۔ درحقیقت یہ اللہ کی نشانیوں میں سے نشانیاں ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے ذریعہ سے اپنے بندوں کو آزماتا ہے۔ وہ دیکھتا ہے کہ بندوں میں سے کون کون گناہوں سے باز آ جاتے ہیں؟ اللہ کی قسم! جب سے میں یہاں کھڑا ہوا۔ میں نے دیکھا کہ تمہیں دنیا و آخرت میں کیا پیش آنے والا ہے اور اللہ کی قسم! قیامت اس وقت تک قائم نہیں ہوگی جب تک کہ تمیں کذاب نہ نکل آئیں۔ جن میں سے آخری کا نادر جال ہوگا جس کی ہائیں آنکھ یوں مٹی ہوئی

۱۔ اس روز کچھ لوگوں نے صاحبزادہ حضرت ابراہیم کی وفات کو گہن کا سبب بتایا۔
 ۲۔ بخاری و مسلم اور دیگر کتب حدیث میں یہاں تک آتا ہے کہ رسول اکرم ﷺ ایک مرتبہ آگے بڑھے تھے اور ایک مرتبہ پیچھے ہٹے تھے۔ صحابہ کے پوچھنے پر ارشاد فرمایا کہ: اسی وقت مجھے جنت بھی دکھائی گئی اور روزِ آخر بھی۔ طلبہ یہاں بھی یاد رکھیں کہ آقا یوں نہیں فرماتے کہ میں نے جنت اور نار دیکھ لی۔ احادیث میں کہیں اریست کا لفظ آتا ہے۔ کہیں ”عرضت علی“ کہیں ”جی۔ بالجنت“ اور ”جی۔ بالنار“ پھر یہ کہ صحابہ کرام کا ایمان بالغیب قوی تھا۔ وہ تو سنتے ہی مان گئے۔ آج کا مادہ پرست TV, Materialist ہی سے سبق لے لے۔

۳۔ بعض روایات کے مطابق دجال کے دعوؤں کا آغاز نبوت سے ہوگا اور پھر ترقی کر کے دعوائے الٰہیت پر اتر آئے گا۔

ہوگی جس طرح کہ فلاں آدمی کی ہے۔ (بات کی وضاحت کے لئے آپؐ نے ایک آدمی کی طرف اشارہ کیا جو آپؐ کے اور حضرت عائشہؓ کے حجرہ کے درمیان بیٹھا ہوا تھا) جب وہ لکھ گیا تو دعویٰ کرے گا کہ وہ خدا ہے۔ جو اس پر ایمان لائے گا تو اس کا پہلے کا ٹیک عمل اسے کوئی فائدہ نہ دے گا اور جو اس کی تکذیب کرے گا تو پہلے کا کوئی گناہ اسے نقصان نہ دے گا۔ پھر وہ زمین پر چھا جائے گا۔ اتنے میں حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام نازل ہوں گے۔ اور اس سے پہلے تم اور بھی کئی چیزیں بڑی اہم دیکھو گے۔ تم آپس میں ایک دوسرے سے پوچھو گے۔ کیا نبی پاکؐ نے اس بارے میں کچھ ارشاد فرمایا تھا؟ پھر پہاڑ اپنی جگہ سے ہٹ جائیں گے اور پھر قیامت قائم ہو جائے گی۔

حضرت ثعلبہؓ کہتے ہیں: میں دوسرے خطبہ میں پھر پہنچا، حضرت سرہؓ نے پھر یہی خطبہ دیا۔ ایک لفظ آگے پیچھے نہیں ہوا۔ مستدرک حاکم میں یہ دونوں قصے خروج دجال اور نزول سیدنا مسیح علیہ السلام یکجا بیان ہیں۔ مسند احمد میں دونوں باتوں کا ذکر الگ الگ ہے۔ (مسند احمد فیہرہ ج ۵ ص ۱۶، ۱۳، مسند احمد بیہ ج ۶ ص ۱۸۹ تا ۱۹۲، حدیث ۱۶۹۰، ج ۲۳، ص ۸۲، حدیث ۲۱۹)

آدمیم برسر مطلب۔ تو بات یہ ہو رہی تھی کہ رسول مقبول ﷺ کی عمر کے آخری حصہ میں سورج گرہن کا واقعہ پیش آیا۔ جس پر آپؐ نے صلوٰۃ کسوف پڑھائی اور ایک گراں قدر خطبہ ارشاد فرمایا۔ جس میں پہلے تو ایک غلط خیال کی تردید فرمائی۔ پھر توبہ اور استغفار کے ساتھ صدقات و خیرات کی تلقین فرمائی۔ اور اس کے بعد خروج دجال اور نزول سیدنا مسیح علیہ السلام کے متعلق پیشین گوئی فرمائی۔ چونکہ یہ دونوں واقعے قیامت کے لئے تمہید کی حیثیت رکھتے ہیں اور کسوف شمس، آج کے سائنسدانوں اور ماہرین جغرافیہ کے بتائے ہوئے نظام شمسی کے معطل ہو جانے (Upset) کی علامت ہے۔ جسے قرآن پاکؐ نے ”اذا الشمس کورت“ سے تعبیر کیا ہے اور حدیث شریف میں ”طلوع الشمس من المغرب“ فرمایا گیا ہے۔ اس مناسبت سے آنحضرت ﷺ نے قیامت کی ان دو اہم نشانیوں کا ذکر فرمادیا۔

اس تمثیل سے مقصود اس صحابی کی تنقیص ہرگز نہ تھی۔ مسوح العین ہونے کی وضاحت کے لئے اگر آقاؐ نے ایک غلام کی طرف اشارہ فرمادیا تو کیا خیال ہے۔ سادہ مزاج غلام نے اس کو محسوس کیا ہوگا؟ ہرگز نہیں!

ہم لوگوں کی غفلت شعاری کا یہ عالم ہے کہ ہم کبھی اخبارات میں سورج گرہن یا چاند گرہن کی پیشگی کی اطلاع پڑھ لیتے ہیں تو ہم اسے ایک طبعی واقعہ (Physical Event) تصور کر کے بڑے پریم سے اپنی روزمرہ زندگی میں گن رہتے ہیں۔ نہ اللہ کے در پر جانے کی کوئی ضرورت سمجھتے ہیں۔ نہ توبہ و استغفار۔ نہ صدقہ و خیرات کی۔ حالانکہ غور کیجئے کہ صلوٰۃ الکسوف کی روایات امام ترمذی کے مطابق تقریباً ہمیں صحابہ کرام سے منقول ہے۔ ان کے نام تو سنئے۔

خلیفہ راشد سیدنا علی المرتضیٰ، سیدہ عائشہ صدیقہ، سیدنا عبداللہ بن عباسؓ، سید القراء حضرت ابی بن کعبؓ، سیدنا مغیرہ بن شعبہؓ، سیدنا عبداللہ بن عمرؓ، سیدنا ابو بکرؓ، سیدنا جابر بن عبداللہ انصاریؓ، سیدنا ابو موسیٰ اشعریؓ، سیدنا سمرہ بن جندبؓ، سیدنا عبدالرحمن بن سمرہؓ، سیدنا نعمان بن بشیرؓ، سیدنا قحطہ الہملانیؓ، سیدہ اسماء بنت ابی بکرؓ، فہل من مدکر؟

یہاں پر ایک بات اور بھی وضاحت طلب ہے۔ وہ یہ کہ دجال کا کانا ہونا تو کم و بیش ایک درجن حضرات صحابہ کرام سے منقول ہے۔ ان میں سے بعض حضرات نے صرف کانا ہونا بیان کیا ہے۔ بعض نے آگے تفصیل دی ہے کہ کس آنکھ سے کانا ہوگا؟ کچھ روایات میں دائیں آنکھ کا لفظ آیا ہے۔ اور کچھ میں بائیں کا۔ مگر دونوں کی کیفیت مختلف ہے۔ روایات کو ملانے سے پتہ چلتا ہے کہ بائیں آنکھ تو اس کی مٹی ہوئی ہوگی اور دائیں آنکھ بھی عیب دار ہوگی۔ وہ انکور کے چھوٹے دانے کی طرح ابھری ہوئی ہوگی۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہمراہ جہاد کرنے والوں کی فضیلت
۱۸..... حدیث ثوبانؓ

سیدنا ثوبانؓ رسول اللہ ﷺ کے آزاد کردہ غلام تھے۔ دراصل غلام نہیں تھے۔ یمن کے رہنے والے تھے۔ کہیں اٹھائی گیارہ سو کئے انہیں اچک لیا تھا۔ اور غلام بنا کر فروخت کر دیا۔ بعد میں رسول اللہ ﷺ نے انہیں خرید کر آزاد فرما دیا۔ عشق رسول مقبول ﷺ میں ڈوبے ہوئے تھے۔ آنحضرت ﷺ کی طرف سے انہیں جنتی ہونے کی بشارت کا صلہ بھی ملا تھا۔ راقم کی کتاب ”کاروان جنت“ میں ان کا ذکر موجود ہے۔

یہ حضرت ثوبانؓ ایک جماعت کے بارے میں بشارت عظمیٰ سناتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے:

”عصابتان من امتی حزنهما اللہ من النار عصابتا تغزو الهند۔

واخریٰ تکتون مع عیسیٰ بن مریم علیہ السلام“ (سنن نسائی فصل الجہاد فی البحر ج ۲ ص ۵۲، مسند احمد ج ۵ ص ۲۸) ﴿میری امت کے دو گروہ ایسے ہیں، جنہیں اللہ تعالیٰ نے آگ سے آزاد کر دیا ہے۔ ایک وہ گروہ جو ہندوستان جا کر لڑے گا اور ایک وہ گروہ جو حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے ساتھ ہوگا۔﴾

حضرت ابو ہریرہؓ بھی فرمایا کرتے تھے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہم لوگوں سے ہندوستان کی لڑائی کا وعدہ فرما رکھا تھا۔ اگر مجھے اس میں شرکت نصیب ہوئی تو میں اس میں اپنی جان، مال خرچ کر دوں گا۔ پھر اگر میں اس میں شہید ہو گیا تو میں بہترین شہداء میں سے ہوں گا۔ اور اگر قتل کر آ گیا ”فانا المحرر“ تو میں آگ سے آزاد ہو جاؤں گا۔ (سنن نسائی ج ۲ ص ۵۲)

ہم لوگوں کو غازیان ہند کی تعیین کا حق نہیں پہنچتا۔ تاہم قرآن یہ بتاتے ہیں کہ محمد بن قاسم اور اس کے رفقاء مراد ہوں گے کہ ان کی بدولت برصغیر میں اسلام کا فاتحانہ داخلہ ہوا۔ واللہ اعلم! (محمد بن قاسمؒ کی سپاہ کی ایک مادی برکت ہمارے سامنے ہے کہ چند ہزار سپاہیوں پر مشتمل یہ سپاہ جب عراق سے سندھ کے علاقہ میں پہنچی تو اس نے دریائے سندھ اور پھر شاید دریائے چناب میں کشتیوں سے سفر کیا۔ کجور وہ ساتھ لائے تھے۔ جہاں جہاں سے وہ لوگ گزرے اور گھٹلیاں پھینکتے چلے گئے وہاں کجور کے باغات ہوتے چلے گئے۔ اس سے آگے تیرہ صدیوں میں بھی یہ سلسلہ نہیں پھیلا)

بہر حال وہ لوگ بڑے خوش نصیب ہوں گے جو قیامت کے قریب سیدنا عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے نزول کے وقت آپ کے ہمراہ ہو کر دجالی فتنہ کا قلع قمع کریں گے۔ سبحان اللہ! رسول اللہ ﷺ نے کن کن مواقع پر اور کیونکر اعزاز بدل بدل کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کی امت کو اطلاع دے دی۔ پھر بھی کچھ لوگ ”فہم فی ربہم یتردون“ کا صداق بن رہے ہیں۔

حضرات صوفیاء کرام اور عقیدہ نزول مسیح علیہ السلام
حضرات صوفیاء کرام قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم، بے شک امت مسلمہ کے محسن ہیں۔

بالخصوص برصغیر پاک و ہند کے مسلمان تو اکابر مشائخ سلسلہ چشتیہ، قادریہ، نقشبندیہ، سہروردیہ کے بار احسان سے کبھی بھی سبکدوش نہیں ہو سکتے۔ جہاں محمد بن قاسم، سلطان محمود غزنوی، شہاب الدین غوری جیسے فاتحین، شمس الدین التمش اور عالمگیر جیسے سلاطین کے اس علاقہ کے کلمہ گو مسلمانوں پر گراں بہا احسانات ہیں۔ وہاں ان حضرات کے کارنامے بھی کچھ کم قابل قدر نہیں ہیں کہ انہی حضرات کی بدولت یہاں کے لوگوں کو اسلام کے مطابق زندگی گزارنے کا سلیقہ آیا۔ اللہ تعالیٰ ان سب پر رحمتیں نازل فرمائے۔

تاہم یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اکابر صوفیاء کرام کی طرف کتابوں میں کچھ ایسی باتیں منسوب کر دی گئیں۔ جو دین اسلام سے میل نہیں کھاتیں۔ بلکہ اعداء اسلام کو من مانی کرنے کا موقع مل گیا۔ اس لئے تو ہمارے بزرگوں نے فرمایا تھا۔

”الاسناد من الدین، لو لا الاسناد لقلل من شاء ما شاء“ (خطبہ صحیح مسلم) ترجمہ: ”سند بھی دین کا ایک حصہ ہے۔ اگر سند کی پابندی نہ ہوتی۔ تو پھر جو جس کے جی میں آتا کہہ دیتا۔“

یہ ایک طویل داستان ہے۔ ہم طلبہ کو مشورہ دیں کہ وہ اسی سلسلہ میں علامہ عبدالوہاب شعرائی کی کتاب البیواقیۃ والجواہر کے ابتدائی صفحات پڑھ کر دیکھیں۔ آنکھیں کھل جاتی ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں کا رسالہ ”مقال العرفاء“ بھی قابل دید ہے۔ موصوف ایک اور رسالہ میں چند کتابوں کے نام لے کر لکھتے ہیں۔

”اولاً اس کا ثبوت درکار ہے کہ یہ کتابیں حضرات منسوب الہیہم کی ہیں۔ بہت کتابیں محض جھوٹ نسبت کر کے چھاپ دی ہیں۔ ثانیاً یہ کتب غریبہ ہیں اور کتب غریبہ پر اعتماد جائز نہیں۔ علامہ سید احمد ضوی غفرلہ عن والہما، شرح الاشباہ والنظائر میں محقق بحر، صاحب بحر الرائق سے نقل۔ ”لا يجوز النقل من الكتب الغريبة التي لم تشتهر“

(الترہدۃ الزکیہ مطبوعہ نوری کتب خانہ لاہور)

وطن عزیز میں ایک شرمز مہ قلیلہ ایسا بھی آباد ہے جو بات بات پر (چاہے بات بے یانہ بنے) حضرات صوفیاء کرام کے حوالے پیش کر دیتا ہے۔ دوسرے مسائل تو اس وقت پیش نظر نہیں ہیں۔ عقیدہ نزول مسیح علیہ السلام پر ایک حوالہ پڑھ لیجئے۔

علامہ عبدالوہاب شعرانی اپنی مشہور کتاب (البرقۃ والحواریج ۲ ص ۱۳۲) میں بحث نمبر ۶۵ کا عنوان قائم کرتے ہیں: ”ان جميع اشراط الساعة التي اخبرنا بها الشارع حق لا بد ان تقع كلها قبل قيام الساعة“ ”قیامت کی تمام وہ علامات، جن کی شارع نے خبر دی ہے، برحق اور قیامت سے پہلے واقع ہو کر رہیں گی۔“

پھر بحث کا آغاز کرتے ہوئے ظہور مہدی، خروج دجال، نزول عیسیٰ علیہ السلام، سورج کا مغرب سے طلوع ہونا وغیرہ کنوائے ہیں۔ اسکے بعد ہر ایک کی تفصیل دی ہے۔ چنانچہ نزول سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں لکھا ہے: ”اگر کوئی شخص یہ کہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی قرآن سے کیا دلیل ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ آپ علیہ السلام کے نزول کی دلیل، اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته“ ”یعنی جب آپ علیہ السلام نازل ہوں گے اور لوگ آپ پر اتفاق کر لیں گے تو اس وقت اہل کتاب کا ہر فرد آپ پر ایمان لے آئے گا..... (اس کے علاوہ) اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان بھی ہے: ”وانه لعلم للساعة“ ”ایک قرأت میں علم (یعین اور لام کی زیر کے ساتھ) پڑھا گیا ہے: ”انه“ کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوٹ رہی ہے۔ کیونکہ اس سے پیچھے آچکا ہے: ”ولما ضرب ابن مريم مثلا“ آیت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کی نشانی ہے اور حدیث شریف بخاری دجال کے قصہ میں آیا ہے کہ لوگ نماز میں ہوں گے۔ تو اللہ تعالیٰ حضرت یحییٰ بن مریم کو بھیجیں گے۔ وہ دمشق سے مشرقی جانب سفید منارہ پر نازل ہوں گے۔ آپ کے سامنے دو جوڑے ہوں گے۔ آپ ہاتھ ہاتھ دو فرشتوں کے بازوؤں پر رکھے ہوئے ہوں گے..... تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول کتابہ سنت سے ثابت ہو گیا۔

۱۔ کتابت میں کتاب کی غلطیاں ہیں، اس جگہ لفظ ہے: ”بین یدیه مہر و ذناب“ آگے یہ بھی وضاحت کر دی گئی ہے کہ اس لفظ کو دال مہملہ یا ذال معجمہ کے ساتھ دونوں طرح پڑھا جاسکتا ہے۔ کتب حدیث میں ”بین مہر و ذناب“ آیا ہے۔ دیکھئے ترمذی شریف۔ کہیں ”بین مہر و ذناب“ بھی آیا ہے۔ دونوں کا معنی ایک ہی ہے۔ یعنی آپ ہلکے زرد رنگ کے جوڑے میں ملبوس ہوں گے۔

نصاری کہتے ہیں کہ ان کا انسانی جسم تو سولی پر چڑھا گیا تھا اور لاہوتی جسم اوپر اٹھایا گیا تھا۔ مگر (یہ غلط ہے) اور حق یہ ہے کہ انہیں جسم سمیت اوپر اٹھایا گیا تھا اور اس پر ایمان لے آنا واجب ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”بل رفعہ اللہ الیہ“

(البیاقیت والنجواہر ج ۲ ص ۱۳۶، ص ۱۲۱۲)

علامہ شعرانی نے کہیں کہیں حضرت شیخ محی الدین ابن العربی عرف شیخ الاکبر کے حوالے بھی دیئے ہیں۔ حسن اتفاق کہ پیچھے ہم نے کہیں سورج کے مغرب سے طلوع ہونے کے بارے میں کچھ لکھا تھا البیاقیت والنجواہر کو دیکھا تو دو جگہ حرکت مستدیرہ والی بات بھی مل گئی۔ ارادہ یہ تھا کہ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کے مکتوبات شریف سے بھی کوئی عبارت یہاں نقل کر دوں، مگر مکتوبات شریف اس وقت موجود نہ ہونے کی وجہ سے کوئی حوالہ نہیں دیا جاسکا۔

اس دور میں یہ ایک عجیب رجحان (Trend) چل نکلا ہے کہ بہت سے دینی مسائل تحقیق اور دور جدید کی اصطلاح ”ریسرچ“ (Research) کی نذر ہو جاتے ہیں۔ ہم یہ کہنے پر کسی رسمی معذرت کی ضرورت نہیں سمجھتے کہ ہر وہ ریسرچ جو دینِ قیم کی بنیادوں پر آرے چلائے۔ جو فکر آخرت سے غافل کرے۔ جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر ایمان رکھنے کے باوجود، زندگی کا رخ ان سے موڑ دے۔ جو قرآن و حدیث کو استعارات اور تمثیلات کے کھاتوں میں ڈال دے۔ وہ کوئی ریسرچ نہیں ہے! بلکہ محض تسویلِ شیطانی اور فریبِ نفس ہے۔ ”اعاذنا اللہ منہ“ راقم السطور ان ”تحقیقات“ سے ناواقف نہیں ہے کہ:

الف..... ایک صاحب نے مسند احمد کو امام احمد بن حنبلؒ کی تصنیف ماننے سے انکار کر دیا ہے۔
ب..... امام زہریؒ، جن کے بارے میں حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ یوں فرماتے تھے کہ: میں ان سے بڑا است کا کوئی عالم نہیں جانتا۔ امام مالکؒ ان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”مسلک فی الدنیا نظیر“ کچھ نااہلوں نے انہیں کھاؤ پیو آدمی قرار دے کر اپنا اعمال نامہ سیاہ کیا ہے۔ ایک صاحب نے تو امام زہریؒ کا نام لے کر نزولِ کح علیہ السلام کی تمام روایات کا انکار کر دیا ہے۔
ثالثوں کو یہ تو دیکھنا چاہئے تھا کہ بیسیوں احادیث اس بارے میں موجود ہیں۔ کیا ہر جگہ امام زہریؒ کا نام آتا ہے۔ اچھا تو امام زہریؒ کے بارے میں وہ راز ہائے سر بستہ، جو بھول جاہلوں کے انہیں

نا قابل اعتماد ٹھہراتے ہیں۔ کیا یہ راز نہ امام بخاریؒ کو معلوم ہو سکے، نہ مسلمؒ کو، نہ امام مالکؒ کو، نہ امام احمد بن حنبلؒ کو؟

سر خدا کے عابد و عارف بکس نہ گفت

بھیر تم کہ بادہ فروش او کجا شنید

ج..... ایک گستاخ راقم نے سیدنا ابو ہریرہؓ کو ”ابن سبا“ قرار دے کر تمام اسلام دشمن کارروائیوں کا سرچشمہ ان کو ٹھہرا دیا ہے۔ ”فخر المقلین“ کا لکھا ہوا یہ رسالہ ”ابن سبا تاریخ کے آئینے میں“ کے نام سے وطن عزیز میں تقسیم ہوا۔ ہم ان تمام آرام کے بارے میں یہی کہہ سکتے ہیں: ”اللہ ربنا وربکم، لانا اعمالنا ولکم اعمالکم، لا حجة بیننا و بینکم، اللہ یجمع بیننا والیہ المصیرا“

بحث کا دوسرا رخ

اب تک ہمارا انداز گفتگو مثبت رہا، اگرچہ ہم بحث کو زیادہ طول نہیں دے سکتے۔ تاہم: ”مالا یدرک کلہ لا یتزک کلہ!“ کے تحت ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ دوسرا رخ بھی قارئین کو پیش کر دیا جائے۔ اس سلسلہ میں پہلی گزارش تو یہ ہے کہ دین اسلام کا ماخذ اصالتاً دو چیزیں ہیں: قرآن کریم اور حدیث شریف۔

قرآن کریم اپنے بارے میں خود کہتا ہے: ”ہدی للناس و بینت من الہدی“

ایک اور مقام پر فرمایا گیا ہے: ”ان هذا القرآن یهدی للشیء ہی اقوم“

اور رسول اللہ ﷺ اپنی امت کو یہ ہدایت دے گئے کہ میں تم میں دو چیزیں چھوڑے

جار ہا ہوں، جب تک تم ان دونوں کے پابند رہو گے کبھی گمراہ نہ ہو گے: کتاب اللہ و سنتی!

(مؤطا امام مالک)

خود ائمہ طریقت نے اس سلسلہ میں امت مسلمہ کو یہی تعلیم دی۔ اس وقت چند اقوال

ان حضرات کے بھی سن لیجئے۔ تاکہ یہ بات واضح ہو جائے کہ حق و باطل کو پرکھنے کے لئے معیار اور کسوٹی کتاب و سنت ہی ہیں۔

..... حضرت بایزید بسطامیؒ ارشاد فرماتے ہیں جس کا ترجمہ یہ ہے: ”تم کسی شخص کو دیکھو کہ

وہ بڑا صاحب کرامات ہے حتیٰ کہ ہوا میں اڑتا ہوا نظر آتا ہے۔ تو تم دھوکے میں نہ آ جاؤ۔ جب تک

یہ نہ دیکھ لو کہ وہ ادا امر و نواہی (شرعیہ) کے بارے میں کیا کہتا ہے اور حدود و شریعت کی کتنی پابندی

کرتا ہے۔ (رسالہ تشریح معلومہ ص ۱۸، ۱۹، ۲۲) ﴿

حضرت ابو حفص بن حداد فرماتے ہیں کہ: ”من لم یزن افعاله واحواله فی کل وقت بالکتاب والسنة فلا تعدہ فی دیوان الرجال“ (رسالہ تشریح ص ۱۸، ۱۹) ﴿ جو شخص ہر وقت اپنے اعمال اور احوال کو کتاب و سنت کی ترازو سے نہیں تولتا تو اسے مردوں کی فہرست میں شمار نہ کرنا۔ ﴿

۳..... سید الطائفہ حضرت جنید بغدادیؒ کے ارشادات تمام مسلمانوں اور بالخصوص آج کے صوفیاء کے لئے سرمہ بصیرت ہیں۔ آپ فرماتے ہیں:

الف..... ”الطریق کلہا مسدودۃ الاعلیٰ من اقتفی اثر الرسول علیہ الصلوٰۃ والسلام“ (رسالہ تشریح ص ۲۳) ﴿ ہدایت کے تمام راستے بند ہیں، ہوائے اس شخص کے جو آنحضرت ﷺ کے نقش قدم پر چلے۔ ﴿

ب..... ”من لم یحفظ القرآن ولم یکتب الحدیث لا یقتدی بہ فی هذا الامر لان علمنا هذا مقید بالکتاب والسنة“ (رسالہ تشریح ص ۲۵) ﴿ جو شخص قرآن پاک یاد نہیں کرتا اور اس نے حدیث نہیں لکھی، اسے پیشوا نہ بنایا جائے۔ کیونکہ ہمارا علم کتاب و سنت کا پابند ہے۔ ﴿

ج..... ”مذہبنا هذا مقید بالکتاب والسنة“ (رسالہ تشریح ص ۲۵) ﴿ ہمارا مذہب کتاب و سنت کا پابند ہے۔ ﴿

ائمہ طریقت کے ان ارشادات عالیہ سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ دین میں اصل الاصول کتاب و سنت ہیں۔ اب اگر کوئی شخص ہمیں کتاب و سنت کے خلاف اپنے الہامات سنا کر قائل کرنا چاہتا ہے۔ تو وہ دیوار میں دے مارنے کے قابل ہیں۔ اگر کوئی شخص ہمیں اپنی انشاء پر دازی سے مرعوب کر کے کوئی بات ہم سے منوانا چاہتا ہے۔ تو کیا ہم اس لئے اس کی بات مان لیں کہ وہ اردو اچھی لکھ لیتا ہے؟ ہم گنہگار تو ایک ہی بات جانتے ہیں: ”ایتسونی بشیء من کتاب اللہ او سنة رسولہ حتی اقول بہ“

شیخ سعدیؒ بھی اس وقت یاد آگئے ہیں۔ فرماتے ہیں:

۱۔ شاید یہ بات بہت کم لوگوں کو معلوم ہوگی کہ حضرت جنید بغدادیؒ بہت بڑے عالم تھے اور اپنے حلقہ میں تو ہی بھی دہا کرتے تھے دیکھئے رسالہ تشریح ص ۲۳

پندار سحری کہ راہ صفا

تو اس رفت جز در پے مصطفیٰ ﷺ

شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں: "انفک رک دین محمد ﷺ لرجل طرار جاء

نا؟"

الخصر اس وقت ہمارے سامنے ایک تو وہ شخص ہے۔ جس کی زندگی کا جائزہ لیا جائے تو یہ نتائج سامنے آتے ہیں:

۱..... وہ شخص دروغ گوئی میں ابوالحسنین کذاب اور غریب کو پیچھے چھوڑ دیتا ہے۔

۲..... بدزبانی اور فحش گوئی میں وہ جناب چرکین (جس کا دیوان مشہور ہے) کا استاد معلوم ہوتا ہے۔

۳..... اس کے الہامات شیخ سحری سے لے کر امرؤ القیس جیسے شعراء جاہلیت تک کے کلام سے ماخوذ ہیں۔

۴..... وہ علمائے امت سے لے کر حضرات صحابہ اور اہل بیت تک کے حق میں زبان درازی سے نہیں چوکتا۔

۵..... حضرات انبیاء علیہم السلام کے حق میں وہ زیادتیاں اور گستاخیاں کر گزرتا ہے کہ الامان والحفیظ!

۶..... وہ قرآن پاک کے لئے نہایت غلیظ اور گھٹیا الفاظ استعمال کرتا ہے۔ العیاذ باللہ

۷..... وہ اللہ رب العزت کے بارے میں کفریہ کلمات استعمال کرنے سے نہیں کتراتا۔ معاذ اللہ

۸..... اس کے کلام میں تضاد بیانی اس حد تک پائی جاتی ہے کہ وہ بجائے خود اس بات کی دلیل ہے کہ وہ جو کچھ کہتا ہے منجانب اللہ نہیں ہے اس کی ذاتی تراش خراش ہے۔ (ان الزامات کی تصدیق کے لئے ضمیر دیکھا جائے)

دوسرے صاحب وہ ہیں جو ایک عرصہ تک اہل سنت والجماعت کے ایک مقتدر عالم کی حیثیت سے دین کی خدمت انجام دیتے رہے۔ مگر کچھ میں نہیں آتا کہ اخیر میں جا کر انہیں کیا ہو گیا کہ وہ تدریجاً بدلتے چلے گئے اور شدہ شدہ وہ عقیدہ نزول صحابہ السلام کو فلفلہ اور باطل قرار دینے لگے۔

ہمارے نزدیک پہلا شخص تو کفر بواح کا فکار تھا اور دوسرے صاحب (کم از کم راقم السطور) ان کے بارے میں یہی سمجھتا ہے کہ لوامع الصادقین کی راہ سے ہٹ کر چلنے سے وہ تسویل شیطان کا فکار ہو گئے۔ وجہ کچھ بھی ہو۔ بہر حال آپ گزشتہ اوراق میں پڑھ چکے ہیں کہ کتاب وحدت کی رو سے عقیدہ نزول مسیح علیہ السلام کتنی اہمیت رکھتا ہے۔ مگر شیطان لعین نے (فکر آخرت سے غافل کرنے کے لئے) کچھ ایسے افراد کو حوط لئے جو انشاء پر داری کا زور دکھاتے دکھاتے صراط مستقیم سے ہٹ گئے۔

کہیں حضرت امام احمد بن حنبل کا واقعہ پڑھا تھا کہ وفات سے پہلے۔ ان پر خوشی طاری تھی اور فرماتے تھے: ”لا بعد لا بعد“ صاحبزادے پاس کھڑے ہوئے تھے۔ حضرت کو اتفاق ہوا تو صاحبزادہ (عبداللہ) نے پوچھا: ابا جان! آپ یہ کیا فرما رہے تھے؟ فرمایا: بیٹے! شیطان میرے پاس آگیا تھا اور کہنے لگا: ”احمد اتم میری گرفت سے بچ نکلے۔ میں نے جواباً کہا: ابھی نہیں! جب تک روح باہر نہیں آجاتی اندیشہ باقی ہے۔“

قارئین محترم! اندازہ لگایا آپ نے؟ راقم السطور اقبال مرحوم کی روح سے وحدت کے ساتھ ان کے ایک شعر میں ترمیم کر کے کہتا ہے:

شیطان بڑا عیار ہے
سو بھیس بدل لیتا ہے

اسی لئے تو قرآن وحدیث میں بار بار صلوات و تحیات کی جماعت کے ساتھ رہنے کی تاکید فرمائی گئی ہے۔ قرآن کریم میں: ”اتقوا اللہ“ کے ساتھ ”کونوا مع الصادقین“ کا حکم آیا ہے۔ اور حدیث شریف میں آیا ہے: ”ید اللہ علی الجماعۃ ومن شذذ فی النار“ (اجارنا اللہ منها) ”اللہم ثبت قلبی علی دینک واهدنی صراطا سویا“

قارئین کو ایک دفعہ پھر تکلیف دیتا ہوں کہ سورہ فاتحہ جو قرآن مجید میں متن کی حیثیت رکھتی ہے اور اس کا ایک نام سورۃ الدعا اور سورۃ تعلیم المسئلہ بھی ہے۔ اس میں اللہ سے مانگنے کا طریقہ سکھایا گیا ہے کہ الصراط المستقیم پر چلتے رہنے کی درخواست کرو اور صراط المستقیم وہ ہے جس پر اللہ کے انعام کئے ہوئے بندے۔ حضرات انبیاء علیہم السلام، صدیقین یعنی اولیاء اللہ، شہداء اور صلحاء چلتے رہے۔

ہم نے ابھی تک حافی الذکر صاحب کا نام نہیں لیا۔ پہلے آپ ان کی تحریر کے چند اقتباسات ملاحظہ کیجئے۔

.....۱ ”بہت سے علماء اور محقق نزول مسیح علیہ السلام کی روایتوں کو موضوع اور جعلی قرار دیتے ہیں۔ آں محترم کے دوبارہ نزول کا انکار کرتے ہیں۔ لیکن آنحضرت علیہ السلام کے رفع الی السماء کے قائل ہیں..... راقم السطور کا بھی یہی اعتقاد ہے۔“ (ص ۴۶۶)

.....۲ ”میں نے بھی عقیدہ نزول مسیح پر غور کیا اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ عقیدہ نزول مسیح باطل ہے۔“ (ص ۵۰۴)

.....۳ ”معتقدان نزول مسیح (بزمانہ قرب قیامت) جن احادیث کو صحیح کہتے ہیں۔ وہ بھی موضوع اور جعلی ہیں۔ لیکن یہ حضرات ان کے ضعف کو بھی تسلیم نہیں کرتے۔“ (ص ۵۱۱)

.....۵ ”نزول مسیح کے بارے میں جو روایتیں ہیں، درحقیقت امام بخاری اور امام مسلم بھی انہیں نقل کرنے کے التزام سے بری ہیں۔ یہ کس سہائی یا سہایت نواز کے کروت ہیں، اس نے ان کا الحاق ان بزرگوں کی کتابوں میں کر دیا۔ یہ روایتیں قرآن مجید کی خلاف ہیں۔“ (ص ۵۲۶)

.....۶ ”گزشتہ صفحات میں یہ حقیقت الم شرح کی جا چکی ہے کہ بزمانہ قرب قیامت نزول مسیح علیہ السلام کا عقیدہ قطعاً بے بنیاد ہے۔ اس کے ثبوت میں پرکار اور تار حکمت جیسی کوئی بھی دلیل نہیں۔“ (ص ۵۵۴)

.....۷ ”دور صحابہ سے نیچے اتر کے تابعین، تبع تابعین اور ان کے تابعین کے زمانہ پر نظر کیجئے۔ مسلم معاشرے میں کہیں بھی نزول مسیح کے عقیدے کا چرچا نہیں ملے گا۔“ (ص ۵۵۵)

.....۸ ”اثنا عشریوں نے آسانی کے ساتھ یہ نام نہاد احادیث و آثار، جو قطعی طور پر موضوع، من گھڑت اور جعلی ہیں۔ اہلسنت کی طرف منتقل کر دیں اور وہ بھی خروج و جال اور نزول مسیح کے قائل ہو گئے۔ یہود تو ایسے موقع کے منتظر رہتے ہیں۔ انہوں نے پردے کے پیچھے سے ان روایتوں میں ایسے مضامین داخل کر دیئے۔ جن سے قرآن کی بعض آیات کی صداقت معاذ اللہ مشتبہ ہو جاتی ہے..... نبی کریم کی عظمت میں معاذ اللہ نقص اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنحضرت ﷺ سے افضل اور برتر ہونا ثابت ہوتا ہے..... نزول مسیح اور خروج و جال کی یہ نام نہاد احادیث و آثار سب کے سب موضوع اور من گھڑت ہیں۔ صحابہ کرامؓ اور نبی کریم ﷺ پر یہ افتراء کسی سہائی کارخانے کے کسی کمرے میں بیٹھ کر تیار کیا گیا ہے۔“ (ص ۵۶۱)

شاید قارئین ان حوالہ جات کو پڑھ کر اکتا گئے ہوں مگر ہم انہیں تکلیف دیں گے دو حوالے اور بھی پڑھ لیں:

.....۹ ”حضرات ائمہ مجتہدین مثلاً امام ابو حنیفہ وغیرہ سے اس مسئلہ میں نظایا اثنائاً ایک لفظ بھی منقول نہیں۔“ (ص ۵۵۲)

.....۱۰ ”امام مالکؒ جیسا عالم دین اور امام وقت درس و افتاء کی خدمت میں مصروف نظر آتا ہے اور موطا امام مالکؒ کی ایسی گراں قدر کتاب ملتی ہے۔ جو کتب حدیث میں وہ درجہ رکھتی ہے جو بخاری و مسلم کو بھی حاصل نہیں۔ اس کتاب میں امام مالکؒ ایک حدیث لائے ہیں۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے بیان فرمایا کہ آنحضرتؐ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کعبہ کا طواف کرتے دیکھا۔ انبیاء کا خواب وحی ہوتا ہے۔ اس لئے واقعہ کی صحت میں کلام نہیں ہو سکتا..... بطور خرق عادت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے لسطین سے آکر خانہ کعبہ کا طواف کیا ہوگا۔

یہ حدیث لکھنے کے باوجود امام مالکؒ نزول مسیح علیہ السلام کا کوئی تذکرہ نہیں کرتے۔ اگر نزول مسیح کی ان روایات میں سے جو آج بڑے طمطراق کے ساتھ پیش کی جا رہی ہیں کسی روایت کا کوئی وجود مسلم معاشرہ کے چھوٹے سے چھوٹے گوشہ میں بھی ہوتا۔ تو امام مالکؒ ”الشیء بالشئ۔ جزاء“ کے نفسیاتی اصول کے تحت اس روایت کو خواہ وہ حدیث ہوتی یا اثر، اس موقع پر ضرور ذکر فرماتے۔“ (ص ۵۵۵، ۵۵۶)

یہ حوالہ جات تو قارئین نے ملاحظہ فرمائے۔ مگر ابھی نہ تو ہم کتاب کا حوالہ دے رہے ہیں۔ نہ اس کے مصنف کا نام لکھ رہے ہیں۔ تھوڑا سا انتظار اور فرمائیے۔ پہلے یہ سن لیں کہ ان صاحب کو دھوکہ لگا تو کیوں کر؟ یا یوں کہئے کہ ان کے خیالات میں انقلاب آیا کہ وہ امت مسلمہ کے متعلق علیہ عقیدہ کے خلاف یوں لکھتے چلے گئے ہیں۔ تو اس کی وجہ کیا ہے؟

قارئین شاید ”معتزلہ“ کے حالات سے واقف نہ ہوں۔ یہ سب لوگ بدنیت یا بد عمل نہیں تھے۔ لیکن ان میں بنیادی خرابی یہ آگئی کہ وہ نقل کو عقل کے تابع کر دیتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ ”عقل“ اللہ کی دی ہوئی ایک بے بدل نعمت ہے۔ جس طرح کہ سمع اور بصرہ۔ لیکن جس طرح کہ انسان دیکھنے کے لئے آنکھوں کے ساتھ روشنی کا محتاج ہے کہ سورج، چاند یا کہریا کی قہقہے اور چراغ وغیرہ کے بغیر رات کی تاریکی میں آنکھ کچھ نہیں دیکھ سکتی۔ اس طرح عقل بھی کتاب و سنت کی روشنی کی محتاج ہے۔ ان کی روشنی میں سوچ بچار سے انسانی عقل صحیح نتیجہ تک پہنچ سکے گی۔ اس کے بغیر وہ صحیح کام نہیں کر سکے گی۔ یہی خرابی معتزلہ قدیم میں تھی اور یہی فساد معتزلہ جدید میں ہے۔

زیر بحث مصنف میں بھی یہی بنیادی خرابی پائی جاتی ہے۔ انہوں نے بھی دین کو عقل کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کی۔ آپ اوپر کے حوالہ جات ۸۲۱ کو پھر پڑھ کر دیکھئے۔ وہ تدریجاً آگے بڑھتے چلے گئے اور حوالہ ۱۰ کو دیکھئے کہ وہ اپنے خود ساختہ نفسیاتی اصول کے تحت ایک مسلمہ عقیدہ کو رد کر رہے ہیں۔ کاش وہ زندہ ہوتے تو ان سے پوچھا جاتا۔ جناب محترم! ”نفسیاتی اصول“ آپ نے قرآن کریم کی کس آیت اور حدیث پاک کے کس جملہ سے اخذ کیا ہے؟ آپ محدثین کرام کی کس کتاب پر یہ اصول نافذ کریں گے؟ آپ کو صحیح بخاری اور جامع ترمذی وغیرہ میں یہ اصول کہیں نظر آتا ہے؟ قرآن پاک کے کسی ایک رکوع کی نشاندہی کیجئے۔ جہاں آپ اس اصول سے کام لے سکتے ہوں۔ اچھا اب آپ ان عبارات کو پڑھئے۔ یہ بھی مصنف کی اسی کتاب سے لی گئی ہیں:

۱..... قدیم یقین کے زوال کی ابتدا وحک اور تردد سے ہوتی ہے..... اور اگر کوئی شخص اس غارتگیت سے لذت خلش حاصل کرنے لگے اور شک ہی میں جٹا رہنا چاہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اس کی فطرت سب سے ہو چکی ہے۔ ایسا شخص اس مسئلے میں علم کا سرمایہ کھو بیٹھتا ہے۔ نئے تصور کی کشتی ساحل پر لگنے نہیں پاتی اور قدیم تصور کی کشتی منجمدار میں پھکولے کھانے لگتی ہے۔“ (کتاب کا صفحہ ۹۳)

۲..... ”ماحول کا اثر ہوتا ہے۔ اگر آپ مصلیانہ ماحول میں رہتے ہیں۔ تو آپ کو کسی شخص کے قاصق ہونے کا یقین بڑی مشکل سے آسکتا ہے۔ اس کے بالکل برعکس جو لوگ فاسقانہ ماحول میں رہتے ہیں۔ انہیں بسا اوقات کسی کے تقدس و تقویٰ کی خبر کا یقین نہیں آتا، خواہ آپ کتنے ہی پر زور طریقہ سے بیان کریں۔“ (ص ۸۵)

۳..... ”شخصی مذاق کا عنوان قائم کر کے مصنف کہتے ہیں کہ کسی چیز کو قبول کرنے یا نہ کرنے میں انسان کی ذاتی پسند یا ذاتی مذاق کا بڑا دخل ہوتا ہے۔ حالانکہ دلوں خبروں کا ذریعہ ایک ہی ہوتا ہے۔“ (ص ۴۳)

۴..... ”حدیث و سیرت کے اس عظیم الشان ذخیرہ پر نظر ڈالو جو رسول امی کے غلاموں نے جمع کر دیا ہے۔ ایسی ہستی پر اعتماد نہ کرنا بھی فطرت سے کھلی ہوئی بغاوت ہے۔ انبیاء و مرسلین نے جو خبریں دی ہیں۔ وہ ان کے مشاہدات پہنچی ہیں۔“ (ص ۶۱)

یہ بھی لکھتے ہیں:

۵..... ”قابل اعتماد خبر پر اعتماد نہ کرنا، ناقابل پر اعتماد کر لینا، یہ دونوں چیزیں بکثرت پائی جاتی ہیں اور دونوں گمراہ کن ہو سکتے ہیں۔“ (ص ۵۰)

ابھی جو ہم نے پانچ حوالہ جات نقل کئے ہیں۔ یہ کتاب کے حصہ اول سے لئے گئے ہیں اور ان سے پہلے جو دس حوالہ جات دیئے گئے ہیں۔ وہ حصہ سوم کے باب چہارم سے نقل کئے گئے ہیں۔ کتاب مصنف کی زندگی میں طبع ہوئی تھی تو اس وقت باب چہارم شامل نہیں تھا۔ اس باب کا اضافہ ان کی وفات کے بعد ہوا۔ بظاہر حصہ اول اور حصہ سوم باب چہارم کی عبارتیں ہم آہنگ نہیں ہیں۔ اور اگر واقعی یہ باب اسی بزرگ کی جنبش قلم کا نتیجہ ہے تو پھر ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ ہم نے کلید مصطفیٰ ﷺ کا پڑھا ہے۔ اسی پر جینا چاہتے اور اسی پر مرنے۔ ”واللہ نسال حسن الخاتمة!“

قارئین نے ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ اوپر جو ہم نے حصہ چہارم کے دس اقتباسات دیئے ہیں ان میں سے پہلے آٹھ کوالگ لکھا ہے اور پچھلے دو کوالگ، پہلے آٹھ حوالہ جات کی تردید کے لئے ہمیں مزید کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ سابقہ اوراق کا مطالعہ انشاء اللہ اس سلسلہ میں کافی رہے گا۔ رہے اقتباس نمبر ۹ اور ۱۰ ان کے بارے میں ہم کچھ عرض کر دینا ضروری سمجھتے ہیں۔

اقتباس نمبر ۹ کو پھر دیکھ لیجئے تعجب ہے کہ شرح فقہ اکبر کتاب مضمون نگار کے سامنے ہے۔ چنانچہ اس نے ص ۵۹۱ پر اس کتاب کا نام لیا ہے۔ اور ایک اصولی بات کی طرف قارئین کو توجہ دلائی ہے۔ وہ ”شرح فقہ اکبر“ کے صفحہ ۱۲۳ کا حوالہ دے رہے ہیں۔ ان سے چند صفحات آگے وہ کھول کر دیکھ لیتے تو انہیں نظر آ جاتا کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کیا فرماتے ہیں؟ معلوم رہے کہ ”فقہ اکبر“ حضرت امام ابو حنیفہؒ کی کتاب ہے اور اس کی یہ شرح دسویں صدی ہجری کے نامور محدث علامہ علی قاریؒ کی طرف سے ہے۔ تو متن کی عبارت یہ ہے:

”وخرج الدجال وياجوج وماجوج وطلوع الشمس من مغربها ونزول عيسى عليه السلام من السماء وسائر علامات يوم القيمة على ماوردت به الاخبار الصحيحة حق كائن والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم“ ہر دجال اور یاجوج و ماجوج کا لکنا، صبح کا مغرب کی جانب سے طلوع ہونا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا اور دوسری وہ تمام علامات قیامت، جن پر احادیث صحیح وارد ہیں۔ حق ہیں اور ہو کر رہیں گی۔ اور اللہ تعالیٰ جس کو چاہے ہیں صراط مستقیم کی ہدایت فرماتے ہیں۔ ﴿

اس کی شرح میں علامہ علی قاریؒ فرماتے ہیں:

”فختم الامام الاعظم معتقده بالهداية الخاصة الخالصة“ (شرح فقہ اکبر ص ۱۳۷، ۱۳۸) ﴿پس امام اعظمؒ نے اپنے اعتقاد کو خالص و خاص ہدایت پر ختم فرمایا۔﴾
 سیدنا امام ابو حنیفہؒ کی اپنی تصریح کے علاوہ تیسری صدی ہجری کے نامور محدث امام
 طحاویؒ جو ایک بلند پایہ محدث اور جلیل القدر فقیہ تھے۔ عقائد کے موضوع پر ان کا ایک رسالہ
 موجود ہے۔ جس کا آغاز وہ ان الفاظ سے فرماتے ہیں:

”هذا بيان اعتقاد اهل السنة والجماعة على مذهب فقهاء العلة ابی
 حنیفة النعمان بن ثابت الکوفی و ابی یوسف یعقوب بن ابراہیم الانصاری
 و ابی عبد اللہ محمد بن الحسن الشیبانی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین و ما
 یعتقدون من اصول الدین و یدینون بہ لرب العالمین“ (مقیہ طحاوی ص ۸ عربی) ﴿یہ
 اہل السنۃ و الجماعت کے عقائد کا بیان ہے جیسا کہ فقہائے ملت امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت
 کوفی۔ امام ابو یوسف یعقوب انصاری اور امام ابو عبد اللہ محمد بن الحسن الشیبانی (رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 اجمعین) کا مذہب ہے۔ اور دین میں ان کے بنیادی عقائد ہیں۔ جن کے ساتھ وہ رب العالمین
 کے پیش ہوں گے۔﴾

اور الختام کے قریب فرماتے ہیں: ”و نؤمن بخروج الدجال و نزول عیسیٰ
 بن مریم علیہ السلام من السماء و نؤمن بطلوع الشمس من مغربها و خروج
 دابة الارض“ (مقیہ طحاوی ص ۸ عربی) ﴿ہم ایمان رکھتے ہیں کہ دجال نکلے گا اور حضرت عیسیٰ
 بن مریم علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے۔ ہم ایمان رکھتے ہیں کہ سورج مغرب سے طلوع
 ہوگا اور دلتہ الارض نکلے گا۔﴾

واضح رہے کہ عقائد میں ائمہ احناف اور دیگر ائمہ دین میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔
 امام طحاویؒ چونکہ فقہی مسائل میں ائمہ احناف کے پیروکار ہیں۔ اس لئے انہوں نے ائمہ ثلاثہ
 کے اسامہ گرامی لکھ دیئے ہیں۔ امام طحاویؒ کے بعد عقائد کے موضوع پر جتنی کتابیں لکھی گئیں۔
 سب میں ان علامات قیامت کا ذکر ہے۔ اس کے باوجود اگر کوئی شخص یہ تمنا رکھتا ہو کہ سیدنا امام
 ابو حنیفہؒ اس کے کان میں آکر بتائیں یا اپنے ہاتھ سے لکھ کر پرچی اس کے حوالے فرمائیں تو ایسا
 ہونا ناممکن ہے۔

اب نئے حوالہ ۱ کے بارے میں:

..... سب سے پہلے قارئین یہ یاد رکھیں کہ موطا امام مالک۔ یہ کتاب اس طرح کی نہیں ہے کہ حضرت امام صاحبؒ نے خود بیٹھ کر ایک مصنف کی حیثیت سے اسے لکھا ہو۔ موطا کے نام سے جو کتاب بھی آپ سنیں گے کہ دوسری صدی میں لکھی گئی تھی۔ یہ سب امام صاحب کے نامور تلامذہ نے مرتب کیں۔ چنانچہ حضرت شاہ عبدالعزیز دہلویؒ نے ایسے پندرہ مجموعے گنوائے ہیں۔ مولانا عبدالحی لکھنویؒ نے اعلیٰ المجد میں اس سے بھی زیادہ لکھے ہیں۔ ان سب میں مطبوعہ مجموعوں میں سے جس کو موطا امام مالک کہا جاتا ہے۔ یہ حضرت امامؒ کے تلمیذ رشید یحییٰ بن یحییٰ امصمودی اندلسی کا ترتیب دیا ہوا ہے۔ چنانچہ ہر روایت کے ساتھ سند لاتے ہوئے پہلے امام مالک کا نام ضرور آتا ہے۔ یہی کیفیت موطا کی ہے۔ جواب موطا امام محمدؒ کہلاتا ہے۔ دراصل وہ بھی موطا امام مالک ہی ہے۔

.....۲ موطا کی تصنیف، تدوین حدیث کے ابتدائی دور کی ہے اور قارئین یہ سن کر حیران ہوں گے کہ اس میں مسند (یعنی ہاسند) کل روایات مرفوعہ (یعنی آنحضرت ﷺ) کے ارشاد گرامی چھ سو ہیں۔ دوسو سے کچھ اوپر مرسل روایات ہیں۔ اب کیا خیال ہے آپ کا کہ اس تھوڑی سی تعداد میں آپ کی تمنا ضرور پوری ہو جانی چاہئے۔

.....۳ موطا شریف اصلاً ان مضامین پر مشتمل ہے جو انسان کی عملی زندگی سے تعلق رکھتے ہیں۔ چنانچہ اس کا آغاز ہی نماز کے اوقات کے بیان سے ہوتا ہے۔

شاید ان صاحب کو معلوم ہو کہ علم حدیث کی وہ کتاب جو آٹھ قسم کے عنوانات پر مشتمل ہو۔ اسے محدثین کی اصطلاح میں ”جامع“ کہا جاتا ہے ان آٹھ مباحث میں عقائد، احکام فقہیہ، تفسیر، مناقب، اخلاقیات، غزوات، فتن اور علامات قیامت شامل ہیں۔ کیا موطا شریف میں غزوات کا بیان ہے۔ جبکہ کتاب الجہاد موجود ہے؟ کیا اس میں مناقب ہیں؟ کیا تفسیری روایات ہیں؟ جب یہ ساری باتیں نہیں ہیں۔ جہاد کے مسائل پر حدیثیں موجود ہیں۔ لیکن غزوہ بدر، احد اور حنین کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ تو آپ کا نفسیاتی اصول کہاں گیا؟ موطا شریف تو ایک مختصر سا مجموعہ ہے اور جو کچھ ہے۔ اللہ کی نعمت ہے۔ آپ اس سے وہ توقع کیوں کرتے ہیں۔ جو ایک جامع سے کی جاسکتی ہے۔

.....۴ یہ تو پھر بھی غیبت ہے کہ موطا شریف میں ”صفة عیسیٰ بن مریم والدجال“ کا باب آگیا ہے اور آپ بھی کس شان سے ہے؟ اس سند کے ساتھ جو محدثین کے نزدیک جامع

الاسانید شمار ہوتی ہے۔ حضرت امام مالکؒ اور رسول اللہ ﷺ کے درمیان صرف دو نام آتے ہیں۔
 حضرت عبداللہ بن عمرؓ صحابی اور حضرت نافعؓ تابعی۔ کھولنے کتاب کا ص ۱۳۷۔ بسم اللہ کر کے پڑھئے
 ”مالک عن نافع عن ابن عمر ان رسول اللہ ﷺ قال.....“

قارئین کا ایمان تازہ کرنے کے لئے اطلاعاً عرض ہے کہ جنت البقیع میں ان تینوں
 حضرات کے مزارات یکجا ہیں۔ رضی اللہ عنہم۔

۵..... یہ ایک حقیقت ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کے خواب خاص اہمیت کے مالک
 ہوتے ہیں۔ (شکر ہے کہ مصنف خود بھی لکھ گئے ہیں کہ انبیاء کے خواب وحی ہوتے ہیں) یکجا وہ
 ہے کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام اپنے روڈیا کی بناء پر اپنے صاحبزادے سیدنا اسماعیل علیہ السلام کو
 قربان کرنے کے لئے تیار ہو گئے تھے۔ بہر حال اس اہمیت کو مد نظر رکھتے ہوئے درج ذیل حدیث
 کو پڑھئے:

”رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”ارانی الليلة عند الکعبة فرایت رجلاً

ادم کا حسن ما انت راہ من ادم الرجال له لمة کا حسن ما انت راو اللم قدر
 جلاہا، وہی تقطر ماء متکثاً علی رجلین، يطوف بالكعبة، فسالت من هذا؟
 فقيل لي هذا المسیح ابن مریم ثم اذا انا برجل جعد قطط اعور العين
 الیمینی کأنها عنبة طافية فسالت من هذا؟ فقيل: هذا مسیح الدجال“ (مؤطا
 امام مالک ص ۱۲۷ باب مسیح بن مریم والدہاں) آج رات میں یوں دیکھا ہوں کہ میں کعبہ کے
 پاس ہوں۔ تو میں نے ایک آدمی کو دیکھا جو گندی رنگ کا۔ مگر نہایت ہی خوبصورت گندی رنگ کا
 جوتھ نے بھی دیکھا ہوگا ان کی ریشم قمیص۔ اتنی خوبصورت جو بھی تم نے دیکھی ہوگی اس نے انھیں
 کٹکھی کر رکھی تھی یوں معلوم ہوتا تھا کہ ان سے پانی ٹپک رہا ہے۔ دو آدمیوں پر سہارا کئے ہوئے تھا
 میں نے پوچھا یہ کون ہے؟ جواب ملا: یہ مسیح ابن مریم ہیں ابھر مجھے ایک آدمی ٹھٹھکرا لے بالوں والا
 ملا جو دائیں آنکھ سے کان تھا گویا اس کی آنکھ اگلی کا بھرا ہوا نہ ہے۔ میں نے پوچھا: یہ کون ہے؟ بتایا
 گیا: پند جال ہے! ﴿

۱۔ دجال کے ساتھ یہ ذکر نہیں آیا کہ وہ بھی کعبہ شریف کے پاس ملا تھا۔ ادھر اس کا داخلہ
 بند ہے۔ آنکھ کے کان ہونے کی تفصیل پیچھے حدیث ۷۸ میں گزر چکی ہے۔

اب اس حدیث شریف کو پڑھ کر دیکھئے۔ کیا سمجھ میں آتا ہے کہ یہ حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کی سابقہ زندگی کا واقعہ ہے؟ کیا یہ وہی تفصیل نہیں ہے۔ جو خروج و جال اور نزول مسیح علی السلام کی روایات میں آئی ہے؟ سیدنا مسیح ابن مریم علیہ السلام کا وہی حلیہ مبارک، وہی زلفیں، وہی دو آدمیوں کے درمیان سہارا لئے ہوئے۔ اور پھر دجال کا اس موقع پر ذکر اور اس کا بھی تقریباً وہی نقشہ۔ روایت صحت میں نہایت اعلیٰ درجہ کی۔

کوئی شخص یہ کہہ کر کیوں اپنے ایمان کو خطرے میں ڈالتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فلسطین سے آکر خانہ کعبہ کا طواف کیا ہوگا۔ کیا آپ کسی تاریخی کتاب یا انسائیکلو پیڈیا Encyclopedia سے اپنے اس ”خیال“ کا ثبوت پیش کر سکتے ہیں؟ اگر نہیں اور ہرگز نہیں تو ایمان کا قاضا یہی ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ کے ارشادات عالیہ کو بلا کم و کاست تسلیم کر لیں۔

”یہ بات ہماری سمجھ سے باہر ہے کہ ایک طرف تو یہ صاحب اصول مقرر کرتے ہیں کہ جب دو خبروں کے حصول کا ذریعہ ایک ہو تو اس کی کوئی وجہ نہیں کہ ایک کو تسلیم کر لیا جائے اور دوسری کو نہیں۔ دوسری طرف یہ صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ”رفع الی السموات“ کو تسلیم کرتے ہیں۔ نزول کو نہیں۔ آخر اس کی کیا وجہ ہے؟ کہیں یہ بات تو نہیں کہ وہ اپنے اس فرمان کا صداق بن رہے ہوں۔ نبی کے پیش کئے ہوئے تصور کو جھٹکول کرنا۔ اس کی مرضی کی تکلاف ہونا ہے۔ حاکم کلہ انکار بھی طاقت سے باہر ہے۔ ایک درمیانی راستہ کی تلاش اسے آمادہ کرتی ہے کہ اپنے تصورات کی آمیزش نئی تعلیمات میں کرے۔“

کارنیں بہت دیر سے ان صفحات کو پڑھ رہے ہیں۔ وہ یہ جاننے کے لئے سراپا انتظار ہوں گے کہ آخر یہ کون صاحب ہوں گے۔ یہ ہیں مولانا محمد اسحاق سندیلوی، اور ان کی کتاب جس سے اوپر اقتباسات دیئے گئے ہیں۔ اس کا نام ہے۔ ”دینی نفسیات“ ہم اب بھی یہی خیال کرتے ہیں کہ باب چہارم ان کا لکھا ہوا نہیں ہے۔ یہ کسی اختر اور پرداز، دروغ گو، جاہل کا اضافہ ہے۔ ایسی سادھیں زنا و قہ اور لہجہ بن کی طرف سے پہلے بھی ہوتی رہی ہیں۔ دسویں صدی ہجری کے نامور عالم اور مصنف علامہ عبدالوہاب شعرانی کی ”البنیۃ والجاہز“ میں بے پڑھ کر دیکھئے! عجیب و غریب انکشافات سامنے آئیں گے۔ ایسی ہی کوئی سازش یہاں بھی کار فرما ہے۔ اور اگر واقعی یہ ان کا لکھا ہوا ہے تو انہوں سے کہنا پڑتا ہے کہ اخیر عمر میں انہوں نے بہت برا کیا۔

۱۔ دیکھئے پیچھے گزرا ہوا اقتباس نمبر ۳

تفسیر ابن کثیر میں کہیں مرفوعاً ایک حدیث حضرت انسؓ سے آئی ہے: ”لا تعجبوا
بما حدیثی تنظروا ابع یختم له“ ﴿کسی آدمی کے حال کو اچھا نہ سمجھو۔ یہاں تک کہ انتظار
کرو کہ اس کا خاتمہ کیا ہوا؟ اور داری شریف میں سیدنا قاروقی اعظمؒ کا فرمان ہے کہ تین چیزیں
اسلام کی بنیاد کو ڈھا دیتی ہیں۔﴾

”زلة العالم وجدال المناق بالكتاب وحكم الاثمة المضلين“ (داری)
﴿عالم کی لغزش، مناقق آدمی کا اللہ کی کتاب کو آڑ بنا کر لڑنا، جھگڑنا اور گمراہ کن فرماؤں رواؤں کی
حکومت۔﴾

اس لئے بندہ ہر وقت اللہ سے ڈرتا رہے۔ کچھ پتہ نہیں کہ کس وقت وہ تسویل شیطانی کا
فکار ہو کر منزل سے دور چلا جاتا ہے۔ اس کی واحد تدبیر یہ ہے کہ کلوامع الصاوقین پر عمل پیرا رہے:
”اعاذنا الله من سوء الخاتمة“

صاحب موصوف کی یہ ترقی معکوس بڑی حیرت انگیز ہے کہ عقیدہ نزول مسیح علیہ السلام
کے سلسلہ میں انہوں نے مرحلہ وار رجعت ہماری کی حکمت عملی اختیار کی ہے۔ چنانچہ:
۱..... پہلے انہوں نے احادیث کے قواعد کا انکار کیا۔

۲..... دوسرے مرحلہ میں احادیث کی صحت کو منکوک قرار دیا۔ اور یہاں تک لکھ دیا کہ تاریخی
عکسیت کے برابر بھی اس کا کوئی ثبوت نہیں۔

۳..... تیسرے مرحلہ میں احادیث کے متون کے ساتھ ان کی اسانید کو بھی جعلی اور موضوع
قرار دیا۔

یہ بڑی عجیب بات ہے کہ ”سند“ کو بھی موضوع کہا جائے۔ کیا اصطلاحات حدیث میں
”موضوع بند“ کا لفظ بھی کہیں ملتا ہے؟

۴..... چوتھے مرحلہ میں عقیدہ نزول مسیح علیہ السلام کو ”یہودیت اور سہائیت“ کے گڈ جوڑ کا نتیجہ
قرار دیا۔ کیا اس عقیدہ سے یہود کو کوئی فائدہ پہنچتا ہے؟

۵..... پانچویں یہ بڑی تعجب خیز بات ہے کہ امام اعظمؒ کی ”فتا کبر“ ان کے سامنے ہے۔ لیکن
اس کی آخری سطور نظر نہیں آئیں۔ موطا امام مالکؒ کو دیکھ رہے ہیں۔ مگر بات دماغ میں نہیں گھسکتی۔
اب ہم سوائے اس کے اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ: ”فانها لا تعمی الابصار ولكن

تعمی القلوب التي في الصدور! اللهم اجرنا من خزي الدنيا وعذاب الآخرة!

واضح رہے کہ مؤطا امام مالک کی پوری روایت مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی اپنی کتاب ازالہ اوہام میں ترجمہ سمیت نقل کی ہے۔

راقم السطور نے حضرت امام شافعیؒ کا ایک فرمان کہیں پڑھا تھا کہ بالفرض واقعہ یہ اگر قرآن پاک کی صرف ایک سورۃ ”العصر“ ہی نازل ہوئی ہوتی تو نبیؐ نوع انسان کی ہدایت کے لئے کافی تھی۔ اللہ تعالیٰ محافل فرمائے۔ راقم السطور کہتا ہے کہ ذخیرۂ احادیث میں یہی کیفیت ”حدیث جبریل“ کی ہے۔ جو کتب حدیث میں سے بخاری سے لے کر ریاض الصالحین شریف اور اربعین نووی تک تمام میں درج ہے۔

یوں تو آنحضرت ﷺ نے اپنے فضائل کے ضمن میں ارشاد فرمایا: ”اوتیت جوامع الکلم“ اور محولہ بالا حدیث شریف میں تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ علم دین کا عطر اور جوہر (Essense) آگیا ہے۔ یہ حدیث کی مشہور و معروف کتاب ”مشکوٰۃ شریف“ کی کتاب الایمان کی پہلی حدیث ہے۔ واقعہ یوں ہے کہ ایک سائل بارگاہ نبوتؐ میں حاضر ہوتا ہے اور چند سوالات کرتا ہے۔ پہلے بڑے ادب سے دوزانوں ہو کر پیشہتا ہے اور سوالات کا سلسلہ شروع کرتا ہے۔ جواب سن کر ساتھ ساتھ کہتا ہے: صدقت۔ صحابہ کرامؓ اس کی پیروی دیکھ کر بڑے ہی حیران ہوتے ہیں کہ عجیب قصہ ہے۔ سوال کرتا ہے اور جواب کی تصدیق کرتا چلا جاتا ہے۔ اور اس کے چلے جانے کے بعد آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں: کچھ پتہ چلا کہ یہ کون تھا؟ صحابہ نے حسب عادت کہا: ”اللہ ورسوله اعلم!“ ارشاد فرمایا: یہ جبریل تھے۔ تمہیں تمہارا دین سکھانے آئے تھے۔

ذرا غور کیجئے! سوال کرنے والے سید الملائکہ، حضرت جبریل علیہ السلام! جواب دینے والے: سید الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ!

امت تک یہ خبر پہنچانے والے: سید المحدثین جن کی شان یہ ہے کہ: ”کسان رأیہ موافقاً للوحي والكتاب“ یعنی سیدنا عمر بن الخطابؓ۔ نیز کتب حدیث میں اور بھی کئی حضرات سے یہ روایت آئی ہے۔

سوالات کیا ہیں؟ ”ما الایمان“ جواب میں آپؐ نے دین کے بنیادی عقائد بیان فرمائے۔ جو علم عقائد کا موضوع ہے۔

”ما الا سلام؟“ جواب میں ارکانِ فہرست ارشاد فرمائے گئے جو علمِ حق کا موضوع ہے۔

”ما الاحسان؟“ جواب میں فرمایا کہ انسانِ مہادت کرے تو اس کی روحانی اور

باطنی کیفیت کیا ہونی چاہئے؟ یہ علم تصوف اور طریقت کا موضوع ہے۔

ہر شخص چونکہ کوئی عمل کرتا ہے تو اس کے نتائج اور معاوضہ کو پیش نظر رکھتا ہے۔ اس وجہ

سے جو تھا سوال سید الملائکہ نے یہ کیا کہ: ”متسی الساعة“ جواب میں ارشاد فرمایا گیا:

”ما المسئول عنها باعلم من السائل“ پھر کہا: اچھا اگر اس کے وقت کا تعین نہیں فرما

سکتے۔ تو اس کی علامت اور نشانیاں ہی بیان فرما دیجئے۔ رسول اللہ ﷺ نے جواب میں چند ایک

علامات ارشاد فرمادیں۔ یہ وہ علامات ہیں جو خاتمِ عالم کے لئے تمہیدی واقعات کی حیثیت رکھتی

ہیں۔ ان علامات میں نظامِ معیشت کے قطل اور برسرِ اقتدار طبقہ کے حق گوئی اور حق شنوائی سے

محرومی کا بھی ذکر فرمایا۔ ”رایت الحکم البکم ملوک الارض“ (آپ دیکھیں گے کہ گوشتے

بہرے زمین پر بادشاہ ہوں گے۔)

کارکن اپنے گرد و پیش کا جائزہ لیں۔ آج کتنے کلمہ گو مسلمان ہیں۔ جن کے پیش نظر

رسول اللہ ﷺ کا یہ ارشاد گرامی ہے اور کتنے بندگانِ خدا ہیں جو اپنی زندگیوں ان تعلیمات کے

سامنے میں ڈھالنے کے لئے تیار ہیں؟ کیا اس غفلتِ شہرِ ماحول کو مزید غواقف اور غافل بنایا

جائے؟ کیا نیند کے متوالوں کو مزید نشے کی گولیاں دی جانی چاہئیں؟ ان سے یوں کہا جائے کہ

صاحب! یہ جو قیامت کی نشانیاں بیان کی جاتی ہیں۔ یہ سب ظہورِ باطل ہیں نہ کوئی دجال آئے

گا۔ نہ کوئی عیسیٰ مسیح عا دل ہوں گے۔ اس سلسلہ کی تمام روایات جعلی اور وضعی ہیں۔ پھر یہ کوئی دین

داری تو نہ ہوئی۔ بلکہ اس کا فرائضِ حق کی تائید ہوئی کہ: ”ان ہی الا حیلنا الدنیا، موت

ونحیا وما نحن بمبعوثین“۔

یہاں پر اس بات کی وضاحت کر دینا مناسب ہوگا کہ علاماتِ قیامت دو قسم کی ہیں۔

ایک وہ جو خاتمِ عالم کے لئے تمہیدی واقعات کی حیثیت رکھتی ہیں۔ انہیں محدثین امارات یا اشراف سے

تعبیر کرتے ہیں۔ دوسری وہ جو قیامت کے قریب گویا آغازِ قیامت کے طور پر نمودار ہوں گی۔

خروجِ دجال، نزولِ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام، طلوعِ الشمس من المغرب دوسری قسم کی علامات میں

سے ہیں۔ محدثین حضرات نے علاماتِ بینِ یدی الساعۃ کے عنوان سے تعبیر کیا ہے۔

(دیکھئے مشکوٰۃ شریف ص ۱۴۶۹ اور ص ۱۷۱)

حدیث بالا میں سوال اشراک السلاۃ کے بارے میں تھا۔ اس لئے جواب میں بھی اسی قسم کی باتیں ارشاد فرمائی گئیں۔ موقع محل کے مطابق نہایت بلیغ جواب تھا۔ جہاں دوسری قسم کی علامات سے ذکر کا موقع تھا۔ وہاں رسول اللہ ﷺ نے وہ ارشاد فرمادیں۔

اگر قیامت پر ایمان ہے تو ”بِالْآخِرَةِ هُمْ يَوْقِنُونَ“ کی تکمیل کے لئے دونوں قسم کی علامات کو ماننا ضروری ہوگا۔ ہم نے کلمہ پڑھا ہے ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ“ تو جو کچھ اللہ رب العزت نے فرمادیا، وہ بھی یقین حق و صواب اور جو اس کے رسول ﷺ نے فرمادیا وہ بھی برحق۔ ”أَمَنَّا بِهِ وَصَدَقْنَا“ آقائے دو جہاں ﷺ کی تعلیمات، خواہ وہ کتاب اللہ کی شکل میں ہوں۔ خواہ حدیث کی شکل میں۔ دونوں کو ماننا اور ان کے مطابق زندگی بسر کرنا ہی صراطِ مستقیم ہے۔ آپ کی تعلیمات بخلاف کسی کی کوئی بات سننے کے لئے تیار نہیں ہیں۔

کتب احادیث میں کتاب المغن کی احادیث پڑھ کر دیکھئے۔ کہیں آپ کو رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان گرای نظر آئے گا: ”بَادِرُوا بِالْأَعْمَالِ فِتْنًا كَقَطْعِ الْيَلِ الْمَظْلَمِ“ کہیں یہ الفاظ ملیں گے: ”أَنْ بَيْنَ يَدَيِ السَّاعَةِ فِتْنًا كَقَطْعِ الْيَلِ الْمَظْلَمِ“ ان ارشادات کی روشنی میں ہم دیکھتے ہیں کہ آج ادھر ادھر بھانت بھانت کی پولیاں بولنے والے موجود ہیں۔ جاہلوں کی تو بات چھوڑیے۔ بڑے بڑے اسکالرز اور ”مولانا“ کا ساتھ رکھنے والے لوگ اوٹ پٹا تک مارتے ہیں۔ ایک صاحب تین سو سال کے علماء کو غلط قرار دیتے ہوئے ان کے مقابلہ میں ایک مشرک (مسٹر گاندھی) کو صاحبِ الہام کی مجتہدی قرار دیتے ہیں۔ دوسرے صاحب ڈارون کے نظریہ ارتقاء کو اسلامی نظریہ قرار دیتے ہیں۔ تیسرے صاحب خروج دجال اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کے عقیدہ کو غلط اور باطل قرار دیتے ہیں۔ فوا اسفہ!

۱۔ یہ ہیں مولانا وحید الدین خاں آف اٹریا، دیکھئے ان کی کتاب ”فکر اسلامی“ مطبوعہ کراچی میں ۱۰۳۴ھ۔

۲۔ میرا اشارہ ہے جناب ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کی طرف، جن کی دینی خدمات سر آنکھوں پر۔ لیکن اس مسئلہ میں وہ ٹھوکر کھا گئے۔

۳۔ یہ صاحب اس مضمون میں ہمارا موضوع رہے ہیں۔ یعنی مولانا محمد اسحاق سندیلوی

قارئین کو یہ ملاحظہ نہیں لگنا چاہئے کہ گمراہی صرف ”جہل“ کے راستہ سے آتی ہے۔ بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ انسان ”اضلہ اللہ علی علم“ کا مصداق بن جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی پناہ میں رکھے۔ بچاؤ کا واحد طریقہ یہی ہے کہ انسان کتاب و سنت کو ہدایت کا سرچشمہ سمجھے اور ”کونوا مع الصادقین“ کو زندگی کا قانون (Principle of Life) بنائے۔ اقبال مرحوم کہتے ہیں:

ہست دین مصطفیٰ دین حیات
شرع او تفسیر آئین حیات

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کے مکتوبات میں کہیں ایک حدیث شریف پڑھی تھی کہ جب فتنوں کا ظہور ہوا اور دین میں نئی نئی باتیں لگالی جانے لگیں تو علم والے پر فرض ہو جاتا ہے کہ وہ اپنے علم کو ظاہر کرے۔ یہ روایت کسی کو سندا مجروح بھی نظر آتی ہو تب بھی ”تواصوا بالحق“ کا تو ہر مسلمان پابند ہے۔ اور یہ آیت کریمہ بھی قرآن پاک میں موجود ہے:

”ان الذین یکتُمون ما انزلنا من البینات والہدی من بعد ما بینہ للناس فی الکتاب اولئک یلعنہم اللہ ویلعنہم اللعنون (البقرہ: ۱۵۹)“ ﴿جو لوگ اخفا کرتے ہیں ان مضامین کا جو کہ واضح ہیں اور ہادی ہیں۔ اس حالت کے بعد کہ ہم ان کو کتاب میں عام لوگوں پر ظاہر کر چکے ہوں۔ ایسے لوگوں پر اللہ تعالیٰ بھی لعنت فرماتے ہیں اور لعنت کرنے والے بھی ان پر لعنت بھیجتے ہیں۔﴾

راقم السطور نے کتاب و سنت کے ایک ادنیٰ سے طالب علم ہونے کے باوجود یہ جرأت کی ہے کہ مسئلہ زیر تحریر پر چند اوراق سیاہ کر دیئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنے اس گنہگار بندے کی حقیر سی جدوجہد کو شرف پذیرائی بخشے۔

”تمت کلمۃ ربک صدقا وعدلا، لا مبدل لکلمتہ وهو السميع العليم“

استدراک

اپنی گزارشات کو ختم کرنے سے پہلے ہم چند باتوں کی وضاحت کرونا ضروری سمجھتے ہیں۔ قارئین توجہ سے ملاحظہ فرمائیں گے۔

پہلی وضاحت

جب سیدنا مسیح ابن مریم علیہ السلام نازل ہوں گے تو ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا اس وقت آپ کی نبوت باقی ہوگی یا نہیں؟ اس بارے میں علمائے امت متفق ہیں کہ آپ نبی تو ہوں گے۔ لیکن شریعت آپ کی نہیں چلے گی۔ آپ شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے مطابق فیصلے دیں گے اور اسی کو نافذ فرمائیں گے۔ اس بارے میں علماء محدثین، مفسرین اور متکلمین کے ان گنت اقوال پیش کئے جاسکتے ہیں۔ اور علمائے امت نے تو یہاں تک فرما دیا ہے کہ جو شخص یہ کہتا ہو کہ آپ کی نبوت سلب ہو چکی ہے۔ وہ کفر کا مرتکب ہوا۔ کیونکہ یہ مسلمہ اسلامی عقیدہ کے خلاف ہے۔ کوئی نبی، نبی بتائے جانے کے بعد مقام نبوت سے معزول نہیں ہوا۔ البتہ اس کی متعدد مثالیں موجود ہیں کہ نبی ہوتے ہوئے دوسرے نبی کے پیروکار رہے۔ مثلاً سیدنا ہارون علیہ السلام نبی تھے۔ لیکن آپ سیدنا موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام کے تابع تھے۔

سیدنا لوط علیہ السلام نبی تھے۔ مگر آپ سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے پیروکار تھے۔ یہ الگ بات ہے کہ سید الانبیاء ﷺ کی تشریف آوری کے بعد ہر قسم کی نبوت کا دروازہ بند ہو گیا۔ اب نہ کوئی متبوع نبی دوسرا آئے گا۔ نہ کوئی نئے سرے سے منصب نبوت پر فائز ہو کر بطور تابع آئے گا۔ برصغیر پاک و ہند کے ایک نامور فاضل، جو نزول سیدنا مسیح علیہ السلام کے قائل اور معتقد ہیں۔ کہیں سبقت قلم سے ان سے یہ جملہ نکل گیا کہ: ”حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی بھفت نبوت ہوگی یا بلا صفت نبوت۔ اس باب میں علمائے امت کا اختلاف ہے۔“

یہ ان کی علمی لغزش ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں معاف فرمائے۔ حقیقت وہی ہے۔ جو ہم نے اوپر عرض کر دی ہے۔ گزشتہ اوراق میں نمبر ۶ پر حضرت نو اس بن سمانؓ سے ایک حدیث مرفوعہ کے چند جملے ہم نے نقل کئے ہیں۔ یہ روایت خاصی طویل ہے۔ اس میں سیدنا عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے لئے کئی مرتبہ نبی اللہ کا لفظ ہے۔ اس کو پڑھ کر کوئی شخص یہ کہنے کی جرات نہیں کر سکتا کہ آپ آمد ثانی کے وقت نبی کے منصب سے معزول ہو چکے ہوں گے۔ آپ منصب نبوت پر پہلے سرفراز ہو چکے تھے۔ مگر اب جب آپ تشریف لائیں گے تو آپ شرع محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے پابند ہوں گے۔

دوسری وضاحت

گزشتہ اوراق میں حدیث مندرجہ ذیل کو دیکھئے۔ اس میں یہ لکھا ہے کہ سیدنا مسیح ابن

مریم علیہ السلام دمشق سے مشرقی جانب سفید منارہ کے پاس اتریں گے۔ آپ خود فرمائیے کہ جس وقت رسول اللہ ﷺ نے یہ پیشین گوئی ارشاد فرمائی تھی اس وقت نہ تو دمشق اسلامی عملداری میں شامل تھا۔ نہ وہاں کوئی سفید منارہ، لیکن اگر کوئی بندہ کلمہ گو ہو کر شک وارتباب کی بھول بھلیاں میں بھٹکتا پھرتا ہے۔ تو ہمارے نزدیک وہ مقام نبوت کو سمجھائی نہیں۔ وہ اسلامی ادب کا مطالعہ کرے۔ شاید اس کے دل کے پردے دور ہو جائیں۔ ہم پیشین گوئیوں کی چند مثالیں یہاں درج کرتے ہیں۔

.....۱ رسول اللہ ﷺ اپنے رفیق جاں فدا کے ہمراہ مکہ معظمہ سے ہجرت فرما کر مدینہ منورہ تشریف لے جا رہے ہیں۔ سراقہ بن مالک (اس وقت وہ صرف سراقہ تھا۔ حضرت سراقہ غزوہ احد کے بعد بنارضی اللہ تعالیٰ عنہ) قریش کے اعلان کردہ انعام کے لالچ میں تعاقب کرتا ہے۔ آپ اس سے فرماتے ہیں: ”سراقہ! اس وقت میرا کیا حال ہوگا۔ جبکہ شاہ ایران کے سنہری نگین تجھے پہنائے جائیں گے۔“

اس وقت تو سراقہ سوچ بھی نہیں سکتا ہوگا کہ ایسا بھی کبھی ہوگا۔ لیکن اللہ کی شان اسولہ سال بعد ایران کا دارالسلطنت مدائن فتح ہوا اور غنیمت کا مال سیدنا قاروق اعظمؓ کے سامنے آیا۔ تو محض اللہ کے رسول ﷺ کی پیش گوئی کی تصدیق کے لئے سیدنا قاروق اعظمؓ مسیت صحابہ کرامؓ نے نعرہ بکبیر بلند کیا اور سنہری نگین حضرت سراقہ کے ہاتھوں میں ڈالے گئے۔

(دیکھئے: استیعاب ابن مہالبیر)

.....۲ صحاح وغیرہ میں ایک روایت ہے کہ ایک شخص مرتد ہو کر کافروں کے پاس چلا گیا اور انکو اس کرنا پھرتا۔ رسول اللہ ﷺ کو پتہ چلا تو فرمایا: ”ان الارض لا تقبلہ“ ”زمین اسے قبول نہیں کرے گی۔ حضرت ابو طلحہ انصاریؓ بدری صحابی ہیں (قابلاً آقائے دو جہاں ﷺ کی قبر شریف کی ہماری کی خدمت بھی انہیں نے سرانجام دی تھی) فرماتے ہیں: میں اس شخص کے عزیزوں کے ہاں گیا تو دیکھا اس کا لاشہ باہر پڑا ہے۔ ان لوگوں نے بتایا۔ ہم نے کئی مرتبہ اسے وٹن کیا مگر زمین اسے باہر نکال بھی نہ سکی تھی۔

.....۳ حضرت ابوذر غفاریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تم لوگ سرزمین مصر کو فتح کرو گے۔ اس میں قیراط کے نام سے سکہ چلا ہوگا۔ جب تم اسے فتح کر لو تو وہاں کے لوگوں

سے حسن سلوک سے پیش آنا۔ کیونکہ ایک تو ان کا ذمہ ہوگا (یعنی ذی بن جانے کی وجہ سے ان کا حق قائم ہو جائے گا) دوسرا یہ کہ ان سے قرابت داری اور صہریت کا تعلق ہے۔ (قرابت داری سیدہ ہاجرہ کی وجہ سے اور صہریت حضرت ماریہ قبطیہ کی وجہ سے) جب تو دیکھے کہ دو آدمی ایک اینٹ کے برابر زمین پر لڑ رہے ہیں۔ تو وہاں سے چلے جاؤ۔ حضرت ابوذرؓ کہتے ہیں: چنانچہ میں نے بعد میں دیکھا کہ حضرت شریل بن حنظلہؓ (جلیل القدر صحابی تھے اور پہ سالار بھی) کے دو بیٹے ربیعہ اور عبدالرحمن ایک اینٹ کے برابر کی جگہ پر لڑ رہے ہیں تو میں وہاں سے چلا گیا۔

(مسلم شریف ج ۲ ص ۳۱۱)

بطور مختصر نمونہ از خرداء ہم نے تین مثالیں نقل کر کے قارئین کو یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ لسان نبوت سے نکل ہوئی پیشین گوئیاں عین حق و صواب ہوتی ہیں۔ ایک مسلمان کے لئے بجز اس کے کوئی چارہ نہیں کہ وہ خود زبان نبوت (علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) سے نہ یا صحیح سند سے اس تک پہنچے تو وہ کہہ اٹھے۔ برحق! ”امنا بہ و صدقنا“

دمشق، عہد نبوت میں اسلامی عملداری میں نہیں تھا، تو نہ سکی، وہاں قریب ”المنارة البيضاء“ نہیں تھا تو نہ سکی، لیکن ہمارے آقاؐ نے جب یہ فرما دیا تو ایسا ہو کر رہ گیا۔ یہ تو تھی ایمان بالغیب کی بات اور ایمان کی مضبوطی کی علامت۔ اب پڑھئے درج ذیل حوالہ اور پہلے کوئی شک وارتیاب کا کاغذ دل میں کھٹک رہا تھا۔ تو اسے نکال پھینکئے۔

یہ مزید واضح کر دینا ضروری ہے کہ ہم نے یہاں نمبر ۷ کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ حضرت نو اس بن سمعانؓ کی روایت نمبر ۶ (بحوالہ مسلم، ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ وغیرہ) میں بھی ”ثم ينزل عيسى بن مريم عليه السلام عند المنارة البيضاء شرقي دمشق“ کے الفاظ موجود ہیں۔ اب اس بارے میں امت مسلمہ کے دو جلیل القدر بزرگوں کے فرمان سنئے:

حافظ عطاء اللہ بن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ سیدنا عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے مقام نزول کے بارے میں زیادہ مشہور یہی ہے (کہ آپ دمشق کے مشرقی جانب سفید منارہ پر نازل ہوں گے) اور ہمارے زمانہ ۱۱۷۷ھ میں سفید منارہ سے ایک منارہ کی از سر نو تعمیر ہو چکی ہے۔ اس سے پہلے جو منارہ تھا۔ اسے عیسائیوں نے جلا دیا تھا۔ پھر زیادہ تر انبی کے مال سے موجود منارہ بنایا گیا اور شاید یہ آنحضرت ﷺ کی نبوت کے واضح دلائل میں سے ہوگا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کے نزول کے لئے منارہ کی تعمیر۔ اللہ تعالیٰ نے نصاریٰ ہی کے مال سے مقدر فرمادی۔
 ”(اس عبارت کو نقل کر کے علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں) میں کہتا ہوں کہ
 بلاشبہ یہ دلائل ثبوت میں سے ہے۔“

(مرقاۃ المفہود، حاشیہ سنن ابی داؤد، از علامہ سیوطی، مصباح الزجاء، حاشیہ سنن ابی ماجہ، از علامہ سیوطی)
 مزید وضاحت کے لئے ہم پھر عرض کر دیں کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا نزول دمشق میں
 شرقی سمت ہوگا یا دمشق سے شرقی جانب، بہر حال سفید منارہ، آپ علیہ السلام کی آمد سے پہلے
 موجود ہوگا۔ یوں نہیں ہوگا کہ آپ نازل ہو جائیں گے اور اس کے بعد منارہ تعمیر ہوگا۔ اگر کوئی فرد یا
 گروہ اس قسم کی بناوٹ کرتا ہے تو ہم اسے ایک ”ڈرامہ“ تو کہہ سکتے ہیں۔ نئی آخر الزمان ﷺ کے
 فرمان اقدس کی تعمیل یا تعبیر نہیں ہوگی۔

تیسری وضاحت

عقیدہ نزول سیدنا مسیح علیہ السلام کے سلسلہ میں ہم نے چند احادیث نقل کی ہیں۔
 ان میں سے نمبر ۸ پر جو روایت آئی ہے اس میں ان فرائض کا ذکر ہے۔ جو آپ علیہ السلام کے
 نزول کے بعد سرانجام دیں گے۔ کہ آپ صلیب توڑ ڈالیں گے۔ خنزیر کو ہلاک کر دیں گے اور
 جزیہ وغیرہ کو ختم کر دیں گے۔ کچھ لوگوں نے ان باتوں کا مذاق اڑا کر اپنی شقاوت کا ثبوت دیا
 ہے۔ اعاذنا اللہ منہ!

ہم اس سلسلہ میں علامہ محقق ابن کثیر کا ایک فرمان نقل کرتے ہیں۔ جس سے اندازہ
 ہو سکتا ہے کہ قدرت نے سیدنا عیسیٰ مسیح ابن مریم علیہ السلام کو یہ فرائض کیوں تفویض فرمائے؟
 فرماتے ہیں:

”جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو آسمان کی طرف اٹھالیا تو آپ کے پیروکار کئی گروہوں
 میں بٹ گئے۔ کچھ لوگ ایمان پر رہے۔ وہ آپ کو اللہ کا بندہ اور رسول مانتے رہے۔ ایک گروہ نے
 آپ کو خدا کا بیٹا قرار دے دیا۔ کچھ نے انہیں خود خدا مان لیا۔ اور وہ ثلاث ثلاثہ کے قائل
 ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں ان کی یہ گھٹک نقل فرمائی ہے۔ تین سو سال تک معاملہ یوں
 ہی چلتا رہا۔ اس کے بعد ایک یونانی حکمران قسطنطین قسطنطین نمودار ہوا۔ (کیونکہ اس وقت بیت المقدس پر

حکومت رومیوں کی تھی۔ ناقل) اس نے دین نصرانیت کو قبول کر لیا۔ اب بعض لوگ تو یہ کہتے ہیں کہ وہ فلسفی مزاج تھا اور اس نے ایک چال کے طور پر مسیحیت کو قبول کیا تھا۔ اور کچھ لوگ کہتے ہیں۔ کہ اس نے ازراہ جہل و نادانی ایسا کیا۔ مگر اس نے دین مسیحی میں کچھ تغیر و تبدیل کر دیا اور کچھ کی دہشی۔۔۔۔۔ اسی کے زمانہ میں خنزیر کو حلال قرار دیا گیا۔ نماز کے لئے قبلہ بجانب مشرق مقرر ہوا۔۔۔۔۔ عبادت خانہ اور گرجوں میں تصویریں لٹکائیں گئیں۔۔۔۔۔ اس طرح دین مسیحی دراصل قسطنطین کا تیار کردہ قانون رہ گیا۔ ﴿ (تفسیر ابن کثیر ص ۳۶۶)

علمائے امت اور ائمہ دین کی تشریحات کے مطابق کسر صلیب سے مراد دین مسیحیت کا ابطال ہے۔ صلیب ان لوگوں کا مذہبی شعار ہے۔ جو ان کے تمدن کے ایک ایک شعبہ میں نمایاں ہے۔ لباس میں نمایاں، رہائشی عمارات میں، گرجا گھروں میں، مصنوعات میں، غرض ہر جگہ نمایاں، عالمی رقابہ تنظیم، جو عوام کی بے ہودی کے لئے بنائی گئی تو اس کا نام (ریڈ کراس سوسائٹی) رکھا گیا۔ وہ ٹکٹ یا پرچیاں جاری کریں گے تو ان پر ”صلیب احمر“ کا نشان موجود ہوگا۔ وغیرہ وغیرہ۔ خنزیر کا گوشت آج ان لوگوں کا سب سے من بھاتا کھا جا رہا ہے۔ خنزیر ان کی ایک ایک چیز میں شامل ہے۔ بطور لطیفہ ہم یہاں ایک کہانی درج کرتے ہیں۔

”ایک عرب سے پوچھا گیا تھا: تم کیا کھاتے ہو؟ کہا: اونٹ۔ کیا پییتے ہو؟ جواب: اونٹنی! کیا پہنتے ہو؟ جواب: اونٹ۔ کس میں رہتے ہو؟ جواب: اونٹ میں! پوچھا گیا: وہ کیسے؟ جواب دیا: اونٹ کا گوشت کھاتا ہوں۔ اونٹنی کا دودھ پیتا ہوں۔ اونٹ کی اون سے تیار شدہ لباس پہنتا اور اونٹ کی اون سے تیار شدہ خیمہ میں رہتا ہوں۔“

یہ لطیفہ تو اللہ جانتا ہے۔ یوں ہی کبادت ہے یا حقیقت؟ مگر اقوام یورپ تو واقعہ یہ ہے کہ ان کی بود و باش کے ایک ایک شعبہ میں خنزیر کا فرما ہے۔ تازہ دودھ ملے گا تو سوروں کا۔ گوشت ملے گا تو سوروں کا۔ ڈبوں میں بند گوشت یا خشک دودھ ملے گا تو سوروں کا۔ دانوں کے برش تک سوروں کے بالوں کے بنے ہوئے کنکھن سوری ہڈیوں کے وہاں آپ کو فارم ملیں گے تو سوروں کے پھر خنزیر دیوٹی کا پیکر اور بے غیرتی کا مرقع۔ اس کے آثار آپ کو یورپی اقوام میں نظر آئیں گے۔

جب سیدنا مسیح ابن مریم علیہ السلام تشریف لا کر ادھر صلیب توڑ ڈالیں گے۔ دوسری طرف تمدن کی اصلاح فرمادیں گے۔ اسلام کے سوا کسی دوسرے دین کو قبول نہیں فرمائیں گے۔ تو اب جزیہ کیوں کر باقی رہ جائے گا۔ پھر آپ کی آمد سے وہ برکات نمودار ہوں گی۔ کہ نہ کوئی بندہ رہے گا۔ نہ بندہ نواز نہ زکوٰۃ لینے والے مل سکیں گے۔ نہ کوئی گداگر اور بھکاری۔ یوں سیدنا مسیح ابن مریم علیہ السلام اپنی ذمہ داریوں سے عہدہ براہوں گے۔

کمرے میں ٹھنڈک محسوس ہوتی ہو تو آپ اندازہ لگاتے ہیں کہ A/C یا کم از کم پنکھا چل رہا ہے۔ رات کے وقت مکان میں روشنی ہو تو پتہ چلتا ہے کہ بجلی کا بلب یا چراغ چل رہا ہے۔ روشن دان سے دھواں نکلتا ہوا دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ باورچی خانہ میں آگ چل رہی ہے۔ اگر آپ کو نزول سیدنا مسیح علیہ السلام کے نتائج اور آثار نظر آتے ہوں تو آپ بے شک یہ کہنے میں حق بجانب ہوں گے کہ مسیح موعود آچکے ہیں اور جب یہاں حال یہ ہے کہ کفر و بدعتا رہا ہے۔ برقی گرتی ہے تو بے چارے مسلمانوں پر۔ سید الاولیٰین والآخرین ﷺ کی پیشین گوئی پوری ہونے کے لئے فضا ہموار ہو رہی ہے۔ آقائے دو جہاں ﷺ کے ارشادات گرامی کا ایک ایک لفظ پورا ہو کر رہے گا۔ ہم نہیں تو ہماری نسلیں دیکھیں گی اور ضرور دیکھیں گی۔ وہ وقت آئے اور ضرور آئے گا۔ دور نہیں! بہت ہی قریب ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ اس سلسلہ میں ہماری تیاری اور ہمارا Contribution کیا ہوگا؟

چوتھی وضاحت

بعض لوگوں کو اس پر شاید حیرت ہوئی ہو کہ بزرگان امت نے احادیث نزول سیدنا مسیح ابن مریم علیہ السلام کو معنا متواتر قرار دیا ہے۔ حقیقت تو یہ ہے۔ کہ کسی مسئلہ پر بالفرض حدیث متواتر نہ ملے۔ مشہور ہو یا باخبر واحد ہو لیکن صحیح سند سے ثابت ہو تو صادق الایمان مسلمان کے لئے بجز اس کے کوئی چارہ نہیں کہ وہ دل و جان سے اسے تسلیم کرے۔ تاہم ہم یہاں پر دور حاضر کے ایک محقق، جو قبول احادیث کے بارے میں بڑے متشدد ہیں۔ ان کے قلم سے نکلے ہوئے چند جملے نقل کرنا چاہتے ہیں۔ شاید کسی طالب حق کو فائدہ پہنچ جائے۔ فرماتے ہیں:

”واعلم ان احادیث الدجال ونزول عیسیٰ علیہ السلام متواترة۔“

يجب الايمان بها، ولا تغتر بمن يدعى فيها انها احاديث احاد. فانهم جهال بهذا العلم، وليس فيهم من تتبع طرقها ولو فعلها لو جدعا متواترة كما شهد بذلك ائمة هذا العلم كال حافظ ابن حجر وغيره. ومن المرسف حقا يتجرا البعض على الكلام في مائيس من اختصاصهم لا سيما والامر دين وعقيدته

(تفريغ احاديث شرح العقيدة الطحاوية، للمحقق ناصر الدين الالباني ص ۵۶۵)

تمہیں معلوم رہے کہ دجال کے آنے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی احادیث متواتر ہیں۔ ان پر ایمان لے آنا ضروری ہے۔ جو لوگ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ اخبار آحاد ہیں۔ ان کی بات سے دھوکے میں نہ آ جانا۔ وہ اس علم سے نا آشنا ہیں۔ ان میں سے کسی نے اتنا نہیں کیا کہ ان احادیث کی سندوں کو دیکھ لیتے۔ اگر کوئی ایسا کر لیتا تو وہ ان احادیث کو متواتر پاتا۔ جیسا کہ اس علم کے آئمہ مثلاً حافظ ابن حجر وغیرہ نے اس کی تصدیق کی ہے۔ یقیناً یہ بات بڑی افسوس ناک ہے کہ ایک آدمی اس موضوع پر گنگو شروع کر دے۔ جس سے اس کا خاص تعلق نہ ہو۔ خصوصاً جبکہ معاملہ دین اور عقیدہ کا ہو۔ ﴿

طلبہ علم کی اطلاع کے لئے عرض ہے کہ حلب کے نامور عالم شیخ عبدالقادر ابو نعیمہ، اور محقق ناصر الدین البانی نظریاتی لحاظ سے بعض مسائل میں ایک دوسرے کے حریف ہیں۔ لیکن دیر نظر مسئلہ اس نوعیت کا ہے کہ اس میں دونوں بزرگ متفق الرائے ہیں۔

نہیمہ

آپ گزشتہ اوراق میں پڑھ چکے ہیں کہ ایک شخص جو حیات و نزول مسیح علیہ السلام کا منکر ہے۔ اس کے بارے میں ہم نے آٹھ الزامات نقل کئے ہیں۔ یقیناً آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ وہ شخص کون ہے؟ وہ ہے حنبلی پنجاب مرزا غلام احمد قادیانی۔ مسیح تو یہ ہے کہ اگر ہمارے عائد کردہ الزامات اس کی تحریروں سے ثابت ہو جائیں تو اس کے بارے میں مزید کچھ کہنے کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی اور اس کے بعد سنجیدگی اور متانت اس بات کی اجازت ہی نہیں دیتی کہ اسے موضوع ختم بتایا جائے۔ بہر حال ان الزامات کی تصدیق کے لئے آپ دیکھئے۔

..... دروغ گوئی

ایک طرف تو مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”جھوٹ بولنے سے بدتر دنیا میں کوئی کام

نہیں۔“

(حقیقت الوقتی ص ۴۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۹)

اس کے ساتھ وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ: ”جب ایک بات میں کوئی جھوٹ ثابت ہو جائے۔ تو پھر دوسری باتوں میں اس پر کوئی اعتبار نہیں۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱)

دوسری طرف وہ یہ لکھتے ہیں:

الف..... ”خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی کہ: ”هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمَهْدِي“ اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور کس مرتبہ کی ہے۔ جو ایسی کتاب میں درج ہے جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے۔“

(شہادت القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۳۳۷)

جی! یہ حدیث بخاری کے کون سے باب میں اور کون سے صفحہ پر ہے؟

ب..... ”اب اس تحقیق سے ثابت ہے کہ مسیح ابن مریم کے آخری زمانے میں آنے کی قرآن مجید میں پیش گوئی موجود ہے..... قرآن شریف نے جو مسیح کے نکلنے کی ۱۴۰۰ برس تک مدت ٹھہرائی ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۵۵، خزائن ج ۳ ص ۴۶۳)

درج بالا الفاظ کو دیکھئے اور یہ معتمد مرزا قادیانی کے کسی امتی سے حل کرائیئے کہ یہ پیشین

گوئی کس پارہ کی کون سی آیت میں درج ہے؟

ج..... ”قرآن شریف اور احادیث کی وہ پیش گوئیاں پوری ہوئیں، جن میں لکھا تھا کہ مسیح موعود ظاہر ہوگا تو اسلامی علماء کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا۔ وہ اس کو کافر قرار دیں گے۔ اور اس کے قتل کے لئے فتوے دیئے جائیں گے۔ اور اس کی سخت توہین کی جائے گی۔ اور اس کو دائرہ اسلام سے خارج اور دین کا تباہ کرنے والا خیال کیا جائے گا۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۱۷، خزائن ج ۷ ص ۴۰۴)

۱۔ یہ عجیب بات ہے کہ مرزا قادیانی کو جب خود مہدی بننے کا شوق ہوا تو حدیث بھی

تراش لی اور اسے منسوب بھی امام بخاری کی طرح کرویا۔ حالانکہ بخاری شریف، پوری کتاب میں کہیں امام مہدی کے ظہور کا ذکر نہیں ہے اور اگر انہیں مہدی تسلیم نہ کیا جائے۔ تو پھر وہ کہتے ہیں کہ نہ بخاری میں اس کا ذکر ہے۔ نہ مسلم میں۔ چنانچہ یہ حوالہ پڑھئے۔

”میں کہتا ہوں کہ مہدی کی خبریں ضعیف سے خالی نہیں ہیں۔ اسی وجہ سے امامین

حدیث نے ان کو نہیں لیا۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۶۸، خزائن ج ۳ ص ۴۰۶)

جی! قرآن شریف کی کون سی آیت میں یہ لکھا ہے؟ اور احادیث کی کوئی نشاندہی؟
 ”اس حکیم و عظیم کا قرآن کریم میں یہ فرمانا کہ ۱۸۵۰ء میں میرا کلام آسمان پر اٹھایا جائے گا۔“
 (ازالہ اوہام ص ۳۱، حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۴۹۳)

جی! اس آیت کا کوئی نمبر؟ سورت اور پارہ کی نشاندہی؟

۲..... فحش گوئی کا نمونہ

”جب ہم ۱۸۵۷ء کی سوانح کو دیکھتے ہیں اور اس زمانہ کے مولویوں کے فتوؤں پر نظر ڈالتے ہیں، جنہوں نے عام طور پر مہریں لگا دی تھیں۔ کہ انگریزوں کو قتل کر دینا چاہئے۔ تو ہم بحرِ ندامت میں ڈوب جاتے ہیں کہ یہ کیسے مولوی تھے اور کیسے ان کے فتوے تھے۔ جن میں نہ رحم تھا۔ نہ عقل تھی۔ نہ اخلاق۔ نہ انصاف۔ ان لوگوں نے چوروں اور قزاقوں اور حرامیوں کی طرح اپنی محسن گورنمنٹ پر حملہ کرنا شروع کر دیا۔ اور اسی کا نام جہاد رکھا۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۸، حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۴۹۰)

اس پر بھی کہا جاسکتا ہے: ”الانساء یترشع بمافیہ“ ”برتن سے دی پھلکتا ہے جو کچھ اس میں ہوتا ہے۔“ زیادہ ہم کچھ نہیں کہنا چاہتے۔

۳..... الہامات میں سرقہ

بہت سے لوگ سوچتے ہوں گے کہ مرزا قادیانی تو بڑی بڑی کتابیں لکھ کر چھوڑ گئے ہیں جو ان کی زود نویس کی دلیل ہیں۔ اب قارئین ان کے الہامات کو دیکھیں اور پھر اندازہ لگائیں کہ وہ کیوں کر صفحوں پر صفحے بھرتے چلے گئے۔“

”عفت الدیار محلها ومقامها“ (حقیقت الوحی ص ۹۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲)

یہ مصرعہ دراصل شعراً زمانہ جاہلیت (قبل از اسلام) کے کلام سے حرف، حرف ماخوذ

ہے۔

ب.....

سراجم جاہل جہنم بود کہ جاہل نکو عاقبت کم بود

(حقیقت الوحی ص ۱۰۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۸)

شیخ سعدی کی مشہور دہری کتاب کریم سے نقل کیا گیا ہے۔

ج..... ”لقد نصرکم اللہ ببدر وانتم اقلہ“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۸)

یہ دراصل قرآن پاک کی آیت ہے۔ اب اس کا ترجمہ مرزا کا دیالی سے سنئے:

”خدا نے بدر میں یعنی چودھویں صدی میں تمہیں ذلت میں پا کر تمہاری مدد کی۔“

(حوالہ بالا)

اب یہ اہل علم سے پوچھا جائے کہ ”بدر“ کے معنی چودھویں صدی کون سی لغت کی رو

سے ہیں؟

۴..... علمائے امت، حضرات صحابہ کرامؓ اور اہل بیت عظام کے حق میں

الف..... ”سادہ لوح جبرہ نشین مولویوں کی نظر محدود ہے..... یہ لوگ حیوانات کی طرح

ہو گئے۔“ (اعجاز احمدی ص ۲۷، خزائن ج ۹ ص ۱۳۱)

ب..... حضرت مولانا نظام اللہ امرتسریؒ کی تردید میں مہتمم لاہور کا اظہار ان الفاظ میں کیا:

”مولوی ثناء اللہ صاحب کو ڈرنا چاہئے کہ ان لعنتوں کے نیچے کچلے نہ جائیں اور وہ

لعنتیں یہ ہیں:

۱..... لعنت ۲..... لعنت ۳..... لعنت ۴..... لعنت

۵..... لعنت ۶..... لعنت ۷..... لعنت ۸..... لعنت

۹..... لعنت ۱۰..... لعنت

”تلك عشرة كاملة“ (اعجاز احمدی ص ۴۵، خزائن ج ۹ ص ۱۴۹)

ج..... حضرت سید مہر علی شاہ صاحب کے بارے میں لکھا: ”مجلس جھوٹ کے بہارے سے

اپنی کور گھڑی پر پردہ ڈال رہے ہیں اور وہ نہ صرف دروغ گو ہیں، بلکہ سخت دروغ گو ہیں۔“

(نزول المسحیح ص ۶۶، خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۲)

د..... ”اس (محمد حسن) نے جھوٹ کی نجاست کھا کر وہی نجاست پیر صاحب کے مونہہ میں

رکھ دی۔“ (حاشیہ نزول المسحیح ص ۷۰، خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۸)

ہ..... پھر ایک قدم اور بڑھا کر لکھا:

”اقسامی کتساب مسن کذب یسزور (۱)

کتبساب خبیث کمالہ عفارب (۲) یسایر
فصلت لك السويولات يسارهن جواسرا
للمنبت بمملعون فسانت تدمر (۳)

ترجمہ: مجھے ایک کتاب کذاب کی طرف سے پہنچی ہے۔ وہ خبیث کتاب اور بھڑکی طرح نیش زن۔ پس میں نے کہا کہ اے گولڑا کی زمین تجھ پر لعنت، تو ملعون کے سبب ملعون ہوگئی۔ پس تو قیامت کو ہلاکت میں پڑے گی۔
(۱) دارالاحدی ص ۸۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸
حضرت والا (مرزا قادیانی) کی کرامت ملاحظہ ہو کہ ان دو شعروں میں الہامی شخصیت سے تین غلطیاں سرزد ہوئیں۔ اوپر خط کشیدہ الفاظ کو دیکھئے (۱) کا ترجمہ غدار، (۲) جمع کا صیغہ ہے۔ ترجمہ مفرد کے صیغہ سے کیا گیا ہے۔ (۳) ارض کا لفظ عربی زبان میں مونث ہے۔ مگر آئے تدمر مذکر صیغہ لایا گیا ہے۔ جبکہ کچھ لعنت اور انت مونث ہیں۔
و..... ”حق بات یہ ہے کہ ابن مسعود ایک معمولی انسان تھا۔“

(ازلہ اوہام ص ۵۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۲۲)

یہ وہ حضرت عبداللہ بن مسعود ہیں۔ جن کے بارے میں سیدنا فاروق اعظمؓ نے فرمایا تھا: ”کنیف ملن علما“ اور حضرت حذیفہ بن یمانؓ کا لقب ہے ”صاحب السوء“ یعنی رازدار نبوت۔ وہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے بارے میں فرماتے ہیں:
”انصبہ الناس ہر رسول اللہ ﷺ دلاً وسعاً وهدیاً“

ز..... ”معلوم ہوتا ہے کہ بعض ایک دو کم سمجھ صحابہ کو جن کی روایت عمدہ نہیں تھی۔ عیسائیوں کے اقوال بن کر جو ارد گرد رہتے تھے۔ پہلے کچھ یہ خیال تھا کہ یہی آسمان پر زندہ ہے جیسا کہ انہریرہ جوہی تھا۔“
(۱) دارالاحدی ص ۲۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۷

یہ حضرت ابو ہریرہؓ، وہ جلیل القدر صحابی ہیں۔ جو صحابہ کی جماعت میں سب سے زیادہ ”ذخیرہ احادیث“ اپنے سینہ میں رکھتے تھے:

ح..... ”نسیتم جلال اللہ والمجد والعلی۔ وما وردکم الا حسین التکر
فہذا علی الاسلام احدی المصائب۔ لدی نفحات العسک قدر مقنطر“ ”تم نے
خدا کے جلال کو اور محمد کو بھلا دیا اور تمہارا اور صرف حسین ہے۔ کیا تو اٹا کر رہتا ہے۔ پس یہ اسلام ہے

یہ معیبت ہے۔ کستوری کی خوشبو کے پاس گوہ کا ڈھیر ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۹۰، خزائن ج ۱۹، ص ۱۹۴)

واللہ العظیم! اول نہیں اجازت دیتا کہ ایسے الفاظ نقل کئے جائیں۔ مگر یہ خیال کر کے نقل کفر، کفر نباشد، بخدا اول پر پھر باندھ کر اس قسم کی عبارتیں نقل کی جاتی ہیں۔ واللہ علیم بذات الصدور!

۵..... حضرات انبیاء علیہم السلام کے حق میں بدزبانی

الف..... ”یہودیوں اور عیسائیوں اور مسلمانوں پر باعث ان کے کسی پوشیدہ گناہ کے یہ ابتلا آیا کہ جن راہوں سے وہ اپنے موعود نبیوں کا انتظار کرتے رہے۔ ان راہوں سے وہ نبی نہیں آئے۔ بلکہ چور کی طرح کسی اور راہ سے آگئے۔“ (نزل المسیح حاشیہ ص ۳۶، خزائن ج ۱۸، ص ۴۱۴)

ان الفاظ پر غور کیجئے اور پھر اس گستاخ قلم کی ”واذ“ دیجئے۔ جس سے یہ الفاظ نکلے۔
ب..... مرزا قادیانی گزشتہ انبیاء علیہم السلام کے معجزات کا اپنے..... سے موازنہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”ان کی پیش گوئیاں اور معجزات اس وقت محض بطور قصوں اور کہانیوں کے ہیں۔ مگر یہ معجزات اور پیش گوئیاں ہزار ہا لوگوں کے لئے واقعات چشم دید ہیں۔ میں وہ ہوں جس کے بعض معجزات اور پیش گوئیوں کے کردار ہا انسان گواہ ہیں..... قصوں کو پیش کرنا تو ایسا ہے جیسا کہ ایک گوبر کا انبار مشک اور عنبر کے مقابل پر۔“ (نزل المسیح ص ۸۲، ۸۳، خزائن ج ۱۸، ص ۴۶۰)

ہمارا ضمیر اجازت نہیں دیتا کہ اس پر کوئی تبصرہ کیا جائے۔

۶..... قرآن کریم کے بارے میں

الف..... ”قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔“

(حقیقت الوحی ص ۸۴، خزائن ج ۲۲، ص ۸۷)

تبصرہ..... قارئین کی اطلاع کے لئے تحریر ہے کہ کتاب میں اس جملہ کو نسبتاً جلی قلم سے لکھا گیا ہے۔

ب..... ”خدا کا کلام بندہ اور خدا میں ایک دلالہ ہے۔“

(نزل المسیح ص ۹۷، خزائن ج ۱۸، ص ۴۷۵)

تبصرہ..... کیا موتی پردے گئے ہیں؟ آپ ”دلالہ“ کے معنی نہیں جانتے تو کسی لغت میں دیکھ لیجئے۔

۷..... اللہ تعالیٰ کی شان میں

الف..... ”انت منی بمنزلہ ولدی“ ”تو مجھے سے بمنزلہ میرے فرزند کے ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)

ب..... ”انا نبشرك بغلام مظهر الحق والعلی كان الله من السماء“ ”ہم ایک لڑکے کی تجھے بشارت دیتے ہیں جس سے حق کا ظہور ہوگا۔ گویا آسمان سے خدا اترے۔“

(حقیقت الوحی ص ۹۵، خزائن ج ۲۲ ص ۹۸، ۹۹)

تبصرہ..... اللہ کا قرآن تو یہ کہتا ہے کہ: ”کیس کمثلہ شیء“ لیکن مرزا قادیانی اپنے بیٹے کو اللہ سے تشبیہ دے رہے ہیں۔

ج..... ”انی مع الرسول اخطی واصیب افطر واصوم“ ”میں رسول کے ساتھ ہو کر جواب دوں گا، اپنے ارادہ کو کبھی چھوڑ دوں گا اور کبھی پورا کروں گا۔ میں افطار کروں گا اور روزہ بھی رکھوں گا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۳، ۱۰۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۷، ۱۰۸)

تبصرہ..... تعجب ہے کہ اللہ تعالیٰ سے خطاب بھی ہونے لگی اور وہ افطار بھی کرنے لگا۔

د..... ”قل هو الله عجیب“ (حقیقت الوحی ص ۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۸۲)

تبصرہ..... یہاں پر عجیب کا لفظ کتنا فصیح و بلیغ معلوم ہو رہا ہے؟

..... ”خدا کی فیلینگ اور خدا کی مہر نے کتنا بڑا کام کیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۹۶، خزائن ج ۲۲ ص ۹۹)

تبصرہ..... فیلینگ کا لفظ (Feeling) ”وحی الہی“ میں کیا عجیب لگ رہا ہے؟ کوئی داد

دے، نہ دے، الہامی شخصیت کا الہام تو لائق صد ”تحمین“ ہے۔

۸..... تضاد بیانی

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ایک معیار مقرر کیا ہے کہ وحی الہی یا الہامات ربانی میں کوئی تضاد اور تناقض نہیں ہوتا۔ کلام میں تضاد پایا جاتا۔ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اللہ کی طرف سے نازل شدہ نہیں ہے۔ یوں تو مرزا قادیانی کے الہامات کا پورا ذخیرہ عجیب و غریب تضادات سے پر ہے۔ بالخصوص سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ان کے کلام میں جو جو تناقض اور تضاد

پائے جاتے ہیں۔ اس کی چند مثالیں درج ذیل ہیں:

۱..... بن باپ پیداؤش

قرآن پاک کی وہ دو آیتیں جو ہم گزشتہ اوراق میں نزولِ کج کے سلسلہ میں لکھ چکے ہیں، مرزا قادیانی ان کو نقل کر کے لکھتے ہیں:

الف..... ”مالہم لا یعلمون ان المراد من العلم تولدہ من غیر اب علی طریق المعجزة کما تقدم نکرہ فی الصحف السابقة ولا ینکرہ احد من اهل العلم والفتنة“ (اسکا مشہور حقیقت الہی ص ۴۹، نمبر خزائن ج ۲۲ ص ۶۷۲)

”کیا وجہ ہے کہ وہ لوگ یہ نہیں جانتے کہ آیت کریمہ میں جو علم کا لفظ آیا ہے۔ اس سے مراد آپ کا مخزنِ اندازہ طور پر بن باپ کے پیدا ہونا ہے۔ جیسا کہ سابقہ بحثوں میں ذکر کیا ہے اور اہل علم و دانش میں سے کوئی بھی اس کا انکار نہیں کرتا۔“

ب..... مرزا قادیانی نے جیترا بدلاتو یوسف نهار کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا باپ بھی بنا دیا اور ان کے بھائی اور بہنیں بھی۔ (ازالہ اوہام ص ۳۰۳، حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

۲..... مسیح کی آمد

الف..... ”اس تحقیق سے ثابت ہے کہ مسیح ابن مریم کی آخری زمانہ میں آنے کی قرآن شریف میں پیش گوئی موجود ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۷۵، خزائن ج ۳ ص ۴۶۴)

”یہ بات پر شہید نہیں کہ مسیح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اولیٰ درجہ کی پیش گوئی ہے۔ جس کو سب نے باطلاتی قبول کر لیا ہے۔ اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں ہیں۔ کوئی پیش گوئی اس کے ہم بھلا اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی۔ تو اتر کا وجہ اس کو حاصل ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۰۰)

ب..... ”منہج کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں جو ہماری ایمانیات کی کوئی جزو یا ہمارے دین کے برکتوں میں سے کوئی رکن ہو۔ بلکہ صد ہا پیش گوئیوں میں سے یہ ایک پیش گوئی ہے۔ جس کو حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۴۰۰، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱)

۳..... مسیح کی آمد پر اجماع

الف..... ”تیرھویں صدی کے اختتام پر مسیح موجود کا آنا ایک اجماعی عقیدہ معلوم ہوتا ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۸۵، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹)

ب..... ”صحابہ اور تابعین پر تہمت لگاؤ کہ ان سب کو اس مسئلہ پر اجماع تھا۔“
(ازالہ اوہام ص ۱۳۰، خزائن ج ۳ ص ۲۳۱)

۴..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مدفن

قارئین گزشتہ اوراق میں پڑھ چکے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی فوت نہیں ہوئے۔ مگر مرزا قادیانی انہیں مار کر ہی دم لینا چاہتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر واقعی وہ فوت ہو گئے ہیں تو دفن کہاں ہوئے؟ اس کے بارے میں مرزا قادیانی کے ارشادات پڑھئے۔ اور ان کی تصاویر پائی بردار دیجئے۔

(ازالہ اوہام ص ۴۷۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲)

الف..... لکھنؤ

(اتمام الحجہ ص ۲۷، حاشیہ خزائن ج ۸ ص ۲۹۹)

ب..... بیت المقدس

ج..... محلہ خان یار، سری نگر کشمیر۔

(کشتی نوح ص ۵۳، خزائن ج ۹ ص ۵۸، استکلاء مشمول حقیقت الوحی ص ۴۹، خزائن ج ۲۲ ص ۶۷۲)
ممکن ہے کہ کچھ لوگوں کو یہ وہم ہو کہ مرزا قادیانی نے بہت سی کتابیں لکھی ہیں۔ آخر وہ بڑے پایہ کے عالم تھے تو اتنی کتابیں تصنیف کر کے چھوڑ گئے ہیں۔ اگر اس وقت ہمارے پیش نظر رد مرزائیت ہوتا تو ہم تفصیل سے اس کا جواب دیتے۔ سر دست تو ہم ایک مسلمان عالم کی تحریروں کو مد نظر رکھ کر کچھ لکھتا چاہتے ہیں۔ ضمناً مرزا قادیانی کا ذکر آ گیا۔

ان کے بارے میں ہم نے دروغ گوئی، بدزبانی اور تضاد بیانی وغیرہ کے جواثرات عائد کئے ہیں اور ان کے ثبوت میں مرزا قادیانی کی تحریروں پیش کر دی ہیں۔ ان سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مرزا قادیانی کا تمام تر مشن ایک ڈھونگ ہے۔ فراڈ ہے۔ اللہ کی مخلوق کو دھوکہ دینے کے سوا کچھ نہیں۔ اگر ان کے جہل پر کچھ لکھا جائے تو بات خاصی لمبی ہو جائے گی۔ نمونہ کے طور پر درج ذیل حوالہ دیکھئے اور ان کے علمی حدود اور بعد کا اندازہ لگائیے۔

قیاس کن زنگستان من بہار مرا

پہلے ایک حدیث شریف کا پس منظر سمجھ لیجئے۔ قارئین جانتے ہیں کہ حضرت سلمان فارسی ایک علیل القدر صحابی تھے۔ ان کے والد ایران میں ایک آتش کدہ کے انچارج تھے۔ وہ آتش پرستی سے بے زار ہو کر نکلے۔ تو پہلے انہوں نے دین مسیحیت قبول کیا۔ مدینہ منورہ پہنچے تو کتب سابقہ کے مطابق آنحضرت ﷺ میں علامات نبوت دیکھ کر اسلام قبول کر لیا۔ اس کے قبول اسلام کا واقعہ بھی بڑا عجیب و غریب ہے۔ اور محدثین حضرات کے مطابق انہوں نے عمر بھی بہت طویل پائی

تھی۔ اڑھائی سو سال بلکہ ساڑھے تین سو سال تک عمر بتائی گئی ہے۔ واللہ اعلم! رسول اللہ ﷺ ان کے تجربات زندگی سے بھی فائدہ اٹھاتے تھے۔ غزوہ احزاب کے موقع پر خندق انہی کے مشورہ سے کھودی گئی تھی۔ ان کی شان میں رسول اللہ ﷺ کے کئی فرمان موجود ہیں۔ مثلاً: ایک یہ کہ جنت تین آدمیوں کی مشاقی ہے۔ جن میں سے ایک نام حضرت سلمان فارسی کا ہے۔ محدثین کرامؒ نے آپؐ کے مناقب میں ایک روایت یہ بھی نقل کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کے بارے میں ارشاد فرمایا: ”سلمان منا اهل البيت!“ بعض محدثین نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ جب غزوہ خندق کے موقع پر خندق کی کھدائی ہونے لگی اور رسول اللہ ﷺ نے کھدائی کے لئے زمین صحابہ کرامؒ میں تقسیم فرمادی۔ تو اس وقت کچھ لوگوں نے آنحضرت ﷺ سے پوچھا کہ: سلمان کس کے ساتھ ہوں گے؟ مہاجرین کے یا انصار کے کسی شاخ کے؟ اس کے جواب میں آقاؐ نے اپنے ایک مخلص غلام کو اس اعزاز سے نوازا اور فرمایا کہ: ”سلمان منا اهل البيت!“

اس پس منظر کو ذہن میں رکھئے اور پھر دیکھئے کہ مرزا قادیانی نے اپنے علم و فضل سے کیونکر اس ارشاد گرامی کا حلیہ بگاڑا۔ العیاذ باللہ!

”میرے خاندان کی نسبت ایک اور وحی الہی ہے اور وہ یہ ہے کہ خدا میری نسبت فرماتا ہے۔ سلمان منا اهل البيت (ترجمہ) یعنی یہ عاجز جو دو صلح کی بنیاد ڈالتا ہے ہم میں سے ہے جو اہل بیت ہیں۔ یہ وحی الہی اس مشہور واقعہ کی تصدیق کرتی ہے جو بعض دادیاں اس عاجز کی سادات میں سے تھیں۔ اور دو صلح سے مراد یہ ہے کہ خدا نے ارادہ کیا ہے کہ ایک صلح میرے ہاتھ سے اور میرے ذریعہ سے اسلام کے اندرونی فرقوں میں ہوگی اور بہت کچھ تفرقہ اٹھ جائے گا اور دوسری صلح اسلام کے بیرونی دشمنوں کے ساتھ ہوگی کہ بہتوں کو اسلام کی حقانیت کی سمجھ دی جائے گی اور وہ اسلام میں داخل ہو جائیں گے۔ تب خاتمہ ہوگا۔“ (حقیقت الوحی حاشیہ ص ۸۷، خزائن ج ۲۲ ص ۸۱)

قارئین کرام! پڑھ لیا آپ نے اس اقتباس کو؟ بتائیے عربی زبان کی کون سی گرامر، عربی ادب کے کس اصول کے تحت یہ تشریح کی گئی ہے؟ اگر پہلا لفظ سلمان ہے تو اس کا ترجمہ ”دو صلح“ کیونکر ہو گیا اور اگر یہ لفظ سلمان بے سند حثنیہ ہے۔ تو آگے منا اهل البيت کہنے کی کیا تکلفی ہے؟ العیاذ باللہ! ثم العیاذ باللہ! خدا کو بات کرنے کا سلیقہ بھی نہیں ہے۔ واضح رہے کہ مرزا قادیانی نے کتاب کے اسی صفحہ پر اوپر بھی ایک روایت نقل کی ہے۔ جو بالعموم حضرت سلمانؓ ہی کے بارے میں نقل کی جاتی ہے۔ یہ ہیں حجتی پنجاب کی ”وحی“ کے کرشمے اس لئے تو یہ مثل بنی ہے“ کہیں کی ایبٹ، کہیں کاروڑا، بھان متی نے کہہ جوڑا۔“

قارئین کرام! مرزا قادیانی کے اقوال آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ کیا گل کترے ہیں۔ اس شخص نے؟ بخدا! شرافت سرپیٹ لیتی ہے۔ مشام حواس کو گھن آتی ہے۔ ان عبارات کے پڑھنے اور نقل کرنے سے۔ اچھا اب نگہ ہاتھوں ان کی کارگزاری بھی سن لیجئے کہ اگر واقعی وہ مسیح موعود تھے اور احادیث مبارکہ میں انہی کی آمد کی اطلاع دی گئی تھی۔ تو وہ اپنی ذمہ داریوں سے کہاں تک عہدہ برا ہوئے؟ سرسری سا جواب اس سوال کا یہ ہے:

۱۹۰۸ء میں مرزا قادیانی اپنے انجام کو پہنچے۔ ان کے قلم سے نکلی ہوئی بددعا جس کے نتیجہ میں وہ مولانا ثناء اللہ امرتسری کی وفات کے منظر تھے۔ اس نے مرزا قادیانی کو بہت بری طرح سے دبوچ لیا۔ اس کے بعد کیا ہوا؟

الف..... ۱۹۱۳ء میں پہلی عالمی جنگ چھڑی، آغاز تو برطانیہ اور جرمنی کی باہمی آویزش سے ہوا۔ لیکن دیکھتے ہی دیکھتے ان کے شعلوں نے پوری دنیا کو اپنی لپیٹ میں لے لیا۔ ترکی اس وقت مسلمانوں کی عظیم سلطنت تھی۔ غلط کیا یا صحیح، بہر حال اس نے اس جنگ میں جرمنی کا ساتھ دیا تھا۔ جنگ میں اتحادیوں (برطانیہ، فرانس، امریکہ اور روس وغیرہ کی مشترکہ طاقت) کا پٹہ بھاری رہا۔ جنگ کے بادل چھٹے تو اتحادیوں نے ترکی سلطنت (خلافت عثمانیہ) سے انتقام کے لئے منصوبہ بندی کی۔

ب..... انگریزی افواج فلسطین میں داخل ہو کر بیت المقدس پر قابض ہو گئیں۔ اس وقت برطانوی جرنیل نے اس کامیابی کو صلیبی جنگ کی فتح قرار دیا۔ عراق کہ پایہ تخت بغداد میں فوجیں داخل ہو گئیں تو فتح بغداد کا جشن منایا۔

ج..... مصر پر انگریزوں کا اور شام پر فرانسیسیوں کا تسلط ہو گیا۔ طرابلس میں اٹلی کی افواج نے کھرام برپا کر دیا تھا۔

د..... وزیراعظم برطانیہ مسٹر لائڈ جارج نے اور اس کے بعد مسٹر چرچل نے ان فتوحات کو صلیبی جنگ کا نام دیا۔

ہ..... کرۂ ارض پر یہودیوں کے پاس ایک مرلہ زمین کا راج نہ تھا۔ لیکن صلیبی جنگ لڑنے والوں نے بڑی ڈھٹائی سے یہودیوں کو فلسطین میں بسایا اور دوسری عالمی جنگ (۱۹۳۹ء تا ۱۹۴۵ء) کے بعد ۱۹۴۸ء میں اس خطہ میں اسرائیل کی حکومت قائم کر دی۔ جو عالم اسلام کے لئے دردسرنگینی اور یہ درد مسلسل شدت اختیار کرتا جا رہا ہے۔

..... ۲۰۰۳ء میں امریکہ اور برطانیہ کا جو مشترکہ حملہ عراق پر ہوا ہے۔ تو امریکی صدر اور برطانوی وزیراعظم نے پھر صلیبی جنگ کا نعروں دہرایا۔

تو سوال یہ ہے کہ ایک آدمی ہوش کے ناخن لے کر بات کرے۔ ایک صدی قبل مسیح موعود ہونے کا جو دعویٰ کیا گیا تھا۔ یہ واقعات اس کی تائید کرتے ہیں یا تردید؟ کیا صلیب ٹوٹ گئی ہے؟ کیا دجال (اگرین) قتل ہو گیا ہے؟ کیا خنزیر صفہ ہستی سے مٹ گیا ہے؟ سوچئے اور بار بار سوچئے۔

”ان فی ذالک لذكری لمن کان له قلب او القی السمع وهو شهید (ق: ۳۷)“ بے شک اس میں، اس آدمی کے لئے نصیحت کا سامان ہے جو سوچنے والا دل رکھتا ہو یا پوری توجہ سے کان لگا کر بات سن لے۔

نوٹ: ہم نے اپنے مقالہ میں مولانا محمد اسحاق سندیلوی کی کتاب ”دینی نفسیات“ کے جدید ایڈیشن سے کچھ اقتباسات نقل کر کے ان کی تردید کی ہے۔ مولانا کی سابقہ تصانیف کے مد نظر ہم نے بھی باور نہیں کیا تھا کہ کتاب کے حصہ سوم کا باب چہارم ان کے قلم سے نکلا ہے۔ چنانچہ دو تین جگہ ہم نے اس تردید اور تامل کا اظہار کیا ہے۔

ماہنامہ ”بینات“ کراچی، اشاعت ماہ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ میں حضرت مولانا سعید احمد صاحب جلال پوری زید مجدہم کا ایک مضمون اس سلسلہ میں آیا ہے۔ جس میں انہوں نے بڑے شد و مد سے اس بات کی تردید کی ہے کہ کتاب مذکور کے جدید ایڈیشن کے حصہ سوم باب چہارم میں جو مضمون نزول سیدنا مسیح علیہ السلام کے عنوان سے طبع ہوا ہے۔ یہ مولانا مرحوم کا ہے۔ جزا اہم اللہ خیر الجزاء!

ہمیں پہلے بھی ایک حد تک یقین تھا کہ مولانا مرحوم، اس طحان نظریہ (انکار نزول سیدنا مسیح علیہ السلام) سے بری ہیں، اور اب حضرت مولانا سعید احمد جلال پوری کے تحقیقی مقالہ سے ہماری تائید و توثیق ہو گئی ہے۔

اگر واقعی مضمون کی نسبت مولانا مرحوم کی طرف افتراء اور بددیانتی پر مبنی ہے۔ تو ہم مولانا مرحوم کی روح سے معذرت خواہ ہیں۔ بہر حال یہ مضمون جس کا بھی ہو۔ نہایت ہی بودا، ہمسہ اور لغو ہے۔ اس سے گمراہ کن نتائج کا اندیشہ تھا۔ ہم نے اپنی بساط کی حد تک ان کی پیش بندی کی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہماری اس سعی کو قبول فرمائے۔ آمین یا رب العالمین!

وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ سیدنا محمد وعلی آلہ وصحبہ اجمعین!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل القرآن
معلمًا للناس

له دعوة الحق

حضرت مولانا علامہ محمد عبداللہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

انتساب

ان قابل فخر اساتذہ کے نام

- ۱..... یکائے دہر، حضرت علامہ مولانا غلام محمد گھوٹو (شیخ الجامعۃ العباسیہ بہاولپور)
 - ۲..... فاضل یگانہ، حضرت مولانا عبید اللہ صاحب (شیخ الجامعۃ ثانی جامعہ عباسیہ بہاولپور)
 - ۳..... فقیہ العصر، حضرت مولانا محمد صادق صاحب (سابق ناظم امور مذہبیہ بہاولپور)
- جن کے فیضانِ نظر سے یہ گنہگار، علم دین سے بہرہ ور ہوا۔ اور جن سے رشتہ تلمذ ہی اس کے لئے سرمایہ عزت ہے۔ اللہ تعالیٰ جنت الفردوس میں ان کے درجات بلند فرمائے کہ کم و بیش نصف صدی تک انہوں نے قلب پاکستان میں علم کی شمع فروزاں رکھی اور انہی حضرات کی مساعی جیلہ کی بدولت پورے عالم اسلام میں یہ سعادت عباسی خاندانہ کے زیرِ نگین خطہ بہاولپور کو نصیب ہوئی کہ یہاں کی ایک عدالت نے قادیانوں کے غیر مسلم ہونے کا فیصلہ صادر کیا۔ والہ الفاضل للمتقدم۔

آج اس خطہ کی اسلامی روایات قصہ ہائے پارینہ بن چکی ہیں۔ تاہم:

کے کہ محرم باد صبا است می داند

کہ باوجود خزاں بونے یا سخن باقی است

پیش لفظ

نئی اور فلسفی میں کئی لحاظ سے فرق ہوتا ہے۔ ان دونوں میں پہلی وجہ امتیاز تو یہ ہے کہ نبوت کا سرچشمہ وحی آسمانی ہوتی ہے۔ جو علم کا ایک قطعی ذریعہ ہوتی ہے۔ لیکن فلسفہ کا تمام تر دار و مدار عن و تمین پر ہے۔ نبوت حقائق سے نقاب کشائی کرتی ہے اور فلسفہ نظریات کو پیش کرتا ہے۔ حقائق غیر متبدل ہوتے ہیں۔ لیکن نظریات مرورِ زمانہ کے ساتھ تبدیل ہوتے رہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام سے حضرت محمد ﷺ تک تمام انبیاء کرام کے بنیادی اصول اور ان کے پیغامات یکساں رہے۔ لیکن فلاسفہ کے افکار و خیالات میں ہمیشہ اختلاف پایا جاتا رہا ہے۔

فرق کی دوسری وجہ یہ ہے کہ فلسفہ کا موضوع طبیعات ہے۔ اس عالم رنگ و بو کے علاوہ اور بھی ایک جہاں ہے۔ انسانیت کا کمال اس خالی پتلے کی آرائش میں نہیں بلکہ من کی دنیا کو آباد کرنے میں ہے۔ موت کے بعد انسان پر کیا گزرتی ہے۔ یہ اور اس قسم کے دیگر مسائل فلسفی کے لئے خارج از بحث ہیں۔ اگر کسی فلسفی نے تکلف کر کے مابعد الطبیعات میں دخل دینے کی کوشش کی بھی ہے تو مضحکہ خیز حد تک اس کا علمی افلاس بہت جلد ظاہر ہو گیا۔ اس کے برعکس نبوت کے حدود وہیں سے شروع ہوتے ہیں جہاں فلسفہ آ کر رک جاتا ہے۔ چنانچہ حیات بعد الہیات، برزخ اور آخرت، حشر و نشر، جزا و جزاء، جنت و نار وغیرہ نبوت کا اصل موضوع ہے۔ حیات دنیا اور اس کے متعلقات کا ضمنا کوئی ذکر آ جائے تو دوسری بات ہے ورنہ تو نبی کا روئے سخن براہ راست اس طرف نہیں ہوتا۔

نبی اور فلسفی میں تیسرا اہم فرق یہ ہے کہ فلسفی اپنی بات کہہ دیتا ہے۔ آگے کوئی مانے نہ مانے اس کی بلا ہے۔ اسے اپنے نظریہ سے وہ غیر معمولی لگاؤ اور شغف نہیں ہوتا جو نبی کو اپنے پیغام سے ہوتا ہے۔ نبی اپنے پیغام کو قریہ قریہ اور گھر گھر پہنچانا اپنا فرض سمجھتا ہے اور صرف ایک مرتبہ پہنچا کر وہ اپنے آپ کو فارغ نہیں سمجھ لیتا۔ بلکہ اس کی ذمہ داری یہ ہوتی ہے کہ وہ کہے جائے۔ اس راستے میں اسے مصائب و آلام کا سامنا کرنا پڑتا ہے تو وہ انہیں خوش آمدید کہتا ہے۔ سروں سے آ رہے چلتے ہیں تو چلتے دو۔ نرم و نازک جسم کو شعلوں کے حوالے کیا جاتا ہے تو ہونے دو۔ جسد اقدس کا خون بہتا ہے تو پہنچو دو۔ جو ہو سو ہو۔ بہر کیف نبی نے اپنے مشن کو پایہ تکمیل تک پہنچانا ہے:

موج خوں سر سے گزر ہی کیوں نہ جائے

آستان یار سے اٹھ جائیں کیا؟

نبی کے پیش نظر دنیا کی چند روزہ زندگی نہیں ہوتی۔ بلکہ اس کا رخ نگاہ آخرت کی ابدی اور سرمدی زندگی اور وہاں کا دکھ سکھ ہوتا ہے۔ اس لئے امت کی بے راہ روی اسے بے قرار رکھتی ہے۔ وہ اسی دامن میں رہتا ہے کہ اللہ کے بندے جو جہنم کی طرف بڑھتے جا رہے ہیں۔ انہیں پکڑ پکڑ کر پیچھے ہٹائے۔ بخیر اپنی امت کے حق میں رؤف و رحیم ہوتا ہے۔ وہ سوز و گداز کا جگر اور اخلاص و درددلی تصور ہوتا ہے۔ سیرت طیبہ کو پڑھ کر دیکھئے، رحمت دو عالم ﷺ شب کی تاریکی میں اپنے اللہ کے ساتھ محو راز و نیاز ہیں۔ زبان مبارک پر یہ آیت کریمہ آ جاتی ہے: "ان تعذبہم فانہم عبادک وان تغفرلہم فانک انت العزیز الحکیم (مائدہ: ۱۱۸)" ﴿اے

اللہ) اگر تو انہیں عذاب دے تو شک یہ تیرے بندے ہیں اور اگر انہیں بخش دے تو تو زبردست اور حکمت والا ہے۔ ﴿

بس پھر ساری رات اسی آیت کا ورد کرتے ہوئے گزر جاتی ہے۔ ایک مرتبہ حضور ﷺ نے اپنے محبوب صحابی عبداللہ بن مسعود کو قرآن سناتے کی فرمائش کی۔ انہوں نے سورۃ القمۃ پڑھنا شروع کیا۔ جب اس آیت پر پہنچے: ”فکیف اذا جئنا من کل امة بشہید وجئنا بک علی ہولاء شہیدا (نساء: ۱۱)“ ﴿اس وقت کیا حال ہوگا جب کہ ہم ہر امت میں سے ایک گواہ لے آئیں گے آپ کو ان سب پر گواہ بنائیں گے۔﴾

تو سرکار کی آنکھوں سے آنسوؤں کی لڑی بندھ گئی۔ شاکل ترمذی میں ایک روایت ہے: ”کان رسول اللہ ﷺ متواصل الاحزان دائم الفکرۃ“ ﴿رسول اللہ ﷺ ہم ملول خاطر اور ہمیشہ فکر مند رہتے تھے۔﴾

آقائے دو جہاں کو یہ فکر اور ملال کس چیز کا ہوتا تھا؟ منڈی میں بھاؤ کے اتار چڑھاؤ کا؟ زمینداری یا کارخانوں کے چکروں کا؟ حرازمین کی مخالفت یا مزدوروں کی سٹرائیک کا؟ انٹورنس یا سیونگ پالیسی کا؟ ملازمت پر ترقی یا جی پی فنڈ اور پنشن کے حسابات کا؟ حاشا وکلاطیوۃ دنیا کے یہ مسائل نگاہ نبوت میں کوئی وقعت نہیں رکھتے۔ پھر یہ کس چیز کا فکر تھا؟

قرآن کریم یہ بتاتا ہے کہ یہ حزن و ملال امت کی گمراہی کا تھا جو جان اقدس کو ہلاک کرنے جاتا تھا۔ حتیٰ کہ خود اللہ تعالیٰ کو تسلی دینا پڑتی تھی: ”لعلک باخع نفسك الا یکونوا مومنین (الشعراء: ۳)“ ﴿شاید آپ اپنے آپ کو بھی ہلاک کر دیں گے اس لئے کہ وہ ایمان لانے والے نہیں ہیں۔ اسی طرح: ”لعلک باخع نفسك علی اثارہم ان لم یؤمنوا بهذا الحدیث اسفا (کہف: ۶)“ ﴿اگر وہ ایمان نہ لائے تو شاید ان کے پیچھے افسوس میں اپنے آپ کو بھی ہلاک کر دیں گے۔﴾

آج دنیا پر گمراہی اور خدا فراموشی کا ابرسیاہ چھایا ہوا ہے۔ مذہب کو خشک نظری اور فرسودہ خیالی کا نام دیا جاتا ہے۔ ”مولوی“ بے چارے کو دقیانوس کا خطاب دے کر اس کی بات کو ٹھکرا دیا جاتا ہے۔ اکبر الہ آبادی نے محض تفسیر طبع کے طور پر ہی نہیں کہا بلکہ حقیقت کی عکاسی کی ہے کہ:

رقیبوں نے رہٹ جا جا کے لکھوائی ہے یہ تھانے میں
کہ اکبر نام لیتا ہے خدا کا اس زمانے میں

لیکن ”مولوی“ کیا کرے؟ میراثِ نبوت سے جو تھوڑا بہت حصہ ملتا ہے۔ اس کی بناء پر مجبور ہے کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا پیغام امت تک پہنچاتا رہے۔ خدائے واحد گواہ ہے کہ یہی جذبہ ہمدردی اور اللہ کی طرف سے باز پرس کا احساس، راقم السطور کے لئے داعی ہوا اور نتیجتاً کچھ باتیں لوگ قلم پر آ گئیں۔ ”معدرة الی ربکم ولعلہم یتقون“ ممکن ہی نہیں بلکہ یقینی ہے کہ آئندہ اوراق کو پڑھ کر کچھ جبینیں شکن آلود ہوں گی۔ کچھ سینے کڑھیں گے۔ لیکن مصنف قارئین سے باادب استدعا کرتا ہے کہ جلدی نہ کیجئے۔ پوری متانت اور سنجیدگی سے اس کی گذارشات پر غور کیجئے۔ کتاب وسنت کی روشنی میں سوچئے:

شاید کہ اتر جائے تیرے دل میں میری بات

ہر تحریک خواہ مذہبی ہو، خواہ سیاسی، پھر وہ صحیح ہو یا غلط، اس کے قبول کرنے والے نہ سب غلط ہوتے ہیں اور نہ سب غیر غلط۔ کبھی تو ایسا ہوتا ہے کہ طالع آزمائش کے لوگ بڑے بڑے دعوؤں اور نعروں کے ساتھ میدان میں آ جاتے ہیں۔ لیکن ان کا مقصود محض وقتی طور پر مفاد حاصل کرنا ہوتا ہے اور بس۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ سادہ لوح افراد نہایت نیک نیتی اور خلوص کے ساتھ ایک تحریک کو خواہ وہ کتنی غلط بنیادوں پر اٹھائی گئی ہو، اپنا لیتے ہیں۔ وہ ایثار پیشہ اور وفادار تو ضرور ہوتے ہیں۔ لیکن ان میں حق و باطل کو پہچاننے اور نیک و بد میں تمیز کرنے کی صلاحیت نہیں ہوتی۔ اس لئے وہ شعبہ ہاڑ اور فریب کار عناصر کے دام تزدیر میں پھنس کر اپنا سب کچھ اس تحریک کی خاطر حج کر دیتے ہیں۔ اس طبقہ کی غلط روی اور گمراہی کا موجب خواہ کچھ ہی ہو۔ لیکن دنیا و آخرت کے خسران میں یہ پہلے طبقہ سے کسی طرح کم نہیں ہوتا۔ بلکہ آخرت کے علاوہ دنیا بھی گنوا دینے کی وجہ سے اس کی حالت زیادہ افسوس ناک ہوتی ہے۔

احمدیت (اور بھٹہ دیگر قادیانیت یا مرزائیت) کے نام پر تقریباً ایک صدی پیشتر ایک فرقہ کی داغ بیل ڈالی گئی۔ جو بھول بانی فرقہ، انگریز کا خود کاشتہ پودا ہے۔ گزشتہ ایک صدی میں جن لوگوں نے احمدیت کو قبول کیا ہے۔ ہماری دانست کے مطابق ان میں اکثریت ایسے لوگوں کی ہے جن کو دنیوی مفادات اس کے ساتھ رشتہ جوڑ لینے میں نظر آئے۔ مگر ایسے لوگ بھی یقیناً ہوں گے جو دام ہمرنگ زمیں کا شکار ہو گئے:

جمن کے رنگ دیو نے اس قدر دھوکہ دیا مجھ کو
کہ میں نے شوق گل بوسی میں کانٹوں پر زباں رکھ دی

یہی فریب خوردہ طبقہ دراصل آئندہ اوراق میں ہمارا مخاطب ہے۔ اول الذکر گروہ سے اگرچہ ہم مایوس نہیں ہیں۔ کیونکہ اسلام پاس و قنوط کا مخالف ہے:

نومید ہم مباش کہ رندان بادہ نوش

ناگہ بیک خروش بمنزل رسیدہ اند

مگر ہم زیادہ خوش فہم بھی واقع نہیں ہوئے۔ بہر حال اگر پیش نظر کتابچہ کو دیانت داری اور نیک دلی کے ساتھ پڑھا جائے تو ہمیں اللہ سے امید ہے کہ جو یائے حق کو منزل تک پہنچنے میں اس سے کافی مدد ملے گی۔ وما ذالك على الله بعزیز

کچھ اچھی دور بھی تو نہیں منزل مراد

لیکن یہ جب کہ چھوٹ چلیں کارواں سے ہم

اگر اللہ کا ایک بندہ بھی باطل کو چھوڑ کر حق کی طرف آ گیا تو یہ بات معصی کے لئے باعث صدمہ و مسرت ہوگی۔ وہ سمجھے گا کہ اس کی محنت ٹھکانے لگی۔ "ان اريد الاصلاح ما استطعت وما توفيقى الا بالله"

شہزادی زیب النساء کے بارے میں کہیں پڑھا ہے کہ اس کی شاعری کی دھوم مچی تو غالباً ایران کے بادشاہ نے سلطان عالمگیر کو لکھا کہ ہم اس شاعر کو دیکھنا چاہتے ہیں۔ اسے ہمارے پاس بھیج دیا جائے۔ اسے معلوم نہیں تھا کہ وہ سلطان کی لڑکی ہے۔ عالمگیر ناراض ہو کر لڑکی کے پاس پہنچے اور بولے: کیا یہی دن دکھانے کے لئے تم نے شاعری کو اختیار کیا تھا؟ دختر نیک اختر با ادب بولی: حضور! ناراض نہ ہوں، اس بادشاہ کے جواب میں یہ شعر لکھ کر بھجوا دیا جائے:

درخن مخفی مہم چوں بوئے گل در برگ گل

ہر کہ دیدن میل دارد، درخن بیند مرا

شاعر کے کمالات اور محاسن اس کے کلام میں نظر آئیں یا نہ، اس میں کوئی شک نہیں کہ مقبولان الہی (حضرات انبیاء علیہم السلام اور علماء و صلحا) کی عظمت و رفعت ان کے اقوال اور افعال سے نظر آ جاتی ہے۔ اگر قارئین اس قاعدہ کو ذہن میں رکھ کر آئندہ اوراق کا مطالعہ کریں گے تو یقیناً وہ اس نتیجہ تک پہنچ جائیں گے کہ بانی فرقہ احمدیہ مرزا غلام احمد قادیانی جس طرح اللہ کے دین کے ساتھ کھیلتے رہے ہیں۔ اس کے پیش نظر انہیں ایک عام مسلمان کی حیثیت بھی نہیں دی جاسکتی، چہ جائیکہ ایک نبی یا مجدد کا مقام دیا جائے۔

نہ صورت ، نہ سیرت ، نہ خالش ، نہ خط

محبوب ، نامش ، نہادند ، غلط

مصنف نے اپنی افتاد طبع کے مطابق مناظرانہ نوک جھونک اور لب و لہجہ کی درستگی سے حتی المقدور اجتناب کیا ہے۔ اس کے باوجود اگر کہیں تلخی محسوس ہو تو مصنف اس کے لئے رسمی معذرت کی ضرورت بھی نہیں سمجھتا۔ مرزا قادیانی کا اپنا انداز تحریر جس قدر گھناؤنا ہے۔ اس کے پیش نظریہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ ایک ناقد کا اس کے بارے میں تسامح سے کام لینا بجائے خود ایک کرامت ہے:

چمن میں تلخ لوائی مری گوارہ کر
کہ زہر بھی کرنا ہے کبھی کار تریاتی

تقریب سخن

مذہب کی ضرورت۔

دور حاضر کا انسان جب اپنے گرد و پیش پر نظر ڈالتا ہے تو گونا گوں اسباب معیشت اور حیرت انگیز سائنسی ایجادات کو دیکھ کر وہ کچھ دیر کے لئے ٹھٹک جاتا ہے۔ اس کے دل میں مذہب سے آزادی اور دین سے گلو خلاصی کی انگلیں اٹھتی ہیں۔ لیکن دوسری طرف مذہب کی بندشیں بھی اتنی مضبوط ہیں کہ ہر وہ شخص جس کو عقل و خرد سے کچھ حصہ ملا ہے اور وہ اس سے سوچنے سمجھنے کا کام لیتا ہے وہ اپنے آپ کو ان بندشوں کے ساتھ وابستہ رکھنے پر مجبور پاتا ہے اور وہ پکاراٹھتا ہے کہ خدا سے پائیدار تعلق اور مذہب سے گہرا لگاؤ ہی وہ چیز ہے جس کے ذریعے اس طائر لاہوتی (روح انسانی) کو عافیت اور سکون کی لازوال دولت حاصل ہو سکتی ہے۔ ”الا بذکر اللہ تطمئن القلوب“

نہ کلی ہے وجہ نظر کشی، نہ کنول کے پھول میں تازگی

فقط ایک دل کی تشنگی، سبب نشاط بہار ہے

اسی لئے انسان کو کہنا پڑا:

Faith is the force of life.

یعنی مذہب حیات انسانی کا سرچشمہ ہے۔ سویڈن برگ نے کہا:

Self love and the love of the world constitute hell.

یعنی خدا کو بھلا کر حب نفس اور حب دنیا انسان کے لئے جہنم تیار کرتے ہیں۔

مولانا سعید احمد اکبر آبادی انچارج شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ۱۹۶۲ء میں وزیٹنگ پروفیسر کی حیثیت سے مونٹریل (کینیڈا) گئے۔ واپسی پر انہوں نے ماہنامہ ”برہان“ دہلی میں اپنے تاثرات کا اظہار کیا۔ ایک اشاعت کے دو اقتباسات ملاحظہ ہوں: ”مونٹریل کا سب سے زیادہ کثیر الاشاعت اور ضخیم اخبار مونٹریل اشار ہے۔ اس اخبار کے سنڈے ایڈیشن کے چار صفحے بلاتناغہ بڑی پابندی کے ساتھ خالص مذہبی مضامین و مواظظ کے لئے وقف رہتے ہیں۔ اس کے علاوہ دوسرے اخبارات اور رسائل میں بھی مذہبی مقالات و مضامین برابر شائع ہوتے ہیں۔ یہاں پر ڈسٹنٹ کے مقابلہ میں کیتھولک عیسائیوں کی تعداد بہت زیادہ ہے اور یہ لوگ مذہب کے معاملہ میں بڑے کٹر اور سخت ہوتے ہیں۔ پورے ملک میں جگہ جگہ ان کے اپنے سکول ہیں جہاں بچوں اور بچیوں کو مذہبی تعلیم لازمی طور پر دی جاتی ہے۔ اس کے علاوہ یونیورسٹیوں میں بی۔ اے۔ بی۔ ایف۔ آف تھیالوجی کے ماتحت مذہب کی اعلیٰ تعلیم اور ریسرچ کا بندوبست ہے۔ مذہب یہاں کی زندگی میں کتنا دخل ہے اس کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے کہ مونٹریل میں ہزاروں ہسٹروں اور گلی کوچوں کے نام اکثر و بیشتر کسی بزرگ مذہبی شخصیت اور مقدس ٹیٹھوا کے نام پر ہیں۔“

یورپ اور امریکہ کی یونیورسٹیوں میں جگہ جگہ مستقل شعبہ دینیات (Divinity college) کا اہتمام و انصرام ہے اور یونیورسٹیوں کے احاطہ میں ان کی وہی اہمیت ہے جو سائنس اور آرٹس کے دوسرے شعبوں کی ہے۔ میں نیویارک میں کولمبیا یونیورسٹی میں گیا تو یہ دیکھ کر حیران رہ گیا کہ یونیورسٹی کے صدر دروازے پر ہی نہایت چلی قلم سے جو عبارت کندہ ہے۔ اس میں لکھا ہوا ہے: ”یہ یونیورسٹی خدا کے نام کی عظمت قائم کرنے کی غرض سے وجود میں لائی گئی۔ اس طرح کی عبارتیں دوسری یونیورسٹیوں میں لکھی نظر آئیں۔“

یہ ان قوموں کا حال ہے جو تہذیب نو کی طہر دار اور تمدن جدید کی ٹیٹھوا کہلاتی ہیں۔ خدا فراموشی کی عمومی روش کے باوجود مذہب اس حد تک ان کی زندگی میں دخل ہے۔ بلاد اسلامیہ کا قدم تو اس سلسلہ میں لازماً آگے ہونا چاہئے۔

القصد مذہب انسان کی اولین اور بنیادی ضرورت ہے جس کے بغیر کوئی چارہ نہیں۔ مذہب سے گریز کر کے انسان ایک ترقی یافتہ حیوان تو کہلا سکتا ہے جس کا صحیح نظر ”زیستن برائے خوردن“ ہوگا۔ باقی سب خیریت ہے۔

ایک عذر لنگ اور اس کا ازالہ

بعض کو تاہ اندیشوں نے یہ خیال کیا کہ دنیا میں یہ جو ایک خلفشار اور افراتفری نظر آتی ہے۔ وہ مذہب کا نتیجہ ہے۔ اس لئے انہوں نے دنیا کے تمام مشہور مذاہب کی بجائے ”انکار مذہب“ کے نام سے ایک جداگانہ مذہب کی داغ بیل ڈالی۔ وہ نہ سمجھ سکے کہ سر کے درد کا علاج سر کو دھڑ سے الگ کر دینا نہیں ہے۔ ضرورت درد کو ختم کرنے کی ہے نہ کہ سر کو۔ پھر وہ یہ بھی نہ سمجھ سکے کہ جس پودے کو خاردار جھاڑی قرار دے کر وہ بیخ و بن سے اکھاڑ دینا چاہتے ہیں۔ اسی کا پودا کشت زار عالم میں وہ اپنے ہاتھوں سے لگا رہے ہیں۔ مذہب سے انکار کے نام پر ایک جداگانہ کتب خانہ کی بنیاد ڈال کر مذاہب کے شمار میں اضافہ کر رہے ہیں۔

کثرت مذہب کی جو الجھن آپ کو پریشان کر رہی ہے۔ اس سے رہائی حاصل کرنے کے لئے یہ طریقہ قطعاً غیر معقول ہے کہ آپ سرے سے مذہب کا انکار کر دیں۔ اپنے جسم کو زندہ رکھنے کے لئے آپ کی روزمرہ کی جو ضروریات ہیں۔ ان کی فہرست شیطان کی آنت سے بھی لمبی ہے۔ پھر ضرورت کی تکمیل کے اسباب اور وسائل بھی بہت زیادہ سامنے آتے ہیں۔ مثلاً خوردنی و پوشیدنی ضروریات کے سلسلہ میں آپ بازار کا رخ کرتے ہیں تو دکانوں پر آپ کو ماکولات و ملبوسات کے انبار لگے نظر آتے ہیں۔ تو اس وقت آپ کیا کرتے ہیں؟ یہی ناسوج بچار سے کام لیتے ہیں۔ اپنے مزاج اور پسند کو پیش نظر رکھتے ہیں۔ اپنی جیب کا بھی خیال رکھتے ہیں۔ مال کی نفاست اور پائیداری کو بھی دیکھتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔ پھر جو چیز آپ مناسب سمجھتے ہیں۔ فیصلہ کر کے لے لیتے ہیں۔ اسی طرح علاج معالجہ کے سلسلہ میں بھی آپ کو الجھن پیش آتی ہے۔ ایلو پیتھک، ہومیو پیتھک، آیورویدک، بائیو کیمک، یونانی، دہلی، انگریزی۔ کئی قسم کے طریق علاج سامنے آتے ہیں۔ پھر ہر قسم میں کئی کئی افراد اپنی دکانیں سجائے ہوئے بیٹھے ہیں۔ قدم قدم پر آپ کو سائن بورڈ لگے نظر آتے ہیں۔ تو کیا علاج کے مختلف طور طریقے دیکھ کر اپنے مریض کو اس کے حال پر چھوڑ دیتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ صلاح مشورہ اور سوچ بچار کے بعد آپ کو معالج کا انتخاب کرنا ہی پڑتا ہے۔

الغرض کثرت میں سے وحدت کا انتخاب تو آپ کا روزمرہ کا کام ہے۔ پھر آپ مذاہب کی کثرت دیکھ کر گھبراتے کیوں ہیں؟ یہاں بھی وہی نسخہ استعمال کریں۔ تدبیر اور فکر سے کام لیجئے۔ قرآن پاک کو کھول دیکھئے۔ وہ آپ سے اندھا دھند تو اپنی عظمت کا لوہا نہیں منواتا۔

وہ بار بار دعوت کر دیتا ہے: ”افلا تعقلون۔ افلا تتفكرون“ اور اس جیسے جملے جگہ جگہ آپ کو قرآن مجید میں نظر آئیں گے۔ آپ عقل و خرد سے کام لیجئے۔ جو دعوت آپ کے سامنے آئے اس کا تانا بانا دیکھئے۔ اس کے پس و پیش پر نظر ڈالیں۔ اگر آپ حق کے جو یا ہیں تو یقیناً حق و باطل آپ پر واضح ہو جائے گا۔ اگر وہ آپ کو معقول اور مدلل نظر آئے۔ ذہن کو اطمینان اور دل کو سکون مہیا کرے تو اسے قبول کریں ورنہ اسے مسترد کر دیں۔ آپ بازار سے آٹھ آنے کی سبزی لیتے ہیں تو پوری طرح دیکھ بھال کر لیتے ہیں۔ مذہب کے بارے میں چشم پوشی اور کوتاہ نظری سے کیوں کام لیں؟

مشہور مروجہ مذاہب اور حق مذہب کی پہچان

دنیا کے متمدن ممالک میں جو مذاہب عام طور پر رائج ہیں اور جن کے پیروکار کروڑوں کی تعداد میں پائے جاتے ہیں۔ وہ یہ پانچ مذاہب ہیں۔ یہودیت، عیسائیت، ہندو دھرم، بدھ مت اور اسلام۔ ہر ایک میں پھر شاخیں در شاخیں چلی گئی ہیں اور اس طرح پر انسانی آبادی ان محنت ٹولیوں اور گردہلوں میں بٹ گئی ہے۔ لیکن اصولی طور پر یہی مذاہب خمسہ رائج ہیں۔

کسی مذہب کی حقانیت اور صداقت کیسے معلوم کی جاسکتی ہے؟ وہ کون سی کسوٹی ہے جس پر مذاہب کو پرکھ کر ان کا صحیح یا غلط ہونا دریافت کیا جاسکتا ہے؟ اس کا جواب بڑا آسان اور مختصر ہے۔ وہ یہ کہ جو مذہب انسان کی فطرت سے ہم آہنگ اور نواہیں قدرت کا ساتھ دینے والا ہو، وہی سچا مذہب اور دین برحق ہے۔ مثال کے طور پر انسان کا اشرف المخلوقات ہونا روزمرہ کے تجربات اور مشاہدات سے ثابت ہے۔ اب فطرت انسانی کا تقاضا ہے کہ مذہب اسے یہ شمولیت دے کہ:

جہاں ہے تیرے لئے تو نہیں جہاں کے لئے

اس کے برعکس جو مذہب اسے حجر و شجر کی پرستش، شمس و قمر کے آگے سجدہ ریزی یا آب و آتش کے سامنے سر جھکانے کی تعلیم دیتا ہو، وہ مذہب یقیناً فطرت سے باغی اور ناقابل قبول ہے۔ علیٰ ہذا القیاس دوسرے مسائل کو سوچا جاسکتا ہے۔ اب یہ ہمارا تمہارا فرض ہے کہ کسی مذہب کو قبول کرنے اور اس کا دم بھرنے سے پہلے خدا واد عقل اور ضابطہ فطرت کی روشنی میں اس کو جانچ اور پرکھ لیں۔

اسلام کیا ہے؟

یہاں پر ہم یہ سوال زیر بحث نہیں لانا چاہتے کہ دوسرے مذاہب کے مقابلہ میں اسلام ہی کیونکر فطرت کا ہم نوا ہے اور دوسرے مذاہب کہاں کہاں فطرت کا ساتھ چھوڑ دیتے ہیں۔ یہ بجائے خود ایک تفصیل طلب عنوان ہے۔ البتہ اس وقت ہم اس نکتہ کی طرف ضرور توجہ دلانا چاہتے ہیں کہ مذکورہ بالا مذاہب میں بنیادی اور اہم ترین اصولی اختلاف کیا ہے؟ کہاں سے ان کے راستے الگ الگ ہوتے ہیں؟

اس وقت دنیا کی کم و بیش ایک چوتھائی آبادی اسلام کا کلمہ پڑھتی ہے: ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ یہ کلمہ ایک مختصر خُلاصہ ہے جس کے دو جز ہیں۔ ایک: ”لا الہ الا اللہ“ اس میں خدا کی وحدانیت کا اقرار ہے۔ دوسرا: ”محمد رسول اللہ“ جس میں حضرت محمد ﷺ کی رسالت کا اعتراف پایا جاتا ہے۔ اب یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب بعثت انبیاء کا اصلی مقصد بندوں کو اللہ سے جوڑنا ہے۔ تمام انبیاء علیہم السلام توحید باری تعالیٰ کے علمبردار اور داعی بن کر دنیا میں تشریف لائے تو ایمان لانے کے لئے فقط: ”لا الہ الا اللہ“ پر اکتفاء کیوں نہ کیا گیا؟ دوسرا جز ملانا کیوں ضروری قرار دیا گیا؟ تو اس سوال کا جواب ایک مثال سے سمجھنے کی کوشش کیجئے:

اگر کسی ملک کا کوئی شہری زبان سے ایک مرتبہ نہیں بلکہ ہر روز صبح اٹھ کر ایک تسبیح پوری پڑھ دیا کرے کہ: ”میں گواہی دیتا ہوں کہ..... صاحب میرے ملک کے والی یا صدر محترم ہیں اور میں ان کا وفا دار رعایا کا ایک فرد ہوں۔“ لیکن وہ اس بات سے بالکل لا تعلق رہے کہ اس کو ایک شہری ہونے کی حیثیت سے کن کن قوانین کی پابندی کرنا ہے۔ کن فرائض کی بجا آوری اس کے ذمہ ہے۔ کن چیزوں سے اجتناب اس پر لازم ہے۔ اس کی انفرادی اور اجتماعی ذمہ داریاں کیا کیا ہیں؟ وغیرہ وغیرہ۔ تو یقیناً ایسے آدمی کا ٹھکانہ یا تو جیل خانہ ہوگا یا پاگل خانہ اور اس وقت تک اسے وہاں رکھا جائے گا جب تک کہ وہ ملکی قوانین کی بالادستی تسلیم نہ کر لے اور عمال و حکام کا وفا دار ثابت نہ ہو۔ جیسے اسی طرح سمجھ لیجئے کہ دل کے ساتھ ایک اللہ کو اپنا الہ مان لینے اور زبان کے ساتھ اس کا اقرار کر لینے سے ایک شخص خدا کا ماننے والا نہیں کہلا سکتا۔ جب تک کہ وہ اپنی نشست و برخاست، عبادات و عادات، خورد و نوش، بود و ماند، غرض زندگی کے ایک ایک شعبہ میں اپنے آپ کو احکام خداوندی کی اطاعت کا پابند نہ ٹھہرا لے۔

رہ گئی یہ بات کہ کن کن چیزوں سے اللہ کی رضا اور خوشنودی حاصل ہوتی ہے اور کون کون سی چیزوں سے وہ ناراض ہوتا ہے۔ یعنی ادا و نواہی، حلال و حرام، جائز و ناجائز کی تفصیلات۔ تو یہ معلوم کرنے کے لئے سلسلہ نبوت کی ضرورت پیش آتی ہے۔ اگر ہر کہ نہ یہ تمنا کرنے لگے کہ خدا تعالیٰ براہ راست اس سے ہم کلام ہو اور وہ اسے اپنے احکام سے آگاہ کرے تو یقیناً ایسی تمنا کرنے والا دماغی توازن کی خرابی کا مریض ہوگا۔ حضرات انبیاء علیہم السلام ہی وہ مقدس اور برگزیدہ انسان ہوتے ہیں جن کے قلوب نہایت صاف اور پاکیزہ ہوتے ہیں۔ جو دمی الہی کے یوحہ کو اٹھانے کے قابل ہوتے ہیں۔ جو عصمت خداوندی کے زیر سایہ رہ کر زندگی گزارتے ہیں اور نتیجتاً ان کا عمل قابل تقلید اور ان کا اتباع باعث نجات ہوتا ہے۔ اسلام یہ کہتا ہے کہ یہ سلسلہ حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوا اور حضرت محمد ﷺ پر ختم ہوا۔ جس زمانہ میں جو بھی نبی اللہ کی طرف سے مبعوث ہوئے انہی کی پیروی اور اتباع میں اللہ کی فرمانبرداری منحصر ہوگئی اور انہی کے نام کا کلمہ پڑھنا ”لا الہ الا اللہ“ کی تفسیر و تشریح قرار پایا۔

حضرت محمد ﷺ کے نبی برحق ہونے کے دلائل کیا ہیں؟ یہاں ان کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ آج ”لا الہ الا اللہ“ کی حد تک دنیا کی بیشتر آبادی میں چنداں اختلاف نہیں پایا جاتا۔ اسلام اور دوسرے مذاہب میں جو چیز وجہ امتیاز ہے وہ: ”محمد رسول اللہ“ کا عقیدہ ہے۔ کیونکہ اسی نقطہ پر پہنچ کر مسلم اور غیر مسلم کی راہیں جدا جدا ہو جاتی ہیں۔

• یہودی، حضرت موسیٰ علیہ السلام تک پہنچ کر رک گئے۔

• عیسائی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک پہنچ کر ساتھ چھوڑ گئے۔

• ہندو، اپنے اوتاروں اور رہنموں سے آگے نہ بڑھ سکے۔

• بدھ مت کے ماننے والے گوتم بدھ سے آگے کسی کی عظمت کے قائل نہ ہو سکے۔

لیکن مسلمان اپنی دنیوی فلاح اور اخروی نجات حضرت محمد ﷺ کے قدموں سے وابستہ سمجھتے ہیں۔ حضور ﷺ کی تعلیمات کے مطابق وہ اللہ کی وحدانیت اور اس کی مرضیات و غیر مرضیات پر یقین رکھتے ہیں۔ یہی اسلام کا حاصل ہے اور یہیں سے مسلم اور غیر مسلم کے راستے جدا ہوتے ہیں:

بعض بڑے بڑے خواہش راکہ ایسی ہمہ دوست

اب اگر کوئی شخص محمد ﷺ پر (جیسا کہ حضور ﷺ نے اپنے آپ کو پیش کیا) ایمان نہیں لاتا تو وہ نہ تو رسول ﷺ کا امتی کہلانے کا حق دار ہے اور نہ خدا کا بندہ۔ بلکہ وہ ہوائے نفسانی کا بندہ اور مکائد شیطانی کا شکار ہے اور جس طرح عقیدہ رسالت پر ایمان لائے بغیر ایک آدمی محض لا الہ کہنے سے موعود نہیں بن سکتا۔ اسی طرح آنحضرت ﷺ کی تعلیمات اور تشریحات پر ایمان لائے بغیر محض ”محمّد رسول اللہ“ کہہ دینے سے بھی آدمی مسلمان نہیں ہو سکتا اور اگر بنیادی عقائد اور مرکزی نظریات و افکار میں ایک شخص کی گمراہی آشکارا ہو جائے تو محض اس لئے کہ وہ زبان سے اسلام کا کلمہ پڑھ دیتا ہے۔ اسے مسلمان قرار دینا نہ تو اسے مستحسن رواداری کہا جاسکتا ہے اور نہ خدا اور رسول ﷺ سے وفاداری اسے برداشت کر سکتی ہے۔

اسلام سے انحراف کی مختلف صورتیں

جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے، اسلام تو محمد ﷺ سے وابستگی کا نام ہے۔ اب ہر وہ صورت جو اس روحانی رشتہ کو کاٹ دے، خدا اور اس کے بندوں کے درمیان بحد پیدا کرے، وہ اسلام سے انحراف اور اللہ کے دین سے بغاوت کہلائے گی۔ پھر اگر تلاش و جستجو سے کام لے کر وہ صورتیں معلوم کرنا چاہیں جو اسلام سے بغاوت قرار دی جاسکتی ہیں، تو وہ تین ہیں:

اول! یہ کہ محمد ﷺ کی رسالت کا کھلم کھلا انکار کر دیا جائے جیسا کہ یہود، نصاریٰ، ہنوو اور دوسری گمراہ قومیں کھلم کھلا حضور ﷺ کو نبی اور رسول ماننے سے انکاری ہیں۔

دوم! یہ کہ حضور ﷺ کی رسالت کا اعتراف کر لیا جائے لیکن یہ کہا جائے کہ آپ ﷺ اللہ کے اٹھنے بن کر آئے۔ اس کے بندوں تک آپ ﷺ نے قرآن پہنچا دیا اور بس۔ گویا آپ ﷺ کی حیثیت ایک پوسٹ من کی سی تھی کہ آپ ﷺ اپنا فریضہ سرانجام دے کر اپنے اللہ سے جا ملے۔ اس سے زائد آپ ﷺ کو اللہ کے بندوں سے کوئی تعلق اور واسطہ نہ تھا۔ نعوذ باللہ من ذالک۔ اس صورت میں اگرچہ کھلم کھلا حضور ﷺ کی نبوت کا انکار نہیں ہے تاہم حقیقت یہ ہے کہ باغیانہ مزاج ہونے کی صورت میں یہ صورت پہلی سے کسی طرح بھی کم نہیں ہے۔ بلکہ ایک لحاظ سے اس سے بھی زیادہ خطرناک ہے۔

سوم! یہ کہ حضور ﷺ کی نبوت کے ساتھ آپ کے حق تشریع کو بھی مان لیا جائے۔ لیکن اس کے ساتھ حضور ﷺ کی تعلیمات کو من مانی تشریحات کا لہادہ اوڑھا دیا جائے۔ حضور ﷺ کے ارشادات اور فرائض صدیوں تک جن تشریحات اور وضاحتوں سے امت میں نقل ہوتے چلے آئے۔ ان کے برخلاف اپنے نہاں خاندان مغ سے تعبیرات نکالی جائیں۔ ضرورت یا اپنی پسند کے

مطابق غلط سلط تو جہات کے ذریعے مسلمہ اعتقادات کا انکار کر دیا جائے اور یوں کام نہ چلے تو دیدہ دانستہ بعض چیزیں اپنی طرف سے گمراہ کر اللہ اور رسول ﷺ کی طرف منسوب کر دی جائیں۔ یہ صورت بھی اسلام سے بغاوت کے مترادف ہے اور ان باتوں کے باوجود: ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کی رٹ کا سہارا لینا انسان کو انحراف عن الدین کے جرم سے نہیں بچا سکتا۔

پنجاب کی صد سالہ مذہبی اتار کی

ہمارے ایک بزرگ فرمایا کرتے تھے کہ پنجاب کا خطہ زرخیز بھی ہے۔ مردم خیز بھی اور فتنہ خیز بھی۔ یہ خطہ ۱۸۴۵ء میں انگریزوں کی دست برد کا شکار ہوا اور ۱۹۴۷ء تک یہاں برطانوی پرچم لہرا تا رہا۔ اس ایک سو سالہ عرصہ میں پنجاب پر کیا گزری؟ اگر مورخ اس کی صرف مذہبی تاریخ لکھنے بیٹھے تو اس کے سامنے جو حالات سامنے آئیں گے۔ وہ ان کی نیرنگیوں کو دیکھ کر ہنسے گا بھی اور افسوس بھی کرے گا۔ ہنسے گا اس لئے کہ وہ دیکھے گا کہ اس خطہ میں جو بھی تحریک اٹھی، وہ صحیح بنیادوں پر اٹھی یا غلط بنیادوں پر، بہر کیف پنجاب کی سر زمین نے اسے ماننے والوں کی ایک اچھی خاصی کھپ مہیا کی۔ افسوس اس لئے کہ یہی وہ بد قسمت خطہ ہے جہاں سے اسلام کے خلاف اور محمد عربی ﷺ سے امت کا رشتہ منقطع کر دینے والی تحریکات اٹھتی رہیں۔ مثال کے طور پر:

۱..... یہیں سے کعب بن اشرف اور رافع بن ابی حقیق کا جانشین راجپال اٹھا جس کا تعلق مذکورہ بالا تین اقسام کفر میں سے پہلی قسم کے ساتھ تھا۔

۲..... یہیں سے سفید قام انگریز کو کعبے کے پاسبان (ترک مسلمانوں) پر گولیاں برسوانے کے لئے سستے داموں سپاہی میسر آئے۔ اس بے غیرتی اور مذہبی بے حسی نے پنجاب بلکہ برصغیر کے مسلمانوں کو بدنام کر دیا۔

۳..... یہیں سے عبداللہ چکڑالوی اٹھا جس نے قند انکار حدیث کی بنیاد رکھی۔ یہ دوسری قسم کے آئینہ الکفر میں سے تھا۔

۴..... اور اسی پنجاب کی کوکھ سے مرزا غلام احمد قادیانی نے جنم لیا۔ جس کی سرگرمیاں ہمارے نزدیک اسلام سے انحراف کی تیسری قسم میں آتی ہیں۔

اس قسم کی تحریکات ہمارے نزدیک دراصل برطانوی سامراج کے شاخسانے اور انگریز کی اسلام دشمنی کے مظاہرے ہیں۔ آئندہ اوراق میں ہم مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی تحریک کے بارے میں کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں۔

مرزا قادیانی کے دعاوی اور ان کا سنگ بنیاد

اصل قصہ یہ ہے کہ احادیث صحیحہ سے درج ذیل امور ثابت ہوتے ہیں اور یہ علماء اسلام کے نزدیک مسلم ہیں:

الف..... قیامت کے قریب مسیح کا نزول ہوگا اور ان کی آمد سے نصاریٰ کے باطل عقیدے مٹ جائیں گے۔

ب..... قرب قیامت میں امام مہدی کا ظہور ہوگا۔

ج..... امتوں میں کچھ ایسے برگزیدہ بندے ہوتے ہیں جو انبیاء علیہم السلام کے کامل قبیح ہونے کی وجہ سے الہامات خداوندی سے مشرف ہوتے رہتے ہیں۔ ایسے لوگ ملہم یا محدث کہلاتے ہیں۔

د..... اس امت میں اللہ تعالیٰ ہر صدی میں ایک مجدد بھیجتا رہے گا جو امت کے لئے تجدید دین کا فریضہ سرانجام دے گا۔

اب مرزا قادیانی یہ کہتے ہیں کہ:

الف..... ”جس مسیح کی آمد کی پیشگوئی احادیث میں موجود ہے، وہ میں ہوں۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

ب..... ”جس مہدی کے ظہور کی خبر دی گئی ہے۔ وہ مسیح موعود سے الگ کسی شخصیت کا نام نہیں ہے، بلکہ مسیح موعود ہی مہدی ہے۔ لہذا مہدی بھی میں ہی ہوں۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۱۸، خزائن ج ۲ ص ۵۱)

ج..... ”میں الہامات خداوندی سے مشرف ہوتا ہوں۔ لہذا میں ”ملہم“ اور ”محدث“ بھی ہوں۔“

(حملۃ البشری ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

د..... ”میں چودھویں صدی کا مجدد بن کر آیا ہوں اور میرے کارنامے تجدیدی حیثیت رکھتے ہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۵۳، خزائن ج ۳ ص ۱۷۹)

مرزا قادیانی کے ان دعاوی کے بارے میں ہماری دو ٹوک اور حتمی رائے ہے کہ یہ سراسر بے بنیاد اور غلط ہیں۔ ہم یہ بھی تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں کہ مرزا قادیانی نے کسی غلط فہمی کی بناء پر یہ دعوے کئے تھے۔ بلکہ جیسا کہ آئندہ اوراق میں ہم وضاحت پیش کریں گے۔ انہوں نے دیدہ و دانستہ کتاب و سنت کو پس پشت ڈال کر اسلام کے مقابلے میں ایک تحریک اٹھانے کی

جسارت کی۔ مرزا قادیانی نے یہ تحریک کیوں اٹھائی؟ ہوں گے ان کے مفادات وابستہ اس سے۔ یہ تو ہمارا فرض ہے کہ اللہ نے ہمیں عقل دی ہے اس سے کام لے کر ہم سوچیں سمجھیں۔ اس کا نتائج دیکھیں اور پھر اس کے رویا قبول کرنے کا فیصلہ کریں۔

ایک ضروری وضاحت

شاید اس جگہ قارئین کو یہ خیال گزرے کہ مسلمانوں اور مرزائیوں کے درمیان اصل متنازع فیہ امر، مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت ہے۔ تو ہم نے اسے کیوں نظر انداز کر دیا ہے۔ اس لئے ہم یہ وضاحت کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت ایک لحاظ سے ثانوی حیثیت رکھتا ہے۔ انہیں بخوبی معلوم تھا کہ قصر نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے اور اب سیدھے راستے سے نبوت کے محفوظ قلعہ میں داخل ہونا ناممکن ہے۔ تو انہوں نے ”پھر دروازہ“ بنا کر اندر گھسنے کی کوشش کی۔ چنانچہ انہوں نے کبھی تو مسیح موعود کی شکل میں نبوت کا روپ دھارا۔ کبھی محدث اور ملہم بن کر۔ پھر جھوٹ کو سچ کر دکھانے کے لئے انہوں نے ظلی اور پردازی وغیرہ اصطلاحات کا سہارا لیا۔ بہر حال ان کے دعویٰ نبوت کی جو اصل بنیاد ہے اب اگر ہم اس بنیاد ہی کوڑھادیں تو اس پر تعمیر شدہ عمارت خود بخود نیچے آگرے گی۔ لہذا ہم نے ان کے انہی دعادی کو موضوع بحث بنایا ہے جو مرزائیت کے لئے بنیادی حیثیت رکھتے ہیں۔

کیا مرزا قادیانی مسیح موعود ہیں؟

قادیانی صاحبان کی ایک عام تکنیک ہے کہ ان سے قادیانیت کے موضوع پر گفتگو ہو تو وہ فوراً حیات مسیح علیہ السلام کا مسئلہ زیر بحث لے آتے ہیں اور تمام تر زور یہ ثابت کرنے میں صرف کر دیتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ مسیح ابن مریم علیہما السلام جو بنی اسرائیل کی طرف اللہ کے رسول بن کر آئے تھے، وہ وفات پا چکے ہیں۔ قادیانیوں کے نزدیک جو اہمیت اس مسئلہ کو حاصل ہے اس کا اندازہ مرزا بشیر احمد (یہ صاحب مرزا غلام احمد قادیانی کے صاحبزادے ہیں) کے اس قول سے ہو سکتا ہے: ”حضرت مرزا غلام احمد قادیانی ہانی سلسلہ احمدیہ کے دعوائے مسیحیت کے راستہ میں سب سے پہلا سوال حضرت مسیح نامری (بنی اسرائیلی) کی وفات کا ہے۔ کیونکہ جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ پہلا مسیح فوت ہو چکا ہے۔ اس وقت تک خواہ حضرت مرزا قادیانی کے دعویٰ کی صداقت پر ہزار سو رنج چڑھا دیا جائے، طبیعت میں ایک گونہ غلبان ضرور رہتا ہے۔ جس منصب کا

حضرت مرزا قادیانی کو دھوئی ہے یعنی مسیحیت، جب تک اس کی کرسی خالی نہ ہو حضرت مرزا قادیانی کی سچائی کے متعلق دل اطمینان نہیں پکڑ سکتا۔ لہذا ضروری ہے کہ سب سے پہلے اس روک کو دور کیا جائے۔“ (الحجۃ البالغہ ص ۲)

اس اقتباس سے واضح ہو گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات قادیانی مشن کے لئے سدرہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی اور ان کے پیروکار اس کو ہٹانے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگاتے ہیں۔ مرزا قادیانی کی تصنیفات کا کم و بیش چالیس فیصد اسی موضوع پر مشتمل ہے۔ اس بارے میں اہل اسلام کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہنوز جسمانی حیات کے ساتھ زندہ ہیں اور وہی آنحضرت ﷺ کی پیش گوئی کے مطابق دوبارہ دنیا میں تشریف لے آئیں گے۔ اس موضوع پر علماء اسلام کی چھوٹی بڑی بہت سی کتابیں موجود ہیں۔ ہمارے پیش نظر اس وقت حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات ثابت کرنا نہیں ہے۔ بلکہ ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ بالفرض واقعہ برآکر واقعی حضرت مسیح علیہ السلام وفات پا چکے ہوں اور ”مسیح منتظر“ کی کرسی خالی ہو تب بھی مرزا قادیانی اس پر بیٹھنے کے حق دار نہیں ہیں۔ وہ لاکھ جتن کریں مگر اس منصب کے لئے فٹ نہیں ہیں۔

ایک لمحہ فکر یہ

اس جگہ ایک نکتے کی طرف توجہ دلانا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ وہ یہ کہ مرزا قادیانی بیک وقت اپنے لئے چار مناصب کے مدعی ہیں: مسیح موعود، مہدی، محدث اور مجدد۔ کیا ان میں سے کوئی منصب ایسا بھی ہے جو امت مسلمہ میں کفر و اسلام کے نام پر تفریق کا موجب ہو سکے؟ ہمارے نزدیک جواب نفی میں ہے۔ آخری دو یعنی محدث اور مجدد تو کوئی ایسے منصب بھی نہیں ہیں جن کے بارے میں باضابطہ دھوئی کیا جاسکے اور امت کو اس پر ایمان لانے کی دعوت دی جائے۔ دیکھئے علماء کرام نے ابتدائی صدیوں کے مجددین میں حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ اور امام شافعیؒ کے نام گنوائے ہیں۔ لیکن کوئی نہیں کہہ سکتا کہ انہوں نے دعوے کر کے اپنے آپ کو منوائے کی کوشش کی۔

اغلب بلکہ یقین ہے کہ زندگی بھر ان حضرات کے دل میں یہ خیال نہ گزرا ہو گا کہ وہ مجدد ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ بعد میں علماء امت نے ان کے کارناموں کے پیش نظر انہیں مجدد قرار دیا اور پھر کسی نے بھی یہ نہیں کہا کہ اگر ایک آدمی خلیفہ عمر بن عبدالعزیزؒ یا امام شافعیؒ کو مجدد نہیں مانتا تو وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہو گیا۔ اسی طرح پوری امت محمدیہ میں حضرت عمر فاروقؓ محدثین

کے سردار ہیں کہ حضور ﷺ نے انہیں محدث اور ملہم قرار دیا۔ لیکن کہیں بھی منقول نہیں کہ جناب فاروقؓ نے لوگوں کو اپنے اس مقام بلند پر ایمان لانے کی دعوت دی ہو۔ حتیٰ کہ اس وقت بھی نہیں جب کہ ۲۶ لاکھ مربع میل کا رقبہ ان کے زیرِ نگیں تھا اور ان کے رعب خلافت سے قیصر و کسریٰ لرزہ بر اندام تھے۔

علی ہذا مہدی آخر الزمان کی آمد کا مسئلہ ہے۔ ان کے بارے میں کوئی صحیح یا ضعیف روایت ایسی نہیں ملتی کہ وہ اپنی مہدویت کا دعویٰ کر کے لوگوں کو ایمان لانے کی دعوت دیں گے اور جو نہ مانے گا اسے وہ اسلام سے خارج ٹھہرائیں گے۔

باقی رہا مسئلہ مسیح موعود کا، تو جہاں تک ہم نے اسلامی لٹریچر کا مطالعہ کیا ہے۔ ان کی آمد پر اہل اسلام خود بخود انہیں پہچان لیں گے۔ نصاریٰ منہ کی کھائیں گے۔ وہ اپنے مرحومہ باطل عقیدوں کو چھوڑ کر اسلام کو قبول کر لیں گے۔ جب دجال قتل ہو جائے گا تو یہود بھی اسلام کے حلقہ بگوش ہو جائیں گے۔ اس وقت ایک ہی ملت رہ جائے گی اور یوں حضرت مسیح کی آمد کا مقصد تکمیل کو پہنچے گا۔ اس کے برخلاف ہم مرزا قادیانی کی سوانح حیات پر غور کرتے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ ان کی آمد پر یہود و نصاریٰ کا اسلام لے آنا تو بجائے خود ماند، یہاں تو مسلمان کافر ہوئے جارہے ہیں مرزا قادیانی مسیحیت کا دعویٰ کر کے اس پر ایمان لے آئے کی دعوت دیتے ہیں اور جو ایمان نہ لائے اسے وہ کافر ٹھہراتے ہیں (حوالہ آگے آ رہا ہے) اسلامی لٹریچر کچھ کہتا ہے مرزا قادیانی کوئی اور راگ لاتے ہیں۔ کیا قصہ ہے؟

من چہ سے سرایم و ظہور من چہ سے سراید

پھر ذہن میں ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ ایک ایسا دعویٰ جس کے نتائج بعد میں اس حد تک سنگین اور خطرناک شکل میں رونما ہو سکتے تھے کہ کفر و اسلام کے نام پر دو گروہ بن سکتے تھے۔ اس کے متعلق نہ اللہ نے اپنی آخری کتاب میں وضاحت سے فرمایا نہ اللہ کے رسولؐ نے واضح کاف لفظوں میں امت کی راہ نمائی فرمادی۔ کیا انبیاء علیہم السلام کا یہی کام ہے کہ وہ امتوں کو بھول بھلیاں میں چھوڑ کر چلے جائیں۔ بالخصوص سید الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ جو امت کے بارے میں نہایت رؤف و رحیم تھے، کیا آپ ﷺ کی رافت و رحمت اس بات کو گوارہ کر سکتی ہے کہ آپ استعارات و کنایات کی زبان بول کر امت کو امتحان میں ڈال دیں۔ لوگوں کے ایمان استعاروں کی نذر ہو جائیں اور نبوت تماشا دکھتی رہے؟ حاشا وکلا!

اگر آپ کو خدا توفیق دے اور ہوش و حواس کی سلامتی سے آپ انبیاء علیہم السلام کی تاریخ بخت کا مطالعہ کریں تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ وہ بیابانِ دہلی اپنی نبوت کا اعلان کرتے ہیں اور تمام وہ چیزیں جو اسلام کا مدار ہوتی ہیں، انہیں واشگافِ لفظوں میں امت کے پیش کر دیتے ہیں۔ چونکہ چنانچہ والی منطق نبوت کی زبان پر نہیں آتی۔ اگر واقعی اس امت میں سے کسی نے مسیح کے منصب پر فائز ہونا تھا اور اس منصب کی وہی حیثیت تھی جو مقام نبوت کی ہوتی ہے تو نہ حضور ﷺ اسے پردہ خفا میں رکھتے نہ یہ صورت پیش آتی کہ مسیحیت کا دعویدار خود بھی شک و ارباب کا شکار ہے۔ کہیں وہ کچھ لکھتا ہے اور کہیں کچھ..... امت کے ایمان کا مسئلہ اس طرح گورکھ دھندہ نہ بنایا جاتا۔ آخر کیا وجہ تھی کہ:

بتایا گیا ”عیسیٰ مسیح“

آتا تو تھا غلام احمد نے

بتایا گیا ”مریم کا بیٹا“

آتا تھا چراغِ بی بی اور غلامِ مرتضیٰ کے بیٹے بنے

بتایا گیا کہ ”آسمان سے اترے گا“

آتا تو تھا زمین ہی سے

بتایا گیا ”دمشق میں“

آتا تو قادیان میں

بتایا گیا ”دو چادروں کے ساتھ“

آتا تھا دو بیماریوں کے ساتھ

علیٰ ہذا القیاس! دوسری علامات بھی ہیں۔ تو یہ مذہب ہو یا پھیستان؟ سوچئے اور بار بار سوچئے۔ مرزا قادیانی کے دعویٰ نے بات کو کہاں سے کہاں تک پہنچا دیا۔ آئیے، اب ہم آپ کو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ مسیحیت کیوں غلط ہے؟

مرزا قادیانی کی ڈھلے یقینی

مرزا قادیانی نے ”مسیح موعود“ ہونے کا دعویٰ کرنے کو تو کر دیا۔ لیکن ثبوت میں دلیل ندارد۔ پائے چومیں بے تمکین ہوتا ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی ڈھلے یقین اور مذہبِ بذب نظر آتے ہیں۔ ایک آدمی ان کی تحریروں کو پڑھ کر حیران رہ جاتا ہے۔ مثال کے طور پر اسی عنوان کے تحت ہم دو سوال قائم کرتے ہیں اور ان کے جوابات مرزا قادیانی کی اپنی کتابوں سے نقل کرتے ہیں۔ آپ پڑھ لیجئے۔

سوال نمبر ۱..... کیا مسیح کی آمد کا ذکر قرآن پاک میں موجود ہے؟

جواب از مرزا قادیانی

”مسیح کے دوبارہ دنیا میں آنے کا قرآن شریف میں تو کہیں ذکر نہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۶۱)

”مسیح ابن مریم کی آخری زمانے میں آنے کی قرآن شریف میں پیشگوئی موجود ہے۔“
(ازالہ اوہام ص ۶۷۵، خزائن ج ۳ ص ۳۶۴)

”قرآن کریم میں مسیح موعود کی نسبت کچھ ذکر ہے یا نہیں، اس کا فیصلہ دلائل قطعیہ نے اس طرح پر دیا ہے کہ ضرور یہ ذکر قرآن میں موجود ہے۔“

(شہادت القرآن ص ۱۴، خزائن ج ۶ ص ۳۰۹)

سوال نمبر ۲..... کیا مسیح کی آمد پر ایمان لانا ضروری ہے؟

جواب از مرزا قادیانی

”جانتا چاہئے کہ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہماری ایمانیات کی کوئی جز دیا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو بلکہ صد ہا پیشگوئیوں میں سے یہ ایک پیشگوئی ہے۔ جس کو حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ جس زمانہ تک یہ پیشگوئی بیان نہیں کی گئی تھی اس زمانہ تک اسلام کچھ ناقص نہیں تھا اور جب بیان کی گئی تو اس سے اسلام کچھ کامل نہیں ہو گیا۔“
(ازالہ اوہام ص ۱۴۰، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱)

”حال کے نچری جن کے دلوں میں کچھ بھی عظمت قال اللہ اور قال الرسول کی باقی نہیں رہی۔ یہ بے اصل خیال پیش کرتے ہیں کہ جو مسیح ابن مریم کے آنے کی خبریں صحاح میں موجود ہیں۔ یہ تمام خبریں ہی غلط ہیں۔ شاید ان کا ایسی باتوں سے مطلب یہ ہے کہ اس عاجز کے دعوے کو تحقیر کر کے کسی طرح اس کو باطل ٹھہرایا جائے۔ لیکن وہ اس قدر متواترات سے انکار کر کے اپنے ایمان کو خطرے میں ڈالتے ہیں۔“
(ازالہ اوہام ص ۵۵۵، خزائن ج ۳ ص ۳۹۹)

”ایمان کو خطرے میں ڈالنے“ کی حرید وضاحت مرزا قادیانی کی ایک اور عبارت سے ہوتی ہے۔ لکھتے ہیں: ”کفر و دھم پر ہے۔ (اول) ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے انکار کرتا ہے اور آنحضرت ﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ (دوم) دوسرے یہ کفر کہ مثلاً وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا۔“
(حقیقت النبی ص ۷۹، خزائن ج ۲ ص ۱۸۵)

ان دو مثالوں سے واضح ہو جاتا ہے کہ مرزا قادیانی شک وارتباب کی وادی میں بھٹک رہے ہیں۔ جس شخص کا اپنا یہ حال ہو، وہ دوسرے کو یقین و اذعان کیونکر دے سکتا ہے؟

تجھے کیوں لگ رہا ہے گل دل صد چاک بلبلی کی
تو اپنے حیران کے چاک تو پہلے رفو کر لے

مرزا قادیانی کی دروغ گوئی

ہوں تو دروغ گوئی بری وصف ہے ہی۔ لیکن خاص طور پر حدیث کے سلسلہ میں قادیانی اور دروغ گوئی سے کام لینا اور برا ہے۔ وجہ ظاہر ہے کہ حدیث سے دین کے مسائل بنتے ہیں۔ اب اگر فی الواقع ایک بات حضور ﷺ نے نہ فرمائی ہو اور ایک آدمی اسے حضور ﷺ کی طرف منسوب کر دے تو وہ دین میں مداخلت کر کے ”دین سازی“ میں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا شریک بننا چاہتا ہے۔ اس وجہ سے علماء محدثین نے یہ قانون بنایا ہے کہ جس شخص کے متعلق ایک دفعہ بھی روایت حدیث میں جھوٹ بولنا ثابت ہو جائے اس کی کوئی روایت قابل قبول نہیں ہوگی اور محدثین اس کی روایت کو موضوع (یعنی من گھڑت) کا نام دیتے ہیں۔ حتیٰ کہ اگر وہ شخص اس جرم کذب فی الحدیث سے توبہ بھی کر لے۔ تب بھی اس کی کوئی روایت قبول نہیں ہوگی۔

ایک ایسا شخص جو متعدد کتابوں کا مصنف ہے۔ ایک جماعت اسے اپنا مقتدا اور مذہبی پیشوا سمجھتی ہے۔ اس پر دروغ گوئی کا اصرام لگانا ہمیں پسند نہیں تھا۔ لیکن کیا کریں کہ اللہ کا دین زیادہ احرام کا مستحق ہے۔ ہم اظہار حقیقت پر مجبور ہیں۔ ہافسوس ہمیں کہنا پڑتا ہے کہ مرزا قادیانی نے جب: ”کیف ما امکن“ مسیح موعود کی کرسی سنبھال لینے کا عزم کر لیا اور پھر یوں کام نہ چلا تو وہ ناجائز ذرائع (Unfair means) استعمال کرنے کے لئے آمادہ ہو گئے۔ حتیٰ کہ وہ صریح دروغ گوئی سے بھی نہ چو سکے۔ انہیں یہ بھی یاد نہ رہا کہ آنحضرت ﷺ کا فرمان ہے:

”من کذب علیّ متعمداً فلیتبعوا مقعده من النار“ (ترمذی ج ۲)

ص ۲۱۳) ”جو جس نے جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ بولا وہ اپنا ٹھکانا دوزخ میں بنالے۔“ پھر ان کی یہ زیادتی صرف حدیث تک ہی محدود نہ رہی۔ قرآن پاک کی طرف وہ ہاتھ منسوب کر دیں جو نہ اللہ نے اپنے نبی ﷺ پر اتاریں، نہ نبی کریم ﷺ نے اپنی امت تک پہنچائیں۔ چند نمونے ملاحظہ ہوں:

..... ”اگر حدیث کے بیان پر اعتبار ہے تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہئے..... مثلاً صحیح بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفوں کی نسبت خبر دی گئی ہے۔ خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی کہ ”ہذا خلیفۃ اللہ المہدی“ اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایادہ مرتبہ کی ہے جو ایسی کتاب میں درج ہے جو صحیح الکتب بعد کتاب اللہ ہے۔“ (شہادت القرآن ص ۳۱، خزائن ج ۶ ص ۳۳۷)

بخاری شریف کوئی نایاب کتاب نہیں ہے۔ ہر دینی درس گاہ میں اور ہر عالم کے پاس مل سکتی ہے۔ یہ کتاب ۱۱۳۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ جن میں ۲۷۵ حدیثیں درج ہیں۔ کتاب لے کر دیکھ لیجئے، کیا مرزا قادیانی کی محولہ حدیث کا کہیں کوئی نشان ملتا ہے؟

۲..... ”اور یہ بھی یاد رہے کہ قرآن شریف میں بلکہ توریت کے بعض صحیفوں میں بھی یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔“ (کشتی نوح ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۵)

خوب کہی! یا تو قرآن شریف میں مسیح موعود کا ذکر ہی نہیں تھا یا پھر ان کی آمد کے وقت طاعون کی پیشگوئیاں قرآن سے نکالی جا رہی ہیں۔

اس چہ بوالعجب ست
۳ تا ۷ یکمشت پانچ جھوٹ

۳..... ”ضرور تھا کہ قرآن شریف اور احادیث کی وہ پیشگوئیاں پوری ہوں۔ جن میں لکھا تھا:

۴..... ”مسیح موعود جب ظاہر ہوگا تو اسلامی علماء کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا۔“

۵..... ”وہ اس کو کافر قرار دیں گے۔“

۶..... ”اور اس کے قتل کے لئے فتوے دیئے جائیں گے۔“

۷..... ”اور اس کو دائرہ اسلام سے خارج اور دین کو تباہ کرنے والا قرار دیا جائے گا۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۷، خزائن ج ۷ ص ۴۰۴)

ہے کوئی جو ہمیں یہ بتا سکے کہ یہ پیشگوئیاں قرآن کریم کے کون سے پارہ، کون سی سورت اور کون سے رکوع میں لکھی ہیں۔ یا حدیث کی کون سی کتاب کے کون سے باب میں درج ہیں؟

۸..... ”آثارِ صحیحہ میں لکھا ہے کہ مسیح موعود کے وقت کے مولوی روئے زمین کے انسانوں سے بدتر اور پلید تر ہوں گے کیونکہ وہ مسیح جیسے راست باز کو کافر اور دجال ٹھہرائیں گے۔“

(ایام الصلح ص ۱۶۶، خزائن ج ۳ ص ۴۱۳)

۹..... ”بخاری و مسلم میں صاف لکھا ہے کہ مسیح موعود اسی امت میں سے ہوگا۔“

(اربعین نمبر ۲ ص ۲۶، خزائن ج ۷ ص ۳۷۳)

”حدیثوں میں آنے والے مسیح موعود کو امتی لکھا ہے۔“

(ایام الصلح ص ۱۵۲، خزائن ج ۳ ص ۳۹۹)

”مسلمانوں کے لئے صحیح بخاری نہایت مفید اور متبرک کتاب ہے۔ یہ وہی کتاب ہے جس میں صاف طور پر لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا گئے۔“

(کشتی نوح ص ۶۰، خزائن ج ۹ ص ۶۵)

اچھا؟ صاف طور پر لکھا ہے؟ تو پھر آپ کو استعارات اور تمثیلات کا سہارا لینے کی کیا ضرورت تھی؟ اور یہ صاف لکھا ہوا آپ کی نظر سے کب گزرا؟ جب آپ کو معلوم تھا کہ حدیثوں میں صاف لکھا ہوا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا گئے اور اب مسیح موعود اسی امت میں آئے گا تو پھر کیا وجہ ہے کہ ایک عرصے تک آپ مسلمانوں کے مشہور عقیدہ کے قائل رہے؟

..... ”اسی طرح سورہ تحریم میں اشارہ ہے کہ بعض افراد امت کی نسبت فرمایا ہے کہ وہ مریم

صدیقہ سے مشابہت رکھیں گے۔“ (کشتی نوح ص ۳۵، خزائن ج ۹ ص ۳۸)

”اسی واقعہ کو سورہ تحریم میں بطور پیشگوئی کمال تصریح سے بیان کیا گیا ہے کہ عیسیٰ بن

مریم اس امت میں اس طرح پیدا ہوگا کہ پہلے کوئی فرد اس امت کا مریم بنایا جائے گا اور پھر بعد

اس کے اس مریم میں عیسیٰ کی روح پھونک دی جائے گی۔“ (کشتی نوح ص ۳۵، خزائن ج ۹ ص ۳۹)

کتنی بے نگہی اور غیر معقول بات ہے جو اللہ کی طرف منسوب کی جا رہی ہے؟ پھر طرفہ

تماشا یہ کہ کہیں تو اسے ”اشارہ“ قرار دیا جا رہا ہے اور کہیں ”کمال تصریح“۔ کیا سورہ تحریم میں اس

قسم کا کوئی اشارہ بھی موجود ہے۔ چہ جائیکہ کمال تصریح؟

..... ”چودھویں صدی کے سر پر مسیح موعود کا آنا جس قدر حدیثوں سے، قرآن سے، اولیاء

کے مکاشفات سے ہ پایہ ثبوت پہنچتا ہے، حاجت بیان نہیں۔“

(شہادت القرآن ص ۷۰، خزائن ج ۶ ص ۳۶۵)

قرآن وحدیث میں کہاں لکھا ہے کہ مسیح موعود چودھویں صدی کے سر پر آئے گا؟ مرزا

قادیانی نے حد کر دی ہے۔ ان کی یہ جرأت حیرت انگیز بھی ہے اور افسوس ناک بھی۔ ہم نے مرزا

قادیانی کی دروغ گوئی کی ایک درجن مثالیں پیش کی ہیں۔ اب آپ فیصلہ کیجئے کہ یہ کارستانی کسی

مذہبی رہنماء کی ہو سکتی ہے یا طالع آزما کی اور ابن الاغراض سیاست دان کی۔ فہل من مدکر؟

مرزا قادیانی کا انوکھا فلسفہ

مرزا قادیانی پہلے مریم پھر ابن مریم کیسے بنے؟ اس سوال کا جواب ہم مرزا قادیانی کے

الفاظ میں پیش کرتے ہیں۔ ہمیں یہ بتانے کی ضرورت نہیں ہے کہ مرزا قادیانی کا یہ بیان کتنا مضحکہ

خیز اور نامعقول (Unsensible and unreasonable) ہے۔ پڑھئے اور سر دھنئے: ”خدا نے براہین احمدیہ کے تیسرے حصے میں میرا نام مریم رکھا..... دو برس تک صفت مریمیت میں میں نے پرورش پائی اور پردے میں نشوونما پاتا رہا۔ پھر جب اس پر دو برس گزر گئے تو..... مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں لٹخ کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کی مہینوں کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں..... مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا۔“ (کشتی نوح ص ۷۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۰)

مرزا قادیانی کا یہ بیان خاصا طویل ہے۔ ہم اتنے حصہ پر اکتفا کرتے ہیں:

قیاس کن زگلستان من بہار مرا

اب اگر کوئی یہ پوچھ لے کہ جناب! اگر آپ نے ”ابن مریم“ بننا تھا تو چاہئے یہ تھا کہ جناب کی والدہ ماجدہ میں پہلے مریم کی صفات آتیں، نہ کہ آپ میں۔ (یہ دوسری بات ہے کہ آپ کی حقیقی والدہ نہیں تو ان کی کوئی مثل ہو تیں) وہی حاملہ ہو تیں۔ وہی ”اجلاء ہا المخاص“ کا صداق بنتیں یعنی درودہ کی مثالی کیفیت سے انہیں واسطہ پڑتا اور پھر انہی سے آپ کا ظہور ہوتا۔ پھر تو شاید کوئی بات بھی بن جاتی۔ لیکن یہ وحدۃ الوجودی فلسفہ، یعنی مولود اور والدہ کا ایک ہونا، نہ حکماء اشراقیین پیش کر سکے ہیں نہ مشائخ، ایسی نکتہ نئی تو نہ علماء اسلام کے حصے میں آئی ہے نہ دانشمندان یورپ کے۔ بہت ممکن ہے کہ اس اعتراض کے جواب میں قادیانی نکلنے والے فضلاء کچھ موہکا فیاں کرنے لگیں۔ لیکن ہمارے نزدیک یہ فلسفہ عقیدہ برانہ دعوت کے نام پر عقل و خرد کے منہ چٹانے کے مترادف ہے اور بس۔

حدیث شریف میں آیا ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے پہیلیوں سے منع فرمایا ہے۔ ”نہی عن الاغلو طات“ اور یہاں یہ حال ہے کہ مرزا قادیانی کی دعوت کی بنیاد ہی پہیلیوں اور لفظی گورکھ دھندوں پر ہے۔ افلا تعقلون؟

مرزا قادیانی کے حافظہ کی خرابی یا ان میں دیانت کی کمی

یوں تو مرزا قادیانی کی کتابوں میں بیسیوں مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں کہ وہ ”محو اثبات“ سے کام لیتے ہیں۔ یعنی ضرورت کے مطابق کبھی تو وہ ایسی چیزوں کا انکار کر دیتے ہیں جو کتاب و سنت میں وارد ہیں یا اقوال علماء سے ثابت ہیں اور کبھی ایسی چیزیں قرآن و حدیث کی طرف منسوب کر دیتے ہیں جو نہ تو اللہ نے کہی ہوئی ہیں اور نہ اس کے رسولؐ نے۔ وہ ایسا کیوں

کرتے ہیں؟ یہ ہم سے نہ پوچھئے۔ البتہ اس موقع پر مرزا قادیانی کی تحریروں سے ایک مثال پیش کرتے ہیں۔ جس سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مرزا قادیانی کس حد تک ڈھٹائی اور دیدہ دلیری سے کام لیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو اور پھر فیصلہ ہم آپ پر چھوڑتے ہیں کہ کیا مرزا قادیانی کا حائفہ بے کار تھا یا ان میں دیانت مفقود تھی؟ بہر حال دال میں کچھ کا لا ضرور ہے۔

الف..... مرزا قادیانی، مسلم شریف کی ایک روایت کا ترجمہ اور تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”پھر دجال ایک اور قوم کی طرف جائے گا اور اپنی الوہیت کی طرف ان کو دعوت کرے گا۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۸، خزائن ج ۳ ص ۲۰۸)

ب..... مرزا قادیانی اسی کتاب میں آگے چل کر علامات دجال کے ضمن میں لکھتے ہیں: ”دجال خدا نہیں کہلائے گا بلکہ خدا تعالیٰ کا قائل ہوگا بلکہ بعض انبیاء کا بھی مسلم۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰، خزائن ج ۳ ص ۴۹۳)

ج..... مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”لکھا ہے دجال نبوت کا دعویٰ کرے گا اور نیز خدائی کا دعویٰ بھی اس سے ظہور میں آئے گا۔“

(شہادت القرآن ص ۲۰، خزائن ج ۶ ص ۳۶۶)

ازالہ اوہام ۱۸۸۱ء کی تصنیف ہے۔ اس کے پہلے حصہ میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”دجال الوہیت کا دعویٰ ار ہوگا۔“ دوسرے حصہ میں لکھتے ہیں: ”نہیں ہوگا۔“ پھر شہادت القرآن جو ۱۸۹۳ء کی تصنیف ہے، میں کہتے ہیں: ”ہوگا۔“..... ”ہے نہیں“ کا یہ چکر کتنا عجیب و غریب ہے۔ افلا تبصرون؟

مرزا قادیانی کی لاعلمی یا تجاہل عارفانہ

مرزا قادیانی نے مسیح موعود کے بارے میں آنحضرت ﷺ کی ارشاد فرمودہ بعض علامات کا انکار کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے کہ مرزا قادیانی کو ان چیزوں کا علم نہیں تھا بلکہ دانستہ ان جان بننے کی کوشش کرتے ہیں۔ بہر کیف وہ علامات اس قسم کی ہیں کہ اگر وہ احادیث سے ثابت ہو جائیں تو مرزا قادیانی کے دعوائے مسیحیت میں کوئی صداقت باقی نہیں رہتی۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

پہلی مثال..... مرزا قادیانی ارشاد فرماتے ہیں: ”(سبح کے) آسمان سے آنے کا لفظ

کہیں نہیں ہے۔“ (انجام آئیم ص ۱۳۹، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵، ایضاً چشمہ معرفت ص ۲۲۰، خزائن ج ۱۳ ص ۱۲۹)

اب ہم سے حوالہ سنئے: اٹھائے امام مہدیؑ کی کتاب ”الاسماء والصفات“ کھولئے

اس کا ص ۳۰۱ اور پڑھئے حدیث: ”اذا نزل ابن مریم من السماء فیکم“ کیا آپ کو معلوم ہے کہ ”من السماء“ کے معنی آسمان سے ہیں؟

تفسیر درمنثور میں ابن عباسؓ سے ایک روایت منقول ہے۔ جس میں السماء کی تصریح موجود ہے۔ علاوہ ازاں (مکلوہ شریف ص ۴۸۰) کی ایک روایت جس کی صحت مرزا قادیانی خود بھی تسلیم کرتے ہیں، اس کا ایک جملہ ہے: ”ینزل عیسیٰ الی الارض“ ﴿یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر اتریں گے﴾ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس وقت زمین پر نہیں ہیں بلکہ آسمان پر ہیں اور وقت مقررہ پر نزول فرمائیں گے اور حقیقت یہ ہے کہ یہ مرزا قادیانی کی ناواقفیت ہے یا وہ جان بوجھ کر ناواقف بننا چاہتے ہیں ورنہ تو ذخیرہ احادیث سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ مسیح موعود آسمان سے نزول فرمائیں گے اور یہی وجہ ہے کہ علماء امت سب کے سب اس بات کے قائل ہیں۔ تفسیر شرح حدیث اور عقائد کی کوئی مشہور کتاب آپ اٹھا کر دیکھ لیں۔ سب میں نزول مسیح من السماء کی صراحت موجود ہے۔ ہم اگر ان حوالوں کو نقل کرنا چاہیں تو ایک طومار لگ جائے۔ قارئین کی تسلی کے لئے ہم چند عبارتیں نقل کرتے ہیں:

علامہ جابر اللہ زحشری معزلی متوفی ۵۲۸ء اپنی تفسیر میں آیت کریمہ: ”وان من اهل

الکتاب الا لیؤمنن به“ کے تحت لکھتے ہیں: ”روی انه ینزل من السماء فی اخر الزمان (کشاف ج ۱ ص ۵۸۹)“ ﴿حدیث میں آیا ہے کہ وہ اخیر زمانہ میں آسمان سے اتریں گے۔﴾ یہی زحشری ارشاد ربانی ”انی متوفیک“ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”وقیل ممیتک فی وقتک بعد النزول من السماء (کشاف ج ۱ ص ۲۶۷)“ ﴿ایک قول یہ ہے کہ متوفیک بمعنی ممیک ہے یعنی تجھے تیرا وقت آنے پر آسمان سے اترنے کے بعد موت دوں گا۔﴾

..... امام بغویؒ اپنی تفسیر معالم التنزیل (مطبوعہ ہند ص ۲۶۱) میں۔

..... خطیب شربنیؒ اپنی تفسیر (السراج المبرج ص ۱۸۴) میں۔

..... امام خازنؒ اپنی مشہور تفسیر (ج ۱ ص ۵۰۲) میں۔

..... امام نسفیؒ اپنی تفسیر (مدارک.....) میں۔

آیت کریمہ ”وان من اهل الکتاب..... الخ“ کے تحت لکھتے ہیں:

”وذلك عند نزوله من السماء فی اخر الزمان“ ﴿یہ اس وقت کی بات ہے

بلکہ وہ (حضرت عیسیٰ) اخیر زمانہ میں آسمان سے اتر کر آئیں گے۔

○ حافظ ابن کثیر دمشقی اپنی تفسیر میں زیر آیت بالا لکھتے ہیں: ”والسمراد بها الذی نکرناہ من تقدیر وجود عیسیٰ علیہ السلام وبقائه حیاته فی السماء وانہ سینزل الی الارض قبل یوم القیامۃ (ابن کثیر ج ۱ ص ۵۷۷)“ ﴿اس آیت سے مراد یہی ہے جو ہم اوپر بیان کر آئے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا موجود ہونا پختہ بات ہے۔ وہ آسمان میں زندہ ہیں اور قیامت سے پہلے زمین پر اتر آئیں گے۔﴾

○ قاضی بیضاوی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں: ”والمعنی انہ اذا نزل من السماء امن بہ اهل الملل جمیعا (تفسیر بیضاوی ج ۱ ص ۲۱۰)“ ﴿مطلب یہ کہ جب وہ آسمان سے اتریں گے تو سب مذاہب ان پر ایمان لائیں گے۔﴾

○ بخاری کی شرح فتح الباری اور بیہقی میں ہے: ”ان الاحادیث قد بینت انہ (الدجال) یمخرج بعد امور ذکرت وان عیسیٰ یقتله بعد ان ینزل من السماء“ ﴿احادیث نے یہ بات واضح کر دی ہے کہ دجال کی آمد چند امور مذکور کے بعد ہوگی اور یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اترنے کے بعد اسے مار دیں گے۔﴾

○ مسلم کی شرح نووی میں ہے: ”ای ینزل من السماء (مسلم مع نووی ج ۲ ص ۴۰۳)“ ﴿یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتر آئیں گے۔﴾

○ ابوداؤد کے (حاشیہ مرقاۃ المفردات ص ۲۳۸) میں علامہ سیوطی فرماتے ہیں: ”وقد علم بامر اللہ تعالیٰ فی السماء قبل ان ینزل ما یحتاج الیہ من علم هذه الشریعة“ ﴿حضرت مسیح اترنے سے پہلے آسمان ہی پر اللہ تعالیٰ کے حکم سے جان چکے ہوں گے کہ جو کچھ اس شریعت میں سے ان کے لئے جانتا ضروری ہوگا۔﴾

○ ابن ماجہ کے (حاشیہ مصباح الزجلیہ) میں علامہ سیوطی فرماتے ہیں: ”خروج الدجال و نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء قبل ذالک“ ﴿دجال کا آنا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اتر کر آنا سورج کے مغرب سے طلوع ہونے سے پہلے ہوگا۔﴾

○ مشکوٰۃ شریف کے شارح حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں: ”بہ تحقیق ثابت شدہ است باحادیث صحیح کہ عیسیٰ علیہ السلام فرودی آید از آسمان بز میں“ (ابوداؤد المصنوعات ج ۲ ص ۲۵۱) ﴿یقیناً احادیث صحیحہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتر کر زمین پر آئیں گے۔﴾

○ سراج الامة، امام الائمة، امام اعظم ابوحنيفه عقائد کے موضوع پر اپنے رسالہ الفقہ الاکبر میں اور حضرت ملا علی قاریؒ اس کی شرح میں علامات قیامت کے ضمن میں لکھتے ہیں: ”ونزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء (شرح فقہ اکبر ص ۱۳۶)“ ﴿ایک علامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا ہے۔﴾

○ فقہ وحدیث کے مشہور امام طحاویؒ اپنے رسالہ عقائد میں لکھتے ہیں: ”ونزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام من السماء“ ﴿اور ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اتر آنے پر ایمان رکھتے ہیں۔﴾

○ علامہ نسفیؒ اپنے رسالہ العقائد الفسیہ میں اور علامہ تھنازائیؒ اس کی شرح میں کہتے ہیں: ”وما أخبر به النبی علیہ السلام من اشراط الساعة من خروج الدجال و دابة الارض و نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء و طلوع الشمس من مغربها فهو حق (شرح عقائد ص ۱۵۵)“ ﴿نبی کریم ﷺ نے جن جن علامات قیامت کی خبر دی ہے یعنی دجال کا اور دابة الارض کا نکلنا عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اتر کر آنا اور سورج کا مغرب سے طلوع ہونا تو یہ سب یقیناً ہے۔﴾

○ منقولہ بالا مہارت کی تشریح کرتے ہوئے مولانا عبدالعزیز صاحبؒ پرہاروی کہتے ہیں: ”وقد صح فی الحدیث ان عیسیٰ علیہ السلام ینزل من السماء الی الارض (نبو اس ص ۵۸۶)“ ﴿یہ بات حدیث شریف سے پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے زمین پر اتر آئیں گے۔﴾

تفسیر، حدیث، فقہ اور کلام کے ائمہ اور ماہرین کے منقولہ بالا اقوال سے یہ بات نصف انتہائی طرح واضح ہو گئی ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تشریف آوری آسمان سے ہوگی۔
حد تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی خود بھی رسالہ تہذیب الاذہان میں لکھتے ہیں: ”میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیشگوئی کی تھی جو اس طرح وقوع میں آئی کہ آپ ﷺ نے فرمایا تھا کہ مسیح آسمان پر سے جب اترے گا تو دو زرد چادریں اس نے پہنی ہوں گی۔ سو اس طرح مجھے دو بیماریاں ہیں۔“ (ملفوظات ج ۸ ص ۴۳۵)

قطع نظر اس سے کہ مرزا قادیانی نے فرمان نبوی ﷺ کی غلط توجیہ کرنے میں کتنی بڑی جسارت سے کام لیا ہے۔ ان کی طرف سے یہ اعتراف تو پایا گیا کہ بموجب حدیث شریف مسیح کی

آمد آسمان سے ہوگی۔ پھر بھی اگر وہ انجامِ آختم وغیرہ میں یہ کہتے ہیں کہ مسیح کی آسمان سے آمد کا لفظ کہیں نہیں ہے تو اس ڈھٹائی اور دروغ گوئی کا کیا جواب ہو؟

دوسری مثال، مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”آپ لوگوں کے پاس بجز ایک لفظ نزول کے کیا ہے لیکن اگر اس جگہ نزول کے لفظ سے یہ مقصود تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے دوبارہ آئیں گے تو بجائے نزول کے رجوع کہنا چاہئے تھا۔“

(ایام صالح ص ۱۳۶، خزائن ج ۳ ص ۳۹۲، انجامِ آختم ص ۱۱۱، خزائن ج ۱ ص ۱۱۱)
اب آپ تفسیر ابن کثیر اٹھا کر دیکھئے، اس میں دو جگہ علامہ ابن کثیرؒ یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے یہودیوں سے فرمایا: ”ان عیسیٰ لم یمت وانه راجع الیکم قبل یوم القيامة (ابن کثیر ج ۱ ص ۳۶۶)“ ﴿یقیناً عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے اور یقیناً وہ قیامت سے پہلے تمہارے پاس لوٹ کر آنے والے ہیں۔﴾

قادیانیو! آپ نے مرزا قادیانی کا ارشاد پڑھ لیا ہے۔ اس سے اتنا تو آپ نے سمجھ لیا کہ اگر واقعی حدیث میں ”رجوع“ کا لفظ مل جائے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آسمان سے دوبارہ آمد مانتی پڑے گی۔ حوالہ ہم نے پیش کر دیا۔ اب تو مان جائیے کہ مسیح موعود کی کرسی پر مرزا قادیانی نہیں آ سکتے۔ بلکہ جیسا کہ امت مسلمہ کا عقیدہ ہے۔ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اسرائیلی پیغمبر ہی کے لئے مخصوص ہے۔

تیسری مثال: مرزا قادیانی ایک حدیث کا حوالہ دے کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ ہم شروع میں عرض کر چکے ہیں کہ اس وقت حیات مسیح علیہ السلام ہمارے نزدیک خارج از بحث ہے۔ وہ زندہ ہیں یا نہیں، اس کو چھوڑئیے۔ ہم تو صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے اپنی مطلب برآری کے لئے کیونکر حدیث کا بھرکس نکالا ہے۔ کہتے ہیں: ”ایک اور حدیث بھی مسیح ابن مریم کی وفات ہو جانے پر دلالت کرتی ہے اور وہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ سے پوچھا گیا کہ قیامت کب آئے گی؟ تو آپؐ نے فرمایا کہ آج کی تاریخ سے سو برس تک تمام نبی آدم پر قیامت آ جائے گی اور یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ سو برس کے عرصہ سے کوئی شخص زیادہ زندہ نہیں رہ سکتا۔ اسی بناء پر اکثر علماء و فقہاء اسی طرف گئے ہیں کہ حضرت بھی فوت ہو گیا کیونکہ خبر صادق کے کلام میں کذب جائز نہیں۔ مگر افسوس کہ ہمارے علماء نے اس قیامت سے بھی مسیح کو باہر رکھ دیا۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۵۲، خزائن ج ۳ ص ۲۲۷)

اس عبارت میں مرزا قادیانی نے جس حدیث کا حوالہ دیا ہے۔ ہم وہ اصل حدیث اور اس کا ترجمہ ان کی اسی کتاب ازالہ اوہام ہی سے نقل کرتے ہیں تاکہ حقیقت معلوم ہو سکے: ”عن جابر قال سمعت النبی ﷺ قبل ان يموت بشهر تسالونی عن الساعة وانما علمها عند الله واقسم بالله ما على الارض من نفس منفوسة ياتي عليها مائة سنة وهي حية يومئذ (رواه مسلم)“

”روایت ہے کہ جابرؓ سے کہہ سنا میں نے پیغمبر خدا حضرت محمد ﷺ سے، فرماتے تھے کہ مہینہ بھر پہلے اپنی وفات سے کہ تم مجھ سے پوچھتے ہو کہ قیامت کب آئے گی اور بجز خدا کے کسی کو اس کا علم نہیں اور میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھاتا ہوں کہ روئے زمین پر کوئی ایسا نفس نہیں جو پیدا کیا گیا ہو اور موجود ہو اور پھر آج سے سو برس اس پر گزرے اور وہ زندہ رہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۴۸۱، خزائن ج ۳ ص ۳۵۸)

آپ حدیث کے لفظ ”على الارض“ (زمین پر) پر غور کیجئے۔ زبان نبوت سے یہ لفظ کیوں نکلا؟ کیا اتفاقی طور پر زبان پر آ گیا تھا یا حضور کا مقصد ان انسانوں کو اس پیشگوئی سے خارج کرنا تھا جو حضور کے اس فرمان کے وقت زمین پر نہ تھے؟ علماء اسلام کا جواب کتابوں میں موجود ہے۔ حضرت نضر علیہ السلام کے بارے میں تو دو مختلف رائیں پائی جاتی ہیں۔ ایک گروہ ان کی وفات کا قائل ہے اور دوسرا ان کو زندہ مانتا ہے۔ مرزا قادیانی اگر شروع حدیث کو دیکھ لیتے تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ جو لوگ حیات نضر کے قائل نہیں۔ انہیں ”على الارض“ کی بناء پر یہ تاویل کرنا پڑی کہ وہ اس وقت زمین پر موجود نہیں تھے بلکہ کہیں سمندر میں تھے۔ لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں کوئی اختلاف رائے نہیں ہے بلکہ بالاتفاق علماء امت اٹھائے جانے کے بعد سے دوبارہ آنے تک وہ آسمان کے باشندہ ہیں۔ اس لئے مذکورہ بالا پیشگوئی کا ان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

”قال الكرمانی لانقض بعيسى عليه السلام لكونه في السماء (فتح الودود)“ علامہ کرمانی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وجہ سے اس پیشگوئی پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا کیونکہ وہ تو آسمان میں ہیں۔ ﴿

مرزا قادیانی کے دعاوی کے سلسلہ میں ہم براہ راست انہی کی تحریروں کو زیر بحث لارہے ہیں اور ہمارے نزدیک کسی تحریک کے حسن و قبح کو معلوم کرنے کے لئے بنیادی گریہی ہے

کہ تحریک کے اصل بانی کے اقوال و افعال کا جائزہ لینا چاہئے۔ لیکن موقع کی مناسبت سے یہاں ایک بات عرض کرنے کی اجازت چاہتے ہیں۔ صاحبزادہ مرزا بشیر احمد اپنی کتاب الحجۃ البالغہ میں حدیث سے وفات مسیح علیہ السلام کا ثبوت پیش کرتے ہوئے سب سے پہلے صحیح مسلم کی محولہ بالا حدیث نقل کرتے ہیں۔ لیکن وہ علی الارض کا لفظ صاف طور پر ہضم کر گئے ہیں۔ ہم اس کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ اگر صحیح مسلم، سنن ابی داؤد یا مشکوٰۃ شریف تک ان کی رسائی نہیں تھی تو وہ اپنے باوا کی کتاب (ازالہ اوہام) ہی دیکھ لیتے۔ اسی میں انہیں ”علی الارض“ کا لفظ نظر آ جاتا۔ ازالہ میں دو روایتیں (ص ۴۸۱، خزائن ج ۳ ص ۳۵۸) پر اور ایک روایت (ص ۶۲۳، خزائن ج ۳ ص ۴۳۷) پر منقول ہے اور دونوں میں ”علی الارض“ کا لفظ موجود ہے۔

مسیح موعود کا حلیہ اور مرزا قادیانی

مرزا قادیانی اپنی کتابوں میں بار بار لکھتے ہیں کہ حدیث شریف میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رنگ سرخ بیان کیا گیا ہے اور آنے والے مسیح کا گندمی، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آنے والے مسیح کوئی اور ہیں۔ دوسری کتابوں کے علاوہ انہوں نے ازالہ اوہام میں بھی اپنی اس دلیل کو متعدد جگہ ذکر کیا ہے۔ ایک مقام پر لکھتے ہیں: ”سوم قرینہ جو امام بخاری نے بیان کیا ہے یہ ہے، کہ آنے والے مسیح اور اصل مسیح ابن مریم کے حلیہ میں جا بجا التزام کامل کے ساتھ فرق ڈال دیا ہے۔ ہر ایک جگہ جو اصل مسیح ابن مریم کا حلیہ لکھا ہوا ہے۔ اس کے چہرہ کو احمر (یعنی سرخ) بیان کیا ہے اور ہر جگہ ایک جو آنے والے مسیح کا حلیہ بقول آنحضرت ﷺ بیان فرمایا ہے۔ اس کے چہرہ کو گندم گوں ظاہر کیا ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۹۰۰، خزائن ج ۳ ص ۵۹۲)

حقیقت یہ ہے کہ یا تو مرزا قادیانی علم حدیث سے کورے ہیں یا وہ دانستہ ان صحیح حدیثوں کو چھپا رہے ہیں۔ جن میں آنے والے مسیح کا حلیہ ارشاد فرمایا گیا ہے اور وہ پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ آنے والے مسیح وہی ہیں جو بنی اسرائیل میں تشریف لائے تھے۔ آئیے ہم آپ کو حقیقت حال بتاتے ہیں اصل مسیح اور آنے والے مسیح کا حلیہ ہم بصورت کالم پیش کرتے ہیں:

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حلیہ	آنے والے مسیح کا حلیہ
معلوم رہے کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حلیہ قصہ معراج کے ضمن (یہ بات فریقین کے نزدیک مسلم ہے کہ معراج کی رات	قیامت کے قریب نازل ہو کر دجال کو قتل کرنے کے سلسلہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تعارف کرادیا گیا ہے اور یہاں بھی آنحضرت ﷺ نے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل کے مخبر
 عی سے ملاقات ہوئی تھی) میں بیان فرمایا
 ہے ایک تو ان کا قد وقامت اور رنگ بتا
 کر، دوسرا مزید وضاحت کے لئے اپنے صحابہؓ
 میں سے ایک آدمی کا نام لے کر فرمایا کہ یہ شکل
 میں ان سے ملتے جلتے ہیں۔ حضور ﷺ کے
 ارشادات سنئے:

الف..... ”رأيت عيسى رجلا
 مربوعا مربوع الخلق الى الحمرة
 والبياض (بخاری ص ۴۵۹، مسلم
 ج ۱ ص ۹۴ بروایت ابن عباس)“ ﴿میں
 نے عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا، وہ میانہ قد آدمی
 تھے۔ ان کا رنگ سرخی اور سفیدی مائل تھا۔
 ”ربعة احمر كانما خرج من ديماس
 (بخاری ج ۱ ص ۴۸۹ بروایت ابی
 هريرة)“ ﴿وہ در میانہ قد کے تھے اور سرخ
 رنگ کے (مگر خالص سرخ نہیں، بلکہ یوں
 سمجھئے کہ) گویا وہ ابھی نہادھو کر حمام سے
 باہر آئے ہیں۔﴾

ب..... ”اقرب من رأيت به شبها
 عروة بن مسعود (مسلم ص ۹۵ بروایت
 عبدالله بن عمر)“ ﴿شکل و صورت کے لحاظ
 سے جس کو میں نے ان کے ساتھ زیادہ ملتا جلتا
 دیکھا، وہ عروہ بن مسعود (ثقیفی) ہیں۔

وہی دونوں انداز اختیار فرمائے یعنی ایک تو قد
 اور رنگ کا بیان فرمادیا، دوسرا ایک آدمی کا ہم
 شکل ہونا بتادیا۔ اب الفاظ اور انداز کی
 یکسانیت ملاحظہ ہو۔ ارشاد فرمایا: ”انسی اولی
 الناس بعيسى بن مريم لانه لم يكن
 نبی بینی و بینہ، وانه نازل فاذا
 رأيتموه فاعرفوه رجل مربوع الى
 الحمرة والبياض (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۵،
 تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۵۷۸ بروایت
 ابو هريرة)“ ﴿یعنی میں لوگوں میں عیسیٰ بن
 مریم کے سب سے زیادہ قریب ہوں۔ کیونکہ
 میرے اور ان کے درمیان کوئی نبی نہیں ہوا
 اور یقیناً وہ آنے والے ہیں۔ تو جب تم انہیں
 دیکھو تو تم انہیں پہچان لینا۔ وہ میانہ قد آدمی
 ہوں گے۔ ان کا رنگ سرخی اور سفیدی مائل
 ہوگا۔

”فیبعث الله عيسى بن مريم كانه
 عروة بن مسعود (مسلم ج ۱ ص ۴۰۳
 بروایت عبدالله بن عمر)“ ﴿تو (خروج
 وصال کے بعد) اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم علیہ
 السلام کو اتاریں گے گویا وہ شکل و صورت میں
 عروہ بن مسعود ہیں۔

۱۔ ابوداؤد شریف، حدیث کی معتبر ترین کتب صحاح ستہ میں سے ہے اور اسی کتاب میں
 وہ حدیث ہے جس پر مرزا قادیانی کے دعویٰ مہدویت کا دار و مدار ہے۔ (بقیہ حاشیے اگلے صفحہ پر)

آپ نے دیکھ لیا کہ دونوں جگہ ایک ہی حلیہ بتایا گیا ہے۔ میانہ قد اور سرخ و سفید رنگ۔ اسی طرح جس مسیح علیہ السلام سے شب معراج میں آنحضرت ﷺ کی ملاقات ہوئی۔ ان کی شکل عروہ بن مسعودؓ کی تھی اور جو آنے والے ہیں وہ بھی اسی شکل کے ہیں۔ نتیجہ ظاہر ہے کہ جس مسیح سے آسمانوں پر ملاقات ہوئی تھی۔ وہی قیامت کے قریب دجال کے مارنے کے لئے آنے والے ہیں۔ ایک اور صریح حدیث سے اس کی مزید تائید ہوتی ہے۔ اس کا ترجمہ ہم یہاں نقل کرتے ہیں: ”معراج کی رات رسول اللہ ﷺ کی ملاقات حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ہوئی۔ ان میں قیامت (کے وقت) کے متعلق گفتگو ہوئی۔ سب سے پہلے باقی حضرات نے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے دریافت کیا۔ انہیں معلوم نہیں تھا۔ پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام سے پوچھا گیا تو وہ بھی نہ جانتے تھے۔ اس کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ حتمی طور پر قیامت کے آنے کا وقت تو اللہ کے سوا کسی کو معلوم نہیں۔ البتہ اس سے پہلے دجال آئے گا اور مجھے (حضرت عیسیٰ کو) یہ بتایا جا چکا ہے کہ میں اتر کر اسے قتل کروں گا۔“ (ابن ماجہ ص ۳۰۹)

خلاصہ یہ ہے کہ آنے والے مسیح کا جو تعارف ان کا حلیہ بتا کر حدیثوں میں کرایا گیا ہے وہ بالکل وہی ہے جو اسرائیلی مسیح علیہ السلام کا تذکرہ معراج کے ضمن میں کرایا گیا ہے۔ لہذا مرزا قادیانی کا وہ استدلال جس سے وہ اپنے لئے راہ نکالنا چاہتے تھے، بالکل غلط ہو گیا۔

باقی رہ گئی بات یہ کہ بعض روایات میں آنے والے مسیح علیہ السلام کا چہرہ گندم گوں بتایا گیا ہے۔ تو اس کی حقیقت یہ ہے کہ ایک دن آنحضرت ﷺ نے لوگوں کے سامنے دجال کا ذکر کیا اور اس ضمن میں اپنا ایک خواب بیان فرمایا۔ جس میں آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اور دجال کو بیت اللہ کا طواف کرتے دیکھا تھا۔ تو اس موقع پر آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں فرمایا: ”رجل ادم (بخاری ص ۱۸۹)“ ”وہ گندم گوں رنگ کے آدمی تھے۔“

بس یہی روایت ہے جس کو دیکھ کر مرزا قادیانی نے آسمان سر پر اٹھالیا کہ دیکھئے صاحب، یہاں مسیح کا رنگ دوسری روایات سے مختلف بتایا گیا ہے۔ لہذا دجال کا قاتل حضرت مسیح

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) ۲ یہ بھی حدیث کی نہایت معتبر کتاب اور بخاری کے ہم پلہ ہے۔ بخاری و مسلم کو ملا کر صحیحین کہا جاتا ہے۔ خود مرزا قادیانی اس کتاب کا معتبر ہونا تسلیم کرتے ہیں۔ دیکھئے

(کشتی نوح ص ۶۰، خزائن ج ۹ ص ۶۵)

۳ یہ ترجمہ ہم نے نووی کی شرح یزید من السماء کے مد نظر کیا ہے۔

بن کریم اسرائیلی سے جدا ہے۔ ہم جواباً کہتے ہیں کہ اول تو آپ حدیث کے لفظوں پر غور کریں۔ پورا جملہ یوں ہے: ”رجل ادم کما حسن ماتری من ادم الرجال (حوالہ مذکور)“ ﴿وہ﴾ (یعنی حضرت عیسیٰ) گندی رنگ کے تھے جیسا کہ نہایت حسین و جمیل گندی رنگ کے مرد ہوتے ہیں۔ ﴿

مطلب یہ ہے کہ آپ علیہ السلام کا چہرہ صباحت کے ساتھ ملاحت کا بہترین امتزاج پیش کرتا تھا۔ یہی توجیہ شارحین حدیث مثلاً امام نووی، علامہ کرمانی وغیرہ نے بیان کی ہے۔ ممکن ہے کہ اس توجیہ کو ”مولویانہ تاویل“ کہہ کر مسترد کر دیا جائے۔ لہذا ہم حدیث شریف سے ثابت کرتے ہیں کہ ایک حسین چہرہ بیک وقت گندی اور سرخ و سفید ہو سکتا ہے۔ لیجئے، سنئے! احادیث میں آنحضرت ﷺ کا رنگ مختلف الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔ یہ الفاظ پڑھئے:

۱..... ”لیس ببالابيض الامحق ولا بالادم (بخاری ج ۱ ص ۲۰۲، شمائل ترمذی بروایت انس)“ ﴿نہ خالص سفید اور نہ گندی﴾۔ ﴿

۲..... ”ابیض مشرب مشربا حمرة (ترمذی ج ۲ ص ۲۰۴، شمائل ترمذی، بروایت علی)“ ﴿سفید تھا اور اس میں سرخی ملی ہوئی تھی﴾۔ ﴿

۳..... ”ابیض ملیحا (شمائل ترمذی بروایت ابی الطفیل)“ ﴿سفید تھا مگر ملاحت آمیز﴾۔ ﴿

۴..... ”ازهر اللون (شمائل ترمذی بروایت ابی ہالہ)“ ﴿رنگ نہایت کھلا ہوا تھا﴾۔ ﴿

۵..... ”ابیض کائما صیغ من فضة (شمائل ترمذی بروایت ابی ہریرہ)“ ﴿سفید تھا گویا جسدا قدس چاندی سے ڈھالا گیا ہے﴾۔ ﴿

۶..... ”اسمر اللون (شمائل ترمذی بروایت انس)“ ﴿آپ گندی رنگ کے تھے﴾۔ ﴿

دیکھ لیا آپ نے، ایک ہی حسین چہرہ ہے جو جمال کے ساتھ جلال کا بھی مرقع ہے۔ قریب رہنے والے صحابہ میں وہ بھی تھے جو اعتراف کرتے تھے کہ ہم آنکھ بھر کر رخ انور کو دیکھ نہیں سکتے تھے اور اگر ہم سے پوچھا جائے تو ہم حلیہ کی تفصیل بیان نہیں کر سکتے۔ کچھ خوش نصیب وہ بھی تھے جنہیں کسی قدر لاجوابی کا تعلق میسر آیا۔ حضرت علیؓ سے زیادہ کوئی قرہی عزیز نہیں۔ ہند بن ابی ہالہ حضور ﷺ کے ربیب ہیں۔ انسؓ بن مالک خادم خاص تھے۔ ابو ہریرہؓ در اقدس پر پڑے رہنے والے غلام تھے۔ ابو الطفیلؓ آٹھ سال تک حاضر خدمت رہے اور صحابہ میں سب سے آخر میں

وقات پائے۔ اب ان لوگوں سے پوچھا جاتا تو وہ اپنے اپنے ذوق اور اپنی بساط کے مطابق ”تصویر جاناں“ پیش کرتے تھے۔ کسی نے از ہر اللون سے تعبیر کیا۔ کسی نے ”ایبض ملیحاً“ اور کسی نے ”مشروب حمراء“ سے۔ حضرت انسؓ بھی تو نہ خالص سفید اور نہ گندی کہہ کر بات ختم کر دیتے ہیں اور کبھی مثبت انداز میں جواب دینا پڑتا ہے تو الفاظ کی تنگ دامانی کو دیکھ کر پھر یہی کہنے پر مجبور ہو جاتے ہیں ”اسمر اللون“ یعنی رنگ گندی تھا۔ کیا ان روایات کو دیکھ کر کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ مختلف شخصیتوں کے حلیے بیان کئے گئے ہیں؟ اگر یہاں روایات میں تطبیق دی جاسکتی ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں کیونکر نہیں کہا جاسکتا جبکہ وہاں حضور ﷺ کے ارشادات مختلف مقامات سے تعلق رکھتے ہیں؟ حضور ﷺ نے انہیں عالم بالا میں دیکھا، جہاں نہ تمازت آفتاب کے اثرات، نہ گرد و غبار کے نشانات، تو رنگ سرخ و سفید نظر آیا اور کعبہ کا طواف کرتے ہوئے دیکھا تو گندی محسوس ہوا۔

حلیے! اگر یہ جواب بھی آپ کو مطمئن نہیں کر سکا تو ہم قادیانی لٹریچر سے اپنا مدعا ثابت کرتے ہیں۔ مرزا کے ایک ”صحابی“ ڈاکٹر میر محمد اسماعیل کا ایک طویل مضمون مرزا قادیانی کے شبائل پر لکھا ہوا ہے اور سیرت الہدی مصنف مرزا بشیر احمد اور حیات طیبہ مصنف شیخ عبدالقادر میں اسے بڑے اہتمام کے ساتھ پیش کیا ہے۔ اس مضمون میں مرزا قادیانی کا رنگ ان لفظوں میں بیان کیا گیا ہے: ”آپ کا رنگ گندی اور نہایت اعلیٰ درجہ کا گندی تھا۔ یعنی آپ میں ایک نورانیت اور سرخی جھلک مارتی تھی۔“ (حیات طیبہ ص ۴۷۱)

اگر آپ اس عبارت کا عربی میں ترجمہ کرنا چاہیں تو بخاری و مسلم کے وہی دو جملے فوراً سامنے آئیں گے یعنی (۱) ”ادم کا حسن ماتری من ادم الرجال“ (۲) ”الی الحمرة والبیضاء“ ہم قادیانیوں سے پوچھتے ہیں کہ ڈاکٹر اسماعیل نے جو حلیہ بیان کیا ہے۔ یہ ایک آدمی کا ہے یا دو کا؟ اگر یہ ایک آدمی کا حلیہ ہے تو بخاری و مسلم کے مذکورہ دو جملوں کے مصداق ایک ہی مسیح علیہ السلام نہیں ہو سکتے؟ پھر لطف یہ کہ طواف کعبہ کے قصے میں آنحضرت ﷺ نے جس مسیح کو دیکھا تھا اس کا نام (عیسیٰ) لقب (مسیح) اور کنیت (ابن مریم) سب کچھ بتا دیا گیا اور یقینی بات ہے کہ صحابہ کرامؓ کے ذہن میں اسرائیلی پیغمبر کے علاوہ اور کوئی شخصیت نہیں تھی۔ جس کا نام، لقب اور کنیت یہی ہوں۔ تو کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ ان اسماء کے ساتھ جس مسیح کی آمد کی خبر دی گئی ہے، وہ کوئی اور ہیں؟

مرزا قادیانی کا تفسیر بالرائے سے اپنا کام نکالنا

مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو مسیح موعود ثابت کرنے کے لئے ایک حربہ تفسیر بالرائے کا استعمال کیا ہے اور خوب اس سے کام لیا ہے۔ شرعاً تفسیر بالرائے کتاباً مجرم ہے۔ اس کا اندازہ آنحضرت ﷺ کے اس فرمان سے لایا جاسکتا ہے کہ: ”من قال فی القرآن برأیه فلیتبعوا مقعده من النار (مشکوٰۃ ص ۳۵)“ جس نے محض اپنی رائے سے قرآن کے بارے میں کچھ کہا تو وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے۔ ﴿

افضل حدیث الامۃ سیدنا ابو بکر صدیقؓ ارشاد فرماتے ہیں: ”نہ مجھے آسمان سایہ دے اور نہ زمین مجھے اپنے اوپر جگہ دے، اگر میں قرآن کے بارے میں محض اپنی رائے سے کچھ کہہ دوں۔“ لیکن مرزا قادیانی بلا دروغ یہ ہتھوڑا چلائے جاتے ہیں۔ چند نمونے ہدیہ قارئین ہیں:

”واذا الرسل اختلفت“ اور جب رسول وقت مقررہ پر لائے جائیں گے۔ یہاں اشارہ درحقیقت مسیح موعود کے آنے کی طرف ہے اور اس بات کا بیان مقصود ہے کہ ”وہ عین وقت پر آئے گا۔“ (شہادت القرآن ص ۲۳، خزائن ج ۶ ص ۳۱۹)

پھر مرزا قادیانی کے دل میں یہ خطرہ گزرا کہ مبادا کوئی ملا، مولوی اعتراض کر دے کہ جناب اس آیت میں تو ”الرسل“ جمع کا لفظ ہے اور آنے والے مسیح تو ایک ہی ہیں۔ دوسرے یہ کہ یہاں تو ”رسل“ کا لفظ آیا ہے اور بقول آپ کے مسیح موعود رسول نہیں ہوگا تو مرزا قادیانی نے اس اعتراض کو رفع کرنے کی یوں کوشش کی: ”اور یاد رہے کہ کلام اللہ میں رسل کا لفظ واحد پر بھی اطلاق پاتا ہے اور غیر رسول پر بھی اطلاق پاتا ہے۔“

(شہادت القرآن ص ۲۳، خزائن ج ۶ ص ۳۱۹)

کاش! مرزا قادیانی قرآن وحدیث سے کوئی مثال پیش کر دیتے جہاں ”رسل“ جمع کا صیغہ آیا ہو اور مراد ایک ہی فرد ہو۔ پھر وہ غیر رسول کے لئے استعمال ہو رہا ہو؟ جہاں تک ہم جانتے ہیں۔ قرآن مجید میں ”رسل“ کا لفظ ۸۲ مرتباً آیا ہے اور ان میں سے کوئی ایک مقام بھی ایسا نہیں ہے جہاں ایک رسول یا غیر رسل مراد ہو۔

ممکن ہے کہ مرزا قادیانی اس حد تک عربی گرامر میں ترمیم کر کے قرآنی الفاظ کو اپنی ڈھب پر لانے میں کامیاب ہو جاتے۔ لیکن ایک خطرے نے انہیں پھر چوٹا دیا کہ شاید کوئی کہہ دے کہ صاحب! جس آیت سے آپ مسیح موعود کی آمد ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ اس کے بعد متصل

ہی فرمایا گیا ہے: ”لای یوم اجلت لیوم الفصل“ ”رسولوں کے جمع ہونے کے لئے کون سا دن مقرر کیا گیا ہے؟ فیصلے (یعنی قیامت) کا دن۔“

تو یہ تو بات ہی دوسری نکل آئی۔ اس لئے مرزا قادیانی کہتے ہیں: ”اکثر قرآن کریم کی آیات کئی وجوہ کی جامع ہیں۔ جیسا کہ یہ احادیث سے ثابت ہے کہ قرآن کے لئے ظہر بھی ہے اور بطن بھی۔ پس اگر رسول قیامت کے میدان میں بھی شہادت کے لئے جمع ہوں تو آمناء صدقاً۔ لیکن اس مقام میں جو آخری زمانہ (مرزا قادیانی جس چیز کو بنیاد بنا رہے ہیں۔ بجائے خود یہی غلط ہے۔ ان علامات کا تعلق بھی قیامت کے روز سے ہے۔ آخری زمانہ سے نہیں) کی ابتر علامات بیان فرما کر پھر آخر میں یہ بھی فرما دیا کہ اس وقت رسول وقت مقررہ پر لائے جائیں گے۔ تو قرآن پٹنہ صاف طور پر شہادت دے رہے ہیں کہ اس عظمت کے کمال کے بعد خدا تعالیٰ کسی اپنے مرسل کو بھیجے گا تا کہ مختلف قوموں کا فیصلہ صادر ہو۔“ (شہادت القرآن ص ۲۲، خزائن ج ۶ ص ۳۱۹)

گویا آیات بالا کا قیامت کے بارے میں ہونا تو مرزا قادیانی کو بھی تسلیم ہے مگر جیسے کیسے ہو وہ ان سے مسیح موعود کی آمد بھی ثابت کر کے رہیں گے۔ ہماری سمجھ سے یہ بات بالاتر ہے کہ مسیح کی آمد کا تعلق تو دنیا کے ظاہری حالات سے ہو۔ لیکن ان کی آمد قرآن کے ظہر سے نہیں بلکہ بطن سے ثابت کی جائے اور کوئی ہمیں یہ تو سمجھائے کہ اس ظہر اور بطن میں مطابقت کیونکر دی جاسکتی ہے؟

ظہر	بطن
الف..... رسولوں کو جمع کیا جائے گا۔	رسول نہیں، بلکہ امت ہی میں سے ایک فرد کو کھڑا کیا جائے گا۔
ب..... اس پیشگوئی کا ظہور قیامت کے دن ہوگا۔	یہ واقعہ پہلے دنیا میں پیش آئے گا۔
ج..... رسول اپنی قوموں کے بارے میں شہادت دینے کے لئے جمع ہوں گے۔	اس امتی کا فریضہ دجال (ایک مفید گروہ) کا مقابلہ کرنا ہوگا۔

۱۔ حقیقت یہ ہے کہ ان آیات میں قیامت کے روز انبیاء علیہم السلام کے لائے جانے اور امتوں کے متعلق ان سے شہادت لئے جانے کا ذکر ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم کی دوسری آیات بھی اسی مطلب کی تائید کرتی ہیں۔ ایک جگہ فرمایا گیا ہے: ”یوم یجمع اللہ الرسل فیقول ماذا جبتکم“ ”جس دن اللہ تعالیٰ رسولوں کو جمع کرے گا اور ان سے کہے گا تمہاری امتوں نے تمہیں کیا جواب دیا۔“ الخ اب اگر مرزا قادیانی سینہ زوری اور دھینکا مشتی سے کام نہ لیں تو بات پہلے ختم ہو جاتی ہے۔

آخر میں یہ بات قابل غور ہے کہ مرزا قادیانی اپنی تمام تر کوشش کے باوجود صرف مسیح کی آمد ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ یہ مسئلہ دوسرا ہے کہ وہ آنے والا مسیح مرزا غلام احمد ہے یا کوئی اور؟ ہم تو صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ جب مرزا قادیانی نے مسیح کی اسامی (Vacancy) پر خود آنا چاہا تو انہوں نے کن کن جیلوں سے کام لیا؟

۲..... قرآن پاک کی مختلف سورتوں میں جن علامات قیامت کا ذکر آیا ہے۔ مرزا قادیانی نے ان کی ایسی عجیب و غریب تشریحات کی ہیں کہ آدمی داد دیئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ مرزا قادیانی کی کتاب ”شہادت القرآن“ ہمارے سامنے ہے۔ اس میں تیرہ آیات نقل کی ہیں اور پھر خود تراشیدہ مطالب سے انہیں مسیح موعود کی آمد کے وقت پر چسپاں کیا ہے۔ ذرا ملاحظہ ہو کہ مرزا قادیانی نے ان آیات کو نقل کس ترتیب سے کیا ہے۔

نمبر شمار	سورہ کا نام	آیت نمبر	آیت کا حوالہ
۱	الزلزال	۲	اذا زلزلت الارض زلزالها
۲	انشقاق	۵، ۳	واذا الارض مدت . والقت مافیہا وتخلت
۳	تکویر	۵	واذا العشار علطلت
۴	ایضاً	۱۱	واذا الصحف نشرت
۵	ایضاً	۶	واذا الوحوش حشرت
۶	انفطار	۴	واذا البحار فجرت
۷	مرسلات	۱۱	واذا الجبال نسفت
۸	تکویر	۳، ۲	اذا الشمس کورت . واذا النجوم انکدرت
۹	انفطار	۳	واذا الكواكب انتثرت
۱۰	انشقاق	۲	اذا السماء انشقت
۱۱	انفطار	۲	اذا السماء الفطرت

۱۔ اس جدول میں آیات نمبر مرزا قادیانی کی کتاب سے نقل کئے جا رہے ہیں۔ ورنہ تو یہ نمبر ہمارے نزدیک غلط ہیں۔ تو رات اور انجیل کے موجودہ نسخوں میں آیات کے نمبر پہلے ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے یہ سمجھا کہ قرآن مجید بھی ایسا ہی ہوگا۔ حالانکہ بات یوں نہیں ہے۔ قرآن کریم کے جو مطبوعہ نسخے ہمارے ملک میں موجود ہیں، ان میں آیات پہلے ہوتی ہیں اور نمبر بعد میں۔ عہدہ!

ان آیات کی تشریح میں مرزا قادیانی نے کیسے کیسے گل کھلائے ہیں۔ ان پر مفصل کلام کی یہاں گنجائش نہیں ہے۔ البتہ دو باتیں ہم عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ ایک یہ کہ مرزا قادیانی نے نقل آیات میں اس طرح الٹ پھیر سے کام لیا ہے جہاں تک ہم سمجھے ہیں۔ اس غلط ملط کی وجہ یہ ہے کہ اگر وہ ترتیب وار آیات کو نقل کرتے تو پھر لامحالہ یہ آیات قیامت کے مناظر کی طرف لے جاتیں اور مرزا قادیانی کا مقصد مسیح موعود کی آمد کا وقت اور علامات کا ثابت کرنا، حاصل نہ ہوتا۔ مثال کے طور پر سورہ تکویر کو لیجئے۔ مرزا قادیانی نے الٹ پھیر کے ساتھ آیات نمبر ۲ تا ۱۱ نقل کی ہیں۔ اگر اس کے بعد وہ تین آیتیں: ”وَإِذَا الْجَحِيمُ سُعِرَتْ • وَإِذَا الْجَنَّةُ أَزْلَفَتْ • عَلِمْتَ نَفْسُ مَا أَحْضَرْتَ“ ﴿اور جب کہ جنت قریب لائی جائے گی تو اس وقت ہر شخص کو معلوم ہو جائے گا جو کچھ وہ پیش کر چکا ہوگا﴾ نقل کر دیتے تو قلمی کھل جاتی۔ کیونکہ یہ آیات صریح قیامت سے متعلق ہیں۔ مرزا قادیانی کا بنانا یا کھیل بگڑ جاتا۔ اسی طرح سورہ انفطار کی انہوں نے آیات ۲ تا ۴ آگے پیچھے نقل کی ہیں۔ ترتیب وار لکھتے تو ان کے معابعد ”وَإِذَا الْقُبُورُ بُعْثِرَتْ“ ﴿اور جب کہ قبریں اکھاڑی جائیں گی﴾ کے الفاظ قاری کے سامنے آ جاتے اور اس سے مرزا کا مقصد فوت ہو جاتا۔

توجہ کے قابل دوسری بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے ”نفسخ صور“ سے مراد مسیح موعود کا پیدا ہونا لیا ہے۔ اس ضمن میں وہ لکھتے ہیں: ”بارہویں علامت مسیح موعود کا پیدا ہونا ہے۔ جس کو کلام الہی میں لفظ صور کے استعارہ میں بیان کیا گیا ہے۔“

(شہادت القرآن ص ۲۵، خزائن ج ۶ ص ۳۲۱)

مرزا قادیانی کے اس بیان سے معلوم ہوا کہ باقی گیارہ علامات مسیح کی آمد سے پہلے وقوع میں آئی چاہئیں۔ حالانکہ قرآن مجید صاف طور پر بتا رہا ہے کہ لفظ صور پہلے ہوگا اور اس کے بعد نتیجے کے طور پر ”ذک الجبال“ ﴿پہاڑوں کا پاش پاش ہونا﴾ اور ”انشقاق السماء“ ﴿آسمان کا پھٹ جانا﴾ وغیرہ واقعات پیش آئیں گے اور جس روز یہ واقعات پیش آئیں گے۔ اسی روز قیامت قائم ہوگی۔ قرآنی الفاظ پڑھ لیجئے: ”فَإِذَا نَفَخَ فِي الصُّورِ نَفْخَةً وَاحِدَةً وَحَمَلَتِ الْأَرْضُ وَالْجِبَالُ فَدُكْدَاكَةً وَاحِدَةً فَيَوْمَئِذٍ وَقَعَتِ الْوَاقِعَةُ وَانْشَقَّتِ السَّمَاءُ فَهِيَ يَوْمَئِذٍ وَاهِيَةٌ (الحاقة)“ خلاصہ یہ کہ مرزا قادیانی اپنے مخصوص

خیالات کے مطابق آیات قرآنیہ کو توڑ مروڑ کر اپنی مطلب برآری چاہتے ہیں۔ اب ان کے بیروکار مانیں یا نہ مانیں۔ اللہ کے کلام کے ساتھ مرزا قادیانی کا یہ سلوک ہمارے نزدیک ایک جائز کوشش ہرگز نہیں کہلا سکتا۔ بلکہ شریعت اسلامی کی روشنی میں یہ طرز عمل نہایت مذموم اور راہ ہدایت سے بالکل دور ہے۔

علامات مسیح اور مرزا قادیانی

احادیث صحیحہ میں آنے والے مسیح کی جو علامات آئی ہیں۔ ”اسلام اور مرزائیت“ میں انہیں ایک جدول کی صورت میں جمع کر کے ثابت کیا گیا ہے کہ مرزا قادیانی ان علامات کا مصداق قطعاً نہیں ہو سکتے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس جدول کو من و عن یہاں نقل کر دیں۔

علامات	مسیح منتظر کا تعارف بروئے احادیث	مرزا قادیانی کے کوائف
(۱) نام	عیسیٰ (علیہ السلام) (مشکوٰۃ شریف ص ۳۷۲، بحوالہ مسلم ص ۳۸۰)	غلام احمد
(۲) ولدیت	آپ بن باپ پیدا ہوئے۔ والدہ کا نام حضرت مریم ہے	باپ کا نام مرتضیٰ، ماں کا نام چراغ بی بی
(۳) موجودہ جائے سکونت	آسمان (خاصاً کبریٰ و سیوطی ج ص ۱۲ بحوالہ بیہقی) ”کیف انقم اذا انزل ابن مریم من السماء فیکم (بیہقی کتاب الاسماء ص ۳۰۱)“	قادیان تحصیل بنالہ ضلع گورداس پور صوبہ مشرقی پنجاب

۱۔ مرزا قادیانی کی اس سنت کا اجراع ان کے ماننے والوں نے بھی کیا ہے۔ چنانچہ ان کے صاحبزادے مرزا بشیر احمد نے اپنی کتاب (تبلیغ ہدایت ص ۱۰۲) میں مسیح موعود کی پہلی علامت کے طور پر لکھتے ہیں۔ ”واذا العشار عطشت، واذا البحار وجرت، واذا الصحف نشرت، واذا النفوس زوجت“ معلوم ہوتا ہے کہ صاحبزادہ صاحب نے قرآن مجید کو دیکھ کر یہ آیات نقل نہیں کیں۔ انہوں نے یا تو اپنے والد بزرگوار سے یہ آیات سنی ہوں گی یا ان کی کسی کتاب میں دیکھی ہوں گی۔ واللہ اعلم!

(۴) آمد کیونکر ہوگی؟	وہ نازل ہوں گے۔ احادیث میں جگہ نزول کا لفظ آتا ہے۔ زمین پر پیدا ہونے والے کسی آدمی کے لئے نزول کا لفظ کہیں استعمال نہیں ہوا۔	مرزا قادیانی قادیان کے ایک مغل گھرانے میں پیدا ہوئے۔ نزول کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔
(۵) نزول کہاں ہوگا	شام کے ملک میں شہر دمشق کے مشرق کی طرف سفید منارہ پر ”فینزل عند المنارة البيضاء شرقى دمشق“ (مسلم ج ۲ ص ۴۰۲، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۵، ترمذی ج ۲ ص ۱۲۷، ابن کثیر ج ۱ ص ۵۸۳)	مرزا قادیانی عام دستور کے مطابق شکم مادر سے باہر تشریف لائے۔ کہاں کا دمشق اور کہاں کا منارہ؟
(۶) نزول کس شکل میں ہوگا	حضرت پر زورنگ کی دو چادریں ہوں گی۔ اپنے دونوں بازو دو فرشتوں کے بازوؤں پر رکھے ہوئے ہوں گے۔ سر کو جھکائیں گے تو پانی کے قطرے ٹپکنے لگیں گے۔ اوپر اٹھائیں گے تو موتی گرتے ہوئے محسوس ہوں گے۔ ”بین مہر و نبتین، واضعاً کفیه علی اجنحة ملکین اذا طأطأ رأسه قطر وانار فعه تحدر منه جملن کلالوا (حوالہ جلت منکورد نمبر ۵)“	جب نزول ہی نہیں تو کسی شکل کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ کیسی چادریں کیسے فرشتے؟
(۷) کیا واقعی مسیح ابن مریم	جی ہاں۔ یقیناً حضرت عیسیٰ علیہ السلام نوت نہیں ہوئے اور یقیناً وہ قیامت سے پہلے واپس نہیں آئیں گے۔ ”ان عیسیٰ	مرزا قادیانی اپنا زور یہ ثابت کرنے میں صرف کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔
۱۔ انسان کو بسا اوقات ایک غلطی کے نتیجہ میں کئی غلطیوں کا مرتکب ہونا پڑتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا دعویٰ کر دینے کے بعد مرزا قادیانی نے چاہا کہ وہ زمین پر کہیں ان کی قبر کی نشاندہی بھی کر دیں۔ چنانچہ وہ کہیں تو بڑے شہر و مد سے فرماتے ہیں کہ حضرت مسیح کی قبر محلہ خان یار سری مگر کشمیر میں ہے۔ (دیکھو چشمہ سخی ص ۹، خزائن ج ۲ ص ۲۳۳) اور (ستارہ قیصرہ ص ۱۰، خزائن ج ۵ ص ۱۳۳) اور کہیں وہ ان کا مدفن بلا دشتام کو بتاتے ہیں۔ (دیکھو تمام الجوب ص ۱۸، خزائن ج ۸ ص ۲۹۶)		

اسرائیلی پیغمبر ابھی زندہ ہیں۔	لم یمت وانه راجع الیکم قبل یوم القیامة (تفسیر ابن کثیر ص ۳۶۶)“	
(۸) نزول کا مقصد	(الف) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کا سب سے اہم مقصد دجال کا قتل کرنا ہے۔ ”یقتل الدجال“ (ب) دین صلیبی کو ختم کر دیں گے اور اس کے تمام شعار مٹا دیں گے۔ ”یکسر الصلیب ویقتل الخنزیر (بخاری و مسلم وغیرہ)“	(الف) مرزا قادیانی نے دجال سے مراد انگریز لیا ہے۔ وہ عمر بھر اس کی خوشامد کرتے رہے اور اپنے دجال کو اس حالت میں چھوڑ کر چل بے جبکہ وہ کرہ ارض پر دھننا رہا تھا۔ (ب) مرزا قادیانی دنیا میں آئے تو دین صلیبی کے پیروکار سامراجی قومیں بلاد اسلامیہ اور دوسرے ملکوں پر مسلط ہو گئیں۔
(۹) حضرت عیسیٰ کی آمد کے نتائج	(الف) دجال کے ختم ہو جانے کے بعد جنگ ختم ہو جائے گی۔ ”یضع الحرب واذا قتل الدجال تضع الحرب اوزارها (بخاری و مسلم)“ (ب) مال کی فراوانی ہوگی۔ جزیہ ختم ہو جائے گا۔ مال اس حد تک عام ہو جائے گا کہ اس کا لینے والا کوئی نہ رہے گا۔ ”یفیض المال حتی لا یقبلہ احد“ (ج) انسانوں میں باہمی بغض و عناد بالکل ختم ہو جائے گا۔ بلکہ حیوانات تک باہم صلح و آشتی سے زندگی بسر کریں گے۔ ”لتذهبین الشحناء والتباغض التحاسد“	مرزا قادیانی کی آمد کے بعد اب تک دو عالمی جنگیں لڑی جا چکی ہیں۔ تیسری کے خطرات سر پر منڈلا رہے ہیں۔ (ب) اور مرزا قادیانی کے ہاں تو مال کی مانگ ہی اتنی ہے کہ خدا کی پناہ! ایک بہشتی مقبرے کا چکر ہی ختم ہونے میں نہیں آتا۔ ہر وہ شخص جو اس مقبرے میں دفن ہونا چاہے، چھرا جداد سے اور اپنی جائیداد کے ۱/۱۰ حصہ کی وصیت الگ کرے۔ (ج) یہاں یہ عالم ہے کہ گھر گھر میں لڑائی ہے۔ خود مرزا قادیانی کے پیروکاروں میں کتنا اختلاف رونما

ہوا۔ قادیانی، لاہوری، حقیقت پسند، کیا یہ پارٹی بازی محبت اور الفت کا نتیجہ ہے؟		
مرزا قادیانی کی موت شہر لاہور میں ہوئی۔ بذریعہ گاڑی انہیں بٹالہ لے جایا گیا۔ وہاں سے انہیں قادیان لے جا کر بہشتی مقبرہ میں دفن کیا گیا	ازدواجی زندگی بسر کریں گے۔ ان کی اولاد ہوگی۔ اس کے بعد طبعی وفات پائیں گے۔ حضور ﷺ کے ساتھ دفن ہوں گے اور قیامت کے دن آنحضور ﷺ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام، حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ کے درمیان انھیں گے۔	(۱۰) حضرت عیسیٰ مسیح کا انجام کیا ہوگا؟

مرزا قادیانی کی طرف سے علامات مسیح کی عجیب و غریب تشریحات جو شخص قرآنی آیات کی من مانی تفسیر کر سکتا ہے۔ اگر وہ احادیث کی تشریح میں اخت قواعد اور سب سے بڑھ کر دیانت کا خون کرتا ہے۔ تو قطعاً کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ تاہم مشتہ نمونہ از خردار ہم قارئین کے پیش کئے دیتے ہیں:

..... ”یفیض المال حتی لا یقبلہ احد (حدیث)“ مرزا قادیانی اس کی تشریح یوں کرتے ہیں: ”ابن مریم بہت سا خزانہ قرآن کریم کا لوگوں میں تقسیم کرے گا۔ یہاں تک کہ لوگ قبول کرتے کرتے تھک جائیں گے اور ”لا یقبلہ احد“ کے مصداق بن جائیں گے اور ہر ایک طبیعت اپنے اپنے ظرف کے مطابق پر ہو جائے گی۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۸۱، خزائن ج ۳ ص ۳۶۷)

سبحان اللہ! مرزا قادیانی نے یہ نکتہ خوب کھولا ہے کہ مسیح موعود کی آمد پر طبیعتیں قرآنی علوم و معارف سے اکتانے لگیں گی۔ سید الانبیاء ﷺ خود تو ”رب زدنی علما“ کی دعا فرماتے رہے اور ارشاد فرماتے رہے کہ علم کا بھوکا کبھی سیر نہیں ہوتا۔ لیکن مرزا قادیانی امت کو شکم سیر سمجھ کر علم کا دروازہ بند کرنا چاہتے ہیں اور عجیب تر بات ہے کہ اوہر سائنسی فنون کا چہ چا ہو رہا ہے۔ علوم جدیدہ کے علم بردار حشر بدماں آئے دن ابھر رہے ہیں۔ مرزا قادیانی خود بھی علامات بیان کرتے ہوئے سائنسی ترقی کو تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن دوسری طرف وہ قرآنی علوم کو سر بہر کر دینا چاہتے ہیں تاکہ پوری امت:

یہ ناداں گر گئے سجدے میں جب وقت قیام آیا

کی تصویر بن جائے۔

۲..... مرزا قادیانی بزم خویش مسیح موعود کے تحت پر جلوہ افروز ہو کر ترک میں فرماتے ہیں: ”اب وہ (قرآن) ایک جنگی بہادر کی طرح نکلے گا۔ ہاں وہ ایک شیر کی طرح میدان میں آئے گا اور دنیا کے تمام فلسفہ کو کھا جائے گا۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۸۱، خزائن ج ۳ ص ۴۶۷)

اے کاش! ہم بھی تو دیکھتے کہ مرزا قادیانی نے قرآن کریم کو جو خزانہ لوگوں میں تقسیم کیا ہے۔ ان میں کتنے ہیں جو غزالی اور رازی کی نکتہ سنجی، بیضاوی اور زبیری کی دقیقہ رسی، بغوی اور سیوطی کی وسعت لے کر سپہر علم پر چکے ہوں۔ دور نہ جانیے، اسی دور میں حجۃ الاسلام علامہ انور شاہ، حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی اور امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد تو بڑے پایہ کے لوگ گزرے ہیں۔ شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی کا علم و فضل اور خطیب الامت سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی عمر بیانی تو بہت دور کی بات ہے۔ قادیانی مسیح کے خوشہ چینیوں میں کتنے ایسے فاضل ہوئے ہیں جو پروفیسر خالد محمود، مولانا لال حسین اختر یا کم از کم مولانا عبدالرحیم اشعری سے سر ملا سکیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ آئے بھی وہ گئے بھی وہ، ختم فساد ہو گیا قادیانی مسیح آ کر واپس چلے گئے۔ لیکن علوم قرآنی کا کچھ نہ تقسیم نہیں ہو سکا؟

۳..... مرزا قادیانی کو تو فی کال لفظ قرآن میں گنتے کی فرصت مل گئی۔ لیکن انہیں یہ معلوم نہ ہو سکا کہ اسی قرآن میں مال کا لفظ بیسیوں جگہ آیا ہے اور کہیں بھی بمعنی قرآن استعمال نہیں ہوا۔ یہ تشریح سراسر مرزا قادیانی کے ذہن کی انحراف ہے۔

۴..... آپ پوری حدیث پڑھ لیجئے۔ آپ کو خود بخود معلوم ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی کی جو تشریح اوپر نقل کی گئی ہے، وہ قابل قبول ہے یا نہیں۔ پورا متن یہ ہے: ”یَفِيضُ الْمَالُ حَتَّى لَا يَجِدَ أَحَدٌ حَتَّى تَكُونَ السَّجْدَةُ الْوَاحِدَةُ خَيْرًا مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا“ (بخاری ج ۱ ص ۱۹۹)

مال عام ہو جائے گا، حتیٰ کہ اس کو قبول کرنے والا کوئی نہیں رہے گا۔ حتیٰ کہ ایک سجدہ دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔

آنحضرت ﷺ کا مقصد یہ فرماتا ہے کہ نزول مسیح کا زمانہ زرطلی کی بجائے خدا طلبی کا زمانہ ہوگا۔ کجا حضور ﷺ کا یہ ارشاد اور کجا مرزا قادیانی کی وہ تشریح۔

۱۔ مرزا قادیانی نے ازالہ اوہام میں بتایا ہے کہ تو فی کے مختلف صیغے قرآن شریف میں چوبیس مقامات پر استعمال ہوئے ہیں۔

.....۲ ”لیترکن القلاص فلا یسمی علیہا (حدیث)“ ﴿اوشیاں چھوڑ دی جائیں گی ان پر سخی نہ کی جائے گی۔﴾

یہ تو ہم تسلیم کرتے ہیں کہ اس پیشگوئی سے مقصود حضور ﷺ کا یہ ظاہر فرمانا ہے کہ قیامت کے قریب نئی نئی سواریاں وجود میں آئیں گی۔ اس وجہ سے اوشیوں کا استعمال متروک ہو جائے گا۔ لیکن مرزا قادیانی کے دماغ کی رسائی ملاحظہ ہو۔ لکھتے ہیں: ”یہ بھی احادیث میں آیا تھا کہ مسیح کے وقت میں اونٹ ترک کئے جائیں گے اور قرآن شریف میں بھی وارد تھا کہ ”واذا العشار عطلت“ اب یہ لوگ دیکھتے ہیں کہ مکہ اور مدینہ میں بڑی سرگرمی سے ریل تیار ہو رہی ہے۔“ (الرحمن نمبر ۳ ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۳۹۹)

اس سے قطع نظر کہ حجاز میں ریل تیار ہوئی یا ریلوے لائن۔ ممکن ہے کہ مرزا قادیانی کو ان دو لفظوں میں فرق معلوم نہ ہو لیکن ہم یہ دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ مکہ معظمہ میں ریل کا تیار ہونا مرزا قادیانی نے خواب میں دیکھا تھا یا بیداری میں؟ ترکوں کے دور میں مدینہ منورہ تک ریلوے لائن بچھائی گئی تھی۔ لیکن قادیانی مسیح کی برکت یوں ظاہر ہوئی کہ ترکی سلطنت کا تیار پانچا ہونے کے بعد یہ منصوبہ ختم ہو گیا اور آج تک پھر کسی نے نام نہیں لیا۔

کوئی شخص پرور یہ نہ کہے کہ چلئے صاحب ریل گاڑی نہیں تو موٹریں اور بسیں تو چل رہی ہیں۔ پھر بھی مرزا قادیانی کی پیشگوئی پوری ہوگئی۔ حقیقت یہ ہے کہ اس طرح پر حدیث کی پیش گوئی تو پوری ہوگئی ہے۔ لیکن ہمیں تو اعتراض مرزا قادیانی کی تشریح و تعبیر پر ہے اور وہ اعتراض اب بھی باقی ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک ریل گاڑی کا تیار ہونا اس پیشین گوئی کی تکمیل کے لئے ضروری ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”نئی سواری کا استعمال اگرچہ بلاد اسلامیہ میں قریباً سو سال سے عمل میں آ رہا ہے۔ لیکن یہ پیشگوئی اب خاص طور پر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی ریل تیار ہونے سے پوری ہو جائے گی۔ کیونکہ وہ ریل جو دمشق سے شروع ہو کر مدینہ میں آئے گی۔ وہی مکہ معظمہ میں آئے گی اور امید ہے کہ بہت جلد اور صرف چند سال تک یہ کام تمام ہو جائے گا۔..... یہ کام بڑی سرعت سے ہو رہا ہے اور تعجب نہیں کہ تین سال کے اندر اندر یہ ٹکڑا مکہ اور مدینہ کی راہ کا تیار ہو جائے۔“ (تحد کلاؤ یہ ص ۶۲، خزائن ج ۷ ص ۱۹۵)

۱۔ یہ ایک ناخوشگوار تاریخی واقعہ ہے کہ قادیانی، ترکوں کی اسلامی سلطنت کے زوال اور انگریزوں کی فتح یابی پر خوشیاں مناتے رہے۔

مرزا قادیانی کے اس فرمان پر بہتر بدس کا عرصہ گزر چکا ہے اور اس کے پورا ہونے کی کوئی صورت نظر نہیں آ رہی۔ بلکہ مدینہ منورہ تک گاڑی کا سلسلہ جو شروع ہو چکا تھا وہ بھی بند ہو گیا۔ بہر حال اگر مکہ اور مدینہ میں ریل کا تیار ہونا ہی مسیح کی آمد کے وقت کی نشانی ہے تو پھر ظاہر ہو گیا کہ مرزا قادیانی مسیح موعود نہیں ہیں۔

۳..... مشکوٰۃ شریف میں باب نزول عیسیٰ علیہ السلام کی آخری حدیث میں ایک جملہ منقول ہے ”یتزوج ویولد له“ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں تشریف لانے کے بعد نکاح بھی کریں گے اور ان کی اولاد بھی ہوگی۔

مرزا قادیانی ادھر مسیح موعود بننے کے لئے جتن کر رہے تھے۔ ادھر وہ محمدی بیگم پر ڈورے ڈال رہے تھے اور اس سلسلہ میں انہوں نے دھمکی، لالچ ہر قسم کے حربوں سے کام لیا۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ کی مذکورہ بالا پیشگوئی کو وہ اپنی ذات پر چسپاں کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ تزوج سے مراد وہ خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیش گوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“ (ضمیمہ انجام آختم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷ حاشیہ)

پھر مرزا قادیانی بڑی شد و مد سے محمدی بیگم کے ساتھ اپنا نکاح ہونے پر یقین کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”سو چاہئے تھا کہ ہمارے نادان مخالف انجام کے منتظر رہتے اور پہلے ہی سے اپنی بدگوہری ظاہر نہ کرتے۔ مہلّا جس وقت یہ سب باتیں پوری ہو جائیں گی تو کیا اس دن یہ الحق مخالف جیتے ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام لڑنے والے سچائی کی تلوار سے کٹڑے کٹڑے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بے وقوفوں کو کوئی بھاگنے کی جگہ نہیں ملے گی اور نہایت صفائی سے ناک کٹ جائے گی اور ذلت و رسوائی کے سیاہ داغ ان کے منخوس چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔“ (انجام آختم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷)

۱۔ واضح رہے کہ مرفوع الی السماء ہونے سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سوانح حیات میں کسی شادی اور اولاد کا تذکرہ نہیں ملتا۔ اسی لئے حضور ﷺ نے فرما دیا کہ دوبارہ آمد کے بعد وہ ازدواجی زندگی بسر کریں گے اور ذی اولاد ہوں گے۔

لیکن بعد کے واقعات نے ثابت کر دیا کہ محمدی بیگم نے مرزا قادیانی کے نکاح میں نہ تو آنا تھا، نہ آئیں۔ مرزا قادیانی یہ حسرت دل میں لئے ہوئے ۱۹۰۸ء میں راہی ملک عدم ہوئے۔ محمدی بیگم اپنے میاں سلطان محمد کے نکاح میں رہ کر ۱۹۶۸ء میں فوت ہوئیں۔ معلوم ہوا یتزوج ویولد لہ والی پیشگوئی کو تو مرزا قادیانی نے کھینچ تان کر کے اپنے اوپر منطبق کرنا چاہا لیکن وہ اپنے اس مقصد میں ناکام رہے۔

نادان اور احمق کون ثابت ہوا؟ ناک کس کی کٹی؟ منہوں چہروں کے مالک کون ہوئے؟
ذلت کے سیاہ داغ کس کے حصے میں آئے؟..... اور..... کی طرح کون بنے؟ ان سوالوں کے جوابات ہم سے نہ پوچھئے..... قادیانہا سوچ لو، فانی تسخروں؟
مسح موعود کی آمد کا وقت

یوں تو مرزا قادیانی کی تحریریں، تضاد بیانیوں سے پر ہیں۔ وہ ہر مسئلے میں تردد اور تذبذب کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ لطف یہ ہے کہ اپنی مسیحیت کے بارے میں بھی وہ کامل یقین اور اعتماد کے ساتھ کوئی بات نہیں کرتے۔ بلکہ ان کی ہر بات مجرم ضمیر (Guilty conscience) کی غمازی کرتی ہے۔ اب اسی سوال کو لیجئے کہ مسیح موعود کی آمد کا وقت کیا ہے؟ مرزا قادیانی کی طرف سے دو متضاد جواب درج ذیل ہیں۔

<p>”حدیث الایات بعد الملتین“ کے یہ معنی ہیں کہ مسیح موعود کا تیرھویں صدی میں ظہور یا پیدائش واقع ہو..... علماء کا اسی پر اتفاق ہو گیا ہے کہ ”بعد الملتین“ سے مراد تیرھویں صدی ہے اور ”الایات“ سے مراد آیات کبریٰ ہیں جو ظہور مہدی موعود اور دجال اور یا جون ما جون وغیرہ ہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۸۳، خزائن ج ۳ ص ۳۶۸)</p>	<p>”قرآن شریف نے مسیح کے نکلنے کی ۱۴۰۰ برس تک مدت ٹھہرائی ہے۔ بہت سے اولیاء بھی اپنے مکاشفات کی رو سے اس مدت کو مانتے ہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۷۵، خزائن ج ۳ ص ۳۶۲) ”حضرت مسیح حضرت موسیٰ سے چودہ سو برس بعد آئے۔“ (شہادت القرآن ص ۶۹، خزائن ج ۶ ص ۳۶۵)</p>
---	--

۱۔ محمدی بیگم ایک شریف خاتون تھیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ان سے نکاح کرنے کے لئے مرزا قادیانی نے جو جال پھیلا یا تھا۔ اگر اس کے تار پود نکھر جائیں تو مرزا قادیانی کے ذاتی کردار کی قلبی کھل جاتی ہے۔ لیکن ایک باغیرت خاتون کے بارے میں اس قسم کا تذکرہ ہمارے ذہن پر بوجھ معلوم ہوتا ہے۔ جس حد تک مجبوراً ہم نے اس کا ذکر کیا ہے۔ اس کے لئے ہم مرحومہ کے متعلقین سے معذرت خواہ ہیں۔

کچھ سمجھ میں آیا؟ یہ کیا قصہ ہے کہ مرزا قادیانی کبھی تو مسیح موعود کی آمد کا وقت چودہ سو برس بعد بتاتے ہیں اور کبھی بارہ سو برس کے بعد تیرھویں صدی میں؟ اب ذرا مرزا قادیانی کی سوانح عمری پر بھی نظر ڈال لیجئے۔ ان کی پیدائش ان کے اپنے بیان کے مطابق ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء (کتاب البریہ ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۳ ص ۷۷۷ حاشیہ) بمطابق ۱۲۵۳ھ یا ۱۲۵۵ھ میں ہوئی اور مسیح موعود ہونے کا دعویٰ انہوں نے ۱۸۷۰ء بمطابق ۱۲۸۶ھ میں کیا۔ چنانچہ وہ اپنی کتاب اربعین مصنفہ ۱۹۰۰ء میں لکھتے ہیں: ”یہ دعویٰ منجانب اللہ ہونے اور مکالمات الہیہ کا قریباً تیس برس سے ہے۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۳۹۱)

ایک اور کتاب میں وہ لکھتے ہیں: ”ٹھیک بارہ سو نوے ۱۲۹۰ھ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ عاجز شرف مکالمہ و مخاطبہ پا چکا تھا۔“ (حقیقت الوقی ص ۲۰۰، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۸)

کیا پیشگوئی میں ترمیم کی ضرورت اسی لئے پیش آئی تھی کہ مرزا قادیانی کے اپنے دل میں مسیح بننے کا شوق چکیاں لے رہا تھا۔ بہر حال آمد اور ظہور خواہ بمعنی پیدائش لیں خواہ بمعنی بعثت۔ مرزا قادیانی کی آمد تیرھویں صدی میں ہوئی۔ تو سوال یہ ہے کہ جب قرآن شریف نے آمد مسیح کی میعاد چودہ سو برس مقرر کی تھی۔ مرزا قادیانی ۱۲۸۷ھ یا ۱۲۹۰ھ میں آمد مسیح موعود کیونکر ہو سکتے ہیں؟ اور جب مرزا قادیانی بار بار اپنی شان میں مثل مسیح کا راگ لاتے رہے ہیں اور ان کی آمد حضرت موسیٰ علیہ السلام سے چودہ سو برس بعد ہوئی تھی۔ تو یہ قبل از وقت کیونکر آ گئے؟ وہ مماثلت نامہ کہاں غت ربود ہو گئی؟ علاوہ ازیں مرزا قادیانی کا یہ فرمان ریاضی کے کون سے قاعدوں پر صحیح اترتا ہے کہ: ”مجھے عین چودھویں صدی کے سر پر جیسا کہ ابن مریم چودھویں صدی کے سر پر آیا تھا، مسیح الاسلام کر کے بھیجا۔“ (کشتی نوح ص ۵۰، خزائن ج ۹ ص ۵۲)

قادیانیوں کو چاہئے کہ یا تو ہمیں تسلی بخش جواب دیں یا پھر اپنے عقائد پر نظر ثانی کریں۔ اس زمانے میں ہر بات کو عقل کی کسوٹی پر پرکھ کر قبول کیا جاتا ہے۔ آخر پڑھے لکھے طبقہ کو کب تک بے وقوف بنایا جاتا رہے گا؟

مرزا قادیانی کی بوقلمونی اور نیرنگی کی دو چار مثالیں ہوں تو حیطہ تحریر میں بھی لائی جا سکیں۔ یہاں تو یہ عالم ہے کہ آدے کا آدہ بگڑا ہوا ہے۔ ایک سے ایک بڑھ کر کرشمہ دیکھنے میں آتا ہے۔ کہاں تک آدمی ان ظلم کاریوں کے نظارے کئے جائے۔ ہم یہاں پر ایک مثال اور پیش کرنا چاہتے ہیں۔ مثل مشہور ہے ”ندہ ہے گا بانس، نہ بجے گی بانسری“ مرزا قادیانی نے جب یہ دیکھا کہ

سچ اور مہدی کے بارے میں جو احادیث آئی ہیں۔ مرزا قادیانی کی ذات ان پر پوری نہیں اترتی اور ان کے حالات حیرہ سوسال کے مسلمہ اسلامی عقائد و افکار سے ہم آہنگ نہیں ہیں۔ تو مرزا قادیانی نے آؤ دیکھا نہ تاؤ، سرے سے ان حدیثوں کا ہی انکار کر دیا جو ان کے دعوؤں کو غلط ثابت کرتی تھیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں: ”مولوی ثناء اللہ صاحب کہتے ہیں کہ آپ کو مسیح موعود کی پیشگوئی کا خیال کیوں دل میں آیا۔ آخر وہ حدیثوں سے ہی لیا گیا۔ پھر حدیثوں کی اور علامات کیوں قبول نہیں کی جاتیں۔ یہ سادہ لوح یا تو افتراء سے ایسا کہتے ہیں اور یا محض حماقت سے اور ہم اس کے جواب میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر بیان کرتے ہیں کہ میرے اس دعویٰ کی حدیث بنیاد نہیں۔ بلکہ قرآن اور روہی ہے جو مجھ پر نازل ہوئی۔ ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم روی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“ (افکار احمدی ص ۳۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۰)

ایک اور جگہ وہ اپنے اختیارات (Powers) کا بیان ان الفاظ میں کرتے ہیں: ”جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کا اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس اخبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کرے۔“

(اربعین نمبر ۳ حاشیہ ص ۱۵، خزائن ج ۱۷ ص ۴۰۱)

مرزا قادیانی کو یوں با اختیار اور مجاز (Authorised) مان لینے کے بعد تو کسی ماں کے لال کو حق نہیں پہنچتا کہ وہ بخاری، مسلم، ابوداؤد اور ترمذی کھول کر ان سے کوئی بات کر سکے۔ مرزا قادیانی اور ان کے پیروکار مانیں یا نہ مانیں، ہمیں اس سے بحث نہیں۔ ہم صرف اتنا کہنا چاہتے ہیں کہ کتاب و سنت کی بنیادوں پر جو تصورات صدیوں سے اسلامی عقائد قرار پا چکے ہیں۔ مرزا قادیانی کے دعوے ان سے میل نہیں کھاتے اور پھر وہ اپنے دعوؤں کی خاطر حدیث رسول اللہ ﷺ کو تو چھوڑ سکتے ہیں۔ اسلامی عقائد اور افکار کو تو قربان کر سکتے ہیں۔ جھوٹے دعوؤں سے دست بردار ہونے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ ہمارا کام تو حق و باطل کا سمجھا دینا ہے اور بس۔

مسیح کی آمد کا تعلق کس کے ساتھ ہے؟

یوں تو گزشتہ اوراق سے آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ مسیح کی آمد کا تعلق دراصل اہل

۱۔ قرآن کا نام تو مرزا قادیانی نے ٹکھالیا ہے۔ ورنہ تو ان کے نزدیک اصل معیار ان

کی طبع زاد وحی ہے اور بس۔

کتاب سے ہے اور اس بارے میں علماء محدثین کی تحریریں تو ایک طرف رہیں، آپ کے حریف اطمینان کے لئے ہم دو تحریریں خود مرزا قادیانی کی نقل کر دیتے ہیں:

.....۱ ”آخری زمانہ میں عیسائی مذہب اور حکومت کا زمین پر غلبہ ہوگا..... ایسے زمانہ میں صور پھونک کر تمام قوموں کو دین اسلام پر جمع کیا جائے گا۔ یعنی سنت اللہ کے موافق آسمانی نظام قائم ہوگا اور ایک آسمانی مصلح آئے گا۔ درحقیقت اسی مصلح کا نام مسیح موعود ہے۔ کیونکہ جب قسطنطینیہ بنیاد نصاریٰ کی طرف ہوگی اور خدا تعالیٰ کا بڑا مطلب یہ ہوگا کہ ان کی صلیب کی شان کو توڑے اس لئے جو شخص نصاریٰ کی دعوت کے لئے بھیجا گیا ہو بعد رعایت اس قوم کے جو مخاطب ہے، اس کا نام مسیح اور عیسیٰ رکھا گیا۔“ (شہادت القرآن ص ۱۶، ۱۷، خزائن ج ۶ ص ۳۱۲)

.....۲ ”چونکہ قرآن شریف سے ثابت ہو چکا ہے کہ وہ عظمت عیسائیوں کی طرف سے ہوگی تو ایسا مومن اللہ بلاشبہ انہیں کی دعوت کے لئے اور انہی کے فیصلہ کے لئے آئے گا۔“

(شہادت القرآن ص ۱۳، خزائن ج ۶ ص ۳۲۰)

جب مسیح موعود کی آمد عیسائیوں کے لئے ہے اور وہی اس کے مخاطب ہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ مرزا قادیانی مسیح موعود کا دعویٰ کر کے مسلمانوں کو دعوت دیتے پھرتے ہیں اور یہ دیکھ کر حیرت میں اضافہ ہو جاتا ہے کہ وہ کسی عامی جاہل آدمی کو نہیں بلکہ بلند پایہ علماء اور محدثین کو نام لے لے کر اپنا مخاطب بناتے ہیں۔ ایک عبارت ملاحظہ ہو۔ مرزا قادیانی اپنی کتاب اربعین (جو ۱۹۰۰ء کی تصنیف ہے) میں لکھتے ہیں: ”اس بات کو قریباً نو برس کا عرصہ گزر گیا ہے جب میں دہلی گیا تھا اور میراں نذیر حسین غیر مقلد کو دعوت دین اسلام کی گئی تھی۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۱۲، خزائن ج ۷ ص ۴۴۱)

آخر ایک مسلمان، اور صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ مسلمانوں کے بہت بڑے پیشوا اور قرآن وحدیث کے مستفہم کو اسلام کی دعوت دینے کے کیا معنی ہیں؟ آپ جانیے، اپنا کام کیجئے۔ جن لوگوں

۱۔ مرزا قادیانی کی دوسری کمزوریوں کے علاوہ ایک بڑی کمزوری یہ ہے کہ ان میں ضبط نفس اور عقل

بالکل نہیں۔ بھول شاعر:

نہ جی کہ چوں گر بہ عاجز شود
بمآد جہاں چشم بگ

علماء کے مقابل میں جب یہ استدلال کی حد تک پہنچے آپ کو سہ چاند پاتے ہیں تو پھر یہ عقل خزانے پر ہاتھ آتے ہیں۔ چنانچہ وہاں نذیر حسین صاحب محبت کا بیڑا لٹکاں، ملائق مہال غرور وغیرہ کے قلاب سے ٹوٹتے ہیں۔ حضرت شیخ سلاطین علی شاہ صاحب گلشنی خود نکاح کے بارے میں اس سے بھی بدھما کے چلے گئے ہیں۔

کی دھت کے لئے آپ مامور ہیں۔ انہیں تبلیغ کیجئے۔ اللہ اللہ خیر سلا۔ مسلمانوں سے آپ کا کیا واسطہ؟
مسح کا فریضہ اور مرزا قادیانی

حدیث کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی آمد کا اصل مقصد، اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) کی اصلاح ہے۔ وہ انہی دونوں کے شعائر کو ختم کر دیں گے اور ان کو اسلام کے کلمہ پر جمع کریں گے۔ یہود و نصاریٰ دونوں گمراہ ہیں۔ لیکن ان کی گمراہی کی نوعیت مختلف ہے۔ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا: ”یہود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ بغض اور عداوت کی وجہ سے گمراہ ہوئے اور نصاریٰ ان کے ساتھ محبت میں غلو بخنے حد سے تجاوز کر کے۔“

قصہ یہ کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہو کر آئے تو یہودی ان کے سخت مخالف ہو گئے۔ وہ لوگ ایٹی کھوپڑیوں کے مالک تھے۔ ایک عرصہ سے ان کا معمول چلا آرہا تھا کہ وہ اللہ کے برگزیدہ پیغمبروں کے ساتھ بدسلوکی کرتے آرہے تھے۔ ”ففریقا کذبتم و فریقا تقتلون“ (ایک گروہ کو جھٹلاتے رہے اور ایک گروہ کو قتل کر دیتے رہے۔)

اپنی اس پرانی عادت کے مطابق انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی معاندانہ سلوک کیا۔ حتیٰ کہ انہوں نے آپ کو گرفتار کرادیا اور پوری طاقت استعمال کر کے حاکم وقت پیلاطس رومی سے آپ کو تختہ دار پر چڑھانے کا فیصلہ صادر کرادیا۔ اس کے بعد کیا ہوا؟ اسلامی لٹریچر یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ کے ساتھ آپ کو آسمان پر اٹھایا اور یوں آپ دشمن کی دست برد سے بچ گئے۔

”ماقتلوه و ماصلبوه (الی قولہ تعالیٰ)“ (خدا انہوں نے ان کو قتل کیا اور نہ سولی دی۔) ”بل رفعہ اللہ الیہ (النساء)“ (بلکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنی طرف اٹھالیا۔)

لیکن یہود و نصاریٰ دونوں اس بات پر متفق ہیں کہ آپ کو سولی پر چڑھا دیا گیا تھا۔ یہود خوش ہیں کہ ہم نے اپنے ایک حریف کو ٹھکانے لگا دیا اور نصاریٰ خوش ہیں کہ چلے یوں بنی آدم کی نجات کی سبیل کھل آئی۔ اس طرح پر عقیدہ کفارہ اور شفاعت کی بنیاد پڑی۔

۱۔ واضح رہے کہ نصاریٰ کے عقیدہ شفاعت اور اہل اسلام کے عقیدہ شفاعت میں بڑا

فرق ہے۔

اس کے بعد صلیب (سولی) کا نشان جو انگریزی حرف (T) یا جمع کے نشان + سے ملتا جلتا ہے، عیسائی مذہب کا سب سے بڑا شعار بن گیا۔ معاشرتی خرابیوں میں جو اہم ترین خرابی عیسائیوں کا جزد مذہبی بن چکی ہے۔ وہ حلال و حرام کی تمیز مٹا دینا، حتیٰ کہ نجییت ترین جانور خنزیر کو پالنا اور خورد و نوش کی ضروریات اس سے پوری کرتا ہے۔

اب اسلام یہ کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتر کر دوبارہ زمین پر تشریف لے آئیں گے۔ ان کی آمد سے اول تو یہود و نصاریٰ کے باطل عقائد کی بنیاد خود بخود ختم ہو جائے گی۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کو قتل کر دیں گے اور جن یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو طاقت کے ذریعے صلیب دلانا چاہا تھا۔ یوں ان کا سب سے بڑا سرغنہ اور فرمانروا جو اپنی مادی طاقت کے نشہ میں خدائی کا دعوے دار ہوگا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھوں قتل ہو کر واصل جہنم ہوگا۔ اس کی رعایا کے بچے کچھ لوگ اسلام کے سایہ میں پناہ لیں گے۔ اسی طرح آپ صلیب کو توڑ دیں گے اور نتیجتاً دین نصاریٰ کی تیغ کٹی ہوگی۔ خنزیر کو مار کر معاشرہ کی اصلاح فرمائیں گے۔ حلت و حرمت کی تمیز کے علاوہ خنزیر کے پالنے سے غیر مسلم خصوصاً قوم نصاریٰ میں جو بے غیرتی اور اخلاقی خرابیاں موجود ہوں گی، وہ ختم ہو جائیں گی اور یوں ”یصیر الملل ملۃ واحده“ یعنی متعدد مذاہب کی بجائے ایک ہی مذہب (اسلام) رہ جائے گا، کی پیشین گوئی پایہ تکمیل کو پہنچے گی۔

بہر حال آپ کتب حدیث کھول کر دیکھئے۔ ان میں آپ کو حضرت مسیح موعود کے یہ فرائض منجھی نظر آئیں گے: ”قتل دجال، کسر صلیب، قتل خنزیر“ آئیے مزارقادیانی کے کام کا جائزہ لیں کہ اگر واقعی وہ مسیح موعود تھے تو انہوں نے یہ فرائض کس حد تک سرانجام دیئے اور اگر یہ تمین کام اب تک نہیں ہو سکے تو معلوم ہوا کہ آنے والے مسیح کوئی اور ہیں۔

دجالی فتنہ اور مرزا قادیانی

دجالی فتنہ کی اہمیت کا اندازہ لگانے کے لئے آنحضرت ﷺ کا یہ فرمان پڑھئے: ”ابی امامہ باہلی کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں خطبہ دیا اور آپ کے خطبہ کا زیادہ حصہ دجال کے متعلق تھا۔ آپ نے ہمیں اس سے ڈراتے ہوئے فرمایا، جب سے اللہ تعالیٰ نے اولاد آدم کو پیدا کیا ہے، زمین پر دجال کے فتنہ سے کوئی بڑا فتنہ نہیں آیا اور اللہ تعالیٰ نے جو بھی نبی بھیجا، اس نے

اپنی امت کو دجال سے ڈرایا اور (سن لو) ”انا اخر الانبیاء وانتم اخر الامم“ ﴿میں سب سے آخری نبی ہوں، تم آخری امت ہو﴾ میرے بعد کسی نبی نے نہیں آنا کہ وہ کچھ بتا سکے اس لئے میری بات ذہن نشین کر لو وہ تم میں ضرور آ کر رہے گا۔“ (سنن ابن ماجہ، باب فتنہ الدجال ص ۳۷۷)

دجالی فتنے کی اسی اہمیت کے مد نظر رسول کریم ﷺ وقتاً فوقتاً صحابہ کرامؓ کے سامنے اس کا تذکرہ کرتے رہتے تھے۔ چنانچہ آپ یہ سن کر حیران ہوں گے کہ تقریباً چالیس کبار صحابہؓ وہ ہیں جن کے اسماء خروج دجال کے رواق ہونے کی حیثیت سے مشہور کتب حدیث صحاح ستہ سے پیش کئے جاسکتے ہیں۔ حدیث کی دوسری کتابیں اس کے علاوہ ہیں۔ اب سوچنے کے لائق بات یہ ہے کہ جو فتنہ نگاہ رسالت میں اس درجہ اہم تھا اور صحابہؓ کی ایک بڑی جماعت اس کی جزوی تفصیلات کو نقل کر رہی ہے۔ کیا ان تفصیلات کو نظر انداز کر کے ہم ان کے بارے میں کوئی صحیح اور دیانت دار انداز رائے قائم کر سکتے ہیں؟ قطعاً نہیں۔

دجال کون ہے؟ وہ کن فتنہ سامانوں کے ساتھ لکھے گا؟ کہاں سے لکھے گا؟ کیونکر مخلوق خدا کو گمراہ کرے گا اور انجام کار وہ کس طرح کیفر کردار کو پہنچے گا؟ اگر ان سوالوں کے جوابات احادیث کی روشنی میں دیکھے جائیں تو معاملے کی نوعیت اس سے بالکل مختلف معلوم ہوتی ہے جو مرزا قادیانی پیش کرتے ہیں اور مرزا قادیانی کی تعمیر کردہ خیالی عمارت دھڑام سے نیچے آ جاتی ہے۔ مثال کے طور پر سنئے:

۱۔ ذرا ان الفاظ پر غور کیجئے۔ آنحضور ﷺ کتنی ہی شفقت اور محبت کے انداز میں سمجھنے آخری نبی ہونے کا اعلان کر رہے ہیں۔ جو لوگ اس حدیث میں (آخر) کا معنی (افضل) کرتے ہیں وہ کتنے جاہل یا بددیانت ہیں؟ اللہ انہیں ہدایت دے۔

۲۔ ابو بکر صدیقؓ، عمر بن خطابؓ، عبداللہ بن مسعودؓ، عبداللہ بن عمرؓ، عبداللہ بن عباسؓ، عائشہ صدیقہؓ، عبداللہ بن عمرؓ، ابو ہریرہؓ، انسؓ، جابرؓ، حذیفہ بن یمانؓ، مغیرہ بن شعبہؓ، ابو عبیدہ بن جراحؓ، عمرو بن عوفؓ، ابوسعید خدریؓ، لو اس بن سمعانؓ، حذیفہ بن اسیدؓ، ثاقب بن عتبہؓ، ام شریکؓ، عمران بن حصینؓ، قاطرہ بن قیسؓ، معاذ بن جبلؓ، عبداللہ بن بسرؓ، عبداللہ بن مغفلؓ، بلعجؓ، صاحب بن جنامہؓ، ابو بکرؓ، اسامہؓ، فلان بن عاصمؓ، یحییٰ ثقفیؓ، اسامہ بن زیدؓ، سمرہ بن جندبؓ، ابو یزید اسلمیؓ، کیسانؓ، عثمان بن ابی العاصؓ، ابوامامہ باہلیؓ، عبادہ بن صامتؓ، ابو درداءؓ، سعد بن ابی وقاصؓ۔

الف..... دجال مردے حدیث ایک آدمی کا نام ہے۔ ابو داؤد شریف میں ہے: ”رجل قصیر“ ”وہ ایک پست قامت آدمی ہوگا“ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ دجال سے مراد ایک مردہ ہے۔

ب..... دجال، یہودی النسل ہوگا اور اس کا لاد لشکر بھی یہودیوں پر مشتمل ہوگا۔ مرزا قادیانی نصاریٰ اور پارسیوں کو دجال بتاتے ہیں۔

ج..... حدیث میں آیا ہے کہ دجال مشرق سے (عالم خراسان کے علاقہ سے) نکلے گا۔ مگر نصاریٰ اور پارسی مغرب (یورپ) سے نکل کر ہندوستان وغیرہ پہنچے۔

علی ہذا القیاس دیگر علامات ہیں۔ اب کہاں تک ان کو مفصل بیان کیا جائے۔ بات کو مختصر کرنے کے لئے ہم انداز گفتگو تبدیل کرتے ہیں۔ یہ دیکھتے ہیں کہ چلے علماء اسلام کے نزدیک جو دجال ہے وہ نہ سہی۔ جس کو مرزا قادیانی دجال ٹھہراتے ہیں، کیا اسے ٹھکانے لگایا جا چکا ہے؟

ہاں! آگے بڑھنے سے پہلے آپ وضاحت سے یہ سن لیں کہ مرزا قادیانی کے نزدیک دجال کون ہے؟ اور ان کی رائے میں خنزیر سے مراد معروف خبیث جانور ہے یا اور کچھ؟ ان سوالوں کے جواب میں ہم مرزا قادیانی کی الہامی تشریحات نقل کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں: ”دوسری علامت خاصہ یہ ہے کہ جب وہ مسیح موعود آئے گا تو صلیب کو توڑے گا اور خنزیروں کو قتل کرے گا اور دجال یک چشم کو قتل کر ڈالے گا اور جس کافر تک اس کے دم کی ہوا پہنچے گی وہ فی الفور مر جائے گا۔ سو اس علامت کی اصل حقیقت جو روحانی طور پر مراد رکھی گئی ہے، یہ ہے کہ مسیح دنیا میں آ کر صلیبی مذہب کی شان و شوکت کو اپنے پیروں کے نیچے پھیل ڈالے گا اور ان لوگوں کو جن میں خنزیروں کی بے حیائی اور خوگوں کی بے شرمی اور نجاست خواری ہے۔ ان پر دلائل قاطعہ کا ہتھیار چلا کر ان سب کا کام تمام کر دے گا اور وہ لوگ جو صرف دنیا کی آنکھ رکھتے ہیں۔ مگر دین کی آنکھ بکلی ندارد بلکہ ایک بدنمائیت اس میں لکھا ہوا ہے۔ ان کو بین جنتوں کی سیف قاطعہ سے طرز کر کے ان کی مکرانہ ہستی کا خاتمہ کر دے گا اور نہ صرف ایسے یک چشم لوگ بلکہ ہر ایک کافر جو دین محمدی کو بنظر استحقار دیکھتا ہے۔ مسیحی دلائل کے جلائی دم سے روحانی طور پر مارا جائے گا۔ غرض یہ سب عبارتیں استعارہ کے طور پر واقع ہیں۔“

(ازالہ ابہام حاشیہ ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۴۲)

خصوصیت کے ساتھ دجال کے بارے میں مرزا قادیانی کی الہامی تحقیق ملاحظہ

ہو۔ لکھتے ہیں: ”یہ تحقیق شدہ امر ہے اور ہمارا مذہب ہے کہ دراصل دجال شیطان کا اسم اعظم ہے جو بمقابلہ خدا تعالیٰ کے اسم اعظم اللہ الحی القيوم کے ہے۔ اس تحقیق سے ظاہر ہے کہ نہ حقیقی طور پر دجال یہود کو کہہ سکتے ہیں نہ نصاریٰ کے پادریوں کو اور نہ کسی اور قوم کو..... ہاں شیطان کے اس اسم کے لئے مظاہر ہیں..... اور آخری مظہر شیطان کے اسم دجال کا جو مظہر اتم اور اکمل اور خاتم المظاہر ہے۔ وہ قوم ہے جس کا قرآن کے اول میں بھی ذکر ہے اور قرآن کے آخر میں بھی۔ یعنی وہ ضالین (نصاریٰ) کا فرقہ ہے۔“ (تحدہ گولڈویہ ص ۱۰۴، خزائن ج ۷ ص ۲۶۹)

”وہ دجال جس کا حدیثوں میں ذکر ہے۔ وہ شیطان ہی ہے جو آخر زمانہ میں قتل کیا جائے گا..... مظہر اتم شیطان کا نصرانیت ہے۔“ (حقیقت النور ص ۳۹، خزائن ج ۲ ص ۴۱)

”ظاہر ہے کہ یہ کرچن قوموں اور کلیٹ کے حامیوں کی جانب سے وہ ساحرانہ کارروائیاں ہیں اور سحر کے اس کامل درجہ کا نمونہ ہے جو بجز اول درجہ کے دجال کے جو دجال معبود ہے، آدمی سے ظہور پذیر نہیں ہو سکتیں۔ لہذا انہیں لوگوں کو جو پادری صاحبوں کا گروہ ہے دجال معبود ماننا پڑا۔“ (ازالہ اوہام ص ۴۹۴، خزائن ج ۳ ص ۳۶۵)

مرزا قادیانی ایک مقام پر اپنے کام کی اہمیت کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں: ”مسح کا خاص کام کسر صلیب اور قتل دجال اکبر ہے۔“ (انجام آتھم ص ۷۷، خزائن ج ۱ ص ۴۷)

مرزا قادیانی کے ان اقوال کا خلاصہ یہ ہے کہ مسیح موعود کا فرض مہیسی مسیحیت کا قلع قمع، پادریوں کا مقابلہ اور صلیبی مذہب کا استیصال ہے۔ اب ملاحظہ ہوں دجال کی کارستانیوں اور بحیثیت مسیح مرزا قادیانی کی دفاعی کارروائیاں۔

مرزا قادیانی کے دجال (قوم نصاریٰ) کی کارستانیوں کے سلسلہ میں چند چیزیں جتہ جتہ ہم یہاں پیش کرتے ہیں:

..... انگریز سیاح بن کرسوٹھویں صدی عیسوی میں برصغیر میں داخل ہوئے۔ سترھویں صدی کے آغاز میں ”ایسٹ انڈیا کمپنی“ کے نام سے ان کی ایک تجارتی کمپنی یہاں کھلی۔ یہاں کے مسلمان فرمانرواؤں اور تاجروں نے روایتی مہمان نوازی کا ثبوت دیا۔ لیکن وہ لوگ بدنیت تھے۔

۱۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”قرآن شریف کے نصوص صریحہ سے ثابت ہو گیا ہے کہ ضالین سے مراد نصاریٰ ہیں۔“ (تحدہ گولڈویہ ص ۶۷، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰)

انہوں نے تجارت کے نام پر لوٹ مار کا بازار گرم کیا اور وہ ملک جس کے بارے میں میجر ہاسو لکھتا ہے ”رعایا کی خوشحالی اور سرمایہ داری کے اعتبار سے مسلمانوں کا دور حکومت سونے کے حروف سے لکھے جانے کے قابل ہے۔“ (روشن مستقبل میں ۱۹) اب وہاں کے لوگ نان جو میں کوتاہی نہ لگے۔ رفتہ رفتہ ہر قسم کا کاروبار انگریزوں کے ہاتھ میں چلا گیا۔ وہ زبردستی ہندوستانیوں کا مال لے لیتے تھے اور اونے پونے دام لگا کر انہیں رقم ادا کرتے تھے۔ بنگال کا صوبہ کولارڈ میکالے کے نقشوں میں ”باغ ارم“ سمجھا جاتا تھا، وہ انگریزوں کی جاگیر بن کر رہ گیا تھا اور لارڈ میکالے ہی کہتا ہے کہ ”دولت کے دریا یہاں سے انگلستان کو بہے چلے جاتے تھے۔“ (روشن مستقبل میں ۵۶)

۲..... ”زروسیم کی لوٹ کھسوٹ کے علاوہ زمینداری، صنعت و حرفت، اقتدار و سلطنت، عزت و ناموس، غرض تمام وہ چیزیں جو انسانی زندگی کے لوازمات میں شامل ہیں اور شرافت کا معیار شمار ہوتی ہیں۔ آہستہ آہستہ مسلمانوں کے ہاتھوں سے ٹکٹی چلی گئیں۔ مدراس ہائی کورٹ کے ایک انگریز جج میکلم لومین نے اپنے رسالہ میں لندن سے لکھا تھا: ”ہم نے ہندوستانیوں کی ذاتوں کو ذلیل کیا اور ان کے قانون وراثت کو منسوخ کیا۔ بیاہ شادی کے قاعدوں کو بدل دیا۔ مذہبی رسم و رواج کی توہین کی۔ عبادت خانوں کی جاگیریں ضبط کر لیں۔ امراء کی ریاستیں ضبط کر لیں۔ لوٹ کھسوٹ سے ملک کو تباہ کیا۔ انہیں تکلیف دے کر مالگوانی وصول کی۔ سب سے اونچے خاندانوں کو برباد کر کے انہیں آوارہ گرد بنانے والے بندوبست کئے۔“ (روشن مستقبل میں ۸۷)

۳..... مسلمانوں کو اس طرح تلاش اور کنکال بنانے سے انگریزوں کا اصل مقصد کیا تھا۔ اس کا اندازہ سرسید احمد خان کے اس بیان سے ہوتا ہے۔ وہ معرکہ ۱۸۵۷ء کے اسباب کے ضمن میں لکھتے ہیں: ”سب کو یقین تھا کہ سرکار ہندوستانیوں کو مغلس بنا کر عیسائی بنالے گی جس طرح ۱۸۳۷ء کے نقطہ میں یتیم لڑوں کو عیسائی بنالیا تھا۔ پادری گورنمنٹ سے تحوہ پاتے تھے۔ افسران معتدا اپنے ماتحتوں سے مذہبی باتیں کرتے تھے۔ اپنی کوشیوں پر بلوا کر پادریوں سے مذہب کی

۱۔ ان لوگوں کے کرتوتوں کے بارے میں زیادہ معلومات حاصل کرنا چاہیں تو درج ذیل کتابوں کا مطالعہ مفید رہے گا۔ روشن مستقبل از سید فضل احمد، اسباب بغاوت ہند از سرسید احمد خان، نقش حیات از حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی، ہمارے ہندوستانی مسلمان از ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر، ہندوستان میں عیسائی سلطنت کا عروج از میجر ہاسو۔

تلقین کراتے تھے۔ پادری لوگ پولیس کے کانسٹیبلوں کو ساتھ لے کر مسلمانوں کے دھکوں اور ہمدردوں کی کھانوں میں جا کر اعتراضات کرتے تھے اور مذہبی پیشواؤں کی برائی اور جھک کرتے تھے۔ جس سے لوگوں کو دلی تکلیف پہنچتی تھی۔ اسی طرح چند قوانین جاری کئے گئے۔ جن سے مذہب میں مداخلت ہوتی تھی۔“ (اسباب بغاوت ہند)

۴..... انگریزوں کے گھر کی ایک اور شہادت ملاحظہ ہو۔ ڈاکٹر ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر لکھتا ہے: ”ہم نے مسلمان شہنشاہ سے بنگال کی دیوانی اس شرط پر لی تھی کہ ہم اسلامی نظام کو برقرار رکھیں گے۔ لیکن جونہی ہم نے اپنے آپ کو طاقت ور پایا۔ اس وعدے کو فراموش کر دیا۔“

(ہندوستانی مسلمان ص ۲۴۰)

”تمام نظام حکومت میں اس قوم کا تناسب جو آج سے ایک صدی پہلے ساری حکومت کی اجارہ دار تھی، کم ہوتے ہوئے ایک اور تیس رہ گیا ہے اور وہ بھی ان گنہ ملازمتوں میں ہے۔ جہاں تناسب کا خاص طور پر خیال رکھا جاتا ہے۔ پرینسپل سیر کے دفتر کی معمولی ملازمتوں میں مسلمانوں کا حصہ تقریباً معدوم ہو چکا ہے۔“ (ہندوستانی مسلمان ص ۲۴۸)

”وہ (مسلمان) ہمیں صرف اس بات کا طزم قرار نہیں دیتے کہ ہم نے کامیاب زندگی کی تمام راہیں ان پر مسدود کر دی ہیں۔ بلکہ یہ بھی کہ ہم نے ان کی عاقبت کو خطرے میں ڈال دیا ہے۔ معلوم نہیں جنوبی بنگال کے مسلمانوں کو کچھ عرصے سے کیوں نظر انداز کر دیا ہے۔ ہم نے اول تو ان کی مذہبی ضروریات سے تذرہ بچاؤ اغماض کیا۔ پھر ان کو بالکل بھلا دیا اور آخر کار ان سے قطعی منکر ہو گئے۔“ (کتاب مذکور ص ۲۷۵)

اب تک تو دوسروں کے اقوال نقل کئے جاتے رہے ہیں۔ اب خود مرزا قادیانی سے سنیے۔ کہتے ہیں: ”دجالیہ کا طوفان اسی صدی میں پھیلا اور ”من کل حذب یفسلون“ کا تماشا بھی اسی صدی میں دیکھا گیا۔ صد ہا اسلامی ریاستیں خاک میں مل گئیں اور نصاریٰ نے خوب بلندی حاصل کی۔“ (شہادت القرآن ص ۷۱، خزائن ج ۶ ص ۳۶۶)

”کیا تم نہیں دیکھتے کہ عیسائی سلطنت تمام دنیا کی ریاستوں کو نگھتی جاتی ہے اور ہر ایک نوع کی بلندی ان کو حاصل ہے اور ”من کل حذب یفسلون“ کا صداق ہیں اور اسلام کی دینی دنیوی حالت ابتر ہو گئی ہے۔“ (شہادت القرآن ص ۷۸، خزائن ج ۶ ص ۳۷۳)

مرزا قادیانی نے جس کو دجال مانا تھا۔ اس کی کارستانیاں اندرونی اور بیرونی شہادتوں

سے آپ نے ملاحظہ فرمائیں۔ اب یہ سنئے کہ مرزا قادیانی نے اس کا دفاع کیونکر کیا ہے:

.....۱ ”میرا دعویٰ ہے کہ تمام دنیا میں گورنمنٹ برطانیہ کی طرح کوئی دوسری گورنمنٹ نہیں

جس نے زمین پر ایسا نظام قائم کیا ہو۔ میں سچ جانتا ہوں کہ جو کچھ ہم پوری آزادی سے اس

گورنمنٹ کے تحت میں اشاعت حق کر سکتے ہیں۔ یہ خدمت ہم مکہ یا مدینہ منورہ میں بیٹھ کر بھی ہرگز

بجائیں لا سکتے۔“ (ازالہ اوہام حاشیہ ص ۵۴، خزائن ج ۳ ص ۱۳۰)

.....۲ ”ہر ایک سعادت مند مسلمان کو دعا کرنی چاہئے کہ اس وقت انگریزوں کی فتح ہو کیونکہ

یہ لوگ ہمارے محسن ہیں اور سلطنت برطانیہ کے ہمارے سر پر بہت احسان ہیں۔ سخت نادان اور

جاہل اور سخت نالائق وہ مسلمان ہے، جو اس گورنمنٹ سے کینہ رکھے۔ اگر ہم ان کا شکر نہ کریں تو

پھر ہم خدا تعالیٰ کے بھی ناشکر گزار ہیں۔ کیونکہ ہم نے جو اس گورنمنٹ کے زیر سایہ آرام پایا

اور پار ہے ہیں۔ وہ آرام ہم کسی اسلامی گورنمنٹ میں بھی نہیں پاسکتے۔ ہرگز نہیں پاسکتے۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۷۳)

.....۳ ”میرا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک

یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کریں۔ دوسرے اس سلطنت کی..... اگر ہم گورنمنٹ برطانیہ سے ہرکشی

کریں تو گویا اسلام اور خدا اور رسول سے سرکشی کرتے ہیں۔“

(گورنمنٹ کی توجہ کے لائق حتمیہ شہادت القرآن ص ۱۲۳، خزائن ج ۶ ص ۲۸۱، ۲۸۰)

.....۴ ”گورنمنٹ انگلشیہ خدا کی نعمتوں سے ایک نعمت ہے۔ یہ ایک عظیم الشان رحمت

ہے۔ یہ سلطنت مسلمانوں کے لئے آسمانی برکت کا حکم رکھتی ہے۔“

(گورنمنٹ کی توجہ کے لائق شہادت القرآن ص ۱۱، خزائن ج ۶ ص ۲۸۸)

.....۵ ”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزرا ہے اور میں

نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہار شائع

کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ میں

نے ایسی کتابوں کو تمام ممالک عرب اور مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچا دیا ہے۔“

(تزیین القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۵ ص ۱۵۵)

کیوں صاحب افرمائیے، مرزا قادیانی نے صلیبی مذہب کی شان و شوکت کو اپنے
 بیروں کے نیچے کھل ڈالا ہے یا نہیں؟ خزیروں جیسے بے حیا اور خوکوں جیسے بے شرم اور نجاست خوار
 لوگوں کا کام تمام کر دیا ہے یا نہیں؟ جو لوگ دین محمدی کو بنظر استحقار دیکھنے والے تھے۔ مرزا قادیانی
 نے اپنے مسیحی دلائل کے جلالی دم سے انہیں موت کے گھاٹ اتار دیا ہے یا نہیں؟..... مرزا قادیانی
 کی ابلہ فرسی اور شاطرانہ قلابازی داد دینے کے قابل ہے۔ کس قدر نادان اور ساوہ لوح ہے۔ وہ
 جواب بھی حقائق کو نہیں سمجھ سکتا۔

گزشتہ صفحات میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ مرزا قادیانی کے نزدیک شیطان کا مظہر اتم و
 اکمل نصاریٰ ہیں۔ اب خواہ وہ حکومت کی کرسیوں پر ہوں یا گرجا گھروں میں پادریوں کی حیثیت
 سے، بہر صورت وہ شیطانت کے پیکر اور دجال ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی کی شاطرانہ قلابازی
 ملاحظہ ہو۔ وہ اپنے بیچ بچاؤ کے لئے ایک اور چال چلتے ہیں۔ کہیں کہیں انگریزی گورنمنٹ کی
 طرف سے صفائی پیش کرتے ہیں اور صرف مذہبی پادریوں کو دجال مان کر مورد طعن و تشنیع بناتے
 ہیں۔ آپ پہلے بھی یہ پڑھ چکے ہیں کہ عیسائیت کو پھیلانے میں تمام تر دغل انگریزی گورنمنٹ کا
 تھا۔ مزید برآں ہم چند شہادتیں پیش کرتے ہیں:

..... ایسٹ انڈیا کمپنی کی مہلداری میں یہ مسئلہ زیر غور آیا کہ انگریزی زبان میں تعلیم دی جایا
 کرے۔ چنانچہ سرکاری طور پر لارڈ میکالے کی صدارت میں ایک کمیٹی تشکیل دی گئی۔ جس نے
 انگریزی تعلیم کے اجراء کے حق میں فیصلہ دیا۔ میکالے نے اپنی رپورٹ میں لکھا: ”ہمیں ایک ایسی
 جماعت بنانی چاہئے جو ہم میں اور ہماری کروڑوں رعایا کے درمیان مترجم ہو اور یہ ایسی جماعت
 ہونی چاہئے جو خون اور رنگ کے اعتبار سے تو ہندوستانی ہو مگر مذاق اور رائے، الفاظ اور کلمہ کے
 اعتبار سے انگریز ہو۔“ (روشن مستقبل ص ۱۵۰ بحوالہ تاریخ تعلیم از میجر ماسو)

..... ۲ ۱۸۳۶ء میں سررشتہ تعلیم مدراس نے یہ تجویز کیا کہ گورنمنٹ سکولوں میں انجیل بطور
 اختیاری مضمون کے پڑھائی جائے۔ انگریز گورنر مدراس نے اس کی تائید میں بہت سے دلائل
 دیئے اور کہا: ”رفتہ رفتہ کل لڑکے انجیل کے اختیاری مضمون کو پڑھنے لگیں گے۔ جس سے ان میں
 اخلاقی ترقی ہوگی۔“ (روشن مستقبل ص ۱۵۲)

..... ۳ ۱۸۳۶ء میں انجیل کو داخل نصاب کرنے والی تجویز عمل میں نہ لائی جاسکی۔ لیکن اس کی

وجہ کیا تھی؟ اس کا پتہ ایک اور شہادت سے چلتا ہے۔ سرچارلس ٹریوی لین، جو حکومت ہند کی سب سے بڑی کونسل کا معزز رکن تھا اور بعد میں گورنری کے عہدہ پر فائز ہوا۔ اس نے ۲۸ جون ۱۸۵۳ء کو اپنے ایک پارلیمانی بیان میں کہا: ”میرے نزدیک ہمارا اصل اصول یہ ہونا چاہئے کہ لوگوں کو وہ عمدہ تعلیم دی جائے۔ جس کے لئے وہ رضا مند ہوں۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ کوئی تعلیم جو مذہب عیسوی پر مبنی نہ ہو وہ ناقص ہے۔ نتیجہ یہ کہ جب ہندوستان کا بڑا حصہ تعلیم یافتہ ہو جائے گا۔ تب ہمارا فرض ہوگا کہ مذہب عیسوی کی تعلیم جاری کریں۔ مگر ہمیں اس امر کی بہت احتیاط کرنی چاہئے کہ فوجوں میں ناراضی نہ پھیل جائے۔۔۔۔۔ میرے نزدیک عیسائی بنانے کے طریقے میں لوگ غلطی کرتے ہیں۔

میرا یقین ہے کہ۔۔۔۔۔ یہاں بھی سب کے سب عیسائی ہو جائیں گے۔ ملک میں مذہب عیسوی کی تعلیم بلا واسطہ پادریوں کے ذریعہ اور بلا واسطہ کتابوں، اخباروں اور پورے مکتبوں سے بات چیت وغیرہ کے ذریعے نفوذ کرے گی حتیٰ کہ عیسوی علوم تمام ہوسائٹی میں نفوذ کر جائیں گے۔ تب ہزاروں کی تعداد میں عیسائی ہوا کریں گے۔“ (روشن مستقبل ص ۱۵۴ بحوالہ تاریخِ تعلیم سید محمود) ان حوالہ جات سے بالکل ظاہر ہے کہ انگریزی حکومت پادریوں کی مکمل سرپرستی کر رہی تھی اور عیسائیت کو پھیلاتا اس کے اولین مقاصد میں شامل تھا اور ۱۸۵۷ء کا جو محرکہ وقوع میں آیا تھا اس کے دیگر اسباب کے ساتھ ایک یہ بھی اہم سبب تھا جیسا کہ سرسید کی کتاب اسباب بغاوت ہند کے حوالے سے آپ پہلے پڑھ چکے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں: ”گورنمنٹ انگریزی کو مذاہب سے کچھ سروکار نہیں۔ اپنے شاہانہ انتظام سے مطلب ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۴۹۰، خزائن ج ۳ ص ۳۶۳)

بالفرض اگر یہ تسلیم کر بھی لیا جائے کہ نصاریٰ سب کے سب نہیں، بلکہ صرف پادریوں کا گروہ ہی دجال ہے۔ تو چلئے یہی دیکھ لیجئے کہ مرزا قادیانی نے پادریوں کا مقابلہ کتنے خلوص اور ایمان داری سے کیا تھا۔ اس سلسلہ میں ہم ایک حوالہ نقل کر چکے ہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ اس حوالہ کا نقل کرنا بھی ذوق سلیم پر گراں گزرتا ہے۔ لیکن ”الضرورات تبیح المحظورات“

مرزا قادیانی نے ۱۸۹۹ء میں انگریزی حکومت کو ایک درخواست پیش کی تھی۔ جس میں گورنمنٹ سے اپنی وقاداری، اپنی اور اپنے خاندان کی خدمات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”

ہاں میں اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ میں نیک نیتی سے دوسرے مذاہب کے لوگوں سے مباحثات بھی کیا کرتا ہوں اور ایسا ہی پادریوں کے مقابل پر بھی مباحثات کی کتابیں شائع کرتا رہا ہوں اور میں اس بات کا بھی اقراری ہوں کہ جبکہ بعض پادریوں اور عیسائی مشنریوں کی تحریر نہایت سخت ہو گئی ہے اور حد اعتدال سے بڑھ گئی ہے اور ان موثقین نے ہمارے ~~مقابلے~~ کی نسبت نعوذ باللہ ایسے الفاظ استعمال کئے کہ یہ شخص ڈا کو تھا، چور تھا، زنا کار تھا اور صد ہا پرچوں میں یہ شائع کیا..... تو مجھے ایسی کتابوں اور اخباروں کے پڑھنے سے یہ اندیشہ دل میں پیدا ہوا کہ مبادہ مسلمانوں کے دلوں پر جو ایک جوش رکھتے والی قوم ہے، ان کلمات کا کوئی سخت اشتعال دینے والا اثر پیدا ہو۔ تب میں نے ان جوشوں کو ٹھنڈا کرنے کے لئے اپنی صحیح اور پاک نیت سے یہی مناسب سمجھا کہ اس عام جوش کے دبانے کے لئے حکمت عملی یہی ہے کہ ان تحریرات کا کسی قدر سختی سے جواب دیا جائے۔ تو سرلیج بالغضب انسانوں کے جوش فرو ہو جائیں اور ملک میں کوئی بے امنی پیدا نہ ہو۔ تب میں نے بمقابلہ ایسی کتابوں کے جن میں کمال سختی سے بدزبانی کی گئی تھی۔ چند ایسی کتابیں لکھیں جن میں کسی قدر بالمقابل سختی تھی۔ کیونکہ میرے کانشنس نے مجھے قطعی طور پر فتویٰ دے دیا کہ اسلام میں جو بہت سے وحشیانہ جوش والے آدمی موجود ہیں۔ ان کے غیظ و غضب کی آگ بجھانے کے لئے یہ طریق کافی ہوگا۔ کیونکہ عوض معاوضہ کے بعد باقی نہیں رہتا۔ سو یہ میری پیش بینی کی تدبیر صحیح نکلی اور ان کی کتابوں کا یہ اثر ہوا کہ ہزار ہا مسلمان جو پادری عماد الدین وغیرہ لوگوں کی تیز اور گندی تحریروں سے اشتعال میں آچکے تھے۔ یک دفعہ ان کے اشتعال فرو ہو گئے..... سو مجھ سے پادریوں کے مقابل پر جو کچھ وقوع میں آیا یہی ہے کہ حکمت عملی سے بعض وحشی مسلمانوں کو خوش کیا گیا اور میں دعویٰ کرتا ہوں کہ تمام مسلمانوں میں سے اول درجہ کا خیر خواہ گورنمنٹ انگریزی کا ہوں۔ کیونکہ مجھے تین باتوں نے خیر خواہی میں اول درجہ بنادیا ہے۔ (۱) اول والد مرحوم کے اٹھنے۔ (۲) دوم اس گورنمنٹ عالیہ کے احسانوں نے۔ (۳) سوم خدا تعالیٰ کے الہام نے۔“

(تریاق القلوب ص ۳۰، ج ۱، خزائن ج ۵ ص ۳۸۹ تا ۳۹۱)

اس کے بعد حریدہ کچھ کہنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اس بحث کو ہم یہیں ختم کرتے ہیں۔ تف ہے مرزا قادیانی کی نبوت پر اور ان کے ماننے والوں کے عقلوں پر الا بعد اللقوم الظالمین

گزشتہ مباحث کا خلاصہ

۱..... مرزا قادیانی اپنے دعوائے مسیحیت کے سلسلہ میں استعاروں کے بہانے آیات اور احادیث میں تاویلات سے کام لیتے ہیں اور حضرات انبیاء علیہم السلام کے طریق دعوت سے یہ چیز بعید ہے کہ جو عقائد و انہیات ہوں وہ انہیں اس طرح مبہم انداز میں پیش کریں۔ لہذا جس دھوئی کی بنیاد تاویلات پر ہو وہ ناقابل قبول ہے۔

۲..... مرزا قادیانی اپنے دھوئی میں ڈھٹیل یقین ہیں۔ وہ دوسروں کو کس چیز کی دعوت دیں گے۔ پہلے اپنے خمیر کو تو مطمئن کر لیں۔

۳..... مرزا قادیانی نے قلم بیانوں سے کام لیا ہے۔ اگر وہ سچے ہوتے تو اس کی ضرورت نہ تھی۔

۴..... مرزا قادیانی ”ابن مریم“ بننے کے لئے ایک عجیب و غریب فلسفہ پیش کرتے ہیں۔ جو عقل سلیم کے نزدیک قابل قبول نہیں ہے۔

۵..... مرزا قادیانی کا یا تو حافظہ خراب ہے یا ان میں دیانت کی کمی ہے کہ وہ بعض اوقات شرعی نصوص میں کمی بیشی کر دیتے ہیں۔

۶..... مرزا قادیانی میں یا تو معلومات کی کمی ہے یا وہ تھماہل عارفانہ سے کام لے کر بعض نصوص کا انکار کر دیتے ہیں۔

۷..... حدیث شریف میں آنے والے مسیح کا جو علیہ بیان ہوا ہے۔ وہ بالکل وہی ہے جو اسرائیلی پیغمبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تھا۔ لہذا معلوم ہوا کہ وہی دوبارہ تشریف لائیں گے۔ مرزا قادیانی مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔

۸..... مرزا قادیانی تفسیر بالرائے سے مطلب برآری کی کوشش کرتے ہیں۔ لیکن وہ اس کوشش میں کامیابی حاصل نہیں کر سکے۔

۹..... حدیثوں میں آئی ہوئی علامات کی رو سے مرزا قادیانی مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔

۱۰..... مسیح موعود کے بارے میں بعض علامات کی مرزا قادیانی مضحکہ خیز تشریحات کرتے ہیں۔ ان کے چند نمونے:

۱۱..... مسیح موعود کی آمد کا وقت کون سا مقرر ہے؟ مرزا قادیانی جو وقت بیان کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی اس سے پہلے آئے لہذا وہ مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔

۱۲..... مرزا قادیانی کے بیان کے مطابق مسیح موعود کی آمد کا تعلق عیسائیوں سے ہے۔ مرزا

قادیانی کا مسلمانوں کو دعوت دینا بے معنی ہے۔

۱۳..... مسیح موعود کے فرائض منجھی کیا ہوں گے؟

۱۴..... دجالی تختہ کو کیا اہمیت حاصل ہے؟ دجال کون ہے؟ مرزا قادیانی جس کو دجال ٹھہراتے

ہیں۔ اس کی کارستانوں کا ذکر اور مرزا قادیانی کی جوابی کارروائی۔

کیا مرزا قادیانی مہدی آخر الزمان ہیں؟

مرزا قادیانی کی شترمرغانہ پالیسی

مرزا قادیانی کی یہ دوغلی روش نہایت عجیب و غریب ہے کہ وہ اگر ماننے پر آ جائیں تو

بے ثبوت باتوں کو قطعاً ثابت کا درجہ دے کر ان پر ایمان لے آتے ہیں اور نہ ماننا چاہیں تو پوری

امت کے مسلمات اور تو اتر کے ساتھ ثابت شدہ حقائق کا انکار کر دیں۔ آپ پہلے پڑھ چکے ہیں کہ

مرزا قادیانی نے مسیح موعود کے سلسلہ میں یہی پالیسی اختیار کی۔ اگر مسیح موعود حضرت عیسیٰ علیہ

السلام اسرائیلی وغیرہ کو قرار دیا جائے تو پھر مرزا قادیانی کے نزدیک نہ صرف قرآن شریف میں ان

کی آمد کا کہیں ذکر ہے اور نہ ان کی آمد کوئی اسلامی عقیدہ ہے۔ لیکن جب مرزا قادیانی نے خود مسیح

موعود بننا چاہا تو پھر انہیں اپنی آمد کے چرچے قرآن میں نظر آنے لگے۔ لہذا انہوں نے یہ فتویٰ

صادر فرمایا کہ جو انہیں مسیح نہ مانے وہ کافر ہے۔ یہی دورخی انہوں نے مہدی آخر الزمان کے

بارے میں دکھائی۔ اگر امت مسلمہ مرزا قادیانی کو چھوڑ کر کسی اور کو مہدی قرار دے تو وہ کہتے

ہیں، چھوڑے صاحب! ظہور مہدی کا عقیدہ بالکل بے دلیل اور بے ثبوت ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے

ہیں: ”مہدی کی حدیثوں کا یہ حال ہے کہ کوئی بھی جرح سے خالی نہیں اور کسی کو صحیح حدیث نہیں کہہ

سکتے۔“ (حقیقت النبی حاشیہ ص ۲۵۸، خزائن ج ۲۲ ص ۲۷۷)

لیکن جب مرزا قادیانی خود مہدی آخر الزمان ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں تو پھر نہ صرف

یہ کہ وہ صحیح حدیثیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر لے آتے ہیں بلکہ قرآن مجید کی آیات میں بھی انہیں اپنی تائید

میں پرتی ہوئی نظر آتی ہیں۔ وہ لکھتے ہیں: ”حدیث صحیح میں آچکا ہے کہ مہدی موعود کے پاس ایک

چمچی ہوئی کتاب ہوگی۔“ (خیرا محام آقہم ص ۴۰، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۳)

علامات مہدی کے ضمن میں حدیث کے مشہور حام دار قطنی نے ایک روایت امام محمد باقرؑ

سے نقل کی ہے۔ جس کے بارے میں ہم مفصل گفتگو پھر بھی کریں گے۔ اس کے متعلق مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں: ”شک نہیں کہ یہ حدیث پیغمبر خدا ﷺ کی ہے اور اس حدیث کے لئے اور بھی طریق ہیں جو اس کی صحت پر دلالت کرتے ہیں اور قرآن نے اس کی تصدیق کی ہے۔ پس بجز طعنہ انگیز کے اور کوئی اس کا انکار نہیں کرے گا اور بجز ظالم کے کوئی مکذب نہ ہوگا۔“

(نور الحق عربی مع اردو ج ۲ ص ۱۶، خزائن ج ۸ ص ۲۰۵)

اب آپ یہ سوال قادیان یا ربوہ کے دارالحدیث (اگر کوئی ہو تو) سے کیجئے کہ مرزا قادیانی صحاح ستہ جیسی معتبر کتب حدیث کی روایات کو تو مخرج اور غیر معتبر قرار دیتے ہیں۔ لیکن جو اہر اسرار جیسی کتاب اور مفقود الخیر کتاب کی روایت یا دار قطنی کی مقطوع السند (جس کی سند رسول اللہ ﷺ تک نہیں ملتی) روایت کو صحیح ٹھہراتے ہیں۔ کس قاعدہ اور ضابطہ کے تحت؟ جو اہر الاسرار مرزا قادیانی کے بیان کے مطابق ۸۴۰ھ کی تصنیف ہے اور اللہ ہی جانتا ہے کہ وہ کس علم کی اور کس درجے کی ہے۔ علماء اسلام نے تو یہاں تک احتیاط سے کام لیا ہے کہ علم حدیث کی وہ کتابیں جو شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی تقسیم کے مطابق چوتھے طبقہ میں آتی ہیں، ان کی روایات سے بھی استدلال صحیح نہیں ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں: ”فالا تنصاربہا غیر صحیح فی معارک العلماء بالحديث (حجة الله البالغة ج ۱ ص ۱۳۰)“ ﴿ علماء حدیث کے معرکہ آراء مسائل ہیں۔ ان سے امداد لینا درست نہیں ہے۔ ﴾

شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ فرماتے ہیں: ”ایسی احادیث قابل اعتماد نیستند کہ بر اثبات عقیدہ یا عملیہ بآنها تمسک کردہ شود (مآلہ ص ۷)“ ﴿ یہ حدیثیں اس قابل نہیں ہیں کہ کسی عقیدہ یا فقہی مسئلہ کے ثابت کرنے میں ان کو بطور دلیل پیش کیا جاسکے۔ ﴾

مہدی کے بارے میں مرزا قادیانی کا سفید جھوٹ

مرزا قادیانی کی یہ حکمکنیک تعجب خیزی نہیں، سخت افسوس ناک بھی ہے کہ اپنی بات کو سچا ثابت کرنے کے لئے وہ افتراء پروازی اور دروغ گوئی تک سے نہیں چوکتے۔ دعویٰ مہدویت کے سلسلہ میں ان کا ایک سفید جھوٹ ملاحظہ ہو: ”اگر حدیث کے بیان کے اظہار ہے تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہئے جو صحت اور وثوق میں اس حدیث (کہ خلافت تیس سال تک ہوگی) پر کئی درجہ بڑھی ہوئی ہیں۔ مثلاً صحیح بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض

ظہیوں کی نسبت خبر دی گئی ہے۔ خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کی آواز آئے گی کہ ”ہذا خلیفۃ اللہ المہدی“ اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے جو ایسی کتاب میں درج ہے جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے۔“

(شہادت القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۳۳۷)

صحیح بخاری کوئی نایاب کتاب نہیں ہے۔ ہر دینی درس گاہ اور ہر عالم کے ہاں موجود ہے۔ یہ کتاب ۱۱۳۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ جن میں ۷۲۵ حدیثیں درج ہیں۔ کتاب لے کر دیکھ لیجئے۔ کیا مرزا قادیانی کی محولہ حدیث کا کہیں کوئی نشان ملتا ہے؟..... ہرگز نہیں ملے گا۔ چلئے، یوں اگر آپ نہیں سمجھ سکے تو مرزا قادیانی کی تردید خود ان کی زبانی سنئے۔ وہ کہتے ہیں: ”مہدی کی خبریں ضعف سے خالی نہیں ہیں، اسی وجہ سے امامین حدیث (بخاری و مسلم) نے ان کو نہیں لیا۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۶۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶)

جب مرزا قادیانی خود لکھ چکے ہیں کہ بخاری و مسلم میں مہدی کے بارے میں کوئی روایت نہیں ہے تو پھر ”ہذا خلیفۃ اللہ المہدی“ والی روایت بخاری سے کیونکر نکال لائے؟ سچ ہے کہ دروغ گور حافظہ باشد۔

ایک ضروری وضاحت

علامہ سعد الدین تھارانی نے شرح العقائد النسفیہ میں، مولانا عبدالعزیز صاحب پرہاروی نے شرح الشرح موسومہ نیراس میں، اور دیگر علماء اسلام نے بھی بیان کیا ہے کہ اعتقادی مسائل دو قسم کے ہیں۔ ایک وہ جن میں قطعیت اور یقین کے ساتھ ایمان لانا مطلوب ہوتا ہے۔ ایسے مسائل میں دلائل بھی قطعی اور یقینی، مثلاً قرآن کی آیت، حدیث متواتر، اجماع امت درکار ہوتے ہیں۔ دوسرے وہ مسائل جو مرتبہ میں ان سے فروتر ہوتے ہیں۔ ان میں اخبار آحاد (وہ حدیثیں جو تواتر یا شہرت کی حد تک نہ پہنچی ہوں) سے بھی استدلال صحیح ہوگا۔

ظہور مہدی کا مسئلہ بھی اسی دوسری نوعیت کے مسائل سے ہے۔ یہ صحیح ہے کہ اسے اصولی عقائد جن پر اسلام کا دارومدار ہے، کی سی حیثیت تو حاصل نہیں ہے۔ لیکن اسے اعتقادی مسائل کی فہرست سے بالکل خارج کر دینا اور اس کے بارے میں وارد شدہ احادیث کو بے التفاتی کی نذر کر دینا بھی قطعاً غلط ہوگا۔ اس گناہ کی جرأت وہی شخص کر سکتا ہے جو عظیم حدیث اور عقائد سے ناواقف ہو۔ علامہ شوکانی کے بیان کے مطابق اس بارے میں پچاس مرفوع حدیثیں اور ۱۲۸ آثار

صحابہ طومرہ ہیں۔ حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح بخاری میں امام ربانی نے مکتوبات میں اور مولانا عبدالعزیز پرہاروی نے تہرہ اس میں لکھا ہے کہ مہدی کے بارے میں روایات معنی کے اعتبار سے تو اتر تک پہنچ جاتی ہیں۔ (اگرچہ لفظا وہ اخباراً حاد ہیں۔) تو کیا اتنی روایات کو نظر انداز کرنے کی شرعاً کوئی گنجائش ہے؟

اگر مہدی کے بارے میں نقل شدہ روایات کا ایک گروہ نے غلط استعمال کیا ہے یا اس کی تفصیلات میں کوئی اختلاف رونما ہو گیا ہے تو نہ یہ کوئی علمی طریقہ ہے اور نہ دیانت داری کا تقاضا ہے کہ اصل حقیقت ہی کا انکار کر دیا جائے۔ اگر انکار کی اسی وجہ کو معقول قرار دیا جائے تو پھر دین کے بیسیوں مسائل سے دستبردار ہونا پڑے گا۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ

بعض لوگوں (جن میں مرزا غلام احمد قادیانی بھی شامل ہیں) کو یہ غلط فہمی ہوئی ہے کہ حدیث کی دو معتبر ترین کتابوں یعنی صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں آنے والے مہدی کا کوئی ذکر ہی نہیں۔ یہ بات اس حد تک تو صحیح ہے کہ مہدی کے نام سے کوئی روایت ان کتابوں میں نہیں ہے۔ لیکن یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ مہدی کے متعلق کوئی بات بھی ان میں نہیں ہے۔ بلکہ ایسی متعدد روایات ان کتابوں میں موجود ہیں۔ جن میں امام مہدی کا اجمالی ذکر یا ان سے متعلق بعض علامات کا بیان ہے۔ آگے یہ روایات آرہی ہیں۔

اس جگہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم قارئین کو ایک قاعدے سے مطلع کر دیں۔ قرآن وحدیث کا یہ عام دستور ہے کہ ایک چیز ایک مقام پر اجمالاً مذکور ہوتی ہے۔ لیکن دوسری جگہ موقع محل کے لحاظ سے ضرورت کے مطابق اس کی تفصیل آ جاتی ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

۱..... ”منہم من کلّمہم اللّٰہ (سورۃ بقرہ: ۲۵۳)“ میں اجمال اور ”کلّم اللّٰہ موسیٰ تکلیما (سورۃ النساء: ۱۶۱)“ میں نام کی وضاحت موجود ہے۔

۲..... ”واذالنون اذ ذهب مغاضبا (سورۃ انبیاء: ۸۷)“ میں یونس علیہ السلام کا نام نہیں آیا۔ صرف ”پھلی والا“ کہہ دیا گیا ہے۔ لیکن سورۃ صفت میں نام کی تصریح موجود ہے: ”وان یونس لمن المرسلین ، اذ ابق الی الفلک المشحون“

۳..... سورۃ القمّس میں قوم قوم خود اور اس کی تابعی کا ذکر آیا ہے۔ لیکن اس کے پیغمبر کا نام نہیں آیا۔ صرف اتنا فرمایا گیا: ”ففسال لہم رسول اللّٰہ“ سورۃ ہود اور شعراء وغیرہ میں نام کی

صراحت موجود ہے۔

۴..... مشکوٰۃ شریف ص ۵۴۶ میں ایک ”متعلق علیہ“ روایت موجود ہے کہ رسول اللہ ﷺ منبر پر تشریف فرما ہوئے اور فرمایا: ”ایک بندے کو اللہ تعالیٰ نے اختیار دیا ہے کہ وہ جو کچھ چاہے اسے دنیا کی آرائش میں سے لے دے یا جو کچھ اسے (یعنی اللہ) کے پاس ہے اسے جن لے لے۔ تو اس نے اسے جن لیا جو اللہ تعالیٰ کے پاس ہے ”فاختار ما عنده“

اور ص ۵۴۸ پر داری کے حوالہ سے یہ الفاظ منقول ہیں: ”فاختار الاخرة“ تو ابو بکر صدیقؓ اس فرمان کو سن کر رونے لگ گئے اور کہا: ”حضور ﷺ! ہم ماں باپ سمیت آپؐ پر قربان ہوں“ تو لوگ حیران ہو کر کہنے لگے: دیکھو، رسول اللہ ﷺ تو یوں فرماتے ہیں کہ ایک بندے کو اللہ نے اختیار دیا ہے۔ لیکن اس بزرگ کو کیا ہو گیا ہے کہ رورہے ہیں اور یوں کہہ رہے ہیں۔ بعد میں معلوم ہوا کہ اختیار دیئے ہوئے بندے خود رسول ﷺ تھے۔ ابو بکرؓ سب سے زیادہ عالم اور دانا تھے۔ وہ حضورؐ کا مدعا سمجھ گئے تھے اور کوئی نہ سمجھ سکا۔

اسی مشکوٰۃ شریف میں ص ۵۶۸ پر مسلم کے حوالے سے غدیر خم کے خطبہ کا ذکر آیا ہے تو اس میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حمد و ثنا کے بعد فرمایا: ”میں بھی ایک انسان ہوں اور قریب ہے کہ میرے رب کا قاصد (یعنی موت کا فرشتہ) میرے پاس آ جائے اور میں اس کے بلاوے پر چلا جاؤں۔ میں تم میں دو بھاری چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں۔ پہلی کتاب اللہ..... اور دوسری میرے اہل بیت۔“

اب دیکھئے کہ منقولہ بالا پہلی روایت میں اجمال ہے۔ وہاں آنحضرت ﷺ نے اپنے نام کی وضاحت نہیں فرمائی۔ دوسری روایت میں وضاحت فرمادی گئی۔ اسی طرح سمجھئے کہ بخاری و مسلم شریف میں اگرچہ امام مہدی کے نام کی تصریح نہیں ہے۔ لیکن ایسی علامات مذکور ہیں جن کے متعلق امام مہدی کے نام کی تصریح حدیث کی دوسری معتبر کتابوں میں آ گئی ہے۔ تو اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا اور یہ ماننا پڑے گا کہ بخاری و مسلم میں مہدی کے بارے میں روایات موجود ہیں۔

اس جگہ ہم یہ ظاہر کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ بخاری و مسلم میں امام مہدی کے نام سے کسی روایت کا نہ ہونا تو مرزا قادیانی کو کھٹکا ہے۔ حالانکہ نام کے بغیر ایک روایت بخاری میں، نو

روایات مسلم میں موجود ہیں۔ علاوہ انہیں ابوداؤد و ترمذی اور ابن ماجہ میں متعدد روایات نام کے ساتھ منقول ہیں۔ اس کے برعکس مجدد کے سلسلہ میں صرف ایک روایت ابوداؤد میں آئی ہے۔ نہ بخاری مسلم میں اس کا کوئی نشان ملتا ہے۔ نہ دوسری کتابوں میں۔ وہاں تو مرزا قادیانی نے ایک ہی روایت کو بنیاد بنا کر ایک عمارت کھڑی کر دی ہے اور یہاں یہ حال ہے کہ صحاح ستہ کی بیسیوں روایات پر ان کا دل و دماغ مطمئن نہیں ہو سکا۔

یا ہاں شورا شوری یا ہاں بے شک

امام مہدی کا تعارف

آئیے، ہم آپ کو امام مہدی کا پورا تعارف کرا دیں تاکہ آپ کو یہ فیصلہ کرنے میں آسانی ہو کہ مرزا غلام احمد قادیانی مہدی آخر اثر مان ہو سکتے ہیں یا نہیں۔

نام

آنحضرت ﷺ کے اسم گرامی کے مطابق (محمد) ”یواطی اسمہ اسمی“

(ترمذی ج ۲ ص ۴۶، ابوداؤد ج ۲ ص ۲۳۲ بروایت عبداللہ بن مسعود)

ولدیت

آنحضرت ﷺ کے والد ماجد کے نام کے مطابق (عبداللہ) ”واسم ابیہ اسم

ابی (ابوداؤد ص ۲۳۲)“

قومیت

سید، فاطمی، حسنی، حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

۱..... ”رجل من اهل بیتی (ترمذی و ابوداؤد روایت بالا)“

۲..... ”المہدی من عترتی من ولد فاطمہ (ابوداؤد، بروایت ام سلمہ)“

۳..... ”المہدی من ولد فاطمہ (ابن ماجہ ص ۳۱۰ بروایت ام سلمہ)“

۴..... ”سیخرج من صلبہ (الحسن) رجل یسمی باسم نبیکم ﷺ

(ابوداؤد بروایت علی)“

۱۔ اس روایت کی صحت کو مرزا غلام احمد نے بھی تسلیم کیا ہے۔

(دیکھئے ازالہ ابہام ص ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۵)

..... ۵ ”فیبعث الله رجلا من عترتی واهل بیتی (مشکوٰۃ بروایت ابی سعید الخدری)“
مولدو مسکن

مدینہ منورہ ”المہدی مولدہ بالمدينة (فتاویٰ حدیثیہ ص ۳۵)“ ”فیخرج رجل من اهل المدينة (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۳۲)“
حلیہ

..... ۱ چہرہ روشن اور چمکدار ہوگا۔ دائیں رخسار پر ایک سیاہ گل ہوگا۔ ”کان وجہہ کواکب، فی خدہ الایمن خال اسود (فتاویٰ حدیثیہ بحوالہ ابی نعیم، بروایت ابی امامہ و حنیفہ)“

..... ۲ پیشانی کشادہ اور ناک ستوال ”اجلسی الجبہ اقنسی الانف (ابوداؤد ص ۲۳۲)“

..... ۳ داڑھی گھنی، آنکھیں سرنگیں اور دانت آبدار ”کث اللحیۃ، اکمل العینین براق الثنایا (فتاویٰ حدیثیہ ص ۳۵)“

..... ۴ گھریں بندن، آنکھیں بڑی بڑی ”ازج ابلج العینین (فتاویٰ حدیثیہ ص ۳۶)“

مقام بیعت

مدینہ منورہ میں حالات خراب ہو جائیں گے۔ ایک فوج اس پر چڑھائی کرے گی اور وہ بے دریغ مردوں اور خواتین خصوصاً نبی ہاشم کو قتل کرے گی۔ اس لئے محمد مہدی مدینہ کو چھوڑ کر مکہ چلے جائیں گے۔ اہل مکہ انہیں خلافت قبول کرنے پر مجبور کریں گے۔ وہ بادل نخواستہ قبول کر لیں گے۔ حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان ان کی بیعت ہوگی۔ اس کے بعد شام کے ابدال اور عراق کے سربراہ آوردہ لوگ بھی ان کے پاس جا کر انہیں مجبور کریں گے۔ اس وقت منافک کے نزدیک ایک مکان میں ان کی رہائش ہوگی۔ جب وہ لوگ بھی بیعت کر لیں گے تو پھر وہ حجر پر شریف لائیں گے اور خطبہ دیں گے۔ یہ واقعات مختصر ابوداؤد میں اور تفصیل سے فتاویٰ حدیثیہ میں موجود ہیں۔

ایک اہم واقعہ

حضرت امام مہدی کی بیعت ہو جانے کے بعد ایک لشکر ان سے مقابلہ کے لئے شام

سے روانہ ہوگا۔ جوان تک نہ پہنچ سکے گا۔ بلکہ مکہ اور مدینہ کے درمیان چٹیل کے میدان میں دھنس جائے گا۔ صرف تھوڑے سے لوگ رہ جائیں گے جو بعد میں واقعہ کی خبر دے سکیں گے۔ اس روایت میں امام مہدی کا نام تو نہیں ہے۔ لیکن امام ابو داؤد نے اسے باب ذکر المہدی میں نقل کیا ہے اور اس روایت کے مختلف اجزاء کو دوسری روایات سے تطبیق دی جائے تو لازماً ماننا پڑتا ہے کہ یہ واقعہ امام مہدی ہی سے تعلق رکھتا ہے۔ علامہ ابن حجر کی نے بھی امام مہدی کے بارے میں نقل کیا ہے:

حوالہ جات..... (صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۸۸ روایت اہمات المؤمنین حضرت سلیمان بن جابر، حضرت حصہ،

حضرت عائشہ، ابو داؤد و دیگر روایت ام سلمہ ابن ماجہ ص ۳۰۴ روایت ام سلمہ حضرت صفیہ، ترمذی حدیث ص ۳۴)

امام مہدی کا نظام حکومت

اس سلسلہ میں چند باتیں قابل ذکر ہیں:

۱..... امام محمد مہدی نہ صرف یہ کہ نیک سیرت ہوں گے بلکہ ظاہری خلافت اور اقتدار کے بھی

مالک ہوں گے۔ حدیث شریف میں آیا ہے: ”یملك العرب (ابو داؤد و ترمذی)“

۲..... وہ اپنے دور خلافت میں زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے۔ جبکہ اس سے پہلے وہ

ظلم و ستم سے بھر چکی ہوگی: ”یملأ الارض قسطاً او عد لا کما ملئت ظلماً وجوراً

(ابو داؤد ج ۲ ص ۱۳۱)“

۳..... ان کے عہد میں مال و دولت کی فراوانی ہوگی۔ کوئی ساکل ان کے پاس آئے گا تو جس

قدر وہ اٹھا سکے گا۔ اسے گنے بغیر دے دیں گے۔

•..... ترمذی میں ابو سعید خدریؓ کی روایت ہے کہ ایک آدمی ان کے پاس آ کر کہے گا: ”اے

مہدی! مجھے کچھ دیجئے، تو وہ جتنا اٹھا سکے گا۔ اس کے کپڑے میں ڈال دیں گے۔

•..... ابن ماجہ میں بھی یہ روایت لفظوں کے تھوڑے سے فرق کے ساتھ منقول ہے اور اس

میں بھی مہدی کے نام کی صراحت ہے۔

۱۔ پہلے لوگوں کا تو ایمان بالغیب قوی تھا ہی اب اگر چہ ایمان بالغیب اس درجہ قوی نہیں

رہا تاہم قدرت نے ظاہری حالات اس قسم کے پیدا کر دیئے ہیں کہ چودہ سو سال پیشتر کی

پیشگوئیوں کو توڑ موڑ کے بغیر حرف بحرف ماننا پڑتا ہے۔ ممالک اسلامیہ میں دولت کی ریل پیل ہے

وہ بتا رہی ہے کہ یہ پیشگوئی پوری ہو کر رہے گی۔

..... مسلم میں ابوسعید خدریؓ ہی سے روایت ہے کہ اخیر زمانہ میں ایک خلیفہ ہوگا جو مال بانٹے گا اور اسے شمار نہیں کرے گا..... اور جابرؓ سے روایت ہے کہ اخیر امت میں ایک خلیفہ ہوگا جو شمار کئے بغیر مال بھر بھر دے گا۔

..... ۴ امام مہدی کا عرصہ خلافت کم از کم پانچ سال اور زیادہ سے زیادہ نو سال ہوگا۔ (ترمذی ج ۲ ص ۴۶، ابوداؤد ج ۲ ص ۲۳۳، ابن ماجہ ص ۳۰۹) حضرت امام مہدی کا جہاد کرنا اور نماز میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا امام بننا آگے زیر بحث آ رہا ہے۔

اب یہ فیصلہ قارئین خود ہی کر سکتے ہیں کہ ایسا شخص جو کسی پہلو سے بھی مذکورہ بالا احادیث کے مطابق پورا نہیں اترتا، کیا وہ مہدی آخر الزمان ہو سکتا ہے؟

..... اس کا نام غلام احمد ہے۔

..... اس کے باپ کا نام غلام مرتضیٰ ہے۔

..... وہ قادیان تحصیل مثال ضلع گورداسپور (صوبہ حال مشرقی پنجاب (بھارت) میں پیدا ہوا اور وہیں سکونت پذیر رہا۔

..... اس کی شکل و صورت کا کوئی گوشہ علامات باثورہ سے میل نہیں کھاتا۔ چہرہ پڑ مردہ، گال اُچر کو دھنسے ہوئے، آنکھیں چھوٹی اور عیب دار۔ یہ ہے اس کا حلیہ۔

..... زندگی میں حرمین شریفین کی زیارت اسے نصیب نہ ہوئی۔

..... وہ عمر بھر انگریز کی غلامی پر فخر کرتا رہا اور اس کے گن گاتا رہا۔

حکومت کی کرسی پر شاید وہ کبھی خواب میں بھی نہ بیٹھا ہوگا بلکہ وہ اعتراف کرتا ہے: ”یہ عاجز اس دنیا کی بادشاہت اور حکومت کے ساتھ نہیں آیا۔ درویشی اور غربت کے لباس میں آیا ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۰۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

..... جو خود غربت کے لباس میں آیا، وہ اوروں پر کیا نوازش کرتا؟ جو دو وقت کی روٹی اور دسترخوان کی فکر میں رہتا تھا (نزول المسح) اور ملکہ وکٹوریہ کے احسان کی بارش اور مہربانی کے مینہ سے پرورش پاتا تھا (نور الحق حصہ اول ص ۴، خزائن ج ۸ ص ۶) وہ دوسروں کی خبر گیری کیا کرتا؟

..... وہ جو انگریز جیسے جابر اور ظالم کی تعریفیں بخاری شریف کی حدیثوں سے نکال کر دوسروں کو سناتا رہا (تزیان القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵) اور انگریزی سلطنت کو مکہ معظمہ

اور مدینہ منورہ سے بڑھ کر جائے امن قرار دیتا رہا۔ (ازالہ اوہام ص ۵۴، خزائن ج ۳ ص ۱۳۸، حاشیہ، التمام
المجد ص ۲۷، خزائن ج ۸ ص ۴۹۷، تریاق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۶) وہ دنیا کو عدل و انصاف
کا مژدہ کیونکر سنا؟

قادیانیوں! کچھ تو ہوش سے کام لو۔ اغلاقتنکروں؟

خونی مہدی کا افسانہ

بدوئے احادیث صحیحہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اعداء اسلام کے ساتھ جہاد کا سلسلہ
قیامت تک جاری رہے گا اور امام مہدی کا ظہور ہوگا تو وہ بھی جہاد فرمائیں گے۔ لیکن مرزا قادیانی
کا مشن یہ رہا کہ وہ مسلمانوں کے امام مہدی کو خونی مہدی کا لقب دے کر ہمیشہ اس عقیدے کی
تردید کرتے رہے۔ جگہ جگہ اپنی عادت کے مطابق انہوں نے ”خونی مہدی“ کہہ کر ان کا مذاق بھی
اڑایا۔ چند حوالے ملاحظہ ہوں:

۱..... ”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلسلہ انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزرا ہے اور میں نے
ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہار شائع کئے
ہیں کہ اگر وہ رساں اور کتابیں اکٹھی جمع کی جائیں تو پچاس الماریاں بھر سکتی ہیں..... میری ہمیشہ
کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے سچے خیر خواہ ہو جائیں اور مہدی خونی اور کج خونی کی
بے اصل روایتیں اور جہاد کے جوش دلانے والے مسائل، جو احمقوں کے دلوں کو خراب کرتے
ہیں۔ ان کے دلوں سے محروم ہو جائیں۔“ (تریاق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵، ۱۵۶)

۲..... ”میں یقین رکھتا ہوں کہ جیسے جیسے میرے مرید بڑھیں گے۔ ویسے ویسے مسئلہ جہاد
کے معتقدین کم ہوتے جائیں گے۔ کیونکہ مجھے کج اور مہدی مان لینا ہی مسئلہ جہاد کا انکار ہے۔“

(کتاب البرہ ص ۲۵، خزائن ج ۳ ص ۴۳۷)

۳.....

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال
اب آسمان سے نور خدا کا نزول ہے
دیں گے لئے حرام ہے اب جنگ اور قتال
اب جنگ اور جہاد کا فتویٰ فضول ہے
(ضمیمہ تحفہ گوڑوید ص ۲۷، خزائن ج ۷ ص ۷۷)

”اب آسمان سے نور خدا کا نزول ہے۔“ کیا مطلب؟ ”جب جہاد درست تھا اور

اعلاء کلمۃ اللہ کے لئے قتال ہی ہو رہا تھا۔ یعنی عہد رسالت (علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام) خلافت راشدہ اور اس کے بعد مرزا قادیانی کی آمد تک، کیا اس وقت تک نور خدا کی بجائے ”ظلمت“ برس رہی تھی؟ جاہل آدمی کو بات کرنے کا سلیقہ بھی نہیں ہے۔ اقبال مرحومؒ ایک شعر میں بڑی پتے کی بات کہہ گئے ہیں:

جنگ مومن سنت پیغمبری است

جنگ شاہان جہاں عاتر نگری است

آئیے اس سلسلہ میں کتاب وسنت کے احکام سن لیں:

اگر ہم مسئلہ جہاد کے متعلق مفصل گفتگو شروع کریں تو یقیناً بات بہت لمبی ہو جائے گی۔ جس کی ان اوراق میں گنجائش نہیں ہے۔ تاہم ”ما لا یدرک کلمہ لا یتروک کلمہ“ کچھ نہ کچھ عرض کرو دینا ضروری ہے۔

جو شخص قرآن پاک کو سمجھ سکتا ہے۔ وہ جانتا ہے کہ چند آیات ہی نہیں بلکہ بعض بڑی بڑی سورتیں احکام جہاد کے بارے میں نازل ہوئی ہیں اور یہ احکام ابدی ہیں جو تا قیامت نافذ رہیں گے اور آنحضرت ﷺ نے اپنے فرامین سے ان کی اہمیت پر مہر لگا دی ہے۔ چند آیات اور احادیث پیش ہیں:

ارشادِ ربانی: ”اٰذِنَ لِلَّذِیْنَ یَقْتُلُوْنَ بِاَنھُمْ ظَلَمُوْا۔ وَاِنَّ اللّٰهَ عَلٰی نَصْرِهِمْ لَلْقَدِیْرُ۔ الَّذِیْنَ اَخْرَجُوْا مِنْ دِیَارِهِمْ بِغَیْرِ حَقٍّ اِلَّا اَنْ یَّقُوْلُوْا رَبَّنَا اللّٰهُ (الحج: ۳۹، ۴۰)“ وہ لوگ جن کے ساتھ لڑائی کی جاتی ہے۔ انہیں بھی لڑنے کی اجازت دی گئی ہے۔ کیونکہ ان پر بڑا ظلم ہوا ہے اور اللہ یقیناً ان کی امداد کرنے پر قادر ہے۔ یہ وہی لوگ تو ہیں جنہیں ناحق اپنے گھروں سے نکالا گیا۔ ان کا جرم اس کے سوا کچھ نہ تھا کہ وہ کہتے ہیں، ایک اللہ ہمارا رب ہے۔ ﴿

اس فرمانِ خداوندی سے واضح ہو جاتا ہے کہ شریعت میں قتال کی اجازت ظلم کو روکنے کے لئے جوابی کارروائی کے طور پر دی گئی ہے۔ آج بھی جہاں یہ حالات پائے جائیں گے۔ یقیناً وہاں قتال کی اجازت ہوگی۔ قارئین کرام پہلی جنگ عظیم سے لے کر اب تک کے حالات سامنے رکھیں، ترکی سلطنت کا تیاپانچہ کیونکر ہوا؟ مصر پر انگریزوں کا، شام پر فرانس کا، طرابلس پر اٹلی کا،

کیونکر ہوا؟ فلسطین کے مسلمانوں پر کیا جتی؟ ۱۹۴۷ء میں بھارت کے مسلمانوں پر کیا گزری؟ کشمیر کے مسلمانوں پر اب تک کیا جیت رہی ہے؟ یہ سب حالات ذہن میں رکھ کر سوچئے کہ قتال کی اجازت ہونی چاہئے یا نہیں؟ کیا آپ یہی چاہتے ہیں کہ کفار و مشرکین آپ کے سر پر جوتے برساتے رہیں اور آپ صبر و تحمل کا ثبوت دیتے چلے جائیں؟

ارشاد ربانی: ”قاتلوا الذین لا یؤمنون باللہ ولا بالیوم الآخر لا یحرمون ما حرم اللہ ورسولہ ولا یدینون دین الحق من الذین اوتوا الكتاب حتی یعطوا الجزیة عن یدوہم صاغرون (سورۃ التوبہ: ۲۹)“ ﴿تم ان لوگوں سے لڑو، جو اللہ اور آخرت پر ایمان نہیں لاتے اور جن چیزوں کو اللہ اور اس کے رسول نے حرام قرار دیا ہے، وہ انہیں حرام نہیں سمجھتے اور نہ سچے دین کو قبول کرتے ہیں اور اس وقت تک ان سے لڑتے رہو کہ وہ ذلیل ہو کر اپنے ہاتھ سے جزیہ منظور کر لیں۔﴾

قرآن تو اپنے ماننے والوں کو عزت کی زندگی بسر کرنے کی تلقین کرتا ہے اور غیر مسلم، خواہ اعلیٰ کتاب کیوں نہ ہوں، کی بالادستی کو برداشت نہیں کرتا۔ لیکن مرزا قادیانی انگریزی سلطنت کو ”ابرہہ رحمت“ قرار دیتے رہے:

بہ بین تفاوت راہ از کجاست تا کجا

ارشاد ربانی: ”یا ایہا الذین حرص المؤمنین علی القتال (انفال: ۶۵)“ ﴿اے شہید! آپ مسلمانوں کو جہاد کی ترغیب دیجئے۔﴾

رسول اکرم ﷺ کو یہ حکم ہو رہا ہے اور آپ اس کے مطابق صحابہؓ کو جہاد کی ترغیب کے ساتھ عملی تربیت دیتے رہے۔ وصال سے چند ماہ پیشتر آپؐ کو کئی کھن بہم سے واپس آئے تھے۔

ارشاد خداوندی: ”واعذوا لہم ما استطعتم من قوۃ ومن رباط الخیل ترہبون بہ عدو اللہ وعدوکم (انفال: ۶۵)“ ﴿تم سے جس قدر بھی ہو سکے، ان (کافروں) کے لئے ساز و سامان اور سدھائے ہوئے گھوڑے مہیا رکھو۔ (اپنی فوجی طاقت سے) اللہ کے دشمن اور اپنے دشمن پر رعب جمائے رکھو۔﴾

یہ اللہ رب العزت کا فرمان ہے اور مرزا قادیانی کہتے ہیں، شمشیر و سناں کا نام نہ لو۔

ارشاد ربانی: ”وقاتلوہم حتی لا تکون فتنۃ ویكون الدین کلہ للہ (انفال: ۳۹)“ ﴿تم ان سے اس وقت تک لڑو کہ فتنہ نہ رہے اور دین اللہ ہی کا رہ جائے۔﴾

کیا اب کفر کی فتنہ سامانی ختم ہو گئی ہے کہ مرزا قادیانی جہاد کو ممنوع قرار دیتے ہیں؟

ارشاد ربانی: ”وقاتلوهم حتی لاتکون فتنه ویکون الدین للہ فان انتھوا فلا عدوان الا علی الظالمین (بقرہ: ۱۹۳)“
 ارشاد نبوی نمبر ۱

”لاتزال طائفۃ من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیامۃ (مسلم ج ۱ ص ۸۷)“ ﴿میری امت کا ایک گروہ حق کی خاطر لڑتا رہے گا اور قیامت کے دن تک وہ رہے گا۔﴾
 ارشاد نبوی نمبر ۲

”الجهاد ما ض مذبعتنی اللہ الی ان یقاتل اخر امتی الدجال لا یطبلہ جور جائر ولا عدل عادل (ابوداؤد ج ۱ ص ۲۴۲)“ ﴿(رسول اللہ ﷺ نے فرمایا) جہاد کا سلسلہ میری بعثت کے زمانے سے جاری ہے۔ یہاں تک کہ میری امت کا آخری حصہ دجال سے لڑائی کرے گا اور درمیان میں نہ تو کسی ظالم (بادشاہ) کا قلم اسے ختم کرے گا نہ کسی نیک کی ننگی۔﴾

مطلب یہ کہ کوئی بادشاہ اگر فاسق قاجر ہوگا تب بھی جہاد ہوتا رہے گا اور کوئی صالح اور متقی ہوگا تب بھی بدی اور ظلم کو مٹانے کے لئے جہاد کا سلسلہ قائم رہے گا۔
 ارشاد نبوی نمبر ۳

”لاتزال طائفۃ من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین علی من ناوا ہم حتی یقاتل اخرہم المسیح الدجال (ابوداؤد ج ۲ ص ۳۳۵)“
 ان آیات اور احادیث سے بالکل واضح ہو گیا کہ جہاد کا حکم ابدی ہے۔ خروج دجال کے وقت تک چراغ مصطفوی سے شرار یوہی کی ستیزہ کاری کا سلسلہ قائم رہے گا اور اس کا دفاع بھی ہوتا رہے گا۔ اب جو احادیث خاص طور پر امام مہدی کے بارے میں یہ بتاتی ہیں کہ وہ شمشیر و نشان لے کر میدان میں آئیں گے۔ تو ان احادیث کو ”افسانہ“ کیوں قرار دیا جاتا ہے؟ کیا اس لئے کہ ان حدیثوں کو تسلیم کرنے سے آپ کے دعوے پر زد پڑتی ہے؟ آپ ان صریح نصوص کو نہ تو کتابوں سے نکال سکتے ہیں اور نہ ان میں آپ کی کوئی تاویل چل سکتی ہے:

بروایں دام بر مرغ و گرنہ
 کہ عنقارا بلند ہست آشیانہ

اس موقع پر یہ بتانا مناسب ہوگا کہ صحیح مسلم (کتاب الفتن) میں چھ روایات آئی ہیں جن کا حاصل یہ ہے کہ قیامت سے پہلے مسلمانوں کی کافروں (روی صیانتوں) سے خونریز لڑائی ہوگی۔ بہت سے مسلمان شہید ہوں گے۔ بلا ٹراٹھ تعالیٰ انہیں فتح دے گا۔ ایک ساحلی شہر کراماتی اعزاز میں فتح ہوگا۔ اسی دوران میں یہ خبر پھیلے گی کہ دجال نکل آیا ہے۔ مسلمان سب کچھ چھوڑ کر میدان جنگ سے اپنے گھروں کو لوٹ آئیں گے۔ (دیکھئے مسلم ج ۲ ص ۳۹۱)

علامہ ابن حجر مکی نے (قادی حدیث ص ۳۳) میں خطیب کے حوالہ سے ایک حدیث نقل کی ہے۔ اس میں تصریح ہے کہ رومیوں کے ساتھ ہونے والی اس لڑائی کے وقت مسلمانوں کا جو فرمانروا ہوگا۔ وہ آنحضرت ﷺ کی اولاد میں سے اور حضور ﷺ کا ہم نام ہوگا۔ وال مــــن عترتی یواطی اسمہ اسمی..... اس روایت سے واضح ہو گیا کہ مسلم کی محولہ بالا روایات کا تعلق امام محمد مہدی سے ہی ہے۔

قصہ مختصر! امام مہدی کے قتال کے بارے میں حدیث کی معتبر ترین کتابوں میں واضح پیشگوئیاں موجود ہیں۔ ان کے باوجود مرزا قادیانی اگر ”ثوئی مہدی“ کی پھٹی کتے ہیں تو یہ ان کا حصہ ہے۔ اب وہ ہمارے سامنے نہیں ہیں کہ ہم ان سے بات کرتے۔ جو لوگ ان کے پیچھے اندھا دھند چل رہے ہیں۔ ہم ان سے کہتے ہیں کہ وہ عقل و خرد سے کام لیں۔

مہدی کی امامت کا قصہ

تمہید! اس سلسلہ میں دو باتیں ذکر کر دی جائیں۔ ایک یہ کہ ”امام“ کے لفظی معنی پیشوا کے ہیں۔ اسلامی لٹریچر میں یہ لفظ دو معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ ایک تو وہ جس کے ہاتھ میں مسلمانوں کے دینی اور دنیوی امور کی قیادت ہو۔ دوسرا وہ جس کی اقتدار اور بیرونی نماز میں کی جائے۔ علماء اسلام نے ان دونوں معنوں میں فرق ظاہر کرنے کے لئے ”امامت کبریٰ“ اور ”امامت صغریٰ“ کی اصطلاحیں وضع کی ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ ابتداء اسلام (یعنی دور صحابہؓ) میں خلفاء راشدینؓ جہاں دوسرے نبی اور ملکی امور میں امت کے قائد اور رہنما ہوتے تھے۔ وہاں وہ جمعہ اور عیدین کے علاوہ پنجگانہ نماز میں بھی امامت فرماتے تھے۔ بعد کے خلفاء نے پنجگانہ نماز کی امامت کا اہتمام تو چھوڑ دیا۔ لیکن عیدین وغیرہ کی امامت خود کرتے رہے۔ صدیوں تک بلا واسطہ میں یہی معمول رہا۔ اب آئیے اصل مسئلہ کی طرف اگزشتہ اوراق میں آپ بحوالہ حدیث پڑھ چکے ہیں کہ

امام مہدی بلا دُعا و پُرس کے فرما کر اہوں گے۔ ”یَمْلِكُ الْعَرْشَ“ اور یوں وہ امامت کبریٰ کے منصب پر فائز ہوں گے۔ لیکن ان کی حیثیت تمام دنیا دار بادشاہوں کی سی نہیں ہوگی بلکہ وہ خلیفہ راشد ہوں گے اور آنحضرت ﷺ کے نقش قدم پر چلنے والے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں صراحت آگئی ہے۔ ”یُشَبِّهُهُ فِي الْخَلْقِ“ اس لئے وہ نماز کی امامت بھی فرمایا کریں گے۔

ایک نہیں بلکہ متعدد روایات میں یہ مضمون آچکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت امام مہدی نماز پڑھانے کے لئے آگے بڑھ چکے ہوں گے اور تکبیر کہی جا چکی ہوگی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھ کر وہ پیچھے کو ہٹ جائیں گے۔ لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہ نماز انہیں کی اقتداء میں ادا فرمائیں گے۔ اس بارے میں آئی ہوئی چند احادیث درج ذیل ہیں:

..... مسلم کی ایک روایت جس کا ایک حصہ ”لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ... إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ“ پہلے نقل ہو چکا ہے۔ اسی میں آگے ہے: ”فَيَنْزِلُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَيَقُولُ أَمِيرَهُمْ تَعَالَى صَلِّ بِنَا فَيَقُولُ لَا أَنْ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ أَمْرًا تَكْرِمَةً لِلَّهِ هَذِهِ الْأُمَّةُ (مسلم ج ۱ ص ۸۷)“ ﴿تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول فرمائیں گے۔ مسلمانوں کے امیران سے درخواست کریں گے کہ تشریف لائے۔ ہمیں نماز پڑھائیے۔ وہ فرمائیں گے نہیں۔ تم ایک دوسرے کے امیر ہو اور اللہ نے اس امت کو یہ اعزاز بخشا ہے﴾ (کہ ایک نبی اس امت کے ایک فرد کے پیچھے نماز ادا کریں گے) ﴿

اس حدیث میں امام مہدی کے نام کی تصریح نہیں ہے۔ لیکن ٹھہریے! اعتراض کرنے میں جلدی نہ کیجئے۔ پہلے یہ سن لیجئے کہ علامہ ابن حجرؒ نے ابونعیم کے حوالہ سے یہ روایت نقل کی ہے اور اس میں ”امیرہم المہدی“ کی تصریح ہے۔ (ذاتی حدیث ص ۱۳)

..... ۲ علامہ ابن حجرؒ نے ابونعیم عی کے حوالہ سے ایک اور حدیث نقل کی ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں: ”قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَنَا الْمَهْدِيُّ يُصَلِّي عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ خَلْفَهُ (فتاویٰ ص ۳۳)“ ﴿رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ مہدی ہم میں سے ہوں گے اور حضرت عیسیٰ بن مریم ان کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔﴾

..... ۳ سنن ابن ماجہ میں ایک طویل روایت کے الفاظ ہیں: ”وَأَمَامَهُمْ رَجُلٌ صَالِحٌ

! یہ ایک لمبی حدیث کا کٹرا ہے جو ابوداؤد اور ترمذی میں آئی ہے۔ اس حدیث کا دوسرا کٹرا ابوالہی اسمہ کی مرزا قادیانی نے اپنی کتاب (الادبام ص ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۵) میں نقل کر کے اس روایت کی صحت کو تسلیم کر لیا ہے۔

فبينما هم قد تقدم مر يصلي بهم الصبح اذ نزل عليهم عيسى بن مريم الصبح
فرجع ذاك الامام ينكص يمشي القهقوي ليتقدم عيسى فيضع عيسى يده
بين كتفيه ثم يقول له تقدم فانها لك اقيمت فيصلي بهم امامهم (ابن ماجه
ص ۳۰۸) ”ان (مسلمانوں) کا امام مہدی ہوگا۔ وہ ایک نیک مرد ہوگا۔ اس دوران میں کہ وہ
صبح کی نماز پڑھانے کے لئے آگے بڑھ چکا ہوگا تو حضرت عیسیٰ بن مریم صبح کے وقت تشریف لے
آئیں گے۔ وہ امام اٹھ پاؤں چل کر پیچھے کو ہٹ جائے گا۔ تاکہ حضرت عیسیٰ آگے بڑھیں تو
حضرت عیسیٰ اپنا ہاتھ اس کے کندھوں کے درمیان رکھیں گے اور فرمائیں گے تم آگے بڑھو۔ یہ تکبیر
تمہارے لئے کہی گئی ہے تو ان کا اپنا امام انہیں نماز پڑھا دے گا۔“

۳..... ابو عمرو داری کے حوالہ سے علامہ ابن حجر مکی نے ایک روایت نقل کی ہے جس کا ترجمہ یہ
ہے: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ میری امت کا ایک گروہ حق کی خاطر لڑتا رہے گا۔ حتیٰ کہ صبح کے
وقت بیت المقدس میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام تشریف لے آئیں گے۔ وہ مہدی کے
پاس اتریں گے۔ ان سے کہا جائے گا اے اللہ کے نبی! آگے بڑھ کر ہمیں نماز پڑھائیے۔ وہ
فرمائیں گے اس امت کے آدمی ایک دوسرے پر امیر ہوتے ہیں۔“ (قادی حدیث ص ۳۲)
ان روایات سے یہ بات اظہر من الشمس ہو جاتی ہے کہ نزول مسیح علیہ السلام کے وقت
مسلمانوں کے امیر اور امام حضرت مہدی ہوں گے۔ ان کے مناقب اور مفاجر میں ایک بات یہ
بھی شامل ہوگی کہ اللہ کے ایک پیارے نبی ان کی اقتداء میں نماز ادا فرمائیں۔ اسی مضمون کو ایک
روایت میں جسے بخاری اور مسلم دونوں نے نقل کیا ہے یوں تعبیر فرمایا گیا ہے: ”کیف انقسم اذا
نزل ابن مريم فيكم وامامكم منكم (بخاری ج ۱ ص ۴۹۰، مسلم ج ۱ ص ۸۷)“
یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ اس وقت تمہارا کیا حال ہوگا جب کہ تم میں ابن مریم نازل ہوں
گے اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا۔“

اس حدیث سے دو باتیں واضح ہو جاتی ہیں۔ ایک یہ کہ آنے والے ابن مریم اس
امت میں سے نہیں ہیں۔ دوسری یہ کہ جس وقت وہ آئیں گے تو مسلمانوں کے امام اسی امت کے
ایک فرد ہوں گے اور دوسری احادیث میں تصریح ہے کہ وہ امام مہدی ہوں گے۔

صحیح مسلم میں بعض راویان حدیث کی مہربانی سے الفاظ میں کچھ تغیر و تبدل ہو گیا ہے۔
حالانکہ صحیح بخاری میں صرف یہی الفاظ آئے ہیں جو اوپر نقل ہو چکے ہیں۔ مسلم میں ان الفاظ کے
علاوہ ”فامکم منکم“ اور ”فامکم“ کے الفاظ بھی مقول ہیں۔ ان الفاظ کا یہ مطلب پھر بھی کسی

نے بیان نہیں کیا کہ ابن مریم اسی امت میں سے ہوں گے۔ بلکہ یہ کہا ہے کہ ابن مریم تشریف لانے کے بعد تمہاری شریعت کے مطابق حکم چلائیں گے نہ کہ انجیل کے مطابق۔۔۔۔۔ اگرچہ اس مطلب کے مطابق کسی اسلامی عقیدہ پر زور نہیں پڑتی۔ تاہم حدیث کی صحیح تشریح وہی ہو سکتی ہے جو دوسری احادیث سے ہم آہنگ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ حافظ الامام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: ”علامہ طبری فرماتے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ تمہارے امام ہوں گے۔ اس حالت میں کہ وہ تمہارے دین میں ہوں گے۔ مگر مسلم کی دوسری حدیث (جو اس کے بعد متصل ہی منقول ہے) اس مطلب کو غلط قرار دیتی ہے۔ اس میں یہ الفاظ ہیں کہ حضرت عیسیٰ سے کہا جائے گا ہمیں نماز پڑھائیے۔ وہ فرمائیں گے نہیں تم ہی ایک دوسرے کے امام ہو۔ اللہ نے اس امت کو یہ اعزاز دیا ہے۔“ (فتح الباری ج ۶ ص ۳۷۷)

امام ابن حجر نے آگے ابن الجوزی کے حوالہ سے ایک عجیب نکتہ نقل کیا ہے۔ وہ یہ کہ: ”اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام آگے بڑھ کر امامت قبول کر لیں تو دل میں اشکال پیدا ہو جائے گا اور کہا جائے گا کہ کیا وہ نبی آخر الزمان ﷺ کے نائب ہونے کی حیثیت سے آگے بڑھے ہیں یا کسی نئی شریعت کے بانی ہونے کے لحاظ سے۔ اسی لئے وہ مقتدی ہو کر نماز ادا کریں گے تاکہ حضور ﷺ کے فرمان ”لا نبی بعدی“ پر شک و شبہ کی گرد بھی نہ پڑنے پائے۔“ (فتح الباری ج ۶ ص ۳۷۷) خلاصہ یہ کہ دیگر متعدد روایات اور اس روایت کے اصل الفاظ کے پیش نظر اس حدیث میں بھی حضرت مہدی کی امامت کا ذکر موجود ہے۔

بات کا بھٹکنا اور رائی کا پرہیز بنانا چنداں مشکل نہیں۔ مرزا قادیانی تو ہتھیلی پر سروں بھانا چاہتے ہیں کہ افسانے کو حقیقت یا ہست کو نیست اور نیست کو ہست سے تبدیل کر دینے میں انہیں دیر نہیں لگتی۔ جو کچھ ہم نے دوسری احادیث اور علماء امت کے اقوال کی روشنی میں بیان کیا ہے۔ اس سے واضح ہو گیا ہے کہ حدیث شریف ”کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم واما کم منکم“ میں دراصل امام مہدی کی خبر دی گئی ہے اور چودہ سو سال کے علماء اسلام میں سے کسی نے بھی اس حدیث کو پڑھ کر یہ نہیں کہا کہ آنے والے مسیح ابن مریم اسی امت میں سے ہوں گے۔ لیکن مرزا قادیانی کی شاید ہی کوئی کتاب ہوگی جس میں انہوں نے اس حدیث کو نقل کر

۱۔ ان اوراق سے آپ کو بخوبی معلوم ہو چکا ہے کہ مہدی کے بارے میں متعدد روایات صحیح مسلم میں اور ایک روایت صحیح بخاری میں موجود ہے۔ اب جو شخص یہ کہتا ہے کہ صحیحین (یعنی بخاری و مسلم) میں مہدی کے متعلق کوئی روایت نہیں ہے وہ اپنے جہل کا ثبوت دیتا ہے۔

کے یہ ثابت کرنے کی کوشش نہ کی ہو کہ دیکھتے صاحب! صاف طور پر جٹا دیا ہے کہ وہ آسنے والا مسیح اصل مسیح نہیں ہے۔ بلکہ وہ اس امت میں ہوگا۔ مرزا قادیانی نے یہ مطلب نکالنے کے لئے حدیث کے سیاق کو نظر انداز کیا۔ عربی گرائمر کے قواعد کو پس پشت ڈالا۔ چودہ سو سال کے علماء امت کے اقوال کو بالائے طاق رکھا اور سب سے بڑھ کر یہ کہ ذخیرہ احادیث کو چھوڑا۔ ہم اس سلسلہ میں مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں سمجھتے۔ جو کچھ کہا جا چکا ہے اسی کو سمجھنے کی کوشش کیجئے۔

اس مقام پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ صحیح مسلم وغیرہ کی دوسری روایات جو نزول مسیح علیہ السلام کے بارے میں آئی ہیں ان میں فرمایا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے شہر میں شرقی منارہ پر نزول فرمائیں گے۔ لیکن یہاں ابن ماجہ وغیرہ کے حوالوں سے جو روایتیں نقل کی گئی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ بیت المقدس میں تشریف لائیں گے۔ یہ کیا قصہ ہے؟ اس سوال کا جواب ہم اپنی طرف سے نہیں دیتے۔ بلکہ حضرت ملا علی قاری کا جواب نقل کرتے ہیں ان کی علمی و جاہت قادیانیوں کے ہاں بھی مسلم ہے۔ لیجئے نئے ادوہ فرماتے ہیں: ”معاملہ کی ترتیب یوں ہوگی کہ پہلے امام مہدی حرمین شریف میں ظاہر ہوں گے۔ پھر وہ بیت المقدس آجائیں گے تو دجال آجائے گا اور اسی حالت میں ان کا محاصرہ کر لے گا۔ اس کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام دمشق (شام) کے شرقی منارہ پر اتریں گے اور دجال سے لڑنے کے لئے روانہ ہوں گے تو وہاں پہنچ کر فوراً ایک ہی وار سے اس کو قتل کر دیں گے اور اس کا یہ حال ہوگا کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے تو وہ پتھرنے لگ جائے گا جیسا کہ نمک پانی میں پتھر گرتا ہے۔ اس کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام امام مہدی سے جا کر ملیں گے۔ اس وقت نماز کی تکبیر ہو چکی ہوگی۔ حضرت مہدی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آگے بڑھنے کا اشارہ کریں گے تو وہ یہ کہہ کر اٹھ کر دیں گے کہ اس نماز کی تکبیر آپ کے لئے کہی گئی ہے۔ آپ ہی امام بننے کے حقدار ہیں۔ وہ اقتداء کریں گے تاکہ عملاً ظاہر ہو جائے کہ ان کی یہ آمد ہمارے نبی ﷺ کے عہد و کار کی حیثیت سے ہوگی۔“ (شرح فقہ اکبر ص ۱۳۶)

اس کی مثال یوں دیکھئے جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ:

الف..... قرآن پاک ماہ رمضان المبارک کی شب قدر میں نازل ہوا۔

ب..... قرآن پاک تمہوڑا تمہوڑا کر کے نازل ہوتا رہا۔ حتیٰ کہ تیس سال کے عرصہ میں اس کا نزول ختم ہوا۔

تو ان دو باتوں میں مطابقت یوں دی جانی ہے کہ لوح محفوظ سے آسمان دنیا پر قرآن

کریم کا نزول ایک ہی رات میں ہوا۔ آگے آسمان دنیا سے آنحضرت ﷺ پر تھوڑا تھوڑا اتار دیا ہوتا رہا اور ۲۳ سال کے عرصہ میں ختم ہوا۔

اسی طرح سمجھئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول آسمان سے زمین پر دمشق کے شہر میں اور بعض روایات کے مطابق بوقت نماز عصر ہوگا۔ پھر مسلمانوں کے سربراہ سے ان کی ملاقات بیت المقدس میں نماز فجر کے وقت ہوگی۔

کیا آنے والا ابن مریم اور مہدی دو الگ الگ شخص ہیں یا ایک ہی شخص کے دو نام ہیں؟

احادیث کی روشنی میں آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ قیامت سے پہلے نزول فرمانے والے ابن مریم، حضرت مسیح اسرائیلی علیہ السلام ہوں گے اور مہدی ان سے الگ ایک شخصیت کا نام ہے جس کا تعلق اسی امت سے ہوگا۔ پوری امت کے علماء اس پر متفق ہیں اور چودہ سو سال میں ایک عالم کا نام بھی پیش نہیں کیا جاسکتا جو ابن مریم اور مہدی ایک ہی شخص کو قرار دیتا ہو۔ امام ابن حجر عسقلانی، ابوالحسن نسفی سے نقل کرتے ہیں: ”اس بارے میں حدیثیں تو اتر کی حد تک پہنچ چکی ہیں کہ امام مہدی اسی امت میں سے ہوں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔“ (فتح الباری ج ۶ ص ۳۱۷)

لیکن مرزا قادیانی اپنی کتابوں میں بار بار اس بات پر زور دیتے ہیں کہ آنے والا مسیح ہی مہدی ہے۔ مہدی اور کوئی نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں وہ دلیل کے طور پر ابن ماجہ کی ایک روایت پیش کرتے ہیں جس میں یہ لفظ ہے۔ ”لا مہدی الا عیسیٰ“ ہم اس حدیث کے بارے میں علامہ جلال الدین سیوطی کے ربیعار کس نقل کزودنا کافی سمجھتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں:

..... ”حافظ ذہبی کہتے ہیں کہ یہ روایت منکر (یعنی مشہور روایات کے برخلاف) ہے۔ اسے اسکیلے یونس بن عبدالاعلیٰ نے امام شافعیؒ سے نقل کیا ہے اور ایک روایت کے مطابق یونس نے یونس کہا ہے۔ مجھے بتایا گیا ہے کہ امام شافعیؒ نے یونس نقل کیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یونس اور امام شافعیؒ کے درمیان کوئی اور راوی ہے تو یہ روایت منقطع ہوئی۔ لیکن کچھ لوگوں نے یہ نقل کیا ہے کہ یونس کہتے ہیں۔ ہم سے شافعیؒ نے بیان کیا۔ صحیح یہی ہے کہ اس نے خود امام صاحب سے نہیں سنی۔“

حدیث کا تیسرا راوی محمد بن خالد ازدی منکر الحدیث ہے۔ یعنی اس کی روایت قابل قبول نہیں ہوتی اور امام حاکم نے کہا ہے کہ وہ مجہول آدمی ہے۔ اس کا پتہ ہی نہیں کہ کون ہے۔ ابن

اصلاح نے بھی اپنی امالی میں اسی طرح کہا ہے۔ البتہ یحییٰ بن معین نے اسے مستحقر قرار دیا ہے اور چوتھا راوی ابان بن صالح سچا تو ہے لیکن کہا یہ جاتا ہے کہ اس نے پانچویں راوی حسن سے خود کچھ نہیں سنا۔

ابن الصلاح نے اس حدیث کے بارے میں ایک اور خرابی بھی بیان کی ہے کہ بیہقی نے یہ روایت نقل کی ہے۔ اس میں محمد بن خالد جندی کے بعد ابان بن صالح کا نام نہیں ہے۔ بلکہ ابان بن ابی عیاش کا نام ہے۔ پھر حسن کے بعد انس بن مالک صحابی کا نام نہیں ہے۔ (غرض سند میں کافی گڑبڑ ہے) امام ذہبی کہتے ہیں اب تو بات کھل گئی کہ یہ روایت کسی طرح قابل اعتماد نہیں ہے۔

۲..... حافظ محمد بن الحسین انبری مناقب الشافعی میں کہتے ہیں کہ مہدی کے بارے میں حدیثیں تو اتر کی حد تک پہنچ جاتی ہیں۔ ان کے بہت سے راوی ہیں جو یہ بیان کرتے ہیں کہ وہ حضور ﷺ کے اہل بیت میں سے ہوں گے۔ سات سال حکومت کریں گے۔ زمین کو انصاف سے بھر دیں گے۔ حضرت عیسیٰ بن مریم کے ساتھ مل کر سرزمین فلسطین (بیت المقدس) میں لد کے دروازے پر دجال کو قتل کرنے میں ان سے تعاون کریں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ وہ اس امت کے امام ہوں گے۔ محمد بن خالد جندی کے بارے میں اگرچہ کہا جاتا ہے کہ یحییٰ بن معین نے اسے مستحقر ٹھہرایا ہے۔ لیکن فن حدیث کے علماء کے نزدیک وہ غیر معروف ہے۔ امام بیہقی کہتے ہیں کہ محمد بن خالد اس کو نقل کرنے میں تھا ہے۔ حافظ ابو عبد اللہ کہتے ہیں وہ ایک نامعلوم آدمی ہے۔ پھر اس کی سند میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے۔ آگے ابان بن ابی عیاش والی سند نقل کر کے امام بیہقی نے کہا ہے کہ محمد بن خالد جندی خود مجہول ہے۔ (اس کا استاد) ابان بن ابی عیاش متروک ہے۔ حسن (بصری) تابعی ہیں۔ ان کے آگے صحابی کا نام نہیں ہے۔ لہذا یہ روایت منقطع ہے۔ اس کے مقابلے میں مہدی کے متعلق دوسری حدیثیں کہیں زیادہ صحیح سندوں سے منقول ہیں۔

۳..... حافظ ابن عساکر نے تاریخ دمشق میں باسند نقل کیا ہے کہ علی بن محمد واسطی کا کہنا ہے۔ میں نے امام شافعی کو خواب میں دیکھا تو انہوں نے فرمایا۔ مہدی کے بارے میں جو حدیث یونس نے نقل کی ہے وہ جھوٹی ہے۔ نہ یہ میری حدیث ہے نہ میں نے کسی کو سنائی ہے۔ یونس نے سراسر جھوٹ بولا ہے۔

۴..... امام بیہقی کہتے ہیں کہ اس حدیث کے بارے میں امام شافعی پر اعتراض کیا گیا ہے۔

حالات کے ساری ذمہ داری محمد بن خالد جہدی پر آتی ہے۔ وہ ایک مجہول آدمی ہے۔ اس کا عادل ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ علاوہ ازیں یہ حدیث اور بھی کئی طرح پر منقول ہے۔ لیکن ان میں ”لا السہدی الا عیسیٰ“ کا جملہ نہیں ہے۔ (مصباح الترغاب، حاشیہ ابن ماجہ)

جس حدیث کی سند کی علماء نے یوں درگت بنائی ہو۔ کیا وہ بھی اس قابل ہے کہ صحیح احادیث کے مقابلہ میں اسے کوئی جگہ دی جائے؟ اسی لئے ائمہ دین نے فرمادیا ہے کہ سند بھی دین کا ایک حصہ ہے۔ اگر سند کی پوچھ گچھ نہ ہوتی تو پھر جس کی مرضی میں جو کچھ آتا وہ کہہ دیتا۔ (مسلم) اسلامی لٹریچر کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح امت میں جھوٹے دعویداران نبوت پیدا ہوئے ہیں۔ اسی طرح مہدویت کے جھوٹے مدعی بھی وقتاً فوقتاً پیدا ہوتے رہے ہیں۔ کتب ذیل میں بعض مدعیان مہدویت کے دلچسپ تذکرے موجود ہیں۔

۱..... فتاویٰ حدیثیہ از علامہ ابن حجر مکی ص ۳۱۔

۲..... مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی، مکتوب نمبر ۶ حصہ ہفتم دفتر دوم۔

۳..... مجمع البحار، علامہ طاہر گجراتی۔

ان سب تذکروں کا نقل کرنا تو مشکل ہے۔ البتہ قارئین کی ضیافت کے لئے علامہ طاہر گجراتی کا ایک بیان نقل کر دیتے ہیں۔ تاکہ یہ اندازہ ہو سکے کہ جھوٹے مدعیان مہدویت کی علماء اسلام کے نزدیک کیا قدر و منزلت ہے۔

المہدی

امام نووی کہتے ہیں۔ ”مہدی کے لفظی معنی ہیں وہ شخص جس کو اللہ تعالیٰ حق کی ہدایت دے۔ اب یہ نام بن چکا ہے اور اس پر اسمیت غالب آ چکی ہے۔ اسی لئے مہدی آخر الزمان کا نام بنا ہے۔ زور کشی کہتے ہیں۔ مہدی وہ ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں ہوگا۔ ان کے پیچھے نماز پڑھے گا۔ دونوں مل کر دجال کو قتل کریں گے۔ امام مہدی قسطنطنیہ کو فتح کریں گے۔ عرب عجم کے بادشاہ ہوں گے۔ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے۔ ان کی پیدائش مدینہ میں ہوگی۔ ان کی بیعت حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان ہوگی اور وہ مجبوراً اسے قبول کریں گے۔ وہ سفیانی سے لڑائی کریں گے۔ ہندوستان کے بادشاہ پابجولاں اس کے پیش ہوں گے۔ وغیرہ وغیرہ“

وہ لوگ کس قدر بے حیا، کم عقل، بے دین اور بددیانت ہیں جنہوں نے اپنے دین کو ایک کھلوٹا اور مذاق سمجھ لیا ہے۔ جس طرح کہ بچے ایفٹ روڑے سے کھیلنے ہیں کہ وہ ایک کو امیر

بنا لیتے ہیں۔ ایک روڑے کو بادشاہ تصور کر لیتے ہیں۔ انہی ڈھیلوں سے ہاتھی اور گھوڑے بنا لیتے ہیں۔ اسی طرح یہ پاگل لوگ ہیں۔ انہوں نے ایک انجینی مسافر کو مہدی ٹھہرا لیا ہے۔ حالانکہ اس کا دعویٰ بالکل جھوٹا ہے۔ اس کے پاس کوئی دلیل نہیں ہے۔ جاہل آدمی ہے یا ان جان بن جاتا ہے۔ اس نے علم دین اور حقیقت کی پونک نہیں سونگھی۔ چہ جائیکہ مختلف علوم و فنون ادب..... وہ ان کے سامنے کلام ربانی کے غلط سلط معنی بیان کرتا ہے اور اس طرح پران کے ٹھکانے دوزخ میں متارہا ہے۔ وہ بیوقوف لوگ ہیں۔ ان کی بے عقلی سے فائدہ اٹھا کر ان کے سامنے بیہودہ اور فاسد نظریات پیش کرتا ہے اور پھر ان کو صحیح ثابت کرنے کے لئے قرآن کی آیتیں پڑھ پڑھ کر سناتا ہے۔ اگر اس کے سامنے احادیث نبویہ ﷺ پیش کی جائیں جن میں مہدی کی علامات آئی ہیں تو وہ کہتا ہے۔ یہ صحیح نہیں ہیں۔ جو حدیث اس کے موافق ہو تو وہ اس کے نزدیک صحیح ہے اور جو مخالف ہو وہ غلط ہے۔ وہ کہتا ہے، ایمان کی چابی میرے ہاتھ میں ہے۔ جو مجھے مہدی مانے گا تو وہ مسلمان ہے اور جو نہ مانے گا تو وہ کافر ہے۔ اپنی ولایت کو سید الانبیاء ﷺ کی نبوت سے بھی بہتر قرار دیتا ہے اور اس بات کو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کرتا ہے۔ علماء کو قتل کرنا اور ان سے جزیہ لینا درست سمجھتا ہے۔ اس طرح ان کے دوسرے خرافات ہیں۔ (اپنے لوگوں کو صحابہؓ کے نام دیتے ہیں) کسی کا نام ابو بکر صدیق رکھتے ہیں۔ کسی کا دوسرا۔ ایک گروہ کو مہاجر کہتے ہیں۔ دوسرے کو انصار۔ اسی طرح عائشہ، فاطمہ اور دوسرے نام رکھے ہوئے ہیں۔ بعض نالائقوں نے تو سندھ کے ایک آدمی کو عیسیٰ بنا چھوڑا ہے۔ تو یہ سب شیطان کا کھیل ہے۔ (محلہ مجمع البھار)

واضح رہے کہ علامہ طاہر گجراتی وہ بزرگ ہیں جن کا نام قادیانی بڑے احترام سے لیتے ہیں۔ انہوں نے جو کچھ بیان فرمایا ہے اس کے آئینہ میں ذرا مرزا قادیانی کا چہرہ دیکھا جائے تو قادیانیت کی لوک پلک کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے۔

کیا مرزا قادیانی مجدد ہیں؟

ہمارے نزدیک اس سوال کا دھوک (Clear Cut) جواب ہے، نہیں۔ کیوں نہیں؟ یہی ہم آپ کو بتانا چاہتے ہیں۔ سب سے پہلے آپ اس حدیث کے الفاظ سنئے۔ جس کی بناء پر مرزا قادیانی اپنے متعلق مجدد ہونے کے مدعی ہیں۔ حضرت ابو ہریرہؓ راوی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "ان الله يبعث لهذه الامة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها" (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۳۳) "بے شک اللہ اس امت کے لئے ہر صدی کے سر پر (ایک

یا ایک سے زیادہ) عالم بھیجتا رہے گا۔ جو اس کے دین کی تجدید کرتا رہے گا۔ ﴿
اس حدیث کے ضمن میں تین الفاظ قابل غور ہیں۔ ایک ”رأس مائة“ یعنی صدی کا
سر۔ دوسرا ”تجدید دین“ اور تیسرا ”هذه الامة“ اب ان کے متعلق عرض کرتے ہیں۔

رأس مائة

صدی کے سر سے مراد صدی کا اخیر ہے۔ وہ کیسے؟ لیجئے ہم حدیث کی تصریح حدیث ہی
سے کرتے ہیں۔ اسی ابوداؤد میں چند درق بعد ص ۲۳۲ پر عبد اللہ بن عمر سے روایت منقول ہے۔
(یہ روایت ابوداؤد کے علاوہ مسلم ج ۲ ص ۳۱۰ اور ترمذی ج ۲ ص ۳۹ میں بھی موجود ہے) ایک
رات رسول اللہ ﷺ نے اخیر عمر میں ہمیں عشاء کی نماز پڑھائی۔ جب سلام پھیرا تو فرمایا تم نے یہ
رات دیکھی ہے اس سے سو سال بعد ”رأس مائة سنة“ ان لوگوں میں سے کوئی بھی باقی نہیں
رہے گا۔ جو آج رسول اللہ ﷺ پر موجود ہیں۔ معلوم ہوا کہ حدیث بالا میں ”رأس مائة“ سے مراد
صدی کا اخیر ہے اور سن ہے۔

ابوداؤد کے شارح علامہ ابوالحسن سندھی کہتے ہیں: ”محدثین نے اتفاق کیا ہے کہ صحابہؓ
میں سب سے آخر میں فوت ہونے والے ابوالفضلؓ عامر بن وائلؓ ہیں اور زیادہ سے زیادہ ان
کے بارے میں جو کچھ کہا گیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ وہ ۱۱۰ھ تک رہے اور آنحضرت ﷺ کے فرمان کے
بعد اسی پر صدی ختم ہوتی ہے۔ وہی رأس مائة سنة من مفاصلہ صلی اللہ علیہ وسلم
(فتح ابوداؤد)“

علامہ جلال الدین سیوطیؒ مرقاۃ الصعود شرح ابی داؤد میں فرماتے ہیں: ”امام حاکم
مستدرک میں اس حدیث (حدیث مجدد) کے بعد امام نہ ہری (تائیدی) سے نقل کرتے ہیں کہ جب
صدی کا اخیر آیا تو اللہ تعالیٰ نے اس امت پر احسان فرمایا کہ عمر بن عبد العزیزؒ کو مجدد بنا کر بھیجا۔
اور ابو بکرؓ بزرگ کہتے ہیں۔ امام احمد بن حنبلؓ کے سامنے امام شافعیؒ کا ذکر چل نکلا تو وہ بڑھاپہ عالم
ان کی تعریف کرنے لگے اور حدیث مجدد نقل کرتے ہوئے فرمایا پہلی صدی کے اخیر پر عمر بن
عبد العزیزؒ ہوئے اور میں امید کرتا ہوں کہ دوسری صدی کے اخیر میں امام شافعیؒ ہوں گے اور امام
بیہقیؒ نے نقل کیا ہے کہ امام احمد بن حنبلؓ نے فرمایا، اللہ تعالیٰ ہر صدی کے اخیر پر ایک ایسے عالم کو
مقرر کرتا رہے گا جو لوگوں کو نیکی کی تعلیم دے گا اور رسول اللہ ﷺ سے جھوٹ کو دور کرے گا۔ ہم
نے غور کیا تو پہلی صدی کے اخیر میں عمر بن عبد العزیزؒ اور دوسری صدی کے اخیر میں امام شافعیؒ (اس
شان کے مالک نظر آتے) ہیں۔ فإذا فی رأس المائة عمر بن عبد العزیز وہی رأس

الماتین الشافعی

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں: ”بر تمامی ہر صدی سال۔“ (احمد المصنوعات ج ۱)

مولانا عبدالحق لکھنوی اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں: ”مراد از رأس مائے بافتاق محدثین آخر صدی ست۔“ (مجموع الفتاویٰ ج ۱ ص ۶۵)

حدیث مرفوع، آثار ائمہ اور اقوال علماء سے یہ بات بالکل پختہ ہوگئی کہ مجدد مائے ہمیشہ اخیر صدی میں آیا کرے گا۔ ان کے علاوہ خود مرزا قادیانی سے بھی سن لیجئے۔
..... ”چودھویں صدی کے سر پر ایک مجدد کا پیدا ہونا ضروری تھا۔“

(ایام الصلح ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۳۱۲)
..... ۲ ”اس صدی کا مجدد حضرت مسیح کے رنگ میں آیا۔“

(شہادۃ القرآن ص ۶۵، خزائن ج ۶ ص ۳۶۱)
اور اسی کتاب کے (ص ۶۹، خزائن ج ۶ ص ۳۶۵) پر ہے: ”حضرت مسیح حضرت موسیٰ سے چودہ سو برس بعد آئے۔“

اور (ص ۶۱، خزائن ج ۶ ص ۳۵۷) پر لکھا ہے: ”حضرت موسیٰ سے حضرت مسیح کا قریباً چودہ سو برس کا فاصلہ تھا۔“

رسول اللہ ﷺ کا فرمان برحق اور سیر آنکھوں پر، ائمہ دین اور علماء کے اقوال بجا، اولیاء کرام کے مکاشفات بھی تسلیم، لیکن سب کا حاصل تو یہی ہے کہ چودھویں صدی کے مجدد کو، خواہ مسیح کے رنگ میں آئے خواہ کسی اور رنگ میں۔ چودھویں صدی کے اخیر میں آنا چاہئے تھا۔ گذشتہ اوراق میں مسیح کی آمد کا وقت کے عنوان کے تحت بیان ہو چکا ہے کہ مرزا قادیانی تو تیرہ صدی کے ختم ہونے سے بھی پہلے آ گئے تھے۔ ۱۲۸۷ھ میں ان کے دعاوی اور دعوت کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا۔ اس لئے وہ کسی طرح بھی چودھویں صدی کے مجدد نہیں ہو سکتے۔ وہ مدعی ہیں تو ہوتے رہیں اور ان کے پیروکار نہیں مجدد صدی چہار دہم لکھتے ہیں تو لکھتے رہیں۔ بات بنتی نظر نہیں آتی۔

مرزا قادیانی اور تجدید دین

جہاں تک ہم نے شروع حدیث وغیرہ کو دیکھا ہے۔ تجدید دین کا مطلب یہ ہے کہ اسلام کے مٹے ہوئے نشانات کو زندہ کیا جائے، جن شعار اللہ کی بے حرمتی اور بے وقاری ہو رہی ہو۔ ان کا احترام و لوں میں پیدا کیا جائے، مردہ سنتوں کا احیاء اور بدعات و محدثات کا استیصال کیا

جائے۔ لوگوں کو فسق و فجور کی تاریکی سے نکال کر صلاح و تقویٰ کی روشنی کی طرف لایا جائے۔ چنانچہ جب ہم گزشتہ مہر دین کی پاکیزہ زندگیوں پر نگاہ ڈالتے ہیں تو ہمارا ضمیر پکاراٹھتا ہے کہ واقعی وہ اپنے زندہ جاوید کارناموں کی بدولت مجدد کھلانے کے مستحق ہیں۔ اس کے برخلاف مرزا قادیانی کی سیرت میں کوئی ایسی چیز نہیں ملتی جو ان کے دعویٰ کی دلیل بن سکے۔

جس طرح ایک طبیب کے لئے ضروری ہے کہ وہ مریض کا علاج شروع کرنے سے پہلے اس کی بیماری کی پوری تشخیص کر لے۔ ورنہ تو علاج سودمند ہونے کے بجائے مضر ثابت ہو سکتا ہے۔ اسی طرح مجدد کی ذمہ داری ہے کہ سب سے پہلے وہ امت مسلمہ کے مرض کی تحقیق کر لے۔ ملت کی نبض پر ہاتھ رکھ کر اس کے ایک ایک عضو رکیں کا جائزہ لے۔ مرض کے اسباب و علل پر غور کر لے اور پھر علاج کی تدبیر کر لے۔ مثال کے طور پر پہلی صدی کے مجدد حضرت عمر بن عبدالعزیز کو دیکھئے۔ انہوں نے دیکھا کہ امت میں فساد کی جڑ وہ طوکیٹ ہے جو خلافت کی جگہ لے چکی ہے۔ انہوں نے یہیں سے اپنا اصلاحی کام شروع کیا۔ پھر حضرت امام شافعیؒ کا زمانہ آیا۔ انہوں نے دیکھا کہ یونانی فلسفہ اور ہندوستان کا جو گیانہ فن مسلمانوں میں گھس کر دین کو نقصان پہنچا رہے ہیں۔ انہوں نے سنت کی تدوین اور کتاب و سنت کی اشاعت کو اپنی کوششوں کا مرکز و محور ٹھہرایا۔ حتیٰ کہ یونانی فلسفہ سے مغلوب ہو کر اقتدار کے تحت نے مداخلت فی الدین کرنا چاہا۔ لوگوں کو غلط قرآن کا عقیدہ ٹھونسنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگایا تو امام شافعیؒ کے تربیت یافتہ شاگرد احمد بن حنبلؒ ایک درویش بے نوا ہونے کے باوصف سینہ سپر ہو گئے۔ جابر حکومت کو منہ کی کھانی پڑی۔ حق غالب رہا اور باطل سرنگوں۔

آئیے اذرا ہم بھی تو دیکھیں کہ اس اصول کے تحت مرزا قادیانی کی زندگی کس اعزاز کی مستحق ہے۔ تاریخ کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ انیسویں صدی عیسوی میں یورپین اقوام مڈی دل کی طرح ممالک اسلام میں پھیل رہی تھیں اور بھول مرزا قادیانی وہ دنیا کی اسلامی ریاستوں کو نگل رہی تھیں۔ جیسا کہ آپ پہلے پڑھ چکے ہیں۔ انگریزوں نے ہمارے قوی شعائر کو ملیا میٹ کیا۔ مسلمانوں کے خون کی ندیاں بہا دیں۔ شاہی بیگمات کی توہین کی۔

دوسری بات یہ ہے کہ سامراجی اقوام کی دیکھا دیکھی مسلمانوں میں بھی خدا ترسی اور

۱۔ امام شافعیؒ کے اسی تجدیدی کام ہی کا نتیجہ ہے کہ بعد میں آنے والے محدثین جنہوں نے تدوین حدیث کا گراں مایہ کام سرانجام دیا۔ ان میں سے اکثر حضرات فروعی مسائل میں امام موصوف ہی کے پیروکار اور ہم نوا ہیں۔

اثابت الی اللہ کی جگہ زطلی اور دنیا پرستی نے لے لی۔

تیسری خرابی غیروں کی نقالی سے یہ پیدا ہوئی کہ اجماع شریعت کی بجائے ہوائے نفس کا اجماع ہونے لگا اور یوں بدعات کا ایک طویل سلسلہ وجود میں آیا۔

یہ تین امہات فواحش ہیں جو مرزا قادیانی کے وقت میں ملت اسلامیہ کی متاع دین و ایمان کو گھن کی طرح چاٹ رہی تھیں۔ اب مجدد کا فریضہ تھا کہ وہ امت کے ان امراض کا مداوا ڈھونڈ کر اس کے تن مردہ میں ایک نئی روح پھونکے۔

لیکن اس کے برعکس مرزا قادیانی نے جو کچھ کیا وہ یہ ہے:

انہوں نے مسلمانوں کے گلے میں سفید قام آقا کی غلامی کا طوق کس دینے کی کوشش کی۔ (کتاب انبریہ ص ۷، خزائن ج ۳ ص ۸) انگریزوں کو اولی الامر قرار دیا۔ (ضروریۃ الامام ص ۲۲، خزائن ج ۳ ص ۳۹۳) اس کی سلطنت کو سنا یہ رحمت اور نعمت خداوندی ٹھہرایا۔ (شہادۃ القرآن ص ۷۹، خزائن ج ۶ ص ۳۷۴) انگریز کی اطاعت کے بارے میں کتابیں لکھ کر پچاس الماریاں بھر دیں۔ (تریاق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵) ایسی کتابیں ممالک عرب، مصر اور شام وغیرہ میں پھیلائیں۔ (تریاق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵) انگریزی سلطنت کو مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ سے بڑھ کر جائے امن قرار دیا۔ (ازالہ اوہام ص ۵۵، خزائن ج ۳ ص ۱۳۰) جن لوگوں نے انگریز کے مقابلہ میں اسلام کی سر بلندی کے لئے قربانیاں دیں۔ انہیں چور، حرامی اور تزاق جیسے القاب سے نوازا۔ (شہادۃ القرآن ص ۳، خزائن ج ۶ ص ۳۸۰) حتیٰ کہ انگریز کی جاسوسی کر کے اسے مخالفین کی فہرستیں مہیا کرتے رہے۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۲۷) کیا اسی کا نام تہجد ید دین ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ انگریز کے حق میں مرزا قادیانی کی خوشامداندہ اور تعلق آمیز تحریریں دیکھ کر اقبال کا یہ شعر بے ساختہ زبان پر آتا ہے۔

یہ راز آخر کھل گیا سارے زمانے پر

حمیت نام ہے جس کا گئی تیمور کے گھر سے

(مرزا قادیانی بھی تیموری نسل سے تعلق رکھتے ہیں)

۲..... مرزا قادیانی کی تصنیفات ان عناصر اور بہ پر مشتمل ہیں۔ (۱) انگریز بہادر کی بے جا خوشامد، (۲) حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات کا ثابت کرنا، (۳) بے جوڑ اور اہل الہامات، (۴) علماء امت کی تکفیر و تھلیل کے ساتھ ان کا مذاق اڑانا۔ ان چار چیزوں کے علاوہ ان کی کتابوں میں ہدایت کا کوئی سامان نہیں۔ ایسی کوئی تعلیمات نہیں جو بھنگی ہوئی انسانیت کے لئے

مشعل راہ نہیں۔ ان کی زندگی کا کوئی پہلو ایسا نہیں جو کاروانِ گم کردہ راہ کو نشانِ منزل کا پتہ دیتا۔
 دو عالم کے بادشاہ (ﷺ) یوں زندگی بسر فرماتے ہیں کہ ہفتوں گھر میں چلہا گرم
 نہیں ہوتا۔ (شامل ترمذی) صحابہ کرامؓ میں سے لاڈلے غلام حضرت عمرؓ حضور ﷺ کو آسودہ زندگی کی
 طرف توجہ دلاتے ہیں تو حضور ﷺ ارشاد فرماتے ہیں۔ خطاب کے بیٹے اتم ہی سوچنے لگے ہو کیا
 تمہیں یہ بات پسند نہیں ہے کہ ان کے حصے میں دنیا آئے اور ہمارے حصے میں آخرت؟ (بخاری
 وغیرہ) حضور ﷺ اس دنیا سے تشریف لے جاتے ہیں تو اس حال میں کہ پیٹ بھر کر جو کی روٹی
 کبھی نہیں کھائی۔ (صحیح بخاری) غنیمت کا یا ہدایا کا جو مال آتا ہے وہ فوراً اپنے غلاموں میں تقسیم
 فرما دیتے ہیں۔ اتفاق سے ایک مرتبہ سونے کا کچھ کٹڑا تقسیم ہونے سے بچ گیا تو شب بھر بے قراری
 رہی۔ (شامل ترمذی) اپنے غلاموں میں اعلان فرماتے ہیں۔ جو شخص مال چھوڑ کر فوت ہو تو اس کا
 مال اس کے وارثوں کو ملے گا اور جو کوئی قرضہ چھوڑ کر فوت ہو تو اس کے قرض کی ادائیگی کا بندوبست
 میں کروں گا۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۶۳) یہ سیرۃ طیبہ محمد مصطفیٰ ﷺ کی ہے۔ مرزا قادیانی اپنے آپ کو
 محمد مصطفیٰ ﷺ کا نقل کامل بتاتے ہیں۔ (نزدل اسحٰب ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۱)

اور ایک گستاخ نے تو یہاں تک کہہ دیا۔

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں
 اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں
 محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل
 غلام احمد کو دیکھے قادیاں میں

(انصار ہند نمبر ۴۳، جلد ۲ ص ۱۴)

لیکن مرزا قادیانی کی زندگی میں سیرۃ محمدی کی کوئی جھلک نظر نہیں آتی اور خاتمِ بدہن،
 محمد عربیؐ کا تو اس سلسلہ میں نام لینا بھی سوءِ ادب ہے۔ آقائے دو جہاں ﷺ کے غلاموں میں سے
 بیسیوں مثالیں اسی برصغیر سے پیش کی جاسکتی ہیں۔ جو بقول اقبال۔

سکرانے بے نیاز از تخت و تاج
 بے کلاه و بے سپاہ و بے خراج

کی شان رکھتی ہیں۔ مخدوم عالی مقام سید علی ہجویریؒ، خواجہ خواجگان حضرت معین الدین
 چشتیؒ، حضرت بابا فریدؒ، شکرؒ، امام ربانیؒ، مجدد الف ثانیؒ، شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ اور ان کے قابل
 فخر اولاد و احفاد ظاہری ساز و سامان سے بے نیاز رہ کر کام کرتے رہے اور اپنے اپنے وقت میں

انہوں نے ایک عالم کی کایا پلٹ دی۔ محکم اور قیث سے دور رہ کر وہ اللہ کا پیغام اس کے بندوں تک پہنچاتے رہے اور ضرورت ہوئی تو درویش پور یا نشین، سلطان ہریرا راہ سے الجھ بھی گیا۔ کیونکہ۔

ہاسلاطین درفتہ مرد فقیر
از شکوہ پوریا لرزد سریر
قلب اورا قوت از جذب وسلوک
پیش سلطان نعرۂ اولاً ملوک

لیکن یہاں حال یہ ہے کہ بقول محترم عبدالقدوس انصاری: ”قادیانی تحریک کے نتائج و ثمرات معلوم کرنا چاہیں تو اس سے زیادہ کچھ نہیں کہ اس کے بانی کا شباب غربت اور افلاس سے گذرا۔ لیکن وہ دنیا سے رخصت ہوا تو اس کے گھر میں دولت کی ریل چل تھی۔ نگر خانے کے نام پر آمد و خرچ کی عادت قائم تھیں۔ منارۃ المسیح اور بہشتی مقبرہ کے نام پر ہن برس رہا تھا اور اس کے پسماندگان زر و سیم سے کھیل رہے تھے۔“

روپے پیسے کے قصوں کے علاوہ مرزا قادیانی کی دعوت میں اور کچھ حلاش کرنا فضول ہے۔ مرزا قادیانی نہ تو اپنے علمی کارناموں سے کوئی مفید نتیجہ پیدا کر سکے اور نہ ان کی عملی زندگی کوئی عمدہ مثال پیش کر سکی۔

۳..... رہا بدعات اور محدثات کا سد باب، تو مرزا قادیانی نے اس طرف توجہ ہی کب دی تھی؟ یا چلے یوں کہہ لیجئے، انہیں ادھر توجہ دینے کا موقع ہی کب ملا تھا؟ وہ تو دجال کو مارتے رہے، صلیب کو توڑتے رہے اور تنزیہ کو قتل کرتے رہے۔ اللہ کے دین کا علیہ کیونکر بگڑتا رہا۔ کتاب و سنت کا مذاق کیونکر اڑایا جاتا رہا؟ ان باتوں سے مرزا قادیانی کا نہ کوئی واسطہ تھا نہ انہوں نے ادھر رخ کیا۔ خلاصہ یہ کہ حدیث مجدد میں جو ”رأس المسألة“ کا لفظ آیا ہے۔ اس سے قطع نظر اگر مرزا قادیانی کے کام کو دیکھا جائے تو بھی انہیں مجدد نہیں مانا جاسکتا۔ درخت ہمیشہ اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے۔ آپ اگر حنظل کو آم یا انگترہ، دزد کو پاسبان، مراب کو چشمہ کوڑ کا نام دینا چاہتے ہیں تو آپ کی مرضی، عقل سلیم آپ کا ساتھ دینے کے لئے تیار نہیں ہے۔

حدیث مجدد میں ہذہ الامۃ کی قید

حدیث تجدید میں تیسرا غور طلب لفظ ”ہذہ الامۃ“ کا ہے۔ آنحضرت ﷺ نے یہ قید کیوں لگائی۔ اس پر سنجیدگی سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔ بات یہ ہے کہ پہلی امتوں میں نبوت کا سلسلہ جاری تھا۔ ایک نبی اللہ کو پیارے ہو گئے۔ ان کی جگہ دوسرے نبی نے سنبھال لی۔

لیکن حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی تشریف آوری کے بعد نبوت کا دروازہ بند ہو گیا تو اب امت کا کام کیونکر چلے؟ اس کے بارے میں آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا۔

”کانت بنو اسرائیل تسوسهم الانبیاء کلما هلك نبی خلفه نبی وانه لا نبی بعدی و سیکون خلفاء فیکثرون (بخاری ج ۱ ص ۴۹۱، مسلم ج ۲ ص ۱۲۶)“ یعنی اسرائیل میں سیاست انبیاء کے سپرد ہوتی تھی۔ جب ایک نبی فوت ہو گیا۔ اس کے بجائے دوسرا نبی آ گیا۔ یقیناً میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ البتہ خلیفے ہوں گے اور بہت ہوں گے۔ ﴿

”علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل“ ﴿ میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح فرائض انجام دیں گے۔ ﴿

(مرزا قادیانی بھی اس حدیث کو (حقیقت الیقین ص ۷۹، خزائن ج ۲ ص ۱۰۰) پر نقل کرتے ہیں) ان دو حدیثوں سے معلوم ہوا کہ اس امت میں نبوت کا دروازہ بند ہونے کی وجہ سے خلفاء اور علماء کو امت کی سیاسی قیادت اور دینی پیشوائی کے مناصب سنبھالنے ہوں گے۔ اب ان دو حدیثوں کے ساتھ ”حدیث تجدید“ کو ملا کر پڑھئے۔ جس طرح ظاہری طور پر ایک صدی کا گزر جاتا ایک بہت بڑے انقلاب کی خبر دیتا ہے کہ ایک قرن ختم ہو جاتا ہے۔ نئی نسل آتی ہے بود و باش اور تہذیب و تمدن میں فرق آ جاتا ہے۔ اسی طرح مذہبی لحاظ سے بھی حالات کا تقاضا ہوتا ہے کہ اختتام صدی پر ایک ایسا فرد اٹھے جو اپنی جماعت کے تعاون سے تجدید دین کا فریضہ سرانجام دے۔ حاصل یہ کہ خلفاء یا مجددین کی ضرورت ہی نبوت کا دروازہ بند ہونے سے پیش آئی ہے۔ ہم حیران ہیں کہ مرزا قادیانی کس قسم کے مجدد بنتے ہیں کہ وہ مجدد کے ساتھ نبی مرسل ہونے کا بھی دھوکا کھاتے ہیں۔ نبوت کا دھوکا کر کے انہوں نے اپنی مجددیت کو رخصت کر دیا اور مجدد ہونے کا دھوکا کر کے نبوت سے فارغ۔

الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

حدیث مجدد کے سلسلہ میں ہماری گذارشات کا خلاصہ یہ ہے کہ اول تو مجدد اخیر صدی میں آتا ہے اور مرزا قادیانی ۱۳۲۶ھ میں فوت ہوئے۔ وہ چودھویں صدی کے مجدد نہیں ہو سکتے۔ دوسرے ان کی سوانح حیات ایسا کوئی کارنامہ پیش نہیں کر سکی جس کو تجدیدی کارنامہ کہا جاسکے۔ بالخصوص جب مرزا قادیانی اپنے آپ کو مسیح کے رنگ کا مجدد کہلاتے ہیں تو پھر ہمیں یہ بھی دیکھنا

پڑے گا کہ کیا بحیثیت مسیح وہ اپنے فرائض سے عہدہ براہو سکے ہیں۔ اگر نہیں اور یقیناً نہیں ہو سکے تو پھر وہ نہ مسیح نہ مجدد، تیسرے پردے حدیث اس امت میں کوئی ہی نہیں آ سکتا تو مرزا قادیانی کا نبی بن کر مجدد ہونے کا دعویٰ سراسر باطل اور پادر ہوا ہے۔

حدیث تجدید کے سلسلہ میں دو اور غور طلب نکتے

حدیث مجدد کے سلسلہ میں دو اور نکتے قابل غور ہیں۔ ایک یہ کہ اس حدیث کے راوی ہیں۔ حضرت ابو ہریرہؓ اور مرزا قادیانی تو ابو ہریرہؓ کو غبی اور درایت سے خالی قرار دیتے ہیں۔ (اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۷) پھر ایسی روایت جس کے اگلوتے راوی ابو ہریرہؓ ہیں۔ پر اتنے بڑے دعویٰ کی بنیاد رکھنا کیا یہ علمی ثقاہت کے منافی نہ ہوگا؟ ”کڑوا تھو، مٹھا ہپ ہپ“

دوسری غور طلب بات یہ ہے کہ حدیث میں صراحت ہے۔ ”ان اللہ یبعث“ مجدد تو اللہ کی طرف سے آتا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی تو انگریز کا خود کاشتہ پودا ہیں۔ اگر وہ اللہ کی طرف سے آئے تھے تو انگریز کا خود کاشتہ پودا نہیں ہو سکتے اور اگر وہ انگریز کا اپنا لگایا ہوا پودا ہیں تو اللہ کی طرف سے بھیجے ہوئے نہیں ہو سکتے۔ کوئی دانشور اس نکتہ کو حل کر سکے تو ہم اس کے شکر گزار ہوں گے۔

مرزا قادیانی کی دروغ گوئی کی ایک اور مثال

مرزا قادیانی کا کوئی ساد دعویٰ لے کر آپ اس کا تجزیہ کیجئے۔ آپ دیکھیں گے کہ اس کو کامیاب بنانے کے لئے دوسری باتوں کے علاوہ مرزا قادیانی کو دروغ گوئی سے بھی کام لینا پڑتا ہے۔ چنانچہ دعویٰ مجددیت کے سلسلہ میں وہ لکھتے ہیں: ”یہ عجیب بات ہے کہ چودھویں صدی کے سربراہ جس قدر بچو میرے لوگوں نے مجدد ہونے کے دعوے کئے تھے جیسا کہ نواب صدیق حسن خاں بھوپالی اور مولوی عبدالحی لکھنوی وہ سب صدی کے اوائل دنوں میں ہی ہلاک ہو گئے اور خدا تعالیٰ کے فضل سے اب تک میں نے صدی کا چارم حصہ اپنی زندگی میں دیکھ لیا ہے۔“

(تحریر حقیقت الہی ص ۳۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۶۲)

نواب صدیق حسن خاں بھوپالی اور مولانا عبدالحی لکھنوی کے بارے میں یہ کہتا کہ انہوں نے مجدد ہونے کے دعوے کئے تھے۔ سفید جھوٹ اور سراسر غلط ہے۔ ان بزرگوں کی تصنیفات چھپی ہوئی موجود ہیں اور علمی حلقوں میں جانی پہچانی ہوئی ہیں۔ کہیں ان کی طرف سے اس دعوے کا کوئی نشان نہیں ملتا۔

کیا مرزا قادیانی محدث ہیں؟

ہماری طرف سے وہی ایک جواب ہے کہ بالکل نہیں۔ کیوں؟ اس لئے کہ مرزا محدث کا جو تصور پیش کرتے ہیں وہ اس تصور سے بالکل مختلف ہے جو حدیث شریف اور علماء اسلام کی تحریروں سے مستفاد ہوتا ہے۔ مرزا قادیانی کھینچ جان کر کے محدث کو نئی بنا دیتے ہیں۔ لیکن اسلامی لٹریچر یہ کہتا ہے کہ وہ نئی نہیں ہوتا۔ اب پہلے مرزا قادیانی کے اقوال سنئے۔

.....۱ ”وہ (محدث) اگرچہ کامل طور پر امتی ہے مگر ایک وجہ سے نئی بھی ہوتا ہے اور محدث کے لئے ضروری ہے کہ وہ کسی نئی کا مثیل ہو اور خدا تعالیٰ کے نزدیک وہی نام پاوے جو اس نئی کا نام ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۰۷)

(اگر یہ قاعدہ صحیح ہے تو کیا ہمیں کوئی قادیانی عالم بتا سکتے ہیں کہ اس امت میں راس الہدٰی حضرت عمرؓ نئی کے مثیل اور ہم نام ہیں؟)

.....۲ ”محدثیت بھی ایک شعبہ قویہ نبوت کا اپنے اندر رکھتی ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۴۲۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۰)

.....۳ ”محدث میں ان دونوں شانوں (استیعاف اور نبوت) کا پایا جانا ضروری ہے۔۔۔۔۔ غرض محدثیت ان دونوں رنگوں سے رنگین ہوتی ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۲۸۶)

.....۴ ”ماسوا اس کے حدیث مجھ سے ثابت ہے کہ محدث بھی نبیوں اور رسولوں کی طرح خدا کے رسولوں میں داخل ہے۔“ (ایام صالح ص ۷۵، خزائن ج ۱۲ ص ۳۰۹)

اب سنئے کہ سنت نبوی (حدیث) علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کس قسم کے محدث کے آنے کی نشان دہی کرتی ہے۔ صحیح بخاری کے باب مناقب عمرؓ میں ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

”لقد کان فی من قبلکم من الامم ناس محدثون فان ینک فی امتی احد فانہ

۱۔ مرزا قادیانی کو اس بات کا خیال نہیں رہا کہ

خوبی ہمیں کر شہ و ناز و خرام نیست

کسی میں نبوت کا ایک صنف پایا جائے تو وہ نبی نہیں بن جاتا۔ مثال کے طور پر روئے صادق یعنی سچے خواب کو حدیث شریف میں نبوت کا چھپالیسویں حصہ فرمایا گیا ہے۔ لیکن شخص سچے خواب دیکھتا ہوا سے نبی کوئی نہیں کہتا۔ اس کی مثال ایسے ہے جیسے کوئی شخص آم کے ٹکڑوں کو مرہ اور سوچی کو حلو نہیں کہتا۔ جب تک کہ اس چیز کے اجزاء مکمل نہ ہو جائیں۔

عمرزاد زکریا..... قال النبی ﷺ قد کان فی من قبلکم من بنی اسرائیل رجال یکلمون من غیر ان یکونوا انبیاء فان یک فی امتی احد فعمرو (بخاری ج ۱ ص ۵۲۱) ”تم سے پہلی قوموں میں کچھ لوگ محدث ہوتے تھے۔ اگر میری امت میں کوئی ہے تو وہ عمر ہے۔ زکریا نے یہ روایت اخذ کرنے کے ساتھ نقل کی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا تم سے پہلے لوگوں بنی اسرائیل میں ایسے آدمی ہوتے تھے جن سے فرشتے گفتگو کرتے تھے۔ مگر وہ نبی نہیں ہوتے تھے۔ اگر میری امت میں ایسا کوئی آدمی ہے تو وہ عمر ہے۔“

صراحت فرمادی گئی ہے کہ محدث لوگ نبی نہیں ہوتے۔ اس حدیث کی شرح میں حافظ ابن حجر قلمبند کرتے ہیں: ”محدث کے معنی میں کئی تو جہیں کی گئی ہیں۔ ایک قول تو یہ ہے کہ اس کا معنی ملہم ہے۔ یہ اکثر علماء کا قول ہے یعنی ایسا آدمی جس کا گمان صحیح ثابت ہوتا ہو۔ ملا علی کی طرف سے اس کے دل میں القاء ہوتا ہو..... اور ایک قول یہ ہے کہ محدث بمعنی مکلم ہے۔ یعنی اس کے نبی ہونے کے بغیر فرشتے اس سے بات کرتے ہوں۔“ (فتح الباری)

معاف کیجئے! ہم ایک مرتبہ پھر یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ مرزا قادیانی میں علمی دیانت کا فقدان ہے۔ وہ بسا اوقات نصوص صریحہ سے قطع نظر اور قطع برید تک کر لیتے ہیں۔ چنانچہ بخاری شریف کی محولہ بالا حدیث ان کے علم میں ہے۔ انہوں نے (ازالہ اوہام ص ۹۱۳، خزائن ج ۳ ص ۶۰۰) میں یہ الفاظ خود نقل کئے ہیں۔ ”من غیر ان یکونوا انبیاء“ اور اس کا ترجمہ کیا ہے۔ ”بغیر اس کے کہ وہ نبی ہوں۔“ اس کے باوجود وہ کہتے ہیں۔ محدث من وجہ نبی ہوتا ہے تو یہ ان کی کھلی بددیانتی ہے۔ بہر حال وہ جو چاہیں کہتے رہیں۔ ہمیں تو ثابت کرنا تھا کہ مرزا قادیانی جس نوعیت کے محدث لانا چاہتے ہیں اس قسم کے محدث کی اسلامی شریعت میں کوئی گنجائش نہیں ہے۔ لہذا ان کا دعویٰ سراسر قاطع ہے۔

مرزا قادیانی کی صریح دروغ گوئی

کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دروغ گوئی مرزا قادیانی کے رگ دریشہ میں سرایت کئے ہوئے ہے۔ مسیحیت، مہدویت، مجددیت کے دعوے کرتے ہیں تو جھوٹ بولتے ہیں۔ محدث بنتے ہیں تو وہی کرب دکھاتے ہیں۔ محدث کو نبی بنانے کے لئے ان کا ایک جھوٹ ملاحظہ ہو۔

”مجدد صاحب سرہندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ اس امت کے بعض افراد مکالمہ و مخاطبہ الہیہ سے مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے۔ لیکن جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ و مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں وہ نبی کہلاتا

(حقیقت الوحی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶)

ہم دعوے سے کہہ سکتے ہیں کہ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی کے مکتوبات میں کہیں بھی یہ عبارت نہیں ہے۔ بلکہ یہ سراسر مرزا قادیانی کا افتراء اور بہتان ہے۔ انہوں نے حضرت امام موصوف کے جس فرمان کی طرف اشارہ کیا ہے وہ مکتوبات مطبوعہ امرتسر کے دفتر دوم حصہ ہفتم مکتوب نمبر ۵۵ بنام خواجہ محمد صدیق میں موجود ہے اور لطف یہ کہ مرزا قادیانی خود بھی اسی مکتوب کا حوالہ اپنی کتاب (ازالہ اوہام ص ۹۱۴، خزائن ج ۳ ص ۶۰۰) میں دے چکے ہیں۔ اصل کتاب میں یہ عبارت دو کالم کی صورت میں عربی اور فارسی زبان میں ہے۔ مرزا قادیانی نے عربی عبارت نقل کر کے اس کا اردو ترجمہ کر دیا ہے۔ ہم اس جگہ مرزا قادیانی کی اپنی کتاب سے نقل کرتے ہیں۔

”اعلم ایہا الصدیق ان کلامہ سبحانہ مع البشر قد یکون شفاہا وذاک لافراد من الانبیاء وقد یکون ذالک لبعض المعمل من متابعیہم واذاکثر هذا القسم من الکلام مع واحد منهم سمي محدثا یعنی اسے دوست تمہیں معلوم ہو کہ اللہ جل شانہ کا کسی بشر کے ساتھ کلام کرنا کبھی زور و اور ہم کلامی کے رنگ میں ہوتا ہے اور ایسے افراد جو خدا تعالیٰ کے ہم کلام ہوتے ہیں وہ خواص انبیاء میں سے ہیں اور کبھی یہ ہم کلامی کا مرتبہ بعض ایسے مکمل لوگوں کو ملتا ہے کہ نبی تو نہیں مگر نبیوں کے قبیح ہیں اور جو شخص کثرت سے شرف ہم کلامی کا پاتا ہے اس کو محدث بولتے ہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۹۱۵، خزائن ج ۳ ص ۶۰۰)

مشہور ہے کہ ”دروغ گورا حافظہ باشد“ مرزا قادیانی کو حقیقت الوحی تصنیف کرتے وقت اتنا بھی یاد نہ رہا کہ وہ خود پہلے کیا لکھ چکے ہیں۔

مرزا قادیانی کی بڑ

مرزا قادیانی ترنگ میں آ کر ایک بڑہا نکلتے ہیں: ”اور یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جس قدر خدا تعالیٰ نے مجھ سے مکالمہ و مخاطبہ کیا ہے اور جس قدر امور غیبیہ مجھ پر ظاہر فرمائے ہیں۔ تیرہ سو برس ہجری میں کسی شخص کو آج تک بجز میرے یہ نعمت عطا نہیں کی گئی۔۔۔۔۔ اس حصہ کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے

۱۔ مرزا قادیانی نے یہ لفظ یوں ہی ”المکمل“ نقل کیا ہے اور اسی کے مطابق ترجمہ کیا ہے۔ حالانکہ اصل کتاب میں لفظ ”الکمل“ ہے جو کمال کی جمع گیسیر ہے۔ ممکن ہے مرزا قادیانی کو اسم قائل کی پوری گردان نہ آتی ہو۔ خیر اس کو چھوڑیے۔ داتا یاں در پے الفاظ نے روعاً

پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گذر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶)

مرزا قادیانی کی اس بڑے ساتھ ہم ان کا یہ جملہ بھی ملا لیتے ہیں: ”میں آخری خلیفہ ہوں۔“ (حقیقت الوحی ص ۸۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۳)

تو گویا خلاصہ یہ نکلا کہ مرزا قادیانی کی شان کا محدث اور خلیفہ ساری امت محمدیہ میں نہ ان سے پہلے کوئی ہوا ہے اور نہ آئندہ کوئی ہوگا۔ یہ رتبہ بلند فقط انہیں کے لئے مخصوص (Reserve) تھا؟ سبحان اللہ! یہ منہ اور مسور کی دال۔ (First Deserve, Then Desire) ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یا تو مرزا قادیانی میں شیخ علی کی روح سرایت کر گئی ہے یا ان کے یہ فرمودات اس مرضی مراق کا نتیجہ ہیں جس میں وہ جلاتھے۔ سنجیدگی سے غور کیجئے کہ:

- ○ سدا لکل، رأس الحمد شین شاہ ولی اللہ دہلوی اس نعمت سے محروم رہے۔
- ○ امام ربانی، مجدد الف ثانی، شیخ احمد سرہندی کو بھی یہ دولت میسر نہیں آئی۔
- ○ سر تاج اولیاء، حکیم الامت، حضرت عبدالقادر جیلانی بھی اس مقام تک نہ پہنچے۔
- ○ احمد بن حنبل، سیدنا امام ابو حنیفہ اور امام مالک ایسی عظیم شخصیتوں کو بھی یہ رتبہ نہ مل سکا۔
- ○ اجلۃ العین مثلاً حضرت حسن بصریؒ اور انیس قرنی بھی فرد تر رہ گئے۔
- ○ مرکز دائرہ ولایت، باب مدینہ العلم سیدنا علی المرتضیٰؑ کی رسائی بھی وہاں تک نہ ہو سکی۔
- ○ محدثین کے سرخیل، جن کی رائے کے مطابق وحی آسمانی نازل ہوتی رہی۔ یعنی سیدنا فاروق اعظمؓ کو بھی یہ منصب نہ مل سکا۔

..... ○ افضل البشر بعد الانبیاء، صدیقین کے سرگروہ سیدنا حضرت ابو بکر صدیقؓ بھی اپنی جلالت شان کے باوجود اس شان کے مالک نہیں ہیں۔ ایک مرزا قادیانی ہی کی ذات گرامی وحی الہی اور منصب نبوت سے مشرف ہوئی؟

خدا کی شان تو دیکھو کلہری گتھی
کرے حضور بلبل گلشن نوا سخی

پھر کہاں گیا مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ: ”مما لکت نامہ کا اشارہ جو کسما استخلف الذین من قبلہم“ سے سمجھا جاتا ہے۔ صاف ولایت کر رہا ہے کہ یہ مما لکت مدت ایام خلافت اور خلیفوں کی طرز اصلاح اور طرز ظہور سے متعلق ہے۔ سو یہ بات ظاہر ہے کہ بنی اسرائیل میں

خلیفۃ اللہ ہونے کا منصب حضرت موسیٰ سے شروع ہوا اور ایک مدت دراز تک نوبت بہ نوبت انبیاء بنی اسرائیل میں رہ کر آخر چودہ سو برس کے پورے ہونے تک حضرت عیسیٰ ابن مریم پر یہ سلسلہ ختم ہوا۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۶۹، خزائن ج ۳ ص ۴۶۱)

اب یا تو مماثلت نامہ کا تقاضا پورا کرنے کے لئے چودہ سو برس کے محدثین کے نام مکتوبے جوئی کہلائے جارہے ہوں۔ درشت تو آپ کو اس قسم کی بڑھانے کا کوئی حق نہیں ہوگا۔ ”فلان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة اعدت للكافرين“

یکٹائے امت کے علمی حدود اور بچہ

ادھر مرزا قادیانی پوری امت میں یکٹا اور بے ہمتا ہونے کے دعوے دار ہیں۔ جگہ جگہ اپنی وسعت علم کے بارے میں شیخیاں بکھارتے ہیں۔ لیکن وہ ایسی غلط باتیں کر جاتے ہیں کہ متاع علم سے نبی و اماں ہونے میں وہ قاضی ”طل بوق“ کو بھی مات کر جاتے ہیں۔ چند مثالیں ہدیہ قارئین ہیں:

۱..... مرزا قادیانی لکھتا ہے: ”تاریخ کو دیکھو کہ آنحضرت ﷺ کی ایک یتیم لڑکا تھا جس کا باپ پیدائش سے چند دن بعد ہی فوت ہو گیا اور ماں صرف چند ماہ کا بچہ چھوڑ کر مر گئی تھی۔“

(پیغام صلح ص ۳۸، خزائن ج ۳ ص ۴۶۵)

پرائمری کا طالب علم بھی جانتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے والد بزرگوار حضرت عبداللہ آپ کی ولادت سے پہلے ایک سفر میں فوت ہو گئے تھے۔ آپ ابھی شکم مادر میں تھے اور جس وقت آپ ﷺ کی والدہ ماجدہ کا انتقال ہوا آپ کی عمر چھ برس تھی۔ چار سال کی عمر تک تو آپ ﷺ مائی حلیمہ کے ہاں مقیم رہے۔ اس کے بعد اپنی والدہ کے پاس آ چکے تھے کہ وہ آپ کو ہمراہ لے کر مدینہ کے سفر کو گئیں اور وہیں ابوا کے مقام پر فوت ہو گئیں۔ مرزا قادیانی کی یہ تاواقت حیرت انگیز بھی ہے اور فسوسناک بھی۔

۲..... مرزا قادیانی اپنے لڑکوں کی پیدائش کے بارے میں لمبی چوڑی پیشگوئیاں کرتے ہیں۔ ان پیشگوئیوں کی کڑیاں وہ کیونکر ملاتے ہیں۔ نمونہ ملاحظہ ہو۔ وہ اپنے چچے کے مبارک احمد کے بارے میں لکھتے ہیں: ”جب ۱۳ جون ۱۸۹۹ء کا دن چڑھا..... تو خدا تعالیٰ کی طرف سے اسی لڑکے کی مجھ میں روح بولی اور الہام کے طور پر یہ کلام اس کا میں نے سنا ”انی اسقط من اللہ واصیبہ“ یعنی اب میرا وقت آ گیا اور میں اب خدا کی طرف سے اور خدا کے ہاتھوں سے زمین پر گروں گا اور پھر اسی کی طرف جاؤں اور اسی لڑکے نے اسی طرح پیدائش سے پہلے یکم جنوری

۱۸۹۷ء میں بطور الہام یہ کلام مجھ سے کیا اور مخاطب بھائی تھے کہ مجھ میں اور تم میں ایک دن کی میعاد ہے۔ یعنی اے میرے بھائیو! میں پورے ایک دن کے بعد تمہیں ملوں گا۔ اس جگہ ایک دن سے مراد دو برس تھے اور تیسرا برس وہ ہے جس میں پیدائش ہوئی اور یہ عجیب بات ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے تو صرف مہد میں عی ہاتھیں کیں۔ مگر اس لڑکے نے پیٹ میں عی دو مرتبہ ہاتھیں کیں اور پھر بعد اس کے ۱۴ جون ۱۸۹۹ء کو وہ پیدا ہوا اور جیسا کہ وہ چوتھا لڑکا تھا۔ اسی مناسبت کے لحاظ سے اس نے اسلامی مہینوں میں سے چوتھا مہینہ لیا یعنی ماہ صفر اور ہفتہ کے دنوں میں سے چوتھا دن لیا یعنی چار شنبہ اور دن کے گھنٹوں میں سے دوپہر کے بعد چوتھا گھنٹہ لیا اور پھر کے دن اس کا عقیقہ ہوا۔“ (ترباتی القلوب ص ۴۱، خزائن ج ۵ ص ۲۱۷)

مرزا قادیانی کے اس بیان پر حسب ذیل سوالات وارد ہوتے ہیں:

الف..... بولنے والا لڑکا تھا لیکن اسے الہام خداوندی قرار دیا گیا۔ وہ کیونکر؟
ب..... روح بچے میں ہوتی ہے اور بچہ ماں کے پیٹ میں، مبارک احمد کی روح مرزا قادیانی میں کیسے آگئی؟

ج..... ”خدا کے ہاتھوں بچے کا زمین پر گرنا“ کیا معنی رکھتا ہے؟

د..... الہام باپ کو ہوتا ہے لیکن مخاطب بھائی ہیں۔ اس کی ضرورت کیا تھی؟

ہ..... ایک دن = دو برس اور چند ماہ..... یہ کون سا چاند ہے؟

و..... اسلامی سال ماہ محرم سے شروع ہوتا ہے۔ صفر دوسرا مہینہ بنتا ہے۔ اسلامی کیلنڈر میں یہ تبدیلی کب سے آئی ہے کہ صفر کا مہینہ چوتھا بن گیا ہے؟

ز..... طلوع وغروب آفتاب کا نقشہ دیکھئے۔ ۱۴ جون کو پنجاب میں دن کم و بیش چودہ گھنٹوں کا ہوتا ہے اور رات دس گھنٹوں کی۔ دوپہر کے بعد چوتھا گھنٹہ کیسے ہوا؟ زوال ہونے تک تو سات گھنٹے گزر جاتے ہیں۔

ح..... حقیقت شرعاً ساتویں دن مسنون ہے۔ اگر صاحبزادہ چار شنبہ یعنی بدھ کے دن پیدا ہوا تھا تو حقیقت منگل کے روز ہونا چاہئے تھا۔ یہ سنت کی خلاف ورزی کیونکر ہوئی؟ کیا الہامی شخصیتیں شرعی پابندیوں سے مستثنیٰ ہوتی ہیں؟

۳..... حالت حمل میں عورت کو طلاق ہو جائے تو شرعاً اس کی عدت وضع حمل ہے۔ مرزا قادیانی اس شرعی حکم کا فلسفہ ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

”اس میں بھی حکمت ہیں۔ اگر حمل میں نکاح ہو جائے تو ممکن ہے کہ دوسرے کا بھی

لفظ ٹھہر جائے۔ اس صورت میں نسب ضائع ہو جائے گی اور یہ پتہ نہیں لگے گا کہ وہ دونوں لڑکے کس کس باپ کے ہیں۔“ (آرہہ دہرم ص ۱۸، خزائن ج ۱۰ ص ۴۱)

شکر ہے کہ مرزا قادیانی نے ایک ہی شرعی مسئلے کی حکمت بیان کی ہے۔ اگر کہیں وہ فلسفہ شریعت پر ایک مستقل کتاب لکھ ڈالتے تو نہ معلوم وہ کیا کیا گل کھلاتے۔ بندہ خدا کو یہ بھی معلوم نہیں تھا کہ ایک دفعہ حمل قرار پا جانے کے بعد رحم میں دوسرا لفظ ٹھہرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ مانا کہ مرزا قادیانی کو شریعت کا علم زیادہ نہیں تھا۔ طب تو خاندانی میراث ہونے کے علاوہ انہوں نے خود بھی پڑھی ہوئی تھی۔

بسوخت عقل ز حیرت کہ این چہ یواجمی است

الہامی شخصیت کے چند بول

مرزا قادیانی کی تعلی ملاحظہ ہو۔ وہ لکھتے ہیں: ”میرے اعدا ایک آسمانی روح بول رہی ہے جو میرے لفظ لفظ اور حرف حرف کو زندگی بخشی ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۶۳، خزائن ج ۳ ص ۴۰۳)

”میں زمین کی باتیں نہیں کہتا کیونکہ میں زمین سے نہیں ہوں۔ بلکہ میں وہی کہتا ہوں جو خدا نے میرے منہ میں ڈالا ہے۔“ (پیغام صلح ص ۶۳، خزائن ج ۳ ص ۴۸۵)

”میں اپنی ذاتی طاقت سے کچھ بھی نہیں کر سکتا۔ بلکہ مجھ میں کوئی طاقت نہیں۔ میں بغیر خدا کے بلائے بول نہیں سکتا اور بغیر اس کے دکھانے کے کچھ دیکھ نہیں سکتا۔“

(حقیقت الوحی ص ۸۷، خزائن ج ۲ ص ۲۹۱)

اب آسمانی روح کے آسمانی بول سنئے۔

اللہ تعالیٰ کا تصور

”قیوم العالمین ایک ایسا وجود عظیم ہے کہ جس کے بے شمار ہاتھ اور بے شمار پیر ہیں اور ہر ایک عضو اس کثرت سے ہے کہ تعداد سے خارج اور لا اعتناء عرض و طول رکھتا ہے اور تیندو سے کی طرح اس وجود عظیم کی تاریں بھی ہیں۔ جو مصلحتی کے تمام کناروں تک پھیل رہی ہیں۔“

(توضیح المرام ص ۵۷، خزائن ج ۳ ص ۹۰)

مقام نبوت

”ایک شخص جو قوم کا چہرہ یعنی بھٹی ہے اور ایک گاؤں کے شریف مسلمانوں کی تیس چالیس سال سے یہ خدمت کرتا ہے کہ دو وقت ان کے گھروں کی گندی نالیوں کو صاف کرنے آتا

ہے اور ان کے پاخانوں کی نجاست اٹھاتا ہے اور ایک دو دفعہ چوری میں پکڑا گیا ہے اور چند دفعہ زنا میں بھی گرفتار ہو کر اس کی رسوائی ہو چکی ہے اور چند سال جیل خانہ میں قید بھی رہ چکا ہے اور چند دفعہ ایسے برے کاموں پر گاؤں کے نمبرداروں نے اس کو جوتے بھی مارے ہیں اور اس کی ماں اور دادیاں اور نانیاں ہمیشہ ایسے ہی نجس کام میں مشغول رہی ہیں اور سب مردار کھاتے اور گواہ اٹھاتے ہیں۔ اب خدا تعالیٰ کی قدرت پر خیال کر کے ممکن تو ہے کہ وہ اپنی کاموں سے تائب ہو کر مسلمان ہو جائے اور پھر یہ بھی ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ کا ایسا فضل اس پر ہو کہ وہ رسول اور نبی بھی بن جائے۔“
(تزیان القلوب ص ۶۷، خزائن ج ۵ ص ۹۷، ۹۸، ۹۹)

قربان جائے! کیسی تقریر دلہدہ ہے؟
اندھے کو اندھیرے میں بہت دور کی سو بھی

معجزات

مرزا قادیانی اپنے معجزات کا انبیاء سابقین علیہم السلام کے معجزات سے موازنہ ان لفظوں میں کرتے ہیں: ”اس جگہ اکثر گزشتہ نبیوں کی نسبت بہت زیادہ معجزات اور پیش گوئیاں موجود ہیں۔ بلکہ بعض گزشتہ انبیاء علیہم السلام کے معجزات اور پیش گوئیوں کو معجزات اور پیش گوئیوں سے کچھ نسبت ہی نہیں اور نیز ان کی پیش گوئیاں اور معجزات اس وقت محض بطور قصوں اور کہانیوں کے ہیں۔ مگر یہ معجزات ہزار ہا لوگوں کے لئے واقعات چشم دید ہیں..... قصے تو ہندوؤں کے پاس بھی کچھ کم نہیں۔ قصوں کو پیش کرنا تو ایسا ہے جیسا کہ ایک گوہر کا انبار مشک اور عنبر کے مقابل پر۔“
(نزل المسح ص ۸۴ تا ۸۵، خزائن ج ۸ ص ۶۰ تا ۶۲)

العیاذ باللہ! کتنی بڑی ہجو اس ہے؟

حضرات انبیاء علیہم السلام کی ایک مثال

مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”یہودیوں، عیسائیوں اور مسلمانوں پر بہا عث ان کے کسی پوشیدہ گناہ کے یہ اہلاء آ یا کہ جن راستوں سے وہ اپنے موعود نبیوں کا انتظار کرتے رہے ان راہوں سے نہیں آئے۔ بلکہ چور کی طرح کسی اور راہ سے آ گئے۔“ نعوذ باللہ!

(نزل المسح ص ۳۵ حاشیہ، خزائن ج ۸ ص ۴۱۳)

سید الانبیاء علیہ وسلم الصلوٰۃ والسلام سے مقابلہ

مرزا قادیانی اعجاز احمدی میں ایک شعر عربی زبان میں لکھتے ہیں۔ جس کا ترجمہ ان کے

اپنے لفظوں میں درج ذیل ہے: ”اس کے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا۔ اب کیا تو انکار کرے گا۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

معجزہ شق القمر کو خسوف (چاند گرہن) قرار دینا ایک توہین اور پھر ایک کے مقابلہ میں اپنے لئے دو گرہن ثابت کرنا دوسری توہین ہے۔ کتنی بڑی گستاخی ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام

”مسیح تو صرف ایک معمولی سانی تھا۔“ (انعام النجاشی ص ۲۸، خزائن ج ۸ ص ۳۰۸)

اس کے علاوہ قصیدہ انجام آتھم میں انہیں نادان، درماندہ، بد زبان اور اس قسم کے دیگر القابات سے نوازا گیا ہے۔ یہ وہی برگزیدہ نبی ہیں جنہیں قرآن پاک میں ”وجیہا فی الدنیا والآخرۃ ومن المقربین“ فرمایا گیا ہے۔ اب فیصلہ کیجئے کہ اللہ کے قرآن کو ماننا ہے یا مرزا قادیانی کے خرافات کو۔

کلام خداوندی کی حیثیت

”خدا کا کلام بندہ اور خدا میں ایک دلالہ ہے۔“

(تذول المسح ص ۹۷، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۵)

مرزا قادیانی کے حسن ذوق کی داد دینا یقیناً ناقد ری ہوگی۔ پڑھئے اور مردھنئے کہ اللہ کے کلام کے لئے تشبیہ کیسی پیاری منتخب کی ہے؟

صحابہؓ کی عظمت

”ابو ہریرہؓ غبی تھا اور درایت اچھی نہیں رکھتا تھا۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۷)

یہ وہی ابو ہریرہؓ ہیں جو صحابہؓ کی پوری جماعت میں سب سے زیادہ حدیثیں نقل کرنے والے ہیں۔ امام ذہبیؒ انکا تذکرہ شروع کرتے ہوئے پہلا لفظ لکھتے ہیں: ”الفقیہ“ اور آگے چل کر لکھتے ہیں: ”کان من اوعية العلم ومن کبار ائمة الفتوی مع الجلالة والعبادة“ (دیکھئے تذکرۃ الحفاظ)

شان اہل بیتؑ

قصیدہ اعجازیہ (بذبان عربی) میں حضرت حسینؑ کے بارے میں مرزا قادیانی نے کئی شعر کہے ہیں۔ جن میں سے بعض کا ترجمہ درج ذیل ہے: ”مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے۔ کیونکہ مجھے تو ہر وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے۔“

”مگر حسین، پس تم دشت کر بلا کو یاد کر لو۔ اب تک تم روتے ہو۔ پس سوچ لو۔“
 ”اور میں خدا کا کشتہ ہوں۔ لیکن تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کھلا کھلا اور
 ظاہر ہے۔“

”تم نے خدا کے جلال اور مجد کو بھلا دیا اور تمہارا اور صرف حسین ہے کیا تو انکار کرتا ہے۔“
 ”پس یہ اسلام پر ایک مصیبت ہے۔ کستوری کی خوشبو کے پاس گوہ کا ڈھیر ہے۔“

(الاجاز احمدی ص ۸۱، ۸۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳، ۱۹۴)

مرزا قادیانی کی زبان پر غلیظ اور نجس اشیاء کا ذکر اتنی کثرت سے آتا ہے کہ اگر انہیں
 ”چمکین اعظم“ کا خطاب دیا جائے تو یقیناً موزوں رہے گا۔

حرف آخر

مرزا غلام احمد قادیانی اپنے اللہ کے دربار میں پہنچ چکے ہیں۔ وہ جو کچھ کہتے رہے اور جو
 کچھ کرتے رہے۔ اس کی جواب دہی خود کر رہے ہوں گے۔ ہمارا رویہ سخن ان لوگوں کی طرف
 ہے جو ان کی بددکاری میں اپنی عاقبت خراب کر رہے ہیں۔ ”الذین ضل سعيهم في
 الحياة الدنيا وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا“ ان کا کیا کرایا سب دنیا میں ہی
 ضائع ہو جائے گا۔ حالانکہ وہ خیال کر رہے ہیں کہ وہ ٹھیک کام کر رہے ہیں۔

گذشتہ اوراق سے معلوم ہو چکا ہے کہ مرزا قادیانی کے دعوؤں میں حق و صداقت کا
 کوئی شائبہ نہیں۔ وہ ابلہ فریبی، عیاری، دروغ گوئی اور دھوکہ بازی کے ذلیل حربوں سے کام لیتے
 رہے۔ ان کی زبان نہایت غلیظ تھی۔ وہ اخلاقی پستی کا ہمارے سامنے۔ مسج موعود، مہدی، مجدد یا ملہم من
 اللہ ہونا تو درکنار رہا۔ نہ وہ اتنا علم رکھتے تھے کہ انہیں علام کی صفوں میں جگہ مل سکے۔ نہ ان کا کردار
 اونچا تھا کہ انہیں ایک روحانی پیشوا تسلیم کیا جاسکے۔ وہ انگریز کے زلہ رہا تھے اور بس۔ انگریز کے
 سایہ میں ان کا کاروبار چلتا رہا۔ اب نہ وہ سایہ دار ہے اور نہ سایہ دار۔ مداری اپنا کھیل دکھا کر چلا گیا
 ہے۔ تم کب تک اس کی شعبہ بازیوں کے پیچھے کھوئے رہو گے؟ ظلمت شب کا پردہ چاک ہو چکا
 ہے۔ کیا اب بھی تم نہیں دیکھ سکتے۔ اللہ تعالیٰ نے تمہیں کان دیئے ہیں کہ سنو۔ آنکھیں دی ہیں کہ
 دیکھو اور دل و دماغ کی دولت سے نوازا ہے کہ تم سوچو سمجھو۔

”ان السمع والبصر والفؤاد كل اولئك كان عنه مستولاً“

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل العلم نوراً
والعلماء أئمةً يمشون على الهدى

السيوف الكلاميه لقطع الدعاوى الغلاميه

مولانا عبداً الحفيظ حقاني خفيا آگره

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي بعث نبينا محمداً بهرايين قاطعة وحجج ساطعة
ومعجزات ظاهرة وآيات باهرة سيد المرسلين امام الاولين والآخرين
حبيب الاله العالمين ذلك الرسول الهاشمي الذي كان نبياً وآدم بين الماء
والطين لولاه لما خلق السموات والارضين فهو كالعلة الغائية للتكوين انه
من آيات ربه الكبرى ومظهر اسمائه الحسنی محمد المصطفى خاتم النبوة
والرسالة احمد المجتبی صاحب المقام المحمود والشفاعة

محمد سيد الكونين والثقلين والفريقين من عرب ومن عجم
اللهم صلي عليه صلوة دائمة بعدد كل ذرة مائة الف الف مرة وعلى
اله واصحابه اجمعين وعلى عترته الطيبين وعلى جميع اولياء الله لهم
التابعين اما بعد!

فقير درگاہ قادری ابو الاسد محمد عبد الحفیظ التالوی بریلوی عفی عنہ وعن والديه وعن
جميع المسلمين ابن حضرت افضل العلماء استاذ العلماء جناب مولانا حافظ حکیم حاجی محمد عبد المجید
صاحب قادری مقتدری لائیت شمس علمہ طالعة نجوم فضله ساطعة ودام علينا ظله
خادم دار الفکر والمحدث انجمن تبلیغ الاحناف امرتسراہل اسلام کی خدمات عالیہ میں عرض پرداز ہے
کہ اس فقیر سراپا تقصیر کو ۱۳۱۸ھ ماہ ماہین العیدین ذی القعدة الحرام کے عشرہ اخیرہ میں اس کے رب
روغب ورحیم تبارک وتعالیٰ نے وجود نبوی عطا فرمایا۔

والدین کے ذریعہ جسمانی وروحانی تربیت فرمائی اور آج ۲۰ جمادی الاول ۱۳۵۳ھ
مطابق یکم ستمبر ۱۹۳۳ء کو انجمن الطہنت والجماعت تبلیغ الاحناف امرتسراہل جناب کے دفتر میں یہ کتاب
خدمت اسلام واصلاح عقائد اہل اسلام کے لئے لکھنا شروع کی۔

اس اثناء میں قرآن کریم کی تعلیم سے فارغ ہو کر حضرت والد صاحب قبلہ ادام اللہ
علینا ظله نے تعلیم دینیات کی توجہ فرمائی اور خود حضرت نے فارسی کی ابتدائی مگر ضروری کتابیں
پڑھانے کے بعد عربی شروع کرا دی۔ الحمد للہ کہ کامل درس نظامی مروج ہندوستان سے معہ دورہ
حدیث شریف جبکہ میری عمر ۱۷ برس کی تھی۔ حضرت والد صاحب قبلہ ہی کے دست مبارک پر
فراغت حاصل کی۔

اس کے بعد مدرسہ عالیہ نظامیہ دارالعلم والاعمال فرنگی لکھنؤ میں عربی کی آٹھویں جماعت یعنی درجہ (مولانا) کی آخر سال میں شریک ہوا اور حضرت امام الوقت مولانا مولوی حامی محمد قیام الدین عبدالباری صاحب انصاری سے مسلم شریف اور شرح معجمینی (علم ہجرات) ان دو کتابوں کا دوبارہ حصول برکت سلسلہ نظامیہ کی فرض سے سبقتاً درس لیا۔

تین برس تک مطالعہ کتب میں مصروف رہا۔ اس سلسلہ میں حضرت والد صاحب قبلہ کے پاس رہ کر مدرسہ اہلسنت وجماعت مظہر حق واقعہ قصبہ نانڈہ ضلع فیض آباد، یوپی میں طلبہ کو درس دیتا رہا۔ یہاں تک کہ قصبہ مبارک پور ضلع اعظم گڑھ میں مدرسہ اشرفیہ کی خدمت کے لئے ایک سال قیام کیا۔ پھر مدرسہ مظہر العلوم بنارس میں دو سال تک عہدہ صدارت پر فائز رہا۔ اس کے بعد مدرسہ نعمانیہ دہلی میں ایک سال حدیث شریف کی خدمت کرتا رہا پھر قصور ضلع لاہور میں انجمن حنفیہ کے فرائض انجام دیتا رہا۔ چنانچہ کئی طلبہ یونیورسٹی لاہور میں بغرض امتحان شریک ہوئے۔ چونکہ حضرت والد صاحب قبلہ کو اعلیٰ تعلیم نے یاد فرمایا اور سیٹھ حامی عبدالرزاق صاحب نے بے حد اصرار کیا اور کرمی و مخدومی جناب حامی علاؤ الدین صاحب نے بھی چند مفید اور ضروری مشورے سمجھائی جانے کے ارشاد فرمائے۔

حضرت وہاں تشریف لے گئے۔ مدرسہ مظہر حق نانڈہ جو حضرت ہی کا قائم کردہ ہے۔ خالی ہو گیا مجبوراً مجھ کو قصور ترک کرنا پڑا اور مدرسہ مظہر حق کی خدمت جو مجھ پر ایک طرح فرض تھی اپنے ذمہ لی۔ متواتر کئی سال وہاں مقیم رہا اور ایک مستعد جماعت کی خدمت کرتا رہا۔ یہاں تک کہ انہوں نے درس نظامی اور دورہ حدیث سے فقیر کے ہاتھ پر فراغت حاصل کی۔ والحمد للہ علیٰ ذالک!

فقیر کو چونکہ تدریس کے ساتھ ساتھ تقریر کا بھی شروع ہی سے شوق تھا۔ اس لئے یوپی میں اکثر جلسوں میں شرکت کا موقع ہوا۔ اس سلسلہ میں قدرت نے امرتسر پہنچایا۔ پانچ سال جلسہ عرس امام اعظم ابوحنیفہ میں جو اپنی شان و شوکت میں بے مثل و سبے نظیر ہوتا ہے شریک ہوتا رہا۔ پھر اسی کے طفیل لاہور مرکزی انجمن حزب الاحناف ہند کے جلسہ میں حاضری کا اتفاق ہوا۔

اہل امرتسر کو ایک خاص محبت فقیر سے پیدا ہوئی۔ ان احباب میں خاص طور پر جناب مولوی عبدالاسلام صاحب ہمدانی اور جناب بھائی محمد الدین صاحب دارشالمہر چٹ اور جناب بابو غلام قادر صاحب اور جناب حامی سلطان محمد صاحب اور جناب مستری خیر الدین کے اسمائے گرامی فہرست کے پہلے صفحہ کو زینت دینے کا حق رکھتے ہیں۔ باشندگان امرتسر کا اصرار ہوتا رہا کہ تو

امر تسر آجایہاں خدمت دین کی سخت ضرورت ہے۔ میں نے عرض کیا کہ جب تک کہ کوئی باقاعدہ انجمن ہو۔ اس وقت تک کسی منظم طریقہ سے تبلیغ غیر ممکن ہے۔ اس لئے ایک انجمن کی مستحکم بنیاد قائم کی جائے۔ چنانچہ باشندگان امر تسر نے اپنے اس دینی شوق کو اعلیٰ حضرت قبلہ عالم شیخ المشائخ قدوة السالکین زبدۃ العارفین حضرت مولانا حافظ حامی پیر سید جماعت علی شاہ صاحب قبلہ مدظلہ کی خدمت بابرکت میں ظاہر کیا۔ اس انجمن کے قائم کرنے اور اس کے لئے ہر معصیت کا مقابلہ کرنے میں سب سے پہلا قدم جس نے اٹھایا وہ ہمارے محترم بزرگ جناب صوفی حسین بخش صاحب ہیں۔ مولیٰ تعالیٰ نے ان کو کامیاب فرمایا اور فقیر ۱۲ شعبان ۱۳۵۱ھ کو امر تسر حاضر ہوا۔ مسجد جان محمد مرحوم میں شب برأت کو ایک جلسہ عام منعقد ہوا۔ جس کی کرسی صدارت کو حضرت قبلہ عالم محدث علی پوری دام ظلہ نے عزت بخشی۔ اسی شب کو انجمن تبلیغ الاحناف نے اپنی پوشیدہ برکتوں کے ساتھ قیام فرمایا۔ صبح کو مسجد سکندر خاں مرحوم میں حضرت نے اپنے مبارک ہاتھوں سے فقیر کی دستار بندی فرمائی۔

صبح کو درس قرآن شریف، شام کو درس حدیث شریف شروع کیا۔ اس مقام پر یہ نہیں فراموش کیا جاسکتا کہ مکرمی حامی عبدالرحمن صاحب و حامی عبدالغنی صاحب متولیان مسجد سکندر خاں مرحوم ریکساں مثالہ نے نہایت جوش ایمانی، دریا دلی سے اور فقیر سے پانچ برس کے دوستانہ تعلق کی بناء پر انجمن کی مبلغ تیس روپیہ ماہوار سے امداد فرمائی۔ جو بفضلہ تعالیٰ اب تک عطا فرما رہے ہیں۔ اس انجمن کی خدمت کرتے ہوئے آج پونے دو برس ہوئے اس قلیل مدت میں انجمن نے بڑی شہرت حاصل کی۔ پنجاب کے مختلف اضلاع و قریں میں تبلیغ کے سلسلہ میں جانا ہوا۔ رب تبارک و تعالیٰ نے فقیر کی تقریر و تحریر کو اپنے حبیب علیہ السلام کے طفیل بہت مقبول کیا۔ یہاں تک کہ ملتان شریف میں مناظرہ ہوا۔ اس میں خدائے تعالیٰ نے کامیابی عطا فرمائی۔ حضرت پیر محمد دوم سید صدر الدین صاحب قبلہ قادری سجادہ نشین آستانہ عالیہ قادریہ نے اپنے دست مبارک سے انعامی تمغہ عطا فرمایا۔

امر تسر میں چونکہ غیر مقلدیت نے بڑا اثر پھیلایا تھا تو سب سے پہلے فقیر نے اس طرف توجہ کی اور اپنے ان بھائیوں کو جو ایک مدت سے صحیح اور سچے مذہب اہلسنت و جماعت کے لئے پیارے تھے۔ عقائد اہل سنت و جماعت کی تلقین شروع کی اور اسی کے ساتھ ساتھ دوسروں کے عقائد باطلہ کا رد بھی اختیار کیا۔ پھر کیا تھا۔ ایک طرف تو مولوی ثناء اللہ صاحب امر تسری نے اپنی تحریر و تقریر کا دھانڈا فرمایا۔ اشتہارات و رسائل کا سلسلہ جاری ہوا۔ بفضلہ تعالیٰ تقریر کا تقریر میں،

تحریر کا تحریر میں روایط ہوتا رہا۔ یہاں تک کہ اس عزیز و حکیم جل وعلا نے دونوں پر فتح و کامیابی عطا فرمائی اور دونوں جماعتیں تقریر و تحریر دونوں ہتھیار چھوڑ کر محاذ جنگ سے پیچھے ہٹ گئیں۔ اس سلسلہ میں اہل امر سر کو عقائد حقہ اہلسنت و جماعت اور عقائد باطلہ پر پورا پورا عبور حاصل ہو گیا اور فقیر کو بھی اس طرف سے اطمینان ہوا۔ سکون حاصل ہوا۔ فله الحمد والمنا!

احباب نے تقاضا کیا اور دور دور کے شہروں سے بھی فرمائش ہوئی کہ رو قادیانیت میں کوئی کتاب تصنیف ہونی چاہئے۔ فقیر نے خیال کیا کہ علمائے پنجاب نے جلسہ قادیانیت کے تو پرزے پرزے اڑا دیئے ہیں۔ سینکڑوں رسائل ہزاروں اشتہارات رو مرزائیت میں شائع ہو چکے ہیں۔ وہ کوئی ایسی چیز ہے جس کو میں پبلک کے سامنے پیش کروں۔ ایک وقت دراز اسی غور و فکر میں گزر گیا۔ ہر پہلو پر یہ نظر ڈالی مگر یہ سوچ کر کہ ممکن ہے کہ چند علمی فوائد اس سلسلہ میں ایسے پیش کر سکوں جو بالشریح اب تک پبلک کے سامنے نہ آئے ہوں۔ علاوہ اس کے ہر شخص کا طرز تحریر جدا ہوتا ہے۔ شاید ان لوگوں کو جو فقیر کی طرز تحریر و تقریر سے حظ اٹھاتے ہیں۔ اپنے اس انداز سے تسلی دے سکوں۔ یہ بھی خیال ہوا کہ بد مذہبوں کا رد کرنا ایک کار ثواب ہے اور میں نے اس سلسلہ میں کچھ نہ لکھا تو ایک ثواب سے محروم رہوں گا۔ اس طرف اقدام کیا۔ مولیٰ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو اس سے فائدہ بخشے اور فقیر کا اس خدمت دینیہ کے طفیل انجام بخیر فرمائے اور آئندہ اسی طرح خدمت اسلام کی بجاء لانے پر توفیق عطا فرمائے: ”ان ارید الاصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب۔“

ان الدین عند اللہ الاسلام

یہ امر محتاج بیان نہیں کہ دنیا فانی ہے۔ کل من علیہا فان۔ یہاں کی ہر چیز آتی جاتی ہے۔ ہر عیش یہاں کا قصہ دکھائی ہے۔ زندگی چند روزہ ہے۔ کل نفس ذائقة الموت۔ آخر اس دنیا کو چھوڑ کر کسی دوسرے گھر جانا ہے۔ جس خداوند تعالیٰ نے ہمیں تمہیں ہاتھ، پاؤں، کان، ناک، مال، اولاد، صحت و عافیت صد ہا نعمتیں محض اپنے فضل و کرم سے عطا کیں۔ اس کے واسطے ایسا طریق اختیار کریں جس سے وہ راضی و خوش ہو اور دار آخرت میں اس سے زیادہ ابدی نعمتیں عطا فرمائے۔ اس طریق کا نام اسلام ہے یہی خدا کا محبوب و مرضی دین ہے۔ ”ورضیت لکم الاسلام دینا“ جس کبندوں کے لئے مقرر فرمایا۔ خلاص دنیا ثبات حقہ کے تمام اصول اسی اسلام کے دامن سے وابستہ ہیں۔ ”اولستک علی ہدی من ربہم واولستک ہم المفلحون“ یہی اسلام مطہر و مزلی دین ہے خدا تک پہنچنے کا اس کے سوا کوئی راستہ نہیں۔ ”ومن

یبتغ غیر الاسلام دینا فلن یقبل منه وهو فی الآخرة من الخاسرین“
 اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں ممتاز اور شریف بزرگی والی انبیاء کرام علیہم السلام کی مبارک
 جماعت اس کی پابند رہی، اس کی طرف مخلوق کو دعوت دیتی رہی۔ اس راستہ پر چل کر کامیاب ہوئی
 اور دوسروں کو کامیاب بنایا۔

یہاں تک کہ افضل الرسل، خاتم الانبیاء، اللہ تعالیٰ کے پیارے محبوب، سردار عرب
 و عجم، حضرت محمد رسول اللہ ﷺ با ہزار ان شوکت و اقبال جاہ و جلال تشریف لائے۔ خدا نے اپنی
 تمام نعمتیں اپنے پیارے پر تمام فرمادیں۔ دین کامل کر دیا۔ ”الیوم اکملت لکم دینکم
 واتممت علیکم نعمتی“ سلسلہ نبوت و رسالت آپ کی ذات پر ختم فرما دیا۔ ”ولکن رسول
 اللہ وخاتم النبیین“ خدا نے غلت تمامہ محبوبیت کاملہ سے نوازا۔ ”الا وانا حبیب اللہ ولا
 فخر“ تمام انبیاء پر فضیلت عطا فرمائی، درجات رفیعہ سے سرفراز فرمایا۔ ”ودفع بعضهم
 درجات“ قیامت تک آپ ہی کی نبوت ہے۔ آپ ہی کی شریعت ہے۔ آپ کے دین نے سب
 ادیان کو منسوخ فرمایا۔ آپ کا دین ہرگز منسوخ نہ ہوگا۔

”لقد من اللہ علی المؤمنین اذ بعث فیہم رسولاً“ (الآیۃ)

اس رؤف و رحیم جواد و کریم کا ہزار ہزار شکر کہ ہماری ہدایت و رہنمائی کے لئے حضرت
 محمد رسول اللہ ﷺ کو مبعوث فرمایا۔ جنہوں نے حق و باطل کو جدا فرمایا حق کا راستہ دکھایا۔ باطل کے
 راستہ سے ڈرایا اور وہ اصول تعلیم فرمائے کہ ان پر عمل کرنے والا کبھی راہ حق سے منحرف نہیں
 ہو سکتا۔

طیب کا فرض ہے کہ مریض کو مفید چیزوں کا استعمال کرائے۔ مضرات سے پرہیز کی
 تلقین کرے۔ ہماری امراض روحانی کے علاج فرمانے والے نے ہماری صحت دینی کو برقرار
 رکھنے کے لئے نافع و ضار دونوں راستے واضح درویشان فرما دیئے۔ حضرت عبداللہ ابن مسعود
 فرماتے ہیں: ”خط لنا رسول اللہ ﷺ خطاً ثم قال هذا سبیل اللہ ثم خط
 خطوطاً عن یمینہ و عن شمالہ وقال هذه سبل علی کل سبیل منها شیطان
 یدعو الیہ وقرأ: وان هذا صراطی مستقیماً فاتبعوه (الآیۃ)“

(رواہ احمد و الترمذی و الدارمی مشکوٰۃ ص ۳۰)

سرکارِ دو عالم ﷺ نے ایک خط مستقیم کھینچا۔ پھر فرمایا کہ یہ تو وہ راستہ ہے جو خدا تک
 پہنچانے والا ہے۔ پھر حضور نے اس خط کے دائیں بائیں چند خطوط اور کھینچے اور فرمایا کہ یہ بھی چند

راستے ہیں مگر ان میں سے ہر ایک راستہ پر شیطان ہے۔ جو اپنی طرف بلاتا ہے۔ اس مضمون کے بیان فرمانے کے بعد اشتہار آیا کہ یہ تلاوت فرمائی: ”وان لهذا صراطی مستقیما فاتبعوه“ میرا مستقیم یہی ہے۔ (جو میں نے تم کو تعلیم کیا۔) اسی راستہ کا اتباع کرو اور دوسرے راستوں کو نظر اٹھا کے بھی نہ دیکھو۔

سرکار رسالت ﷺ کا زمانہ تو وہ مطہر اور پاک زمانہ تھا جس میں اختلاف و تفرق کا خیال کرنا بھی گناہ۔ سرکار خود ارشاد فرماتے ہیں: ”خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم“ تمام زمانوں میں بہتر میرا زمانہ ہے۔ پھر جو اس کے متصل یعنی تابعین کا زمانہ، پھر جو اس کے متصل یعنی تبع تابعین کا زمانہ۔

یہاں تک کہ فتنے حادث ہوئے ائمہ دین پر ظلم و تعدی شروع ہوا۔ راہوں میں اختلاف پیدا ہوا۔ بدعتوں خواہشات نفسانیہ کی طرف میلان بڑھا۔ بدعتیہ گیاں ظاہر ہوئیں۔ بدعتیہاں پیدا ہوئیں۔ قدر یہ مرجعہ، جبریہ، شیعہ، معتزلہ، وہابیہ، چکڑالویہ، خارجی اور کیا کیا بلائیں پیدا ہوئیں۔ اسی کی طرف سرکار دو عالم ﷺ نے خود ارشاد بھی فرمایا کہ: ”وتفترق امتی علی ثلاث وسبعین ملة کملہم فی النار الا واحدا قالو من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی (رواہ الترمذی مشکوٰۃ ص ۳۰)“ میری امت کے بھی تہتر فرقے ہو جائیں گے۔ کل دوزخ میں ہو جائیں گے۔ مگر ایک فرقہ۔ صحابہؓ نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! وہ فرقہ ناجیہ کون ہے؟ ارشاد فرمایا جو صحیح طور سے میری سنت پر عمل کرے اور طریقہ صحابہؓ پر چلے۔

صادق و مصدوق ﷺ نے اس پیشین گوئی کے ساتھ ساتھ یہ بھی ارشاد فرمادیا کہ ایسے پر فتن زمانہ میں جبکہ ہر طرف بدعتیہ گئی کا سیلاب زوروں پر ہو۔ طالب حق و راہ مستقیم کے لئے وہ ہی ایک راستہ ہے۔ جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں۔ اسی راستے پر چلنے والے نجات پائیں گے اور فتنوں کے زہریلے اثر سے محفوظ رہیں گے۔ اس راستہ کا نام مذہب اہل سنت و جماعت ہے۔ اللہ تعالیٰ کے نیک بندے اولیاء اقطاب، ابدال، غوث، مجدد سب اسی مذہب کے پابند تھے۔ اسی مذہب کے علاوہ دوسرے مذاہب باطلہ والے اپنی جماعت میں کیا ایسی بزرگ ہستیاں دکھا سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔

وہابیہ و غیر مقلدیت تو اب تقریباً ڈیڑھ سو برس سے پیدا ہوئی۔ چکڑالویہ نے اب جنم لیا۔ جب گزشتہ مذاہب باطلہ کو یہ نعمت نصیب نہ ہوئی۔ تو یہ بے چارے کسی شمار و قطار میں ہیں۔ دیکھو جتنے مذاہب باطلہ پیدا ہوئے فنا ہو گئے اور جو کچھ باقی ہیں وہ بھی نیست و نابود

ہو جائیں گے۔ مگر مذہب اہلسنت وجماعت جس شان سے شروع ہوا اسی آن بان سے اب تک چلا آرہا ہے اور قیامت تک اسی شوکت و حشمت سے چلا جائے گا۔ اس مذہب کی جس نے مخالفت کی ذلیل و رسوا ہوا۔ جس نے اس سے اعراض کیا منہ توڑ دیا گیا۔ قاعدہ ہے۔ ”لکل داء دواء“ جب باطل پرستوں نے سراٹھایا ان کا سر توڑنے کے لئے اسی مذہب سے ایک جماعت ان کے مقابلہ میں اٹھی اور بلا خوف و لومۃ لائم اظہار حق میں دریغ نہ کیا۔ ”لا تسزال طائفة من امتی یجاہدون علی الحق ولا یخافون لومة الاثم“ ”نی صادق وصدق علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کی یہ بشارت عظیم اسی جماعت کے لئے ہے۔

نامورین کرام! اگر عقائد اہل سنت وجماعت سے تفصیلاً مطلع ہونا چاہتے ہیں تو کتاب معتقد المستند شریف مصنفہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکۃ مولانا فضل رسول صاحب بدایہ النور اور کتاب تکمیل الایمان مصنفہ حضرت شیخ الحدیث مولانا عبدالحق صاحب محدث دہلوی اور کتاب عقائد الاسلام مصنفہ مولانا عبدالحق صاحب حقانی دہلوی مصنف تفسیر حقانی کا مطالعہ فرمائیں اور اگر یہ کتابیں میسر نہ آئیں تو اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مجدد دینہ حاضرہ مولانا حافظ حامی قاری شاہ محمد احمد رضا خاں صاحب قادری نوری برکاتی بریلوی کی تصانیف و رسائل کا بغور مطالعہ کریں بلکہ زمانہ حال میں اعلیٰ حضرت ہی کی تصانیف بہت زیادہ مفید ہیں اور اس زمانہ میں جو بدعتیں پیدا ہوئیں ان کا بلیغ رد انہیں کتابوں میں ملے گا۔

سرکارِ دو عالم ﷺ کا اپنے غلاموں پر بے حد فضل و کرم

قیامت تک جس قدر حقے برپا ہونے والے ہیں ان سب کی خبر تاجدارِ مدینہ سید کونین عالم باکان و ما یكون مطلع علی الغیوب ﷺ نے دیے دی اور خاص خاص علامتیں بھی بیان فرمادیں تاکہ مسلمان ایسے فتنوں سے بچتے رہیں۔

حضرت حذیفہ فرماتے ہیں: ”واللہ ما ادری انسی اصحابی ام تناسوا ما ترک رسول اللہ ﷺ من قائد فتنة الی ان تنقضی الدنیا ببلغ معہ ثلاث مائۃ فصاعدا الا قد سماہ باسمہ واسم قبیلۃ (رواہ ابوداؤد مشکوٰۃ ص ۴۶۳)“

”ہم رب چارک و تعالیٰ کی میں نہیں جانتا کہ میری ساتھی بھول گئی یا انہوں نے بھلا دیا۔ ہم ہے اللہ تعالیٰ کی حضور اکرم ﷺ نے قیامت تک جس قدر حقے ہونے والے ہیں۔ ان سب کے ناموں کے نام اور ان کے باپوں کے نام اور ان کے قبیلوں کے نام اور جس قدر ان کے جہین ہوں گے ان کی تعداد جو ثمن سواور اس سے زیادہ کی تعداد رکھتے ہیں سب بیان فرمادیا۔

بعض احادیث کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ سرکار نے بعض فرقوں کے نام اور بعض کے انجالی اوصاف اور بعض کے بائبلوں کے نام بیان فرمائے ہیں۔
قدریہ اور مرجیہ کے بارے میں پیشینگوئی

سرکار ارشاد فرماتے ہیں: ”صنفان من امتی لیس لہما من الاسلام نصیب المرجئة والقدریة (رواہ الترمذی، مشکوٰۃ ص ۲۲) ”میری امت میں دو فرقے ایسے ہیں جن کو اسلام سے کچھ حصہ نہیں۔ مرجیہ اور قدریہ۔“

اہل قرآن کے بارے میں پیش گوئی

ارشاد ہوتا ہے: ”الا انی اوتیت القرآن ومثلہ معہ الا یوشک رجل شعبان متکئی علی اریکۃ یقول علیکم بهذا القرآن فما وجدتم فیہ من حلال فاحلوه وما وجدتم من حرام فحرموہ وان ما حرم رسول اللہ کما حرم اللہ (رواہ ابوداؤد من المقداد، مشکوٰۃ ص ۲۹)“

خبردار ہو جاؤ! مجھ کو خدا نے قرآن عطا فرمایا اور اس کے ساتھ ہی اس کی مثل اور بھی دیا گیا۔ (حدیث شریف) غور سے سنو! عنقریب ایک آدمی سیر شدہ عظیم البطن (بچھا) اریکہ پر پڑا رہنے والا پیدا ہوگا جس کا مذہب یہ ہوگا کہ بس قرآن پر عمل کرو۔ اس کے حلال کردہ کو حلال، حرام کردہ کو حرام جانو۔ حدیث کے حرام و حلال ناقابل عمل ہیں۔ یعنی حدیث کوئی چیز نہیں۔ حضور فرماتے ہیں: حالانکہ میرا حرام کیا ہوا حکم میں ایسا ہے جیسے کہ خدا کا حرام کیا ہوا۔

لفظ ”شعبان متکئی علی الاریکۃ“ سے اشارہ ہے عبداللہ بن جابر الانصاری بانی اہل قرآن کی طرف۔

خارجیوں اور رافضیوں کے بارے میں پیشین گوئی

ارشاد ہوتا ہے: ”اذا رأیتم الذین یسبون اصحابی فقولوا لعنة اللہ علی شرکم (رواہ الترمذی من ابن عمر، مشکوٰۃ ص ۵۵۴)“

جب تم ایسے لوگوں کو دیکھو جو میرے اصحاب کو گالیاں دیتے ہیں۔ (تمرا کرتے ہیں) تو کہو لعنت ہے تم پر پھٹکار ہے تم پر۔

وہابیوں کے بارے میں پیشین گوئی

حضور اکرم ﷺ نے دعا فرمائی: ”اللہم ببارک لنا فی شامنا اللہم ببارک لنا

فی یمیننا قالو یا رسول اللہ وفی نجدنا قال اللہم بارک لنا فی شامنا اللہم
بارک لنا فی یمیننا قالو یا رسول اللہ فی نجدنا فاظنہ قال فی الثالثة هناك
الزلازل والفتن وبها یطلع قرن الشیطان (رواہ البخاری عن ابن عمر، مکتوہ ص ۵۸۲)

حضور نے دعا فرمائی کہ پروردگار ملک شام اور ملک یمن میں برکت عطا فرما۔ صحابہ نے
عرض کیا۔ یا رسول اللہ ملک نجد کے لئے بھی دعائے برکت فرمائیے۔ حضور نے سکوت فرمایا۔ پھر
حضور نے دعا فرمائی۔ پھر صحابہ نے نجد کے لئے فرمایا۔ پھر سکوت فرمایا۔ شاید تیسری دفعہ میں
فرمایا۔ نجد میں زلزلے آئیں گے اور وہاں سے شیطان کا سیٹھ لگے گا۔ یعنی زمین نجد قابل دعائے
برکت نہیں۔ چنانچہ محمد بن عبدالوہاب نجدی پیدا ہوا اور جو فتنے برپا کئے دنیا بے خبر نہیں۔

مدعیان نبوت کے بارے میں پیشین گوئی

حضور ارشاد فرماتے ہیں: ”انہ سیکون فی امتی کذابون ثلثون کلہم
یزعمون انہ نبی اللہ وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی (رواہ ابو داؤد، الترمذی، ابن ثوبان،
مکتوہ ص ۳۶۵)“ دوسری حدیث: ”حتی یبعث دجالون کذابون قریب من ثلثین
کلہم یزعم انہ رسول اللہ (رواہ البخاری و مسلم عن ابی ہریرہ، مکتوہ ص ۳۶۵)“

میری امت میں تیس یا قریب قریب ان کے دجال کذاب پیدا ہوں گے۔ ہر شخص اس
بات کا مدعی ہوگا کہ میں خدا کا رسول، خدا کا نبی ہوں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ سلسلہ نبوت
مجھ پر ختم ہو چکا ہے میرے بعد کسی کو نبوت نہ ملے گی۔

حضور کی پیشین گوئی کے مطابق یہ تمام فرقتے مرجیہ، قدریہ، رافضی، خارجی، وہابی،
نجدی، چکڑالوی ظاہر ہوئے جن میں سے بعض موجود ہیں۔

ان تمام فرقوں میں سب سے زیادہ فتنہ انگیز اسلام کی بنیاد کو جڑ سے اکھاڑ دینے والا
مدعیان نبوت کا فرقہ ہے۔ جن کو حضور نے دجال و کذاب کے وصف سے متصف فرمایا۔ ایسے مدعی
بہت ہی ہو چکے ہیں۔ سیلہ کذاب، اسود غسی، حنتی وغیرہ وغیرہ۔

اب اس چودھویں صدی میں بھی قادیان خلع گورداسپور پنجاب میں ایک شخص مسی
غلام احمد پیدا ہوا جس نے نبوت کا دعویٰ کیا۔

خاص مرزا غلام احمد قادیانی کے لئے پیشین گوئی

حضور اکرم ﷺ نے خاص طور پر غلام احمد حنتی قادیان کے لئے پیشین گوئی فرمائی۔ ارشاد
فرماتے ہیں۔ ”ہلکۃ امتی علی یدی غلامۃ من قریش (رواہ البخاری عن ابی ہریرہ، مکتوہ ص ۳۶۲)“

میری امت کی ہلاکت و بربادی یعنی ان کے ایمانوں کا برباد ہونا ایک غلام کے ہاتھوں پر ہوگا جو اپنے آپ کو قریش سے ظاہر کرے گا۔ یعنی مہدی ہونے کا مدعی ہوگا۔ صاف صراحۃً حضور ﷺ نے غلام احمد قادیانی کے لئے پیشین گوئی فرمائی۔ دیکھو اس کے نام میں، جو اس کے ماں باپ نے رکھا۔ لفظ غلام موجود ہے۔ جس کی طرف حدیث کا لفظ غلامۃ جو جمع غلام کی ہے۔ اشارہ کرتا ہے اور لفظ من قریش اس کے دعویٰ مہدویت کی خبر دے رہا ہے۔ کیونکہ امام مہدی علیہ الرضوان یقیناً قریش سے ہوں گے۔

مسلمانو! غلام احمد قادیانی مدعی مہدویت کے مہلک ہونے کی کیسی صاف پیشین گوئی ہے۔ اب تو فقہ قادیانیت میں جلتانہ ہو۔ اب تو آنکھیں کھولو اور باطل و حق کی تمیز پیدا کرو۔ ایک شبہ کا ازالہ

شاید کوئی معمولی پڑھا ہوا مرزائی یہ شبہ پیدا کرے کہ لفظ غلامۃ جمع ہے۔ اس کا ایک شخص پر کیونکر اطلاق ہو سکتا ہے؟ مگر یہ شبہ زبان عربی سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ کسی نہ کسی حیثیت سے واحد اور جمع کا اطلاق جائز ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ“ ”ہم نے آدم علیہ السلام سے کہا۔ جنت سے تم سب اتر جاؤ، بعض بعض کے دشمن ہیں اور تمہارے لئے زمین میں ایک مدت تک ٹھکانا اور فائدہ اٹھانا ہے۔“

اس آیت میں مخاطب ایک جماعت ہے۔ حالانکہ اس وقت آدم علیہ السلام بالاصالۃ مخاطب تھے۔ اس لئے کہ مراد آدم علیہ السلام کے ساتھ ان کی اولاد بھی تھی۔ اسی طرح ایک بادشاہ اپنے وزیر سے کہتا ہے کہ جاؤ تم لوگ سب یہ کام کرو۔ مخاطب صرف وزیر ہے اور مراد تمام ماتحت۔ اسی طرح پیشین گوئی صرف غلام احمد کے لئے ہے اور جمع اس واسطے کہ اس کے تمام تبعین مراد ہیں اور اس واسطے سب کو غلام کہا گیا ہے۔ کیونکہ وہ تمام تبعین اسی غلام کے تبع ہو کر صفت غلامیت سے متصف ہوں گے۔ ثابت ہوا کہ واحد پر جمع کا صیغہ استعمال کیا جاسکتا ہے۔

جناب والا! کہاں آپ یہ قاعدہ تلاش کرتے رہیں گے۔ آپ کے بروزی ظلی سیبویہ مرزاجی خود اس کو جائز رکھتے ہیں۔ سنئے آیت: ”كُتِبَ اللَّهُ لَا غَلِبَ إِلَّا أَنَا وَرَسُولِي وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلِبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ“ کے متعلق لکھتے ہیں۔

”اس وحی الہی میں خدا نے میرا نام رسل رکھا کیونکہ جیسا کہ براہین احمدیہ میں لکھا گیا ہے۔ خدا تعالیٰ نے مجھے انبیاء علیہم السلام کا مظہر ٹھہرایا ہے اور تمام نبیوں کے نام میری طرف

منسوب کئے گئے ہیں۔“

(حاشیہ حقیقت الوحی ص ۷۲، خزائن ج ۲۲ ص ۷۶)

رسل جمع ہے رسول کی جب لفظ رسل جمع ہو کر واحد پر اطلاق کیا جاسکتا ہے تو لفظ غلطہ بھی جمع ہو کر واحد پر اطلاق کیا جاسکتا ہے۔

مرزا جی نے ایک اور وجہ بیان کی کہ چونکہ مجھ کو ثمان انبیاء کا مظہر ٹھہرایا ہے۔ اس لئے جمع کا صیغہ میرے لئے آیا۔ یوں ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ چونکہ مرزا قادیانی تمام مدعیان نبوت و کذابان مفسدین کے مظہر ٹھہرائے گئے ہیں، اس لئے غلطہ جمع کا صیغہ مرزا قادیانی پر استعمال کیا گیا ہے۔ پس مرزا قادیانی اپنے قائم کردہ اصول کے اعتبار سے ظلی و بدوی مسئلہ کذاب بھی ہیں۔ اسود علی بھی ہیں، منتہی بھی ہیں، سفاح بھی الی غیر ذالک۔ یہاں تک کہ ایران کے مدعی نبوت بہاء اللہ بھی ہیں مگر وہ تمام کاذب نبوتیں بعثت اول تھیں۔ مرزا قادیانی ظلی طور پر بعثت ثانیہ رکھتے ہیں۔ اس لئے یہ بعثت اتم و اکمل ہے۔ اس واسطے مرزا قادیانی کے نام کے ساتھ پیشین گوئی فرمائی گئی۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے دعاوی باطلہ، عقائد فاسدہ، خیالات کاسدہ، دلائل واپسہ ان سب کی تفصیل آگے آتی ہے۔ پہلے ایک مختصر تاریخ مرزا بطور تمہید ذکر کروں۔

مرزا قادیانی کی زندگی کے چند دور

مرزا غلام احمد قادیانی ابن غلام مرتضیٰ ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں پیدا ہوئے۔ جو ۱۳۵۵ھ یا ۱۳۵۶ھ سے مطابق تھی۔ معمولی مروجہ تعلیم گاؤں میں اور پھر قصبہ قادیان میں حاصل کی اور پھر زمینداری کے کام میں مصروف رہے۔ ۱۸۶۳ء سے ۱۸۶۸ء تک سیالکوٹ میں سرکاری ملازمت میں داخل رہے۔ کہا جاتا ہے کہ پندرہ روپیہ ماہانہ تنخواہ ملتی تھی اور اسی سلسلہ میں بخاری کا امتحان دیا تھا مگر چونکہ آئندہ کو دعویٰ بہت سے کرنا تھے۔ اس لئے اس امتحان میں فیل ہو گئے۔ پھر ۷۶ء میں ان کے والد کا انتقال ہو گیا اور ان کی زندگی کا نیا دور شروع ہوا اور رد آریہ و عیسائیت کی طرف متوجہ ہوئے۔ ۱۸۸۰ء میں سب سے پہلی کتاب براہین احمدیہ لکھنا شروع کی۔ جس میں علاوہ رد عیسائیت کے اس امر پر خاص طور پر زور دیا گیا کہ مکالمہ و مخاطب الہیہ کا سلسلہ اس امت میں اب بھی جاری ہے اور اسی ذیل میں اپنی خواہیں۔ کشف الہامات کا ذکر کرتے ہوئے اپنے آپ کو ملہم ہونا ثابت کیا ہے۔ انہیں ایام میں یہ بھی ظاہر کیا گیا کہ مرزا چودھویں صدی کے مجدد ہیں۔ چنانچہ یہ دعویٰ بھی مجددیت، براہین احمدیہ میں بھی موجود ہے اور یہ دعویٰ مجددیت صرف براہین احمدیہ تک ہی محدود نہیں بلکہ اس کے ساتھ ایک اشتہار میں ہزار کی تعداد میں الگ شائع کیا۔

اس زمانہ میں بعض لوگ بیعت کی خواہش بھی کرتے تھے مگر مرزا قادیانی یہ کہہ کر انکار کرتے رہے کہ مجھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے بیعت لینے کا حکم نہیں ہوا ہے۔ آخر یکم دسمبر ۱۸۸۸ء کو مرزا قادیانی نے اعلان کیا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے بیعت لینے کا، ایک جماعت بنانے کا حکم دے دیا ہے۔ ابھی اس دعویٰ مجددیت کو ڈیڑھ سال ہی گزرا تھا کہ ایک تیسرا دور مرزا قادیانی کی زندگی کا شروع ہوا۔ یعنی یہ بھی اعلان کیا کہ مجھ پر یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ وفات پا گئے اور یہ کہ جس مسیح کی اس امت میں آنے کی پیشین گوئی ہے وہ اسی امت کا مجدد ہوگا اور وہ میں ہوں اور یہ کہ جس مہدی کی اس امت میں آنے کی پیشین گوئی ہے اس سے بھی مراد وہی مسیح ہے۔ جو دلائل اور براہین سے اسلام کو دنیا میں پھیلانے کا اور ایسے مہدی کا آنا جو تگوار سے دین اسلام کو پھیلانے جیسا کہ عام طور پر مشہور ہے۔ غلط ہے۔

نومبر ۱۹۰۳ء میں بمقام سیالکوٹ مرزا قادیانی نے ایک اور اعلان کیا کہ جس طرح مجھ کو مسلمانوں کے لئے مہدی اور عیسائیوں کے لئے مسیح بنا کر بھیجا گیا ہے۔ اسی طرح ہندوؤں کے لئے کرشن کا مظہر بنا کر بھیجا گیا ہے۔ چنانچہ خود لیکچر میں کہتے ہیں۔

”رہنہ کرشن جیسا کہ میرے پر ظاہر کیا گیا ہے۔ درحقیقت ایک ایسا کامل انسان تھا جس کی نظیر ہندوؤں کے کسی رشی اور ادتار میں نہیں پائی جاتی اور اپنے وقت کا ادتار یعنی نبی تھا۔ جس پر خدا کی طرف سے روح القدس اترتا تھا۔ (.....) خدا کا وعدہ تھا کہ آخر زمانہ میں اس کا بدوز یعنی ادتار پیدا کرے۔ سو یہ وعدہ میرے ظہور سے پورا ہوا۔“

(لیکچر سیالکوٹ ص ۳۳، خزانہ ج ۲۰ ص ۲۲۸)

اپریل ۱۹۰۸ء میں لاہور پہنچے اور اسپتال کی پرانی بیماری سے جو سالہا سال سے تھی۔ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۱۳۲۶ھ کو انتقال ہوا اور اگلے دن قادیان لاش لٹی اور وہیں مدفون ہوئے۔ انتقال کے بعد انجمن کا کام حکیم نور الدین کے ہاتھ میں رہا۔ حکیم جی کے انتقال کے بعد جماعت کے دو حصے ہو گئے۔ ایک فریق کا یہ عقیدہ رہا کہ جن لوگوں نے مرزا قادیانی کی بیعت نہیں کی خواہ وہ انہیں مسلمان ہی نہیں، مجدد اور مسیح بھی مانتے ہوں اور وہ خواہ ان کے نام سے بے خبر ہوں، وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ دوسرے فریق کا یہ عقیدہ رہا کہ ہر کلمہ گو خواہ وہ اسلام کے کسی فرقہ سے تعلق رکھتا ہو، مسلمان ہے۔

(مؤلف کہتا ہے کہ دونوں فریق احکام شرع سے محض نادانوں اور حدود اسلام سے نااہل ہیں) مسئلہ نبوت مرزا قادیانی جو آج کل فریقین کے درمیان اختلاف کا اہم مسئلہ سمجھا جاتا

ہے۔ درحقیقت اسی مسئلہ تکفیر سے پیدا ہوا۔ چنانچہ اسی بناء پر مارچ ۱۹۱۴ء میں جماعت مرزائیہ کے دو گروہ ہو گئے۔

فریقِ اڈل جو مسلمانوں کی تکفیر اور آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دروازہ کھلا مانا ہے۔ اس فریق کا ہیڈ کوارٹر قادیان رہا۔ دوسرے فریق کا ہیڈ کوارٹر لاہور رہا۔ فریقِ قادیان کی قیادت اس وقت سے مرزا بشیر الدین محمود احمد کے ہاتھ میں ہے اور فریقِ لاہور کی سیادت مولوی محمد علی صاحب ایم اے لاہوری کے ہاتھ میں ہے۔ (مجلس معاذ اللہ از تحریک احمدیت اڑس ۳۵ ص ۳۹) مولوی محمد علی صاحب لاہوری نے مرزا قادیانی کے کئی دور بیان کئے۔ علمیت، مجددیت، مہدویت، مسیحیت، کرہنیت مگر ایک دور نبوت کا وہ بھی مرزا قادیانی کی تصنیفات ہی سے ثابت ہے۔ قصداً یا سہواً حذف کر گئے اور تبہجین مرزا پر یہ بھی اتہام لگایا کہ صرف وہ اجزائے نبوت کے قائل ہیں اور مرزا قادیانی کی نبوت کے معترف۔ منشاء یہ کہ مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ نہ کیا بلکہ غلط فہمی سے افتاب مرزا نے ان کو نبی سمجھ لیا۔ حالانکہ یہ بالکل غلط، بلکہ مرزا قادیانی نے خود نبوت کا دعویٰ کیا جن سے ان کی تصنیفات مالا مال ہیں، عبارتیں اپنے موقع پر انشاء اللہ تعالیٰ نقل کی جائیں گی۔

اس میں شک نہیں کہ مرزا قادیانی کو ابتداء ہی سے نبی بننے کا چمکا پیدا ہو گیا تھا۔ لیکن وہ جانتے تھے کہ اگر پہلے ہی نبوت کا کھلے الفاظ میں دعویٰ کر دیں تو مسلمانوں سے ایک فرد بشر بھی قبول نہ کرے گا۔ ان کو معلوم تھا کہ مسلمانوں میں یہ عقیدہ رائج ہے کہ حضرت رسول کریم ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا۔ مگر مرزا نے نہایت چالاکی سے اس نبوت کے بنیادی پتھر اپنے الہام نصب کر دیئے تھے کہ کہیں تو اس پر عمارت نبوت کھڑی کر لیں گے۔ براہین احمدیہ وغیرہ میں یہ الہامات موجود ہیں: ”وقال الذین کفرو لست مرسلنا قل کفی باللہ شہیدا“

”یسین انک لمن المرسلین“

”انی لا یخاف لدی المرسلون“ (دافع البلاء ص ۶، خزائن ج ۸ ص ۲۲۷)

”هو الذی ارسل رسوله بالهدی“ (براہین احمدیہ ص ۲۳۹، خزائن ج ۱ ص ۲۶۵)

چونکہ یہ قرآن کی آیتیں ہیں۔ مسلمانوں نے دیکھا تو سمجھے کہ یہ تمام آیتیں گزشتہ رسولوں اور حضور اکرم ﷺ کے لئے ہیں۔ مگر پھر بھی یہ خطرہ پیدا ہو گیا تھا۔ مرزا قادیانی نے ان آیتوں کو اپنے الہام میں پیش کیا مگر مقصود صرف یہ تھا کہ کسی زمانہ میں ان آیتوں کو اپنی ہی نبوت میں پیش کروں گا۔ یہاں تک کہ سلسلہ شروع ہو گیا کہ میں محدث ہوں اور محدث بھی من وجہ نبی ہوتا

ہے۔ تحدیث بھی ایک نبوت کا شعبہ ہے۔ میں مسیح ہوں اور مسیح کو نبی کہہ کر پکارا گیا ہے۔ کچھ دنوں ان الفاظ پر اکتفا رہا۔ پھر یوں آگے بڑھے کہ میں نبی ہوں مگر میری نبوت ویسی نہیں جیسے اگلے صحیفوں میں مذکور ہے۔ میں مجازی ہوں، غلطی ہوں، بروزی ہوں، کچھ دنوں تک ان اصطلاحات کا پردہ پڑا رہا۔ آخر جب مہر نہ ہو سکا تو بعد ازاں:

تسابقہ در پردہ باشی سرہروں آراز حجاب

۱۹۰۱ء میں ایک اشتہار ”ایک غلطی کا ازالہ“ شائع کر دی اور صاف لفظوں میں اپنی نبوت کا اعلان کر دیا اور لکھ دیا کہ میری جماعت میری نبوت سے انکار کرنے میں سخت غلطی پر ہے۔ میں ضرور نبی ہوں۔ ملاحظہ ہو:

چند روز ہوئے کہ ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے۔ وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ سے دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے۔ اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صد بار دفعہ پھر کیونکہ یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں ہیں۔ بلکہ اس وقت تو پہلے زمانہ کی نسبت بھی بہت تصریح و توضیح سے یہ الفاظ موجود ہیں اور براہین احمدیہ میں بھی، جس کو طبع ہوئے بائیس برس ہوئے۔ یہ الفاظ کچھ تھوڑے نہیں ہیں۔ چنانچہ وہ مکالمات الہیہ جو براہین احمدیہ میں شائع ہو چکے ہیں۔ ان میں سے ایک وحی اللہ یہ بھی ہے: ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ (دیکھو ص ۳۹۸)“ اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول پکارا گیا ہے۔ (.....) پھر اس کتاب میں ایک مکالمہ کے قریب یہ وحی اللہ ہے: ”محمد رسول اللہ والذین معہ“ اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۳۷۳، خزائن ج ۸ ص ۲۰۶، ۲۰۷) میں جبکہ اس مدت تک ڈیڑھ سو پیشین گوئی کے قریب خدا کی طرف سے پا کر چشم خود دیکھ رہا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ (اشتہار ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۸ ص ۲۱۰)

حضرات ناظرین نے دیکھ لیا کہ وہی آیتیں جو براہین احمدیہ میں لکھی تھیں اسی کتاب کا حوالہ دے کر اپنے اوپر محمول کر کے نبی اور رسول بننے کا دعویٰ کیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اسی وقت سے نبوت کا خیال تھا مگر چونکہ مرزا قادیانی نے کئی پردے ڈال رکھے تھے۔ اس وجہ سے لوگ بھی خاموش رہے۔ آخر وہ پردہ اٹھا دیا اور تصریح و توضیح کے ساتھ کھلے میدان میں کود پڑے کہ میں بھی

ہوں۔ پانچوں سواریوں میں۔ لاہوری پارٹی مہازی، ظلی، بروزی، لغوی کے دھوکہ میں رہ گئی اور مرزا قادیانی وہ پہنچے۔ اول تو یہ اصطلاحات ہی بالکل فضول و بے کار۔ شریعت میں کوئی ایسی نبوت نہیں جو ظلی ولی ہو۔ مگر مرزا قادیانی دینِ نادانف نئی روشنی پرانی تاریکی والے۔

حضرات کو ان اصطلاحات کی بھول بھلیوں میں پھنسنے رہے جب دیکھا کہ جماعت بالکل اپنے دین سے نادانف ہے اور جو میں کہتا ہوں اس کے آگے سر تسلیم خم ہے۔ فوراً سایہ وغیرہ دور کر دیا اور بائیس برس کی الہامی عمارت پر نبوت کی عمارت کھڑی کر لی شاہاش جے سنگھ بہادر۔

مرزا قادیانی کی زندگی کے یہ چند دور علی سبیل ترقی حاصل ہوئے۔ مہدویت، مجددیت، مہدویت، مسیحیت، نبوت و رسالت اور انہیں دوروں میں ایک دور کرشمیت ہے اور دوروں میں اور بھی بہت سے مدارج مضمر ہیں جو دقیقاً و قفاً ظاہر ہوتے رہے بلکہ ان تمام دوروں سے بھی آگے ترقی کر گئے ہیں۔ خود کہتے ہیں:

”سو جیسا کہ بڑا بن احمد یہ میں خدا نے فرمایا ہے کہ میں آدم ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحاق ہوں، میں یعقوب ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں محمد ہوں، میں احمد ہوں۔“

(تحریر حقیقت الوقی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۱)

”میری نسبت بطور استعارہ کے لفظ فرشتہ آگیا ہے اور دانیال نبی نے اپنے کتاب میں میرا نام میکائیل رکھا ہے۔“

(حاشیہ اربعین نمبر ۳ ص ۲۵، خزائن ج ۷ ص ۳۳)

مرزا قادیانی کا ایک اور نام بن لکھے: ”امین الملک جے سنگھ بہادر۔“ (تذکرہ ص ۶۷۲)

ترقیات کی فہرست

سب سے پہلے مرزا قادیانی نے مہدویت کا دعویٰ کیا اور اس کے ثبوت میں اپنے الہامات پیش کرتے رہے۔ پھر مرزا قادیانی کو خیال ہوا کہ حدیثوں میں حضرت مہدی علیہ الرضوان کی تشریف آوری کی خبر ہے اور ان کی آمد کی تاریخ معین نہیں اور وہ بھی آکر اصلاح دین ہی کریں گے۔ لہذا مرزا قادیانی نے مہدی ہونے کا بھی دعویٰ کر دیا اور امام مہدی علیہ الرضوان کی تشریف آوری کے وقت کے تمام علامات کو ملایا میٹ کر دیا اور ناجائز تاویلیں کیں۔ پھر مرزا قادیانی کو خیال ہوا کہ جس زمانے میں حضرت امام مہدی علیہ الرضوان موجود ہوں گے وہی زمانہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کا ہے۔ لہذا عیسیٰ مسیح ہونے کا بھی دعویٰ کر دیا مگر خیال ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے تو اس زمانہ میں دجال ہوگا۔ دجال کا زمانہ ہوگا پھر یا جوج ماجوج نکلیں گے اور یہاں کوئی چیز نہ پائی گئی تو دجال بھی مرزا قادیانی نے

بنائے کہ یہ پادریوں کا کردہ ہے۔ کبھی کہہ دیا کہ دجال سے مراد با اقبال قومیں ہیں۔ کسی نے کہا کہ دجال سے تمہاری کپنیاں مراد ہیں۔ دجال کی سواری بھی مرزا قادیانی کو مل گئی کہ وہ ریل ہی ہے اور اس کے سوا اور کچھ نہیں۔

مگر تعجب یہ ہے کہ دجال کی سواری صرف دجال کے لئے تھی۔ حالانکہ مرزا قادیانی زندگی میں بے شمار ریل پر سفر کرتے رہے اور مرنے کے بعد بھی ان کی لاش اسی دجال کی سواری پر لاد کے لائی گئی۔ خدا جانے مرزا قادیانی نے دجال کی سواری کو کس مصلحت سے اختیار کیا۔ یا جوج ماجوج کے متعلق کہہ دیا کہ اس سے روس اور انگریز مراد ہیں: ”السی غیر ذالک من التاویلات الفاسدة“ پھر مرزا قادیانی کو خیال آیا کہ جن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کی خبر ہے۔ وہ اللہ تعالیٰ کے نبی بھی ہیں اور میں نے عیسیٰ ہونے کا دعویٰ کر ہی دیا ہے۔ لہذا نبوت و رسالت کا بھی دعویٰ کر دوں۔ مرزا قادیانی کو یہ تو معلوم ہی تھا کہ مسلمان حضرت مہدی علیہ الرضوان کے آنے کے منتظر ہیں تو ان کو کہہ سنایا کہ مہدی مخصوص کا آنا کوئی عینی امر نہیں۔ بالکل غلط ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے تشریف لانے کا بھی مسلمانوں کو یقین ہے تو الہام گھڑ لیا کہ مجھ پر وحی آئی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے۔ ان کی حیات کا عقیدہ شرک ہے اور یہ بھی غور نہ کیا کہ شرک کے کیا معنی ہیں؟ ہر مسلمان جانتا ہے کہ شرک کہتے ہیں کہ خدا کی ذات و صفات میں کسی کو اسی طرح شریک کرنا جیسی اس کی ذات و صفات ہیں تو کسی کے مدت مدیر تک زعمہ رکھنے کا عقیدہ رکھنا شرک ہو تو حضرت جبرائیل علیہ السلام و دیگر ملائکہ کے اب تک اور قیامت تک زعمہ رہنے کا عقیدہ رکھنا بھی مرزا قادیانی کے نزدیک شرک ہوا اور خود یہ عقیدہ رکھ کر شرک میں مبتلا ہوئے۔ مسلمان کا یہ بھی یقین ہے کہ حضور کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو کہہ دیا کہ ہاں نبوت قائمہ والا نبی نہیں آئے گا۔ ناقص نبی آ سکتا ہے۔ اس لئے میں ظلی ہوں، مجازی ہوں، لغوی ہوں، جزئی ہوں۔ یوں کہہ کر ٹالتے رہے مگر مسلمانوں نے سمجھ لیا کہ یہ بالکل دھوکہ ہے۔ شریعت نے نبوت کی تقسیم نہیں کی یہ ظلی ولی کیسی۔ مرزا قادیانی یقیناً نبوت تشریفی کا دعویٰ کرتے ہیں تو آخر میں کہہ دیا کہ میری نبوت کوئی الگ نبوت نہیں۔ میری نبوت حضور ہی کی نبوت ہے۔ حضور مجھ میں حلول کر گئے۔ وہ محمد اول ہیں اور میں محمد ثانی ہوں۔ ان میں فنا ہو کر وہی ہو گیا ہوں۔ میں کوئی علیحدہ انسان نہیں ہوں بلکہ محمد کی نبوت محمد ہی کو مل گئی۔ پھر مرزا قادیانی نے خیال کیا کہ مسلمانوں کے لئے تو سب کچھ بن گیا۔ مشرکین رہ گئے تو دعویٰ کر دیا کہ میں کرشن بھی ہوں اور اس کی روح مجھ میں حلول کر گئی ہے۔

خیر مرزا قادیانی جو کچھ بھی نہیں، اس سے تو ہمیں بالفضل بحث نہیں۔ دیکھنا یہ ہے کہ مسلمانوں کے مصلح و ہادی رہبر و مرشد ہونے کا کون حق دار ہے؟
 یہ امر محتاج بیان نہیں کہ مصلح و ہادی ولی و مرشد کے لئے پہلے یہ ضروری ہے کہ وہ مسلمان ہو اگر ایمان نہیں تو تمام ترقیاں رک جائیں گی۔ ایمان ہی سب سے پہلا ذریعہ ہے۔ جو تقویٰ و درجات و ولایت تک پہنچاتا ہے۔ اگر اس سے قدم پھسلا تو حسرت سے سارے زینوں کو آنکھیں پھیلا کر دیکھتا رہے گا اور کچھ نہ بنے گا۔ کافر بھی مسلمانوں کا رہبر نہیں ہو سکتا اور نہ وہ درجات قرب الہی حاصل کر سکتا ہے۔

لہذا سب سے پہلے ہم کو یہ دیکھنا چاہئے کہ آیا مرزا قادیانی مسلمان بھی ہیں یا نہیں؟ اس پر ہم مفصل بحث کرتے ہیں تاکہ آگے تمام معاملات خود بخود صاف ہو جائیں۔
 یہ بھی یاد رہے کہ کوئی شخص زبان سے برابر کلمہ توحید پڑھتا رہے۔ دعویٰ اسلام کرتا رہے مگر اس کے ساتھ اسلام میں جن چیزوں کا تسلیم کرنا ضروری ہے۔ اس سے انکار بھی کرتا رہے تو زبان سے ادعائے اسلام مفید نہ ہوگا بلکہ وہ کافر کا کافر ہی رہے گا۔ اسی طرح جو شخص ضروریات دین میں سے تمام چیزوں کو تسلیم کرے۔ صرف ایک چیز کا انکار کر دے۔ تو وہ بھی مسلمان نہ رہے گا۔ اسی طرح جو شخص شریعت کے ساتھ استہزاء کرے۔ خدا کی توہین کرے۔ رسولوں نبیوں کی شان میں گستاخی کرے مسلمان نہ رہے گا۔ اسی طرح جو اپنے آپ کو انبیاء سے افضل جانے۔ کافر ہو جائے گا۔ یہ تمام وہ چیزیں ہیں جس میں کسی کو اختلاف نہ ہوگا۔ یہاں تک کہ ہمارے ہیر و اور ان کی اذتاب بھی اس سے انکار نہیں کر سکتے۔

مرزا قادیانی کے اسلام و کفر کی تنقید

اس لئے ہم کو انہیں اصول پر مرزا قادیانی کو پرکھنا چاہئے کہ آیا وہ مسلمان ہیں یا نہیں؟ اور ہر مناظر کو مرزائیوں سے مناظرہ کرنے میں اس کا لحاظ رکھنا چاہئے کہ پہلے مرزا قادیانی کے اسلام و کفر پر بحث کریں۔ انشاء اللہ مناظرہ اسی موضوع پر ختم ہو جائے گا اور مرزائی قیامت تک مرزا قادیانی کا مسلمان ہونا ثابت نہیں کر سکتے۔ اہل سنت و جماعت ثابت کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی قانون شرع کے مطابق دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اس لئے اس کے ثبوت میں وہ عقائد کفری و اقوال مردودہ نقل کرتے ہیں۔ جو صرف مرزا قادیانی کی کتابوں میں موجود ہیں۔ غور و انصاف سے ملاحظہ فرمائیں۔

مثل حضرت بایزید بسطامی و حضرت منصور نے حالت سکر میں ”انا الحق اور ما اعظم شانی“ کلمات ادا ہوئے لیکن ان کلمات کی ان کو بھی خبر نہیں۔ چنانچہ مریدوں نے حضرت بایزید پر اعتراض کیا۔ جواب دیا کہ اگر میری زبان سے یہ کلمات نکلیں تو مجھ کو قتل کر ڈالو۔

یہ حضرات حالت سکر میں اگر کچھ کہتے تھے تو حالت سہو میں اس کا اعادہ تو درکنار وہ یاد بھی نہیں ہوتا تھا۔ مگر مرزا قادیانی نے اگر بالفرض حالت سکر میں یہ کلمات ادا کئے تو حالت سہو میں ان کا اعادہ جرم ہوا اور خصوصاً اپنے ہاتھ سے تحریر کرنا۔ پس مرزا قادیانی کی حالت کا قیاس ان بزرگان دین کی حالت پر نہیں ہو سکتا۔

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

مویذات دعویٰ الوہیت

”انت منی وانا منك۔ اے مرزا قادیانی تو مجھ سے میں تجھ سے۔“

(الاستکلام ص ۸۰، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۶)

”الارض والسماء معك كما هو معي (ایضا) زمین و آسمان اے مرزا تیرے

ساتھ ایسے ہیں جیسے میرے ساتھ۔ سرک سری“ (الاستکلام ص ۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۷)

”انت منی“ بخیر لہ تو حیدری و تفریدی اے مرزا تو میری تو حیدری کا مرتبہ رکھتا ہے۔

مرزا جی کا خدا سے مرتبہ زائد

”یا احمد یتیم اسمك ولا یتیم اسمی (انجام آیت ۵۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضا)“ اے

مرزا تیرا نام پورا ہو جائے گا اور میرا نام ناقص ہی رہے گا یعنی تو مجھ سے مرتبہ کمال میں بڑھ جائے گا اور میں پیچھے رہ جاؤں گا۔

عقیدہ کفریہ نمبر دوم ”دعویٰ نبوت بعد خاتم النبیین“

اس میں کوئی شک نہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کرشن چودھویں صدی نے نبوت

درسالت کا بڑے زور سے دعویٰ کیا ہے اور ان کی تمام تصنیفات اس دعویٰ سے مالا مال ہیں۔

اگرچہ بعض میں پردہ ڈال کے شکار کرنا چاہا۔ لیکن بعض کتابوں میں تو صراحت کے ساتھ دعویٰ

کر دیا اور اسی عقیدہ پر مرزا قادیانی کی گدی کے مالک خلیفہ محمود صاحب قائم ہیں اور یہ ہے بھی

بے۔ کیونکہ الولد سر لابیہ مرزا قادیانی کے کمالات تقدس دعاوی کی حقیقت سے جس قدر

ان کے بیٹے واقف ہوں گے۔ کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا۔ لیکن ہے کہ مرزا قادیانی نے تحریر کے علاوہ

اپنی نبوت کی وہی حقیقت بتائی ہو جو ان کے جانشین بیٹے نے سمجھی اور ظاہر کی چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔
پس شریعت اسلامی نئی کے جو معنی کرتی ہیں۔ اس کے معنی سے حضرت صاحب ہرگز
مجازی نئی نہیں بلکہ حقیقی نئی ہیں۔ (حقیقت الموعودہ ص ۱۷۴)

خاتم النبیین کے یہی معنی ہیں کہ کوئی شخص نئی نہیں بن سکتا۔ جب تک کہ حضور کے نقش
قدم پر چل کر غلامی اختیار نہ کرے اور جب دروازہ نبوت کھلا ہوا ہے تو مسیح موعود ضرور نئی ہیں۔
(ملخصاً حقیقت الموعودہ ص ۲۳۲)

(الفضل قادیان ۱۹۱۳ء ص ۱۱۲) مرزا قادیانی بلحاظ نبوت کے ایسے ہیں جیسے اور پیغمبر اور ان
کا منکر کافر ہے۔

(توحید الاذہان ج ۶ ص ۱۴۰) جو مرزا قادیانی کو نہیں مانتا اور کافر نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔
(توحید الاذہان اپریل ۱۹۱۱ء) مرزا قادیانی نے اس کو بھی کافر ٹھہرایا ہے جو سچا تو جانتا ہے۔
مکرمیت میں توقف کرتا ہے۔

(الفضل قادیان ۲۹ جون ۱۹۱۵ء) میراج موعود کو احمد نبی تسلیم نہ کرنا اور آپ کو امتی قرار
دینا یا امتی ہی گردہ میں سمجھنا گویا آنحضرت کو جو سید المرسلین اور خاتم النبیین ہیں امتی قرار دینا اور
امتوں میں داخل کرنا ہے۔ جو کفر عظیم ہے اور کفر بعد کفر ہے۔

لیکن چونکہ اس امت میں سوائے حضرت مسیح موعود کی جماعت کے آخرین منہم
نہیں قرار دیا گیا۔ معلوم ہوا کہ رسول بھی صرف مسیح موعود ہیں۔ (حقیقت الموعودہ ص ۲۳۱)

(القول الفصل ص ۲۳) میں حضرت مرزا قادیانی کی نبوت کی نسبت لکھ آیا ہوں کہ نبوت
کے حقوق کے لحاظ سے وہ ایسی ہی نبوت سے جیسے اور نبیوں کی صرف نبوت کے حاصل کرنے کے
طریقوں میں فرق ہے۔ پہلے انبیاء نے بلا واسطہ نبوت پائی اور آپ نے بالواسطہ۔

ان تمام عبارتوں سے صاف طریقہ سے معلوم ہو گیا کہ قادیانی مرزا قادیانی کو دیسای
حقیقی نبی مانتے ہیں۔ جس طرح کہ حضور سے پہلے انبیاء گزرے۔ آخر یہ انہوں نے عقیدہ کہاں
سے معلوم کیا؟ یہ تو یقینی امر ہے کہ اپنے طرف سے ایجاد نہیں کیا۔ بلکہ مرزا قادیانی کی کتابوں اور
ان کے دلائل سے اخذ کیا ہے اور اس سے پتہ چلتا ہے کہ مرزا قادیانی بھی اپنے آپ کو ایسا ہی
جانتے تھے جیسا کہ ان کو ان کی جماعت تصور کرتی ہے۔ میں وہ عبارتیں پیش کرتا ہوں۔ جس میں
مرزا قادیانی نے اپنی نبوت کا نقشہ کھینچا ہے۔ جو عبارت ہم نے ”اشہار“ ایک غلطی کا ازالہ“ سے نقل
کی ہے۔ اس کو دوبارہ پڑھیں۔ اس میں مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو صاف اور صریح الفاظ میں

نبی اور رسول قرار دیا ہے اور جس نے ان کی نبوت کو نہیں مانا، اسے جاہل اور بے خبر ٹھہرایا۔ اس اشتہار کو بھجے کتاب کے آخر میں نقل کر دیں گے اور مرید وضاحت کے لئے اس کی شرح بھی۔ تاکہ طالب حق اچھی طرح مرزا قادیانی کے طلسم کو سمجھ لے۔ علاوہ اس کے اور عبارتیں ملاحظہ ہوں:

”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنے رسول بھیجا۔“ (دفعہ ابلاء ص ۱۱، خزائن ج ۸ ص ۱۳۱)

قادیان کے متعلق لکھتے ہیں: ”قادیان کو اس کی (طاعون) خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کی رسول کا تخت گاہ ہے۔“ (دفعہ ابلاء ص ۱۰، خزائن ج ۸ ص ۱۳۰)

”جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے گا اس دعویٰ میں ضرور ہے کہ وہ (۱) خدا تعالیٰ کی ہستی کا اقرار کرے اور (۲) نیز یہ بھی کہے خدائے تعالیٰ کی طرف سے میرے پر وحی نازل ہوتی ہے اور (۳) نیز خلق اللہ کو وہ کلام سنائے جو اس پر خدا تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا ہے اور (۴) ایک امت بنائے جو اس کو سمجھتی اور اس کتاب کو کتاب اللہ جانتی ہے۔“

(آئینہ کلمات اسلام ص ۳۳۲، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

مرزا قادیانی نے مدعی نبوت کے لئے جو ضروری امور لکھے ہیں جن کے بغیر نبوت کا پایا جانا ممکن نہیں وہ سب مرزا مہی کی نبوت میں موجود ہیں۔ (۱) مرزا قادیانی ہستی خدا کے مقرر بھی ہیں۔ (یعنی بزم خود) (۲) مرزا قادیانی نے یہ بھی کہا کہ مجھ پر خدا کی طرف سے وحی آتی ہے۔ (۳) مرزا قادیانی نے وہ وحی مخلوق کو سنائی بلکہ کتابوں، رسائلوں، اخباروں میں طبع کرائی۔ چنانچہ براہین احمدیہ، حقیقت الوحی، الاستغناء، انجام آتھم، ازالہ اوہام، بشری میں وہ وحیاں موجود ہیں۔ (۴) مرزا قادیانی نے امت بھی بنائی اور بیعت نبوت بھی ان سے لی۔ (تحریک احمدیت ص ۸)

آخر یکم دسمبر ۱۸۸۸ء کو آپ نے اعلان کیا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے بیعت لینے اور ایک جماعت تیار کرنے کا مجھے حکم دیا۔ یہ بیعت ایسی نہ تھی جیسے عام طور پر صوفیوں میں مروج ہے بلکہ اس کی غرض اسلام کی حفاظت اور اسلام کی تبلیغ تھی۔

اے صاحب صاف صاف کیوں نہیں کہتے کہ یہ بیعت ارشاد نہیں تھی بلکہ بیعت نبوت و رسالت تھی۔ وہ امت مرزا قادیانی کو نبی بھی جانتی ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا اور وہ امت مرزا قادیانی کی وحی کو جمع کرتے۔ کتاب اللہ جانتی ہے بلکہ تم کا تعبد اس کے پڑھنے کا حکم دیتی ہے۔ اس لئے اب کے سالانہ جلسہ میں ”جناب میاں محمود صاحب خلیفہ قادیان نے کتاب کی اہمیت کو جتاتے ہوئے خود قادیان میں حضرت مسیح موعود کے الہامات کو جمع کرنے کا حکم دیا اور ساتھ ہی مریدوں کو اس کی تلاوت کے لئے ارشاد فرمایا کہ ان کے قلوب طہانیت اور سکینیت حاصل

کریں۔“

(اخبار پیغام صلح لاہور ۱۱ جون ۱۹۳۳ء)

غرضیکہ نبی کے لئے جس قدر چاہئے تھا وہ سب مرزا قادیانی کے لئے موجود ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ کہا جائے کہ مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت نہیں کیا؟ لاہوری پارٹی غور کرے۔

”اداکل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے؟ وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین سے ہے اور کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تھا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۳۹، ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲، ۱۵۳)

”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔“

(اخبار البدر قادیان ۵ مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷)

یہ مرزا قادیانی کی حیات کا آخری اعلان ہے کیونکہ اسی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو موت ہوئی۔
”انہیں امور کی کثرت کی وجہ سے میرا نام نبی رکھا۔ سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے (نبوت) انکار کروں تو میرا گناہ ہوگا اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے۔ تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس (دعویٰ نبوت) پر قائم ہوں اس وقت تک جو اس دنیا سے گزر جاؤں۔“
(مکتوب مرزا ایڈیٹر اخبار عام لاہور کے نام مرزا قادیانی نے خط لکھا)

یہ خط مرزا قادیانی نے ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کو لکھا اور ۳ دن کے بعد ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو انتقال ہوا۔ معلوم ہوا کہ مرتے دم تک اس عقیدہ پر قائم رہے۔ خلاصہ یہ کہ تمام عمر نبی بننے ہی گزر گیا مگر موت نے فیصلہ کر دیا کہ مرزا نبی نہ تھے کیونکہ لاہور میں انتقال ہوا اور قادیان میں دفن۔ حالانکہ نبی کا جہاں انتقال ہوتا ہے وہیں دفن کیا جاتا ہے۔ اس پر حضرت ابو بکر صدیقؓ کے حضور کے دفن کے وقت حدیث پیش فرمائی اور سب صحابہ نے تسلیم کیا۔ (دیکھو مشکوٰۃ شریف باب وفات النبی ﷺ)
اس طرح خدا تعالیٰ نے فیصلہ فرما دیا کہ مرزا ہرگز نبی نہیں ورنہ وہیں دفن ہو جاتا تھا۔

عقیدہ اسلام متعلقہ ختم نبوت

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین (احزاب)“ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ تم مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول ہیں اور آخر نبی ہیں۔

حضور اکرم ﷺ فرماتے ہیں: ”من قال فی القرآن برأیه فلیتبعوا مقعده

من النار (مکلوہ ص ۳۵) جو محض قرآن کی تفسیر و معانی اپنی رائے سے بیان کرے وہ اپنا ٹھکانا دوزخ میں تلاش کرے۔ تفسیر قرآن کے وقت اس اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم پر فرض ہے کہ قرآن کی وہ تفسیر بیان کریں جو تقاسیر محمد رسول اللہ ﷺ کے خلاف نہیں ہوں۔

یہ امر مسلم ہے کہ قرآن شریف کی سمجھ جیسی حضور اکرم ﷺ کو عطا کی گئی ہے کسی دوسرے کو نہ ملی، نہ مل سکتی ہے۔ حضور پر قرآن نازل ہوا اور حضور نے خوب سمجھا۔

اس لئے یہ قانون ہم کو مجبور کرتا ہے کہ خاتم النبیین کی تفسیر حضور اکرم ﷺ کے فرمودہ کے مطابق ہونا چاہئے۔ دیکھئے سرکارِ دو عالم افصح العرب والعجم خاتم النبیین کے کیا معنی بیان فرماتے ہیں:

حدیث نمبر: ۱

محدث ابو داؤد و امام ترمذی: حضرت ثوبانؓ سے روایت فرماتے ہیں۔ سرکارِ دو عالم ﷺ فرماتے ہیں: ”وانه سيكون في امتي كذابون ثلثون كلهم يزعم انه نبي الله وانا خاتم النبیین لا نبي بعدی (ابو داؤد ج ۲ ص ۱۷۷، ترمذی ج ۲ ص ۳۵، مکلوہ ص ۳۶۵)“ میری امت میں تیس کذاب پیدا ہوں گے۔ جس میں ہر ایک کا دعویٰ ہوگا کہ میں نبی اللہ ہوں۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (جس کو نبوت دی جائے گی)

حدیث نمبر: ۲

محدث ابن ماجہ حضرت امامہ باہلیؓ سے باب فتنۃ الدجال میں ایک حدیث طویل روایت فرماتے ہیں۔ جس میں سرکارِ دو عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”انا اخر الانبیاء وانتم اخر الامم (ابن ماجہ ص ۳۰۷)“ میں تمام نبیوں سے پیچھے ہوں۔ تم تمام امتوں سے پیچھے ہو۔ یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں، تمہارے بعد کوئی امت نہیں۔

حدیث نمبر: ۳

محدث ابن ابی حاتم تفسیر میں ابو نعیم و لائل میں حضرت قتادہؓ سے وہ حضرت حسینؓ سے وہ حضرت ابو ہریرہؓ سے وہ حضور اکرم ﷺ سے روایت فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے آیت: ”واذا خذ الله ميثاق النبیین“ کی تفسیر میں ارشاد فرمایا ہے: ”كنت اول النبیین في الخلق و آخرهم في البعث (خاص کبریٰ ص ۳ ج ۱)“ میں پیدائش میں سب نبیوں سے اول ہوں اور بعثت میں سب نبیوں سے پیچھے ہوں۔

حضور اکرم ﷺ خود اپنی زبان مبارک سے لفظ خاتم ادا فرماتے ہیں پھر لفظ آخر ارشاد فرماتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ حضور نے خاتم کے معنی آخر بتائے۔ پھر دوسرے طریقہ سے لفظ لا نبی بعدی سے خاتم کی تفسیر فرمائی جو آخریت کے ہی معنی کا مترادف ہے۔

غرض یہ کہ اس میں شک کی گنجائش نہیں رہی کہ خاتم آخر کے معنی میں ہے۔ آیت واحدیت میں یہی معنی مراد ہے۔ حضور کی اس تفسیر نے تلاش کتب لغت سے بھی مستغنی کر دیا۔ اس لئے کہ سرکارِ دو عالم خود اہل زبان ہیں اور وہ جو بیان فرمادیں گے۔ دوسرے قول سے بہت معتبر ہوگا۔ لغت ہے کیا چیز؟ اہل زبان کے الفاظ کے معانی بیان کرنے سے لغت قاصر ہو سکتی ہے۔ اس کی تلاش ناقص ہو سکتی ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ لفظ کے جس قدر معنی ہوں جامع اللغات سب کو محفوظ کرے۔ فرض کرو کہ کسی لفظ کے معنی جامع اللغات نے کچھ لکھے۔ اہل زبان جو اپنی زبان سے خوب واقف ہے وہ کہتا ہے کہ یہ معنی نہیں یہ معنی مراد ہیں تو اہل زبان کا قول تسلیم ہوگا لا غیر! حضرت امیر مینائی لکھنویؒ سے کسی نے ایک لفظ کے متعلق پوچھا کہ یہ کیونکر ہے؟ فرمایا کہ اس طرح ہے۔ پوچھنے والے نے کہا کیا دلیل ہے؟ نہایت غضب کے ساتھ فرمایا کہ ہم سے دلیل طلب کرتا ہے۔ ہم اہل زبان ہیں جو ہم بتائیں وہ ہی صحیح ہوگا۔ ہمارا بتانا ہی دلیل ہے۔ ہمیں دلیل کی ضرورت نہیں۔

جب سرکارِ دو عالم ﷺ لفظ خاتم النبیین کے معنی آخر بیان فرما رہے ہیں تو ہم کو کوئی حق حاصل نہیں کہ ہم کوئی حیلہ بہانہ کریں اور کہیں کہ لغت میں تو یہ معنی کہیں نہیں لکھے۔ بلکہ یہ بین یہ ہے کہ جو حضور نے فرمایا وہی لغت ہے۔ ہاں اگر کوئی اور معنی بھی ہوں اور وہ اس طرح لئے جائیں جس سے آخریت زمانہ کو کوئی ٹھیس نہ لگے تو مقبول ہوں گے۔ ورنہ مردود۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ انگوٹھی کے معنی بھی آتے ہیں، مہر کے معنی بھی ہوتے ہیں۔ اگر خاتم کے یہ معنی لئے جائیں اور آخریت زمانہ جو حضور ﷺ کی تفسیر ہے اس کی مخالفت نہ ہو تو کوئی حرج نہ ہوگا ورنہ بے کار۔ تفصیل اس مضمون کی بحث ثبوت میں ملاحظہ فرمائیں جو تقریباً کتاب کا حصہ چہارم میں آئے گی۔

دور کیوں جاتے ہو مرزا قادیانی خود لفظ خاتم کو آخر کے معنی میں استعمال کر رہے ہیں: ”جیسا کہ میں ابھی لکھ چکا ہوں میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام جنت تھا اور پہلے وہ لڑکی پیٹ میں سے نکلی تھی اور بعد اس کے میں نکلا تھا اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکا یا لڑکی نہیں ہوا اور میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا۔“

(زیادتی القلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۹۷۹)

دیکھئے مرزا قادیانی نے خاتم الاولاد کے معنی آخر الاولاد ہی مراد لئے جیسا کہ قرینہ سابق دلالت کرتا ہے۔

حدیث نمبر: ۴

حضرت ابو ہریرہؓ سے امام مسلم روایت فرماتے ہیں کہ سرکارِ دو عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مجھ کو انبیاء پر چھ فضائل سے فضیلت عطا فرمائی گئی۔ ان فضائل کو بیان فرمانے کے بعد فرماتے ہیں: ”وارسلت الی الخلق كافة“ میں تمام مخلوق کی جانب رسول بنا کر بھیجا گیا۔ ”وختم بی النبیین“ (مسلم ج ۱ ص ۱۹۹، مشکوٰۃ ص ۵۱۲) ”اور نبی میرے ساتھ ختم کر دیئے گئے۔“ اس حدیث میں لفظ خاتم نہیں بلکہ ختم فعل مجہول ہے۔ جو خاتم کے معنی آخر کو متعین کر رہا ہے۔

حدیث نمبر: ۵

حضرت ابو ہریرہؓ سے امام بخاری و مسلم روایت فرماتے ہیں کہ سرکار نے ارشاد فرمایا: ”مثلی ومثل الانبیاء کمثل قصر احسن بنیانه ترک منه موضع لبنة فطاف به النظر یتعجبون من حسن بنیانه الاموضع تلك للبنة فکنت انا سددت موضع اللبنة ختم بی البنیان وختم بی الرسل وفي رواية فانا اللبنة وانا خاتم النبیین“ (مشکوٰۃ ص ۵۱۱) ”میری مثل اور انبیاء کی مثل ایسی ہے جیسے کہ کسی نے محل بنوایا اور خوب بنوایا۔ ایک اینٹ کی جگہ خالی رہ گئی۔ دیکھنے والے گھوم پھر کر دیکھتے ہیں اور خوبی بناء سے تعجب کرتے ہیں۔ مگر اس اینٹ کی جگہ خالی ہونے پر حضور ﷺ فرماتے ہیں۔ میں نے اس اینٹ کی جگہ کو بند کر دیا۔ عمارت کو میں نے کامل کر دیا۔ انبیاء و رسل کا سلسلہ مجھ پر ختم ہو گیا۔“

اس حدیث پاک نے لفظ خاتم النبیین کی کیسی واضح تفسیر فرمائی اور تمثیل کے طور پر۔ تاکہ خوب سمجھ میں آجائے۔ اب جب کہ مکان نبوت میں ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی وہ حضور ﷺ نے پر فرمادی تو بتاؤ اب کسی روڑے کی ضرورت باقی رہی؟

حدیث نمبر: ۶

حضرت سعد ابن ابی وقاصؓ سے امام بخاری و مسلم روایت فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے حضرت علیؓ نے فرمایا: ”انت منی بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبی بعدی“ (بخاری ج ۲ ص ۶۳۳، مسلم ج ۲ ص ۲۷۸، مشکوٰۃ ص ۵۶۳) ”اے علی! کیا تمہیں پسند نہیں کہ تم

میرے نزدیک ایسے ہو جیسے حضرت ہارون علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام کے نزدیک مگر حضرت ہارون نبی تھے۔

امام مسلم کی دوسری روایت میں ہے: ”اما ترضی ان تكون بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبي بعدي“ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ یعنی میرے بعد نبوت نہیں اور تم نبی نہیں ہو سکتے۔

حدیث نمبر: ۷

حضرت انس ابن مالکؓ سے محدث ترمذی روایت فرماتے ہیں کہ سید عالم ﷺ نے فرمایا: ”ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدي ولا نبي“ (ترمذی ج ۲ ص ۵۳) ”نبوت و رسالت منقطع ہو چکی ہے میرے بعد نہ کوئی نبی ہے، نہ کوئی رسول۔“

دیکھئے کس صریح الفاظ سے حضور ﷺ سے انقطاع نبوت کا حکم سنایا۔ کہاں ہیں مرزا محمود جو اجرائے نبوت کے قائل ہیں۔ ذرا آنکھیں کھول کر اس لفظ انقطاع کو ملاحظہ فرمائیں کہ کس طرح مرزا قادیانی کے اجراء کو اس نے منقطع کر دیا۔

حدیث نمبر: ۸

محدث ابن ماجہ حضرت ام کرڑ سے روایت فرماتے ہیں کہ سر کا ﷺ نے فرمایا: ”ذهب النبوة وبقیت المبعشرات“ ”نبوت ختم ہو گئی، باقی نہیں رہی۔ صرف مبشرات (روائے صالحہ) رہ گئے۔“

یہ چند احادیث ختم نبوت کے بارے میں ذکر کی گئی ہیں جو صاف صراحۃً انقطاع نبوت، ختم رسالت پر دلالت کرتی ہیں اور بتاتی ہیں کہ خاتم کے معنی آخر ہے اور ایسے آخر کہ تمام فردوں کو شامل اور جو خارج وہ بالکل خارج۔ اگر زیادت تفصیل منکوحہ ہو تو اعلیٰ حضرت مجدد ملکہ حاضرہ مولانا احمد رضا خاں صاحب کا رسالہ جزاء اللہ عدوہ باباؒ ختم النبوة مطالعہ فرمائیں۔

اللہ تعالیٰ و حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے انہیں ارشادات جمیلہ کے مطابق اسلام کا یہ عقیدہ ہو گیا کہ حضور اکرم ﷺ باعتبار زمانہ کے آخری نبی ہیں اور اس عقیدہ کو اپنی اپنی معنغات میں تیرہ سو برس ۱۳۰۰ تک تمام علمائے امت تحریر فرماتے آئے۔

شرح فقہ اکبر ملا علی ص ۶۹ میں ہے: ”اولہم ادم و آخرہم محمد ﷺ“

شرح عقائد نسبی ص ۹۹ میں ہے: ”اول الانبیاء آدم و آخرہم محمد ﷺ“

مسافرہ مبارکہ ص ۶۶ میں ہے: ”وانہ ارسل رسلا اولہم آدم واکرمہم علیہ خاتمہم محمد ﷺ الذی لا نبی بعدہ“

تینوں عبارتیں صاف کہہ رہی ہیں کہ سب سے اول انبیاء میں حضرت آدم ہیں اور سب سے آخر حضرت محمد ﷺ، کہ ان کے بعد کوئی نبی نہیں۔

(تکمیل الایمان حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۸۰) میں ہے: ”اول پیغمبران آدم علیہ السلام و آخر ایشان محمد رسول اللہ ﷺ“

بقولہ تعالیٰ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین چون مقصود از بعثت آنحضرت ﷺ اکمال دین و تتمیم مکارم اخلاق بود بعد از حصول این مقصود بروجہ اتم و اکمل بعد از وی احتیاج بہ پیغمبر دیگر نباشد و باوجود علماء و خلفائے او کہ حاملان دین و حافظان ملت متین احد کفایت بود ”سب سے پہلے حضرت آدم علیہ السلام اور سب انبیاء سے پیچھے حضور اکرم ﷺ سے کیونکہ خدا فرماتا ہے: ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ حضرت محقق دوسری وجہ بھی بیان فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کو دنیا میں بھیجے کا مقصود یہ تھا کہ دین کامل ہو جائے، مکارم اخلاق پورے ہو جائیں۔ چنانچہ یہ حکمت پوری ہو چکی۔ جیسا کہ خدا فرماتا ہے: ”الیوم اکملت لکم دینکم اتممت علیکم نعمتی“ حضور ﷺ فرماتے ہیں: ”بعثت لا تمم مکارم الاخلاق“ تو اب اس کے بعد دوسرے نبی کی حاجت نہیں اور حضور کی امت میں علماء و خلفاء پیدا ہوتے رہیں گے اور وہ حاملان دین اور محافظان ملت ہوں گے۔ اس لئے کسی نبی جدید کی احتیاج نہیں۔

حضرت محقق نے تو بات صاف ہی فرما دی کہ تکمیل دین ہو چکی لہذا نبوت ہدیدہ کی اب ضرورت نہیں۔ پس مرزا قادیانی کا اپنے لئے یہ کہنا کہ: ”آخر کار اس کی روحانی فضا رسائی سے اس سبک موعود کو دنیا میں بھیجا جس کا آنا اسلامی عمارت کی تکمیل کے لئے ضروری تھا۔ (کشتی نوح ص ۱۳، خزائن ج ۹ ص ۱۴)“ بالکل غلط اور محض بیکار ہے۔ تکمیل تو ہو چکی اب تکمیل کیسی؟

مسئلہ ختم نبوت کی تکمیل و تصویر جن الفاظ میں کی گئی اس کو آپ نے ملاحظہ فرمالیا۔ جس کا خلاصہ صرف ان الفاظ میں ہے کہ زمانہ کے اعتبار سے حضور سب سے آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کسی کو نبوت عطا نہ کی جائے گی۔ اب جو شخص اپنے لئے یا دوسرے کے لئے دعویٰ نبوت کرے۔ اس کے احکام بھی من لہجے۔

(شرح فہم کبریا علی قاری ص ۲۰۲) ”دعوی النبوة بعد نبینا ﷺ کفر

بالاجماع“ حضور کے بعد دعوی نبوت کرنا اسلام کے اجماعی قانون کے مطابق کفر ہے۔

(فقہ شریف علامہ قاضی میاض ختم کتاب میں شرح قاری ص ۵۱۸) میں ہے: ”وذلك من

ادعی نبوة أحد مع نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام او بعده کالعیسویۃ من
اليهود القائلین بتخصیص رسالة الی العرب وکالخرمیه القائلین بتواتر
الرسل وکاکثر الرافضة القائلین بمشاركة علی فی الرسالة للنبی ﷺ وبعده
او من ادعی النبوة لنفسه او جوز اکتسابها والبلوغ بصفاء القلب الی
مرتبتها کالفلاسفة وغلاة المتصوفة وکذلك من ادعی منهم انه یوحی الیه
وان لم یدع النبوة“ اور اسی طرح کافر ہے جو شخص حضور ﷺ کے ساتھ نبوت کا دعوی کرے یا
حضور ﷺ کے بعد یا جو اپنے نفس کے لئے مدعی نبوت ہو جائے یا نبوت کا اکتساب سے حاصل ہوتا
جائز سمجھے کہ جب مجاہدات و تقویٰ سے مغالی قلب ہو جائے، نبوت مل جاتی ہے۔ یا جو دعوی کرے
کہ مجھ پر وحی آتی ہے اگرچہ مدعی نبوت نہ ہو۔

پھر ان سب کے احکام بیان فرماتے ہیں: ”فهو لاء الطوائف السبع کلهم کفار

مکذبون للنبی ﷺ لانه اخبر انه خاتم النبیین لا نبی بعده واخبر عن الله
تعالی انه خاتم النبیین ملتقطاً“ یہ سب کافر ہیں۔ حضور ﷺ کی تکذیب کرنے والے
ہیں اس لئے کہ حضور نے تو یہ خبر دی ہے کہ میں آخری ہوں، میرے بعد کسی کو نبوت نہیں ملے گی۔

”ولکن لما اخبر الله تعالی عن شیء ان یکون کذا او لا یکون کذا لا
یکون الا کما اخبره الله تعالی وهو اخبر انه لا یکون بعده نبی آخر وهذه
المسئلة لا ینکرها الا من لا یعتقد نبوته لانه ان کان مصدقاً نبوته اعتقده
صادقاً فی کل ما اخبر به اذا الحجج التي ثبت بها بطریق التواتر نبوته ثبت
بها ایضاً انه آخر الانبیاء فی زمانه وبعده الی القيامة لا یکون نبی فمن شک
فیه یکون شکاً فیها ایضاً وایضاً من یقول انه کان نبی بعده او یکون او
موجود وکذا من قال یمکن ان یکون فهو کافر (معتقد المنتقد شریف ناقلاً عن
المعتقد ص ۱۰۹)“

جب اللہ تعالیٰ کسی چیز کے متعلق خبر دے کہ ایسا ہوگا یا ایسا نہ ہوگا تو دیباہی ہوگا جیسا کہ

خبر دی اور اللہ تعالیٰ نے خبر دی کہ حضور ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہ ملے گی اور یہ مسئلہ ایسا ہے کہ اس

کا انکار وہی کرے گا جو حضور ﷺ کی نبوت کی تصدیق نہیں کرتا۔ اس لئے وہ اگر صادق ہے تو حضور ﷺ کو ہر خبر میں سچا جانے گا۔ اس لئے کہ وہ دلیل جس سے بطریق تواتر حضور ﷺ کی نبوت ثابت ہے۔ انہیں سے یہ ثابت ہے کہ حضور ﷺ کے بعد دروازہ نبوت کا بند ہے۔ پس جس کو اس میں شک ہو یعنی ختم نبوت میں وہ اصل میں حضور ﷺ کی ہی نبوت میں شک کر رہا ہے اور جو شخص یہ کہے کہ حضور ﷺ کے بعد نبی ہے یا ہوگا یا موجود ہے۔ یا ممکن ہے کہ ہو یہ سب کافر ہیں۔

(تفسیر ابن کثیر ج ۸ ص ۸۹) ”فمن رحمة الله تعالى بالعباد ارسال محمد ﷺ اليهم ثم من تشریفه له ختم الانبياء والمرسلين به واكمال الدين الحنيف له وقد اخبر الله تبارك وتعالى في كتابه ورسوله ﷺ في السنة المتواتر عنه انه لا نبي بعدى ليعلموا ان كل من ادعى هذا المقام بعده فهو كذاب افك دجال ضال مضل“

اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے بندوں پر کہ ان کی طرف حضور ﷺ کو بھیجا۔ پھر شرافت یہ عطا فرمائی کہ نبوت و رسالت کا سلسلہ ان پر ختم فرما دیا۔ دین کو کامل کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں، حضور ﷺ نے حدیث میں یہ خبر دی کہ آپ کے بعد نبی نہیں تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ آپ کے بعد جو اس مقام نبوت کا دعویٰ کرے وہ کذاب ہے، فریبی ہے۔ دجال ہے۔ گمراہ اور گمراہ کن ہے۔

(لاوئی مانگیر میں ص ۲۶۳) ”اذا لم يعرف الرجل ان محمداً آخر الانبياء فليس بمسلم“

(الاشباہ والنظائر ص ۲۱۶) ”اذا لم يعرف ان محمداً ﷺ آخر الانبياء فليس بمسلم لانه من الضروريات“ جو شخص حضور کے آخر نبی ہونے کا معترف نہ ہو وہ مسلمان نہیں۔ اس لئے کہ مسئلہ ختم نبوت اس معنی کے اقرار سے ضروریات دین سے ہے اور ضروریات دین میں سے ایک چیز کا انکار بھی مسلمان نہیں رہے دیتا۔

بلکہ مرزا قادیانی نے خود کسی وقت میں اس کا اقرار کیا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا کفر ہے۔ ملاحظہ ہو: ”اور یہ مجھے کہاں حق پہنچتا ہے کہ میں اداء نبوت کروں اور اسلام سے خارج ہو جاؤں اور قوم کافرین سے جا ملوں۔“ (حملۃ البشر ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

”کیا ایسا بد بخت مغتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے؟ اور کیا ایسا وہ شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت ”ولكن رسول

اللہ وخلصتم النبیین "خدا کا کلام یقین رکھتا ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت کے بعد رسول دئی ہوں۔" (انجامِ آختمِ ماحیدہ ص ۲۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۷)

"ہم بھی مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔" (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۷)

"میں سیدنا و مولانا حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو شتم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی

نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔" (اشتہار ۱۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۳۰)

کیوں حضرات!

یہ معنی کیسے حل ہو کہ ایک طرف تو مرزا قادیانی دعویٰ نبوت کریں۔ دوسری طرف مدعی نبوت کو کافر جانیں۔ اگر یہ سچ ہے تو وہ جھوٹ، یہ جھوٹ ہے تو وہ سچ۔ مگر ہماری سمجھ میں اس کا حل یوں آتا ہے کہ مرزا قادیانی نے کیا نبوت کا دعویٰ مگر مسلمانوں کے قلاوی سے ڈرتے ہوئے کہیں کہیں یہ بھی لکھ دیا کہ میں ایسے شخص کو کافر جانتا ہوں تو مولوی اگر بدعتن ہو جائیں گے ہو جائیں عوام تو ان اقوال کو دیکھ کر قبضہ میں رہیں گے۔

یہ کہ جب کافر جانتے تھے اس وقت نبوت کا دعویٰ نہ کیا اور جب نبوت کا دعویٰ کیا تو وہ کفر نہ رہا۔ خیر کچھ بھی ہو قانون شریعت کے مطابق مرزا قادیانی اقبالی مجرم ہیں کہ جرم کیا اور اقبال بھی کر لیا۔ خود مدعی نبوت کو کافر کہنا اور دعویٰ نبوت کر کے پہلے حکم کے مطابق اپنے ہاتھ سے اپنے کفر پر دھمکا کر دیئے۔

مرزا کی طبقہ خواہ لاہوری ہو یا قادیانی

ان کے لئے تو یہ متضاد عبارتیں بڑی مشکل پیش کر دیتی ہیں اور بعض اوقات جب نہایت ذلیل و رسوا ہوتے ہیں تو ذلت و رسوائی کو دور کرنے کے لئے نبوت کی قسمیں شروع کر دیتے ہیں کہ مرزا قادیانی اس نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اس نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ اس قسم کا دعویٰ کفر ہے اس قسم کا کفر نہیں۔

کبھی تو کہتے ہیں نبوت تشریحی کا دعویٰ کفر ہے اور غیر تشریحی کا دعویٰ کرنا کفر نہیں۔ کبھی کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی بدوزی ظنی ہی تھے، نہ مصلیٰ۔ مجازی تھے، نہ حقیقی۔ نقوی تھے، نہ اصطلاحی۔ کبھی تھے، نہ وہی۔ ناقص تھے، نہ کامل، جزئی تھے، نہ کلی۔ فنا کی تھے، نہ بقائی۔ غرضیکہ ہزاروں خیلے بہانے کرتے ہیں مگر سب بے کار۔ اس لئے کہ نبوت کی تشریحی قسم کے سواء اور کوئی قسم نہیں۔ یہ سب الفاظ ہیں جن کے نیچے کوئی معنی نہیں۔ صرف مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے یہ اصطلاحیں وضع کی گئی ہیں۔ کیا کوئی قرآن کی آیت یا کوئی حدیث ایسی ہے جس میں نبوت کی اس قدر قسمیں

بتائی گئی ہوں؟ ہرگز نہیں۔

بالفرض اگر قسمیں بھی ہوں تو قرآن کریم کا عام طور پر فرمانا کہ سرکارِ دو عالم ﷺ تمام نبیوں کے آخر ہیں۔ احادیث کے کھلے لفظوں میں فرمانا کہ حضور ﷺ کی ذات کریمہ پر نبوت ختم ہوگئی۔ نبوت منقطع ہوگئی (دیکھو گزری ہوئی حدیثیں) اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ ہر قسم کی نبوت بند ہوگئی۔ نہ ظلی، نہ مجازی، نہ ہندی، نہ مجازی۔ ختم نبوت میں کسی قسم کی نبوت کا استثناء ہی نہیں۔ لطف یہ کہ مرزا قادیانی خود ایک جگہ یہی لکھ چکے ہیں۔ چنانچہ موجودہ خلیفہ قادیان نے بھی حقیقت البدوۃ میں اس کا اقرار کیا ہے۔ (حملۃ البشریٰ ص ۲۰۰، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰ مشکۃ ضمیمہ ص ۷)

یہ بات اللہ عزوجل کے اس قول کے مخالف ہے جو آیت ذیل میں ہے: ”مساکین محمد ابا احد من رجالکم (الابۃ)“ ﷺ تم میں سے کسی ایک شخص کے باپ تو نہیں مگر اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔ کیا نہیں جانتے کہ خدا رحیم و کریم نے ہمارے نبی ﷺ کو بغیر کسی استثناء کے خاتم الانبیاء قرار دیا ہے اور ہمارے نبی ﷺ نے بطور تفسیر آیہ مذکور فرمایا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور طالبین حق کے لئے یہ بات واضح ہے۔

اور اللہ تعالیٰ کے اس قول ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین میں بھی ارشاد ہے: پس اگر ہمارے رسول ﷺ اور اللہ کی کتاب قرآن کریم کو تمام آنے والے زمانوں اور ان زمانوں کے لوگوں کے علاج اور دوا کی رو سے مناسبت نہ ہوتی تو اس عظیم الشان نبی کریم کو ان کے علاج کے واسطے قیامت تک ہمیشہ کے لئے ہرگز نہ بھیجتا اور ہمیں ﷺ کے بعد کسی نبی کی حاجت نہیں۔ کیونکہ آپ کی برکات ہر زمانہ پر محیط۔ (حملۃ البشریٰ ص ۴۹، خزائن ج ۷ ص ۲۳۲)

مرزا قادیانی ان عبارتوں میں تصریح کر رہے ہیں کہ حضور کے بعد ہر قسم کی نبوت ظلی، مجازی وغیرہ سب بند ہیں اور بلا استثناء حضور خاتم النبیین ہیں۔

پس لاہوری پارٹی کا یہ کہنا کہ مرزا قادیانی ظلی وغیرہ نبی ہیں، بالکل غلط۔ قادیانیوں کا کہنا کہ مرزا قادیانی نبوت غیر تشریحی کے مدعی ہیں، نہ تشریحی کے، محض بے کار۔

”غلاوہ اس کے مرزا قادیانی نے نبوت تشریحی کا دعویٰ کیا۔“

(دیکھو اربعین نمبر ۳ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۳۳۵)

اور اگر کہو کہ صاحب شریعت افترا کر کے ہلاک ہوتا ہے، نہ ہر ایک مفتری تو اول تو یہ دعویٰ بے دلیل ہے۔ خدا نے افتراء کے ساتھ شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی ماسواء اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے؟ جس نے اپنی دلی کے ذریعہ چند امر اور نہی بیان کئے اور اپنی امت

کے لئے ایک قانون مقرر کیا، وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف طرز ہے۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی مثلاً یہ الہام: ”قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ذَٰلِكَ أَزْكٰى لَهُمْ“ یہ براہین احمدیہ میں درج ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور اس پر تیس ۲۳ برس کی مدت بھی گزر گئی اور ایسا ہی میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی اور اگر کہو کہ شریعت سے وہ شریعت مراد ہے جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”ان هذا الفی الصحف الاولیٰ“ (ابراہیم نمبر ۲ ص ۷، ۶، قرآن مجید ص ۳۳۶، ۳۳۵)

خلاصہ اس عبارت کا صرف یہ ہے کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ شریعت اس کو کہتے ہیں جس میں امر و نہی ہو میری وحی میں امر و نہی ہے۔ لہذا میں صاحب شریعت ہوں۔ اب آپ دیکھیں کہ مرزا قادیانی نے کس طرح نبوت تشریحی کا دعویٰ کیا۔ اسلام میں حضور ﷺ کے بعد دونوں قسم کی نبوتیں مسدود ہیں جیسا کہ ہم بیان کر چکے:

حضرت شیخ اکبر محمد بن ابن عربی فرماتے ہیں: ”واما نبوة التشريع والرسالة فمنقطعة وفي نبينا ﷺ قد انقطعت فلا نبی بعده مشرعاً او مشرعاً له“ اس قول کی شرح میں دو بزرگوں کے قول نقل کرتا ہوں۔

(عارف حاجی شرح فصوص الحکم ص ۲۷۹، ۲۸۰) ”فلا نبی بعده مشرعاً ای اتیا بالاحکام الشرعیة من غیر متابعة لنبی آخر فیہ کموسى وعيسى ومحمد علیہم الصلوٰۃ والسلام او مشرعاً ای متبعاً لما شرعہ النبی المتقدم کانبیاء بنی اسرائیل“

(علامہ محمود قیسری شرح فصوص الحکم ص ۲۳۳، ۲۳۴) ”مشرعاً علی صیغۃ اسم الفاعل کموسى وعيسى ومحمد علیہم الصلوٰۃ والسلام او نبیا مشرعاً ای داخل فی شریعة منتشرع کانبیاء بنی اسرائیل“

تینوں عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور ﷺ کے بعد نہ نبوت تشریحی جاری، نہ نبوت غیر تشریحی، نہ کوئی نبی مستقل ہو گا کہ شریعت لے آئے، نہ نبی جدید گویا شریعت۔

(نوحات مکہ شریف ص ۶، ۷) ”اسم النبى زال بعد رسول الله ﷺ“ حضور ﷺ کے بعد نبی کا لفظ ہی کسی پر اطلاق کرنا جائز نہیں۔

حضرت شیخ اکبر محمد بن ابن عربی فرماتے ہیں: ”فما بقى للاولياء بعد ارتفاع النبوة الا

التصريفات وانصبت ابواب الاوامر الالهيه والنواهي فمن ادعاهما بعد
محمد ﷺ فهو مدع شريعة اوحى بها اليه سواء وافق بها شرعنا او خالف
(فتوحات مكية ص ۵۱ ج ۳)

نبوت مرتفع ہو چکی، امر و نہی کا دروازہ بند ہو گیا جو حضور ﷺ کے بعد یہ دعویٰ کرے کہ
میری وحی میں امر بھی ہے، نہی بھی ہے، وہ مدعی شریعت ہے، خواہ وہ وحی ہماری شریعت کے مخالف
ہو یا موافق۔ مرزا قادیانی کی عبارت اربعین پڑھنے کے بعد یہ عبارت پڑھیں اور غور کریں کہ مرزا
قادیانی نے کس قدر شریعت کے خلاف کیا ہے۔

حضرت امام شعرانی اس عبارت کے ساتھ اس قدر اور اضافہ فرماتے ہیں: ”فان كان
مكلفا ضربنا عنقه والا ضربنا عنه صفحا (الحوادث ص ۳۲ ج ۳)“

صاحب شریعت ہونے کا مدعی (جیسے مرزا قادیانی ہیں) اپنی وحی میں امر و نہی بتانے
والا (جیسے مرزا قادیانی نے کہا) اگر عاقل ہے تو اوردہ او اس کی گردن اڑا دیں گے اور اگر کوئی پاگل
مراقی سووائی ایسی باتیں کرے گا تو مجنون سمجھ کر چھوڑ دیں گے۔

پس مرزا قادیانی کا نبوت تشرعی یا غیر تشرعی کا مدعی ہونا دونوں خلاف اسلام اور مرزا
قادیانی ہی کے فتویٰ کے مطابق کفر۔

بعض لوگ اس قسم کی عبارتیں پیش کریں گے کہ مرزا قادیانی نبوت تشرعی کے مدعی
نہیں۔ چنانچہ وہ خود لکھتے ہیں: ”میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں
مستقل طور پر نہی ہوں۔ مگر ان معنوں میں سے کہ میں نے اپنے رسول مقصد سے باطنی لموض
حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پا کر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے۔
رسول و نہی ہوں مگر بغیر کسی حدیث شریعت کے۔“ (ایک فلسفی کا ازالہ ص ۷، خزائن ج ۸ ص ۲۱۰، ۲۱۱)

اور میرا یہ قول کہ: ”من نیستم رسول و نیاوردہ ام کتاب“ اس کے معنی
صرف اس قدر ہیں کہ میں صاحب شریعت نہیں ہوں۔“ (ایک فلسفی کا ازالہ ص ۷، خزائن ج ۸ ص ۲۱۱)
اس قسم کی اور بھی عبارتیں ہیں جن سے انکار نبوت تشرعی ہوتا ہے مگر یہ عبارتیں پیش
کرنا بالکل بے کار ہیں اور مرزا قادیانی کے جہرم کو اور بھی کھوتی ہیں۔ صاحب عقل ان متضاد
عبارتوں کو دیکھے گا اور تطبیق کی کوئی صورت نہ پائے گا تو یقیناً اس کے متعلق وہی فتویٰ دے گا جو
مرزا قادیانی نے دیا ہے۔

”ظاہر ہے کہ ایک دل سے دو متناقض باتیں نکل نہیں سکتیں کیونکہ ایسے طریق سے یا

انسان پاگل کہلاتا ہے یا منافق۔“ (ست یکم ص ۳۶، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۳)

”اس شخص کی حالت ایک عجیب و غریب الحواس انسان کی حالت ہے کہ ایک کھلا کھلا تقاضا اپنے

کلام میں رکھتا ہے۔“ (حقیقت الہی ص ۱۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۱)

”جھوٹے کے کلام میں تقاضا ضرور ہوتا ہے۔“

(ضمیمہ برائے ابن احمد یہ حصہ ۵ ص ۱۱۱، خزائن ج ۳۱ ص ۲۷۵)

مرزائی حضرات کو یہ بھی نہیں معلوم کہ مسلمان کیونکر کافر ہو جاتا ہے۔ یہی صورت تو ہے کہ ایک شخص عمر بھر مومن رہے تمام ایمانیات کی تصدیق کرے مگر کسی وقت ایک کلمہ کفر کا زبان سے نکل گیا۔ اگر کوئی شخص تیس پینتیس برس اظہار ایمان کرے پھر ایک کفر کیا مگر اس سے توبہ تجدید اسلام نہ کی۔ پھر تیس پینتیس برس اظہار ایمان کرتا رہا تو اس کو اس اظہار ایمان و اقرار سے کوئی فائدہ نہ پہنچے گا جب تک خصوصیت سے اس کلمہ کفر سے توبہ نہ کرے۔ ایک شخص ہے کہ مدتوں کہتا رہا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی ہے ایک وقت میں تین طلاقیں اس نے دیدیں اور ثابت ہو گئیں۔ پھر کہتا رہا کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے تو کیا اس انکار طلاق سے طلاق مرتفع ہو جائے گی؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ ایسا شخص کاذب شمار کیا جائے گا۔

اسی طرح مرزا قادیانی نے ہزار مرتبہ انکار کیا کہ مدعی شریعت و نبوت نہیں مگر ایک دفعہ یہ کہہ دیا کہ میں نبی ہوں، صاحب شریعت ہوں۔ تو اپنے ہی قول سے ان پر کفر عائد ہو گیا۔ انکار نے کوئی فائدہ نہ پہنچایا۔ ہاں مرزا قادیانی اگر یہ کہہ دیتے کہ ارہمین میں میں نے صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اس سے میں توبہ کرتا ہوں تو البتہ ان کے سر سے الزام ہٹ جاتا۔ و اذا لیس فی ظہیر اور اگر یہ کہا جائے کہ مرزا قادیانی نے ارہمین میں دعویٰ شریعت نہیں کیا ہے تو یہ آفتاب پر خاک ڈالنا ہے۔ کیونکہ مولوی محمد علی لاہوری خود اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے دعویٰ شریعت کیا ہے۔ (المذنب فی الاسلام ص ۳۱۴)

یہ تو تشریح غیر تشریح کے متعلق گفتگو تھی۔ رہ گیا ظل و بروزت وغیرہ اور اس کے متعلق بھی عرض کرتا ہوں کہ ظل و بروز اصل سے ناقص، جزو کل سے ناقص، کسی دوہی سے ناقص، ناقص تو کامل سے ناقص ہی ہے۔

تو خلاصہ ان سب کا یہ ہوا کہ جزوی نہیں ہوں، بروزی ظلی نہیں ہوں، ناقص نہیں ہوں، کسی نہیں ہوں۔ یعنی میری نبوت کاملہ تامہ نہیں بلکہ ناقصہ ہے۔

قادیان کا ناقص نبی

”اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہوتا ہے۔ گو اس کی نبوت تامہ نہیں۔“

(توضیح مرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰)

وہ واقعی اور حقیقی طور پر نبوت تامہ کی صفت سے متصف نہیں ہوگا۔ ہاں نبوت ناقص اس میں پائی جائے گی۔ (ازالہ اوہام ص ۵۳۲، خزائن ج ۳ ص ۲۸۶)

اب دیکھنا یہ ہے کہ ناقص نبوت بھی کوئی چیز ہے۔ نبی بھی ناقص ہوا کرتا ہے۔ فقیر کہتا ہے کہ نبوت کو ناقص کہنا نبوت کی جھک کرنا ہے۔ خدا کی طرف سے جس کو نبوت ملتی ہے وہ ایک ہی ہے۔ کامل، حقیقی، اصلی، تام، غیر کسی، تمام انبیاء و رسل نفس نبوت و رسالت میں برابر ہیں۔ نبوت کوئی کلی مشکلک نہیں کہ کسی میں زیادہ اور کسی میں کم پائی جائے۔ ”لا نفرق بین احد من رسلہ“

(روح البیان ص ۳۹۴ ج ۲) ”واعلم ان الانبياء كلهم متساوون في النبوة لان النبوة شئ واحد لا تفاضل فيها“ یقین رکھو کہ تمام انبیاء نفس نبوت میں برابر ہیں کسی میں بحیثیت نبوت کمی زیادتی نہیں۔

(رسالہ ابطال قاسم ص ۴۰) ”الوجه الاول ان الانبياء كلهم مستاوون في نفس النبوة عند السلف والخلف لان النبوة في الشرع هي الوحي من عند الله تعالى حقيقت بالاحكام الشرعية فاذا كان الامر كذلك كان الانبياء كلهم متساوون في نفس النبوة“ یقین رکھو کہ تمام انبیاء نفس نبوت میں برابر ہیں۔ کسی میں بحیثیت نبوت کمی زیادتی نہیں۔ نبوت شریعت میں صرف اسی کا نام ہے کہ خدا کی جانب سے احکام شریعہ کی وحی آنا۔ اسی وجہ سے تمام انبیاء نفس نبوت میں برابر ہیں۔

(فتاویٰ قاضی عیاض شرح القاری ج ۱ ص ۴۸۱) ”والوجه الرابع منه التضييل في حق النبوة والرسالة اي باعتبار اصلهما وحقيقة ما هيتهما فان الانبياء فيها على حد واحد اذ هي اى مادة النبوة والرسالة شئ واحد لا تفاضل فيها فلا يقال نبوة آدم افضل من نبوة غيره“

حق نبوت و رسالت میں کوئی کمی زیادتی نہیں یعنی اصل اور مادہ کے اعتبار سے تمام انبیاء نفس نبوت میں ایک حد پر ہیں۔ اس میں کمی زیادتی نہیں۔ نہیں کہہ سکتے کہ نبوت آدم علیہ السلام غیر کی نبوت سے کامل ہے۔

(رسالہ ابطال قاسمیہ ص ۲۸) ”قال الزرقانی واما النبوة لا تفاضل فيها قال الشيخ السنوسي في شرح عقائده ويدل عليه منع ان يقال لفلان النصيب الاقل من النبوة والفلان النصيب الاوفر منها ونحوه من العبارات التي تقتضي ان النبوة مقولة بالتشكيك“

علامہ زرقانی فرماتے ہیں: نفس نبوت میں کوئی کمی زیادتی نہیں۔ علامہ سنوسی فرماتے ہیں کہ ممنوع ہے یہ کہ کہا جائے کہ فلاں کی نبوت تام ہے اور فلاں کی ناقص اور اسی قسم کے الفاظ جیسے مجازی، کسی، ظنی، بروزی، لغوی وغیرہ سے، جن سے معلوم ہو کہ نبوت کلی متکلف ہے جس میں کمی زیادتی کا شبہ ہو۔

علامہ سنوسی کے ان اخیر جملوں نے تو مرزائی تقسیم کو بالکل ملیا میٹ کر دیا اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ علامہ سنوسی لکھتے وقت ان تمام مرزائی لٹریچر کو دیکھ رہے تھے اور رد فرما رہے تھے۔
فسبحن القادر الحكيم۔

قوانین شرع کی تصریحات نے بتا دیا کہ نبوت ناقصہ کوئی چیز نہیں بلکہ نبوت صرف ایک ہے۔ نبوت تامہ کاملہ حقیقہ وہیہ اصلیہ تو کل و بروز مجاز وغیرہ اپنے نقصان کی وجہ سے نبوت کو ہاتھ بھی نہیں لگا سکتے۔ لہذا یہ سب قسمیں بالکل بے کار و محض فضول۔

اب ناقص نی ہونے کے صرف یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ کامل تام نی تو وہ ہے جس کو خدا نی بنائے اور ناقص وہ جو خود بخود نی بن جائے تو مرزا قادیانی ناقص نی ہیں۔ یعنی خدا نے نہیں بنایا بلکہ قادیان کی بھیٹی میں الٹ پھیر کرتے ہوئے خود نی بن گئے تو ایسی نبوت ناقصہ خانہ ساز کی اسلام کو ضرورت نہیں۔

کل و بروز کی بحث تفصیلاً حلول و تنازع میں ذکر کی جائے گی۔ کسی وہی کی بحث بیان اکتساب میں آئے گی۔ جزئی، لغوی، مجازی، فحائی نبوت کو غور سے سنئے۔

جزو کل

”کیونکہ وہ پیاہٹ اتباع اور فحائی الرسول ہونے کے جناب ختم المرسلین کے وجود میں ہی داخل ہے۔ جیسے جزو کل میں داخل ہوتی ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۷۵، خزائن ج ۳ ص ۳۱۰)
”گو اس کے لئے نبوت تامہ نہیں۔ مگر تاہم جزئی طور پر وہ ایک نی ہوتا ہے۔ میں ابھی بیان کر چکا ہوں وہ صرف ایک جزئی نبوت ہے۔“ (توضیح مرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰)
مولوی محمد علی ایم اے لاہوری ان جملوں کی یوں تفسیر کرتے ہیں۔ گویا فحائی الرسول کا

مقام در حقیقت یہی ہے کہ قبیح ایک جز ہوتا ہے اور متبوع کل اور وہ جز اس کل میں داخل۔ جز کل میں داخل ہو سکتا ہے۔ مگر کل کل میں داخل نہیں ہو سکتا۔ اس لئے جو نبوت بذریعہ اطلاع اور غنائی ارسال حاصل ہوگی وہ بھی ایک جز کی نبوت ہوگی۔

خدا جانے ایم۔ اے صاحب نے کوئی کلاس میں یہ فلسفہ پڑھا ہے کہ نبوت بھی جز کل ہوتی ہے۔ کیا ساری منطق کے کلیات و جزئیات نبوت ہی کے لئے حاصل کئے تھے۔ افسوس

بری عقل و دانش بیائید گریست

خلاصہ یہ کہ حضور ﷺ کی نبوت کل ہے اور مرزا کی نبوت جز، اور یہ جز کل میں داخل ہے۔ ہر شخص جانتا ہے کہ کل نام ہے مجموعہ اجزاء کا۔ تو جب تک تمام اجزاء نہ پائے جائیں گے کل کا وجود متصور نہیں ہو سکتا۔ تو حضور ﷺ کی نبوت کل ہو کر نہ پائی جائے گی۔ جب تک اس کے تمام اجزاء نہ پائے جائیں اور ایک جز نبوت کا تیرہ سو برس کے بعد قادیان میں پیدا ہوا تو تیرہ سو برس تک حضور ﷺ کی نبوت ناقص رہی۔ جب مرزا قادیانی پیدا ہوا تو حضور کی نبوت مکمل ہوئی۔

لا حول ولا قوة الا بالله

علاوہ بریں ہم بتا چکے ہیں کہ نبوت کلی متواظی ہے جس میں زیادتی و کمی کا احتمال نہیں۔

لغوی نئی

”یہ بھی یاد رہے کہ نئی کے معنی لغت کی رو سے یہ ہیں کہ خدا کی طرف سے اطلاع پاکر غیب کی خبر دینے والا۔ پس جہاں یہ معنی صادق ہوں گے نئی کا لفظ بھی صادق ہوگا۔“

(ایک قلمی کا ازالہ ص ۱۷، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۸)

”سو میں اس وجہ سے نئی کہلاتا ہوں کہ عربی اور عبرانی زبان میں نئی کے معنی ہیں کہ خدا سے الہام پاکر کثرت پیشین گوئی کرنے والا۔“ (مکتوب بنام اخبار عام لاہور مولوی ۱)

مولوی محمد ایم۔ اے لکھتے ہیں: ”حضرت مسیح موعود نے در حقیقت اس امر کے اظہار کے لئے کہ نئی ہے وہ مراد نہیں جو قرآن وحدیث نے بیان کیا ہے۔ بلکہ صرف لفظ کے اشتقاق کی رو سے اس کا استعمال دوسری جگہ پر بھی ہو سکتا ہے، اس لفظ کے لغوی معنی پر بار بار زور دیا ہے۔“

(المجلد ۱ ص ۲۷۹)

خلاصہ یہ ہوا کہ مرزا قادیانی اور ان کے مرید کے نزدیک نئی کے معنی لغت میں ہیں: خدا سے وحی والہام پاکر پیشین گوئی کرنے والا، غیب کی خبر دینے والا اور چونکہ میں ایسا کرتا ہوں، لہذا میں لغوی نئی ہوں۔ بالکل غلط سر تا پا جہالت کتب لغت و ادب سے بالکل بے خبری۔ مسلمانوں

کو دھوکہ میں ڈالنا۔

لغت کے اعتبار سے لفظ نبی کی تحقیق

نبی اسم فاعل کا صیغہ ہے فعل کے وزن پر اس کا مصدر ناقص واوی نبو ہے یا مہوز الملام نبأ نبو کے معنی رفعت و شرف تو نبی کے معنی رفیع و شریف۔

صراح باب الواو فصل النون میں ہے: ”نبی پیغامبر و ساخ ان یکون منه

غیر معوز و هو فاعیل بمعنی مفعول ای انه شرف علی الخلق کله“

نبو کے معنی آگاہی و خبر۔ اسی سے مشتق ہے نبأ و نبأ و انبا ”اخبار“ کے معنی

میں صراح باب الہزہ فصل النون میں ہے: ”نبأ آگاہی و خبر و يقال منه نبأ و نبأ

و انباء بمعنی ای اخبار و منه اخذ النبی بترك الهمزة“

ثابت ہوا کہ لغت میں نبی دوسرے اختلافی کے اعتبار سے مطلق خبر دینے والا۔ لغوی

اعتبار سے اگر کوئی کسی کے آنے کی خبر دے نبی کہلائے گا۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی نے نہ تو

قرآن پڑھا نہ حدیث ایسے ہی ایم۔ اے صاحب نے۔ دیکھو قرآن میں موجود ہے۔ ان جاء کم

فاسق بنیاً فتبینوا لفظ نبأ کے معنی مطلق خبر اسنادات حدیث میں انباء نبأ موجود ہے۔ جس

کے معنی مطلق خبر کے ہیں۔

غرضیکہ لغت میں نبأ، نبی کے معنی صرف خبر یا خبر دینے والا۔ اس لغوی معنی میں خدا

سے الہام وحی پا کر خبر دینا یادینے والا کی کوئی قید نہیں۔ اگر تمام مرزائی اجسعو شرکاء کم ہو کر

لغت کے اعتبار سے یہ معنی دکھادیں تو ایک سو روپیہ انعام دیا جائے گا۔

نبی کے اصطلاحی معنی

لغت میں تو نبی کے معنی صرف خبر دینے والا ہوئے۔ اصطلاح شریعت میں جب یہ لفظ

استعمال ہوگا تو کیا معنی ہوں گے؟

(شرح فقہ اکبر ص ۷۳) ”والنبی من اوحی الیہ اعم من ان یومر بالتبلیغ

اولاً“ نبی اصطلاح شریعت میں اسے کہتے ہیں جو خدا کی طرف سے وحی پا کر خبر دے، تبلیغ کا حکم ہو

یا نہ ہو۔

(مسارہ علماء مابین ہام ص ۱۹۸) ”النبی انسان بعثہ اللہ لتبلیغ ما اوحی

الیہ“ نبی وہ انسان ہے جو وحی کی تبلیغ کے لئے مبعوث ہوا۔

(معتقد مسند شریف ص ۸۹) ”ونقل افلاقانی عن العز بن عبد السلام بان

النبوة هي الايحاء وقال السنوسي في شرح الجزائرية فمرجع النبوة عند اهل الحق الى اصطفاء الله تعالى عبدا من عباده بالوحي اليه فالنبوة اختصاص بسماع وحى من الله بواسطة الملك اودونه“

علامہ لا قانی نے امام ابن عبدالسلام سے نقل کیا ہے کہ نبوة اصطلاح میں وحی کا پانا ہے۔ علامہ سنوی فرماتے ہیں! نبوت اللہ حق کے نزدیک صرف یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ وحی کے لئے اپنے بندوں سے کسی بندے کو جن لے۔ وہ وحی فرشتہ کے واسطے سے ہو یا بلا واسطہ۔

نبوت کے اصطلاحی معنی ہوئے کہ خدا کے جانب سے وحی والہام پا کر خبر دینے والا۔ دونوں معنی آپ کے پیش نظر ہیں۔ اب آپ غور فرمائیں کہ مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ نبی کے معنی لغت میں ہیں خدا سے وحی والہام پا کر غیب کی خبر دینے والا۔ اس لئے میں نبی ہوں۔

یہ اصطلاحی شرعی معنی ہیں یا لغوی معنی؟ پس مرزا قادیانی یقیناً شرعی اصطلاحی نبوت کے مدعی ہیں نہ لغوی کے، ہوا اگر مطلق خبری کے معنی مرزا قادیانی کے مقصود میں ہوتا تو مرزا قادیانی اپنا نام کاہن یا نبوی یا رمال یا جوشی رکھ لیتے۔ مگر ایسا نہ کیا معلوم ہوا کہ حقیقی نبوت کا ادعا ہے جو کفر ہے۔ پس لغوی لغوی کہہ کر شور مچانا مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے ہے۔

مجازی نبی

”چنانچہ اس کے مطابق آنے والا مسیح محدث ہونے کی وجہ سے مجاز انبی بھی ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۳۹، خزائن ج ۳ ص ۲۷۸)

”اور میرا نام اللہ کی طرف سے نبی رکھا گیا۔ مجاز کے طریق پر نہ علی وجہ

(الاستکفاء ص ۶۵، خزائن ج ۲۲ ص ۶۸۹)

الحقیقة“

(حاشیہ نزول المسیح ص ۵، خزائن ج ۸ ص ۳۸۳) ”اور مستعار طور پر رسول اور نبی کہا گیا۔“

لفظ کا معنی موضوع اللہ میں استعمال حقیقت کہلاتا اور غیر موضوع لہ بشرط عدم شہرت مجاز

کہلاتا ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ لفظ نبی کے معنی حقیقی جو شریعت کی رو سے ہیں وہ کیا ہیں؟

ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ نبی کے حقیقی شرعی معنی یہ ہیں کہ خدا سے وحی والہام پا کر پیشین

گوئی کرنے والا۔ (دیکھو مہارت معتقد المنتقد وغیرہ)

مرزا قادیانی بھی یہی کہتے ہیں کہ میرے نبی ہونے کے یہ معنی ہیں کہ خدا سے وحی

والہام پا کر پیشین گوئی کرنے والا۔ تو مرزا قادیانی حقیقی معنی کے اعتبار سے مدعی ہوئے۔ نہ مجازی

اعتبار سے۔ لہذا مرزا قادیانی کا اپنے آپ کو دھوکہ حقیقت کرتے ہوئے مجازی کہنا صریح کذب

ہے اور مسلمانوں کو دھوکہ دیتا ہے۔

پھر اگر مجازی قسم کی نبوت ہوئی تو قرآن وحدیث میں ضرور ذکر ہوتا حالانکہ نہیں، اور اگر ہوتی بھی تو قرآن وحدیث کا عموم اس دروازہ کو بھی بند کر رہا ہے۔ نہ کوئی حقیقی ہوگا نہ مجازی۔ علاوہ بریں مرزا قادیانی نے جو نبوت کا دعویٰ کیا وہ اپنی وحی کی بناء پر اور جو وحی آئی وہ

-۱ ”یَسِّينَ اِنَّكَ لَمِّنَ الْمُرْسَلِيْنَ“
۲ ”مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ“ (براین احمد یہ ص ۵۱۶، خزائن ج ۱ ص ۶۱۶)
۳ ”هُوَ الَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلَهٗ“ (براین احمد یہ ص ۲۳۹، خزائن ج ۱ ص ۲۶۵)
۴ ”لَا غَلْبَیْنَ اَنَا وَرَسُوْلِیْ“
۵ ”اَنِّیْ لَا یَخَافُ لَدِی الْمُرْسَلُوْنَ“ (دافع ابلاء ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۲۷)
- غرضیکہ جس قدر آیتیں انبیاء و صل کے لئے ہیں وہ سب اپنے اوپر مرزا قادیانی نے چسپاں کیں۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ ان آیتوں میں حقیقی نبوت مراد ہے یا مجازی۔ اگر مجازی مراد ہے تو محاذ اللہ سب انبیاء مجازی ہوئے اور اگر حقیقی مراد ہے تو مرزا قادیانی اپنے لئے کیونکر مجازی ٹھہرا سکتے ہیں جب کہ کوئی قرینہ مجاز کا نہیں۔
- امتی نبی

مرزا قادیانی نے نئی بننے کے لئے ایک اور بہانہ تراشا ہے کہ میں ایسا نبی ہوں جو امتی ہے اور جو نبی تھے وہ امتی نہ تھے۔ لہذا حضور ﷺ کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں ہو سکتا جو امتی نہ ہو۔ ہاں امتی ہو سکتا ہے۔ عبارتیں ملاحظہ ہوں: ”اب بجز محمدی ﷺ نبوت کی سب نبوتیں بند ہیں۔ شریعت والا نبی کوئی نہیں آ سکتا اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے مگر وہی جو پہلے امتی ہو۔ پس اسی بناء پر میں امتی بھی ہوں اور نبی بھی۔“ (تجلیات الہیہ ص ۲۰، خزائن ج ۲ ص ۴۱۲)

”آنحضرت ﷺ کی پیروی کی برکت سے ہزار ہا اولیاء ہوئے ہیں اور ایک وہ بھی ہوا جو امتی بھی ہے اور نبی بھی۔“ (حاشیہ حقیقت الوحی ص ۲۸، خزائن ج ۲ ص ۳۷)

”ہاں میں صرف نبی نہیں بلکہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی بھی۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۵۵، خزائن ج ۲ ص ۱۵۹)

”میں بھی نبی ہوں اور امتی بھی۔“

(مکتوب تمام اخبار عام لاہور ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۸)

ان عہارتوں کو جس لئے میں نے نقل کیا ہے وہ تو بعد میں عرض کروں گا۔ پہلے یہ عرض کروں کہ مرزا قادیانی کے ان جملوں کو غور سے پڑھئے۔ شریعت والا نبی نہیں آ سکتا۔ بغیر شریعت نبی آ سکتا ہے۔ یہ آپ کو معلوم ہے کہ حضور سے پہلے بہت سے ایسے انبیاء گزرے ہیں جو بلا شریعت تھے۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اس زمانہ میں بھی بلا شریعت نبی ہو سکتے ہیں تو پھر اگلے انبیاء میں اور اس نبی میں فرق کیا ہوا؟ پھر حضور ﷺ کا فرمانا: ”لو کان بعدی نبی لکان عمر“ (ترمذی ج ۲ ص ۲۰۹) ”اگر میرے بعد نبی ہوتا تو حضرت عمر ہوتے۔ بالکل بے کار ہو جائے گا۔ اس لئے کہ اگر بلا شریعت کے نبی آ سکتے تھے تو حضرت عمر کا نبی ہونا کیا برا تھا اور وہ نبی ہوئے نہیں تو معلوم ہوا کہ بلا شریعت کے بھی نبی نہیں آ سکتا اور دونوں قسم کی نبوتیں تشریحی اور غیر تشریحی عموم احادیث و قرآن و مطابق قول مرزا قادیانی کے بلا استثناء حضور خاتم النبیین ہیں۔ (حیات البشر ص ۲۰۰، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰) بند ہو چکیں۔ لہذا مرزا قادیانی نہ تشریحی ہو کر آ سکتے ہیں نہ غیر تشریحی۔

اب اصل مقصود کی طرف رجوع کرتا ہوں۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میں امتی ہوں اور نبی ہوں یہ خصوصیت صرف میری ہے۔ دریافت طلب یہ ہے کہ امتی سے کیا مراد ہے؟ ہر شخص جانتا ہے کہ امتی ہر نبی کا وہ ہے جو اس نبی پر ایمان لائے تو اس اعتبار سے جس قدر انبیاء علیہم السلام اور ان کی امتیں گزر چکی ہیں۔ حضور اکرم ﷺ کی امت ہیں۔ اس لئے کہ سب حضور کی نبوت و رسالت پر ایمان لائے اور آیت: ”وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ“ میں اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء سے حضور پر ایمان لانے کا عہد و پیمان لیا۔ پھر دنیا میں ایمان لانے پر تاکید فرمائی۔ (دیکھو احادیث رسالہ نقلی البقیہ)

(خاص کیں کبریٰ علامہ جلال الدین سیوطی ص ۱۱) تک پڑھ جائیے جس میں اس مضمون پر علامہ نقلی الدین سبکی کے کلمات نقل فرمائے ہیں۔ جن کا خلاصہ انہی کے الفاظ میں اس طرح ہے۔ ”حضور کی نبوت و رسالت حضور ﷺ کے زمانہ سے قیامت تک ہی خاص نہیں بلکہ پہلے کے لوگوں کو بھی شامل ہے۔ حضور ﷺ ان کے بھی نبی ہیں۔ اسی واسطے اللہ تعالیٰ نے ان سے عہد لیا۔ پس حضور کی نبوت ان کے لئے حاصل ہے۔ اسی واسطے حضور نبی الانبیاء ہیں اور سب انبیاء حضور کی امت ہیں۔ اس واسطے سب نبی قیامت کے دن حضور کے پرچم کے نیچے ہوں گے اور اسی واسطے دنیا میں شب معراج حضور کے سب مقتدی ہوئے اور حضور امام۔“

بلکہ مرزا قادیانی خود کہتے ہیں: (ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ ۵ ص ۱۳۲، خزائن ج ۲۱ ص ۳۰۰)
 ”قرآن شریف سے ثابت ہے کہ ہر ایک نبی آنحضرت ﷺ کی امت میں داخل ہے جیسا کہ اللہ
 تعالیٰ فرماتا ہے۔ لَتَوَمَّنْ بِهِ وَلَنُنْصِرَنَّهٗ اُولَٰئِكَ اِسْطَرَحَ تَمَامُ اَنْبِیَاءِ عَلَیْهِمُ السَّلَامُ آنحضرت ﷺ
 کی امت ہوئے۔“

جب ثابت ہو گیا کہ تمام انبیاء حضور ﷺ کی امت ہیں تو وہ حضرات بھی اپنی امت کی
 طرف منسوب ہونے سے نبی اور حضور کی طرف نسبت پانے سے امتی ہوئے۔ مگر مرزا قادیانی کا
 یہ کہنا کہ یہ خصوصیت مہری ہے کہ میں امتی اور نبی ہوں بالکل زبردستی اور ہٹ دھرمی ہے اور امتی
 کہہ کر مسلمانوں کو دھوکہ میں ڈالنا ہے۔

فتانی الرسول والی نبوت

”کیونکہ وہ باعث اتباع اور فانی الرسول ہونے کے جناب ختم المرسلین کے وجود میں
 داخل ہے۔ جیسے جز کل میں داخل ہوتی ہے۔“ (ازالہ ادہام ص ۵۷۵، خزائن ج ۳ ص ۳۱۰)
 ”مگر سیرت صدیقی کی ایک کھڑی کھلی ہے یعنی فانی الرسول کی پس جو شخص اس کھڑی
 کی راہ سے خدا کے پاس آتا ہے اس پر ظلی طور پر وہی نبوت کی چادر پہنائی جاتی ہے۔ جو نبوت
 محمدی کی چادر ہے اور یہ نام بحیثیت نبی فانی الرسول مجھے ملا ہے۔ اس موہبت کے لئے شخص بروز
 اور ظلیت اور فنا فی الرسول کا دروازہ کھلا ہے۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۹۷، خزائن ج ۸ ص ۴۱۰، ۴۰۷)
 خلاصہ یہ کہ مرتبہ فانی الرسول نے نبوت عطا کی، نبی کا نام ملا، نبوت محمدی کی چادر
 اوڑھی۔ مرزا قادیانی سے کوئی پوچھے کہ فانی اللہ کا بھی ایک مرتبہ ہے۔ مرزا قادیانی کے ان اصول
 کے مطابق اگر کوئی کہے: ”سیرت محمدی کی کھڑی کھلی۔ پس اس کھڑی کی راہ سے خدا کے پاس جو
 آتا ہے۔ اس پر ظلی طور پر وہی الوہیت کی چادر پہنائی جاتی ہے۔ جو الوہیت خدا ہے اور یہ نام اللہ
 فانی اللہ سے مجھ کو ملا۔ اس مرتبہ الوہیت کے لئے صرف فانی اللہ کا دروازہ کھلا ہے۔“

مرزا قادیانی ایسے فانی اللہ کو خدا تسلیم کریں گے اور اس کو خدا کا نام دیں گے۔ اگر ہاں
 کہیں تو مرزا قادیانی کی زبانی ایمان کا خاتمہ اور اگر کہیں کہ فانی اللہ ہونے سے کوئی خدا نہیں ہو سکتا
 تو ہم کہیں گے کہ فانی الرسول ہونے سے کوئی نبی و رسول نہیں ہو سکتا۔

مرزا قادیانی کے اس اصول فتائیت کے اعتبار سے فرعون، نمرود، شداد وغیرہم کی
 الوہیت مرزا قادیانی کے نزدیک بالکل درست ہو جائے گی۔ کیونکہ وہ کہہ سکتے ہیں کہ ایسے ہم فانی

اللہ ہو گئے کہ وہی الوہیت کی چادر ہم کو پہنائی گئی۔ مرزا قادیانی نے بارہا کہا کہ میں اپنے نبی کے کامل اتباع سے واقف اسے اس مرتبہ نبوت پر پہنچا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اتباع واقف انہی بناتا ہے اور یہ حقیقی نبوت نہیں ہوتی بلکہ مجاری ظلی۔

مرزا قادیانی کے اس اصول کے مطابق اگر کوئی اعتراض کرے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فبہدھم اقتددہ۔ اے حبیب! انبیاء سابقین کی اقتداء کیجئے۔ واتبع ملة ابراهيم حنیفا۔ اے پیارے! ملت ابراہیمی کا اتباع کیجئے۔ ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کو بھی جو نبوت عطا ہوئی وہ انبیائے سابقین کی اقتداء اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اتباع سے حضور ﷺ کی نبوت بھی حقیقی نہیں ہوئی بلکہ ظلی بروزی جو اقتداء و اتباع سے پائی۔ مرزا قادیانی اور مرزائی کیا جواب دیں گے؟ ہرگز کوئی جواب نہیں۔

پھر مرزا قادیانی ایک اور اصول قائم کرتے ہیں کہ حضور کا افاغہ قیامت تک رہے گا۔ حضور اپنے فیضان سے نبی بناتے رہیں گے۔ یہ تعجب ہے کہ حضور کے پہلے نبی آئیں اور حضور کے بعد کوئی نبی نہ ہو تو حضور کے فیضان کی توہین و تنقیص ہوگی۔ چنانچہ وہ خود لکھتے ہیں:

(رسالہ الوصیت ص ۱۰، خزائن ج ۲۰ ص ۳۱۱) ”لیکن یہ نبوت محمدیہ اپنی ذاتی فیض رسانی سے قاصر نہیں۔ بلکہ سب نبوتوں سے زیادہ اس میں فیض ہے۔ اس نبوت کی پیروی خدا تک بہت سہل طریق سے پہنچا دیتی ہے اور اس کی پیروی سے خدا تعالیٰ کی محبت اور اس کے مکالمہ مخاطبہ کا اس سے بڑھ کر انعام مل سکتا ہے۔ جو پہلے ملتا تھا۔ مگر اس کامل پیرو صرف نبی نہیں کہلا سکتا۔ کیونکہ نبوت کاملہ تادمہ محمدیہ کی میں چمک ہے۔ ہاں امتی اور نبی دونوں لفظ اجتماعی حالت میں اس پر صادق آسکتے ہیں۔ کیونکہ اس میں نبوت تادمہ کاملہ محمدیہ کی چمک نہیں بلکہ اس نبوت کی چمک اس فیضان سے زیادہ تر ظاہر ہوتی ہے اور جبکہ وہ مکالمہ مخاطبہ اپنی کیفیت اور کمیت کی رو سے کمال درجہ کو پہنچ جائے اور اس میں کوئی کشادگی اور کوئی کمی باقی نہ ہو اور کھلے طور پر امور غیبیہ پر مشتمل ہو تو وہی دوسرے لفظوں میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے۔ جس پر تمام نبیوں کا اتفاق ہے۔ (بالکل غلط ہے اور بہتان ہے کسی نے یہ نہیں کہا کہ صفائی قلب اور کثرت مخاطبہ کے بعد نبوت مل جایا کرتی ہے۔ بلکہ یہ گدھے فلسفیوں کا مذہب ہے کہ وہ نبوت کو کسی کہتے ہیں کہ جس نے صفائی قلب پیدا کی اور اس سے چشین گویاں کرنے لگا۔ نبی ہو گیا۔ تفصیل اس کی بحث اکتساب میں آتی ہے)

پس یہ ممکن نہ تھا کہ وہ قوم جس کے لئے کہا گیا کنتم خیر امة اور جن کے لئے دعا سکھائی گئی ہے کہ: ”اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم“ ان کے

تمام افراد اس مرتبہ عالیہ سے محروم رہے اور کوئی ایک فرد بھی اس مرتبہ کو نہ پاتا اور ایسی صورت میں صرف یہی خرابی نہیں تھی کہ امت محمدیہ ناقص اور ناقص رہتی۔ (مگر مرزا قادیانی نے اس ناقص امت کو دور کرنے کے لئے دعویٰ نبوت کیا اور پھر خود کہہ دیا کہ میں ناقص نی ہوں تو امت کا ناقص تو نہیں دور ہوا۔ کیونکہ ناقص ناقص کے ناقص کو دور نہیں کر سکتا) اور سب کے سب اندھوں کی طرح رہتے جیسی مرزائی جماعت۔ بلکہ یہ بھی ناقص تھا کہ آنحضرت کی قوت فیضان پر داغ لگتا تھا اور آپ کی قوت قدسیہ ناقص ٹھہرتی تھی۔

(حقیقت الہی ص ۹۶، ۹۷، خزائن ج ۲۲ ص ۹۹، ۱۰۰) ”خدا کی مہر نے یہ کام کیا کہ آنحضرت ﷺ کی پیروی کرنے والا اس درجہ کو پہنچا کہ ایک پہلو سے وہ امتی اور ایک پہلو سے نبی۔ کیونکہ اللہ عزوجل نے آنحضرت ﷺ کو صاحب خاتم بنایا۔ یعنی آپ کو افاضہ کمال کے مہر دی جو کسی اور نبی کو نہیں دی گئی۔ اسی وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین ٹھہرا۔ (واللہ کیا دلائل کی تراش خراش ہے کہ مرزا قادیانی کمال صنایع معلوم ہوتے ہیں)

خلاصہ ان دونوں عبارتوں کا یہ ہوا کہ محض اتباع واقعہ اور اکتساب اعمال صالح سے نبوت ملی۔ (اس کا رد بحث اکتساب میں دیکھو)

دوسرے یہ کہ اس امت میں اگر نعمت نبوت تقسیم نہ کی جاتی تو امت ناقص رہ جاتی۔ (مگر مرزا قادیانی کو قرآن کی آیت یاد نہیں: اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ۔ خدا جس کو چاہتا ہے نبوت عطا کرتا ہے۔ زبردستی نبی بننے سے کیا فائدہ؟ پھر اگر نبوت بھی ملی تو ناقص ہی ملی تو یہ تو اس کی اور بھی ہلک ہوئی۔ کہ امتوں کو نبوت نامہ ملی اور خیر الامم کو نبوت ناقصہ)

تیسرے یہ کہ اگر اس امت میں نبوت نہ ہوتی تو حضور کے فیضان میں کمی آتی اور قوت قدسیہ کامل نہ ہوتی۔

اگر مرزا قادیانی کا یہی اصول لیا جائے تو اس میں حضور ﷺ کی تعریف کہاں ہوئی بلکہ معاذ اللہ تو ہین ہوئی۔ کیونکہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ حضور کا فیضان معاذ اللہ اس قدر ناقص ہے کہ تیرا سو برس میں حضور کی توجہ روحانی نے ایک ہی نبی قادیان میں تراشا اور چھانچھیل باقی سب زمانہ خالی گیا۔ کمال فیضان تو یہ تھا کہ ہر وقت ہر جگہ دو چار نبی ہوتے۔ حالانکہ مرزا قادیانی خود کہتے ہیں: ”اس حصہ کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اقطاب ابدال اس امت میں گزر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیرات نعمت کا نہیں دیا گیا۔ (بالکل غلط) جس قدر گزشتہ اولیاء کو یہ حصہ ملا اس کا عشر عشر بھی مرزا قادیانی کو خواب

میں نصیب نہ ہوا اور کچھ ملا بھی وہ سب کذب)“ (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶، ۴۰۷)
 پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ
 اس نام کے مستحق نہیں۔ نبی صرف میں ہوں، نبوت اس امت میں مجھ کو ہی ملی تو مرزا قادیانی نے
 حضور ﷺ کے لیضان کو خود محاذ اللہ ناقص ٹھہرایا کہ ان کے افاضہ نے صرف مرزا قادیانی کو نبوت
 بخشی اور کسی نے نہیں پائی۔ معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کا یہ اصول نہایت ہی خطرناک اور غلط ہے۔
 مثیل خاتم الانبیاء

”بار بار یا احمد کے خطاب سے مخاطب کر کے غلطی طور پر مثیل سید الانبیاء و امام الاصفیاء
 حضرت مقدس محمد مصطفیٰ ﷺ قرار دیا۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۵۳، خزائن ج ۳ ص ۲۱۸)
 ”تو اس وقت کوئی شخص مثیل محمد ﷺ ہو کر ظاہر ہوگا۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۷۲، خزائن ج ۳ ص ۴۰۹)
 ”کیونکہ یہ محمد ثانی (مرزا) اسی محمد کی تصویر اور اسی کا نام ہے۔“

(ایک غلطی کا ازالہ، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹)
 مرزا قادیانی جب اپنی نبوت کو غلطی بروزی مجازی بتاتے بتاتے تھک جاتے تھے اور
 مسلمان اعتراض سے باز نہیں آتے تھے تو کہہ دیا کرتے تھے کہ ارے بھی میں حضور کا مثیل ہوں
 جیسے وہ ویسا ہی میں۔ میری نبوت پر اگر اعتراض کرو گے تو حضور ہی کی نبوت پر اعتراض ہوگا۔
 کیونکہ میں وہی ہوں۔ محمد ثانی ہوں اور وہ محمد اول ہیں۔ کوئی فرق نہیں۔

اب یہ بھی سن لو کہ دعویٰ مسیحی سے کیا فائدہ ہوگا اور کسی چیز میں مسیحی ہے۔ مرزا
 قادیانی خود لکھتے ہیں کہ: ”بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمد یہ کے میرے آئینہ
 ظلیف میں منعکس ہیں تو پھر کونسا الگ انسان ہوا۔“ (ایک غلطی کا ازالہ، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲)

یعنی جو کمالات حضور میں موجود ہیں جو مرتبہ حضور کا ہے وہی کمالات مجھ میں ہیں۔ وہی
 مرتبہ میرا ہے۔ یہاں تک کہ نبوت محمد یہ بھی مجھ میں ہے۔ اس اعتبار سے میں مثیل محمد رسول
 اللہ ﷺ بھی ہوں۔ (نحوذ باللہ)

کیا کوئی حضور ﷺ کا مثیل ہو سکتا ہے؟

مرزا قادیانی کے مثیل ہونے سے جو مراد ہے وہ خود انہوں نے واضح کر دی کہ: ”میں
 تمام کمالات میں نبوت و رسالت میں وحی میں حضور کا مثیل ہوں، خاتم النبیین بننا چاہتا ہوں۔“
 (الاستکلام ص ۱۷، خزائن ج ۲۲ ص ۶۳۷)

”بلکہ اس کی شفاعت درحقیقت آنحضرت ﷺ کی ہی شفاعت ہے۔“

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳)

”حضور رحمۃ للعالمین ہیں میں بھی رحمۃ للعالمین ہوں۔“

(حقیقت الوحی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۸۵)

”حضور کو مقام محمود ملا مجھ کو بھی مقام محمود ملا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۲، الہام، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵)

افسوس صد افسوس اس دعویٰ منکب میں مرزا قادیانی نے کس قدر حدیثوں کی مخالفت کی ہے اور کیسے کیسے کلمات کفر منہ سے نکلے۔

امام مسلمؒ حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے ایک طویل حدیث روایت فرماتے ہیں: جس میں حضورؐ نے فرمایا: ”ولکنی لست کاحد منکم“ دوسری روایت میں: ”ان لست کہینا تکم“ تیسری روایت میں: ”ایکم مثلی“ ”تم میں میری مثال کون؟ تم میں میری بیعت کا کون ہے؟ یہ ہے حضورؐ کا اپنی زبان مبارک سے دعویٰ بے منکب۔ پھر کون حضورؐ کے کمالات میں مثال ہو سکتا ہے؟

شاکل ترمذی میں: حضرت مولائے کائناتؐ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں: ”لسم

ارقبلہ ولا بعدہ مثله“

امام مسلمؒ و امام بخاریؒ بھی حضرت انسؓ سے یہی روایت کرتے ہیں۔ گویا صحابہ کا یہ بیان ہے کہ ہم نے نہ تو زمانہ گزشتہ میں اور نہ زمانہ آئندہ میں ایسا کوئی شخص نہیں دیکھا جو کمالات محمدؐ میں حضورؐ کا مثال ہو۔

علامہ قاریؒ اسی حدیث کی شرح میں مرقاۃ میں فرماتے ہیں: ”مثله ای مساؤلہ

فی جمیع مراتب الکمال خلقا و خلقا فی کل الاحوال“ حضور ﷺ کا کسی حالت میں بھی کمالات محمدؐ میں کوئی مثال نہیں۔ کمالات خلقیہ ہوں یا خلقیہ۔

حضرت شیخ محقق محدث دہلویؒ اس کے تحت میں لکھتے ہیں: ”وذلك

من خصائص لما اختص به من غایة التوجه والحضور والمعرفة والقرب فلا تقیسونی علی احد ولا تقیسوا علی احداً“

یہ میرے خصائص سے ہیں اس لئے کہ مجھ کو توجہ و حضور معرفت و قرب کا وہ انتہائی درجہ

ملا جو کسی کو نہیں، مجھ پر کسی کو قیاس نہ کرو، کسی پر مجھ کو قیاس نہ کرو۔

(معتقد المنتقد شریف ص ۱۱۴) (ترجمہ عربی) عبارت کثر الفوائد میں ہے کہ ولی نبی کی مثل کسی مرتبہ میں نہیں، نبی معصوم ہے سوہ خاتمہ سے محفوظ ہے وحی الہی مشاہدہ ملک سے مکرم ہے۔ تبلیغ احکام ارشاد کے نام سے مامور ہے۔ باوجود اس کے ایسے کمالات سے متصف ہوتا ہے۔ جس میں سے ولی کو ایک قطرہ بھی نہیں ملتا یہی مذہب ہے۔ تمام اہلسنت والجماعت کا۔ علامہ قاضی عیاض نے کسی کا ایک شعر نقل کیا ہے۔

هو مثله في الفضل الا انه

لم يسات له برسالة جبریل

شاعر کسی کی تعریف کرتا ہے کہ وہ نبی کا مثل ہے تمام کمالات میں فرق یہ ہے کہ حضرت جبرائیل رسالت لے کر اس کے پاس نہیں آئے۔ (مرزا قادیانی نے یہ بھی کہہ دیا کہ میں کمالات کا مثل ہوں اور جبرائیل بھی میرے پاس رسالت لے کر آئے۔ دیکھو بحث وحی) علامہ خفاجی فرماتے ہیں: اس قول میں بڑی بے ادبی ہے ہر شخص جو اسلام رکھتا ہے وہ ایسی بات منہ سے نہیں نکال سکتا۔ یہ قول بالذات کفر ہے۔ طاعلی قاری فرماتے ہیں: ”ومن المعلوم اسحالة وجود مثله بعده“ یہ یقین ہے کہ حضور کے بعد مثل پایا جانا محالات سے ہے۔

علماء کی تصریحات سے ثابت ہوا کہ کوئی مثل نہیں ہو سکتا جو یہ کہے کہ میں مثل نبی ہوں تمام کمالات میں معنویت کے۔ ایسا شخص کافر ہے۔ مرزائی امت ذرا غور سے ان تصریحات علماء اسلام کو دیکھیں اور سمجھیں کہ مثل محمد یا مثل نبی کا دعویٰ کیا حیثیت رکھتا ہے؟

ایک قوی شبہ اور اس کا ازالہ

مسئلہ ختم نبوت میں اکثر مرزائیوں کی طرف سے یہ اعتراض ہوتا ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پھر دوبارہ تشریف لائیں تو ختم نبوت باقی نہیں رہتی۔ کیونکہ حضور کے بعد تو نبی آ گئے۔ اس اعتراض کو مختلف عبارتوں میں بیان کیا جاتا ہے۔ جو مرزائی کتب میں موجود ہے۔

مگر مرزائیوں کا یہ اعتراض قلت تدبر، عدم تفہیم پر مبنی ہے۔ اگر ذرا غور کریں مسئلہ حل ہو جائے۔ عقائد اہل اسلام کی کتابوں کا مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ علماء کرام بطور دفع پہلے اس اعتراض کا جواب دے چکے ہیں اور تمام علماء نے اس جواب کو منظور فرمایا۔ اپنی اپنی کتابوں میں درج کیا۔

تمہید ازالہ

دو لفظ غور سے یاد رکھئے! حدوث نبی، بقائے نبی۔ حدوث نبی سے مراد یہ ہے کہ حضور

کے بعد کسی کو نبی بنایا جانا، نبی نبوت عطا کیا جانا۔ بقائے نبی سے مراد ہے حضور کے بعد کسی ایسے نبی کا موجود رہنا اور عمر طویل پانا جو حضور سے پہلے نبی بنائے جا چکے ہیں۔

حضور اکرم ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ یعنی حدوث نبوت کا دروازہ بند کر دیا گیا۔ اب کسی کو نبوت عطا نہ کی جائے گی۔ نہ یہ کہ حضور کے بعد کسی کی نبوت باقی ہی نہیں رہی۔ معاذ اللہ سب کی نبوت سلب ہو گئی۔ نبی کی نبوت کبھی سلب نہیں ہوتی۔ دنیا سے پر وہ فرمانے کے بعد بھی وہ اپنے مرتبہ نبوت پر قائم رہتے ہیں۔ حضرت شیخ محقق محدث دہلوی فرماتے ہیں: ”وانبیاء معزول نشوند ومرتبه نبوت ورسالت بعد از موت هم ثابت است و خود انبیاء را موت نبوده وایشان حی و باقی اند“ (تخیل الایمان ص ۸۶)

لفظ خاتم کے یہی معنی ہوئے کہ آئندہ کو حدوث نبوت بند، نہ یہ کہ بقائے نبوت بھی نہیں۔ خاتم کے معنی عربی زبان میں مایختم بہ یعنی وہ چیز جس سے مہر کی جائے۔ خط لکھنے کے بعد جب مہر کر دیتے ہیں تو کیا معنی ہوتے ہیں؟ یہی تو کہ اب اس مضمون کے بعد کوئی مضمون نہیں لکھا جائے گا۔ نہ یہ کہ پہلا مضمون بھی منتفی ہو گیا۔

یہ ہی معنی مرزا غلام احمد قادیانی خود مراد لیتے ہیں، تریاق القلوب کی عبارت پر غور کرو۔ ”اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکا لڑکی نہیں ہوا اور میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا۔“ (تریاق القلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۹۷۹)

مرزا قادیانی اپنے آپ کو خاتم الاولاد کہتے ہیں جس کی تفسیر پہلے کرتے ہیں کہ میرے پیدا ہونے کے بعد کوئی پیدا نہ ہوا۔ اس سے یہ تو ثابت نہیں ہوتا کہ جب مرزا قادیانی پیدا ہوئے تھے تو کوئی لڑکا لڑکی باقی نہیں رہا تھا اور یہ خلاف واقعہ بھی ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کی زندگی میں ان کے بھائی بہن موجود تھے۔

پس اس طرح خاتم النبیین کے بھی یہی معنی ہیں کہ حضور کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔ نہ یہ معنی کہ گزشتہ نبیوں میں سے کوئی آ بھی نہیں سکے گا۔

خلاصہ صرف اس قدر ہے کہ حضور کے بعد نبوت کسی کو از سر نو تو نہیں ملے گی۔ نہ یہ کہ جس کو نبوت حضور ﷺ کے پہلے مل چکی ہے وہ بھی نہیں آ سکتا۔

مرقات وغیرہ ملاحظہ فرمائی۔ ہر جگہ یہی معنی لکھے ہیں: ”فلا یحدث نبی ولا یوجد نبی“ حضور ﷺ کے بعد نبوت کسی کو نہیں ملے گی۔ حضور ﷺ کے بعد نبوت کوئی نہیں پائے گا۔ (مرقات ج ۵ ص ۵۶۳)

پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حضور کے بعد تشریف لانا کوئی امر متشیع اور منافی ختم نبوت نہیں۔ کیونکہ حضور ﷺ کے بعد ان کو نبوت عطا نہ کی جائے گی۔ بلکہ وہ پہلے ہی نبی ہیں اور نبوت ان کو پہلے ہی عطا کی جا چکی ہے۔ اب جو وہ تشریف لائیں گے شریعت محمد رسول اللہ ﷺ پر عمل فرمائیں گے۔ اس کو یوں سمجھ سکتے ہیں کہ ہندوستان میں ایک وائسرائے آیا۔ پھر تین سال کے بعد دوسرا وائسرائے آیا۔ لیکن پہلے وائسرائے یہیں رہ گیا۔ اب پہلا وائسرائے وائسرائے ہونے کی صفت سے موصوف ہے۔ مگر اب وائسرائے ثانی کے احکام کے ماتحت ہو کر رہے گا۔ نہ اپنی شان حکومت سے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پہلے تشریف لائے اور خلافت الہی کے فرائض سرانجام دیتے رہے۔ جب حضور اکرم ﷺ تشریف لائے۔ ان کی شریعت منسوخ ہو گئی۔ اب حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضور کے احکام کی اطاعت فرمائیں گے اگرچہ وہ نبوت سے متصف رہیں گے۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تشریف لانا منافی ختم نبوت نہیں۔

(منتقد المنتقد شریف ص ۱۱۰) ”وعیسیٰ علیہ السلام نبی قبل فلا یرد“

حاشیہ میں ہے: ”فان ختم النبوة اکمالہ ﷺ بنیانہا فلا ینبأ بعد ظهورہ ﷺ لا ان لا یوجد بعده وعندہ من نبی قبلہ“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ پہلے نبوت پا چکے ہیں اس لئے ان کے تشریف لانے سے ختم نبوت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ کیونکہ ختم نبوت کے معنی یہ ہیں کہ حضور نے عمارت نبوت مکمل فرمادی۔ پس حضور کے ظہور کے بعد کسی کو نبوت نہیں ملے گی۔ نہ یہ کہ حضور کے زمانہ میں یا حضور کے بعد وہ نبی بھی موجود نہیں رہ سکتا۔ جس کو پہلے نبوت مل چکی ہے۔ اس قسم کا مضمون تمام عبارات کتب عقائد میں ملے گا۔

تعجب تو یہ ہے

مرزا قادیانی نے بار بار کہا حضور کے بعد نہ کوئی نیا نبی آ سکتا ہے نہ پرانا۔ مگر خود نبی نبوت کا دعویٰ کر دیا اور اپنے کہے کو یاد نہ رکھا۔ مگر کوئی تعجب نہیں۔ مرزا قادیانی ہاتھ دھو کے پیچھے پڑ گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں آئیں گے۔ اس لئے انہیں یہ کہنا پڑا کہ نہ کوئی نیا نبی آئے گا نہ پرانا۔ جہاں جہاں انہوں نے یہ لکھا کہ حضور کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا حضور خاتم النبیین ہیں۔ وہاں صرف عیسیٰ علیہ السلام کے لئے لکھا ہے کہ وہ نہیں آئیں گے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کو روکنے کے لئے خاتم النبیین کے معنی اور کہے اور اپنی نبوت کے لئے اور حالانکہ نہ یہ صحیح، نہ صحیح بلکہ مطابق عقائد اسلام خاتم النبیین کے یہی معنی ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہ دی جائے گی اور جس کو پہلے نبوت دی گئی ہے اس کا آنا ممکن ہے۔ اس طرح دروازہ نبوت کا بند ہو گیا اور

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے تشریف لانے کا دروازہ کھل گیا۔
 دعویٰ خاتم النبیین

بمصادیق ”گوزہ چشم حریصان پر شد“ ختم نبوت کا بھی دعویٰ کر دیا کہ
 حقیقت میں خاتم النبیین میں ہوں۔ (نعوذ باللہ منہ ذالک)

(الا ستقام من ۱۱ خزائن ج ۲۲ ص ۶۳۶، ۶۳۷): ”وكانت هذه الخطة مقدر له في
 آخر الزمان من الله الرحمان فظهر كما قدر ذو الامتنان وانه نظر الى البلاد
 الهندية فوجدها مستحقة لمقر هذا الخليفة لانها كانت مهبط الادم الاول في
 بدء الخليفة فبعث الله ادم آخر الزمان في تلك الارض اظهار المناسبة
 ليوصل الآخر بالاول ويتم دائرة الدعوة كما هو كان مقتضى بحق والحكمة
 فلان استدار الزمان على هيئته كما اشار اليه خير البرية ووصلت نقطة
 الاخرى بنقطة الاولى في هذه الارض المباركة“

خلاصہ اس کا یہ ہے کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میری پیدائش کے لئے خدا نے زمین
 ہند کو مقدر فرمایا۔ کیونکہ حضرت آدم اول اسی زمین پر نازل کئے گئے تھے۔ تو خدا نے مجھ کو کہا میں
 آدم آخر ہوں اسی زمین میں مناسبت کے لئے پیدا کیا تاکہ آخر کو (یعنی مرزا قادیانی کو) اول کے
 (یعنی آدم علیہ السلام) کے ساتھ وصل کر دے اور دعوت الہیہ کے دائرہ کو پورا کر دے اور دائرہ کا
 آخر نقطہ (مرزا قادیانی) اول نقطہ آدم علیہ السلام کے ساتھ مل کر دائرہ کو ختم کر دے۔

مرزا قادیانی چونکہ مختلف دوروں میں مبتلا ہیں۔ اس لئے ختم نبوت کے دعویٰ کو بھی ایک
 دائرہ کی شکل میں پیش کرتے ہیں۔

دائرہ دعوت الہیہ یعنی نبوت

جماعت انبیاء کرام علیہم السلام حضرت آدم سے لے کر۔

نقطہ اولیٰ حضرت آدم علیہ السلام۔

نقطہ آخری مرزا قادیانی۔

اس دائرہ کو ذرا غور سے ملاحظہ فرمائیں۔ یہ دائرہ تو نبوت و رسالت کا ہے۔ ابتدا اس کی
 پہلے نقطہ سے ہوئی جو حضرت آدم علیہ السلام ہیں اور انتہا اس کے آخر کے نقطہ سے ہوئی جو مرزا
 قادیانی ہے۔ اول و آخر کا نقطہ مل کر دائرہ نبوت تمام ہوا۔ یعنی اگر مرزا قادیانی پیدا نہ ہوتا تو دائرہ
 نبوت ناقص ہی رہ جاتا۔ مرزا قادیانی نے آ کر پورا کیا۔ نہ کہ رسول اللہ ﷺ نے۔ کیونکہ وہ تو نقطہ

اولیٰ اور نقطہ آخر کے درمیان ہیں جن کو اتمام دائرہ سے اور ختم نبوت سے کوئی علاقہ نہیں۔
 نتیجہ یہ نکلا کہ ابتدائے نبوت حضرت آدم سے ہے اور ختم نبوت مرزا قادیانی پر ہے۔
 اقلیدس کے پڑھنے والوں نے بہت سی شکلیں پڑھی ہوں گی مگر ایسی آج تک نہ دیکھی ہوگی جو مرزا
 قادیانی نے پیش کی ہے۔ لہذا ہم اس شکل کا نام شکل مرزائی رکھتے ہیں اور دائرہ ہند یہ مرزائیہ۔
 عقیدہ کفر یہ نمبر ۳ ”دعویٰ وحی رسالت“

تمہید: خدا کی بات بندے تک پہنچنے کی متعدد صورتیں ہیں۔ پہلی صورت تو یہ ہے کہ
 رب تبارک و تعالیٰ بغیر کسی واسطے کے اپنے بندے سے گفتگو فرمائے اور بندہ اپنے جسمی کان سے
 اس کی آواز کو سنے۔ یہ مرتبہ تو صرف انبیاء کرام علیہم السلام کے لئے ہے۔ جس میں حضرت موسیٰ
 علیہ السلام اور آقائے نامہ ﷺ اس مرتبہ ہم کلامی پر یقیناً فائز ہو چکے اور یہ قسم وحی کی اعلیٰ درجہ کی
 قسم ہے۔ چونکہ رب تبارک و تعالیٰ نے حضور پر سلسلہ نبوت ختم فرما دیا ہے آپ کے بعد کسی کو نبوت
 عطا نہ کی جائے گی تو اس قسم کی ہم کلامی کا جو دعویٰ کرے گا وہ قانون اسلام کے مطابق اسلام سے
 خارج ہو جائے گا۔ اس لئے کہ اس میں ختم نبوت کا انکار ہوتا ہے

شرح عقائد جلالی میں ہے: ”المکالمۃ شفاہا منصب النبوة بل اعلیٰ
 مراتبها وفيه مخالفة لما هو من ضروریات الدین وهو انه ﷺ خاتم النبیین
 علیہ افضل صلوٰۃ المصلین“ اللہ عزوجل سے کلام حقیقی منصب نبوت ہے۔ بلکہ اس کے
 اعلیٰ مراتب میں اعلیٰ مرتبہ ہے اور اس کے دعویٰ کرنے میں بعض ضروریات دین یعنی نبی ﷺ کے
 خاتم النبیین ہونے کا انکار ہے۔

شفاہ شریف میں ہے: ”وکذا لک من ادعی مجالسۃ اللہ تعالیٰ والعروج
 الیہ ومکالمۃ“ اسی طرح وہ شخص بھی کافر ہے جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہم نشین، اس تک صحوہ اس
 سے باتیں کرنے کا مدعی ہے۔

(تفسیر عزیزی سورۃ البقرہ ص ۴۷) ”منشائے این گفہ تنگوئی ایشان جہل است
 زیرا کہ نمسی فہمیدند کہ رتبہ ہم کلامی باخدائے عزوجل بس بلند است
 ایشان بہ پایہ اولین آن کہ ایمان است نہ رسیدہ اندو آن رتبہ مختص
 است بملائکۃ و انبیاء وغیر ایشان را هرگز میسر نمی شود پس فرمائش ہم
 کلامی با خدا گویا فرمائش آنست کہ ما ہمہ را پیغمبران یا فرشتہا سازد“
 کفار کہنے کہا تھا کہ: ”لو لا یکلما اللہ“ ہم سے خدا کیوں نہیں کلام کرتا؟ شاہ

صاحب فرماتے ہیں:

کفار کا طلب مرتبہ ہم کلامی محض جہالت و نادانی پر مبنی ہے۔ انہوں نے یہ نہ سمجھا کہ مرتبہ ہم کلامی ملائکہ و انبیاء کے ساتھ خاص ہے۔ ان کے سوا کسی کو میسر نہیں۔ پس ہم کلامی کی فرمائش کرنے کے یہ معنی ہوئے کہ ہم کو نبی یا فرشتہ خدا کیوں نہیں بناتا۔

(کنز العمال ص ۸۰ ج ۴) ”جب حضور اکرم ﷺ نے وصال فرمایا، تو حضرت ابو بکر صدیقؓ نے فرمایا: ”الیوم فقدنا الوحی وعن عند اللہ عزوجل الکلام“ اب خدا کی وحی اور خدا کا کلام ہمارے لئے مفقود ہو گیا۔“

دوسری قسم یہ ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام یا اور فرشتہ خدا کا کلام انبیاء تک پہنچائے۔

حضور اکرم ﷺ پر وحی نازل ہونے کی چند کیفیات ہیں۔ اول یہ کہ حضرت کے پاس حضرت جبرائیل علیہ السلام جس کی آواز سے آتے تھے۔

امام بخاریؒ عائشہؓ سے روایت فرماتے ہیں کہ حارث بن ہشام نے حضور ﷺ سے عرض کیا: حضور ﷺ آپ پر وحی کیوں کرا آتی ہے؟ حضور ﷺ فرماتے ہیں: کبھی تو مجھ کو گھنٹی کی چھنکار کی طرح آتی ہے اور وہ مجھ سے سب سے زیادہ شدید ہوتی ہے پھر اس کی مجھ سے علیحدگی ہو جاتی ہے اور میں اسے یاد کر لیتا ہوں اور کبھی فرشتہ یعنی جبرائیل علیہ السلام انسان کی شکل میں آتے ہیں اور وہ مجھ سے کلام کرتے ہیں۔

پس میں یاد کر لیتا ہوں۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں میں نے دیکھا کہ سخت سردی کے دن میں اس وحی سے پسینہ آ جاتا تھا اور بھی روایتیں آئی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ نزول وحی کے وقت آپ کی حالت بدل جاتی تھی۔ (دیکھو خلاصہ کبریٰ ص ۱۸ ج ۱)

دوسری کیفیت یہ کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام یا اور کوئی فرشتہ بصورت بشری حاضر دربار ہو اور خدا کا کلام پہنچائیں جیسا کہ حدیث بخاری سے معلوم ہوا۔ یہ دونوں کیفیت والی وحی بھی حضرات انبیاء کے لئے مخصوص ہے۔ اسی کو وحی شریعت، وحی نبوت و رسالت بھی کہتے ہیں۔

چونکہ حضور کے بعد کسی کو نبوت و شریعت عطا نہ کی جائے گی۔ اس لئے اس قسم کی وحی کا بھی دعویٰ کفر ہے۔ حدیث اوپر گزر چکی ہے کہ حضرت صدیقؓ فرماتے ہیں کہ آج سے وحی منقطع ہو گئی اور خدا کا کلام مفقود ہو گیا۔

علامہ زرقانی شرح مواہب میں فرماتے ہیں: ”وختتم بی النبوة ای انملق باب

الوحي الرسالة فلا نبی بعده“ ﴿حضور کا فرمان کہ نبوت مجھ پر ختم ہوگئی مراد یہ ہے کہ دروازہ وحی بند ہو گیا اب حضور کے بعد کسی کو نبوت نہ ملے گی۔﴾

حضرت ام کرز روایت فرماتی ہیں: ”ذمیت النبوة وبقیت المبشرات (رواہ ابن ماجہ)“

علامہ قاری اس کی شرح میں فرماتے ہیں: علامہ سیوطیؒ نے فرمایا کہ حضور کا مقصد یہ ہے کہ: ”ان الوحي منقطع بموتی ولا یبقى ما یعلم منه مما سیکون الی الرویا“ وحی میرے وصال سے منقطع ہوگئی۔ اب آئندہ کی خبریں معلوم نہ ہوں گی سوائے روئے صالحہ کے۔

(علامہ جنسی میاض شفاء شریف ص ۵۱۹) ”وکذلك من ادعی منهم انه یوحی الیہ ای وحیاً جلیلاً لا الہاماً“ ایسے ہی وہ شخص بھی کافر ہے جو وحی جلی کا دعویٰ ہو۔ الہام کا دعویٰ کافر نہیں۔

علاوہ ان دو قسموں کے الہامات میں کثوف میں روئے صالحہ مبشرات کو یہ سب کچھ انبیاء کرام کو عطا فرمائے جاتے ہیں اور اولیاء کرام کو ان دو قسموں کے سوا الہامات وغیرہ سب کچھ عطا کئے جاتے ہیں۔

ہماری بحث اس مقام پر صرف ان دو قسموں سے ہے۔ مکالمہ و مخاطبہ شفاعی اور دعویٰ شریعت یا بہ لفظ دیگر وحی نبوت جس کی دو کیفیتیں ذکر کی گئی ہیں کہ آیا مرزا قادیانی نے اس کا دعویٰ کیا ہے یا نہیں؟ انہیں کی کتابوں سے ہم کو تلاش کرنا چاہئے۔ اچھا ملاحظہ فرمائیں۔

دعویٰ مکالمہ و مخاطبہ شفاعی

اسلامی اصول کی تفاسی ص ۱۳۰، مشکوٰۃ المصابیۃ فی الاسلام ص ۸۰:

اگر ایک صالح اور نیک بندہ کو بے حجاب مکالمہ الہی شروع ہو جائے اور مخاطبہ مکالمہ کے طور پر ایک کلام روشن لذیذ پر معنی پر حکمت پوری شوکت کے ساتھ اس کو سنائی دے اور کم سے کم بار بار یہی کو ایسا اتفاقی ہوا ہو کہ خدا میں اور اس میں عین بیداری میں دس مرتبہ سوال و جواب ہوا ہو۔ اس نے سوال کیا خدا نے جواب دیا۔ پھر اس عین بیداری میں اس نے کوئی اور عرض کی اور خدا نے اس کا بھی جواب عطا فرمایا۔

ایسا ہی دس مرتبہ تک خدا میں اور اس میں باتیں ہوتی رہیں۔ الی ان قال تو ایسے شخص کو خدا تعالیٰ کا بہت شکر ادا کرنا چاہئے۔ (ص ۱۳۱) میں لکھتے ہیں میں نئی نوع پر ظلم کروں گا۔ اگر میں

اس وقت ظاہر نہ کروں کہ وہ مقام جس کی میں نے یہ تعریفیں کیں اور وہ مرتبہ مکالمہ اور مخاطبہ کا جس کی میں نے اس وقت تفصیل بیان کی وہ خدا کی عنایت نے مجھے عنایت فرمایا۔

(ضمیمہ رسالہ انجامِ انہام ص ۱۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۳) ”مکالمہ الہیہ کی حقیقت یہ ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے نبیوں کی طرح اس شخص کو جو فنا فی الہی ہے۔ اپنے کامل مکالمہ کا شرف بخشے اور اس مکالمہ میں وہ بندہ جو کلیم اللہ ہو خدا سے گویا آئے سامنے باتیں کرتا ہے۔ وہ سوال کرتا ہے، خدا اس کا جواب دیتا ہے۔ آگے لکھتے ہیں پس جو شخص اس عاجز کا کذب ہو کر پھر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ ہنر مجھ میں نہیں پایا جاتا میں اس کو خدا کی قسم دیتا ہوں کہ ان تینوں باتوں میں میرا مقابلہ کرے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ ہفتم ص ۵۶، خزائن ج ۲۱ ص ۲۱۴) ”اس طرح اس مرتبہ پر یاد الہی جو عشق اور محبت کے جوش سے ہوتی ہے۔ مومن کی روحانی قوتوں کو ترقی دیتی ہے۔ یعنی آنکھ میں قوت کشف نہایت صاف اور لطیف طور پر پیدا ہو جاتی ہے اور کان خدا تعالیٰ کے کلام کو سنتے ہیں اور زبان پر وہ کلام نہایت لذت مند اور اسطے طور پر جاری ہو جاتا ہے۔“

(ایضاً ص ۱۳۱، خزائن ج ۲۱ ص ۲۹۸) ”جبکہ میں دیکھتا ہوں کہ خدا میری دعائیں سنتا اور بڑے بڑے نشان میرے لئے ظاہر کرتا ہے اور مجھ سے ہم کلام ہوتا۔“

مرزا قادیانی کی یہ چند عبارتیں دعویٰ ہم کلام کے متعلق جو اس شان سے کہ آئے سامنے سوال و جواب ہوتا ہے اور عین بیداری میں وہ کہتا ہے اور میرے کان سنتے ہیں۔ یہاں نقل کر دی گئیں۔ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ اس قسم کی ہم کلامی کا دعویٰ کفر ہے۔

دعویٰ وحی شریعت و نبوت اور اس کی دونوں کیفیتیں

(ضمیمہ تحفہ گلزدیہ ص ۱۴، خزائن ج ۷ ص ۵۸) ”سو اس امت میں وہ ایک شخص میں ہی ہوں جس کو اپنے نبی کریم کے نمونہ پر وحی اللہ پانے میں ۲۳ برس کی مدت دی گئی اور ۲۳ برس تک یہ سلسلہ وحی کا جاری رکھا گیا۔“

صاف تصریح ہے کہ جس طرح حضور ﷺ پر وحی آتی تھی۔ اسی نمونہ پر مجھ کو بھی وحی آتی

رہی۔

(حقیقت الوحی ص ۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۴) ”میں خدا تعالیٰ کی ۲۳ برس متواتر وحی کو کیونکر رو کر سکتا ہوں۔ اس کی پاک وحی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خدا کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں۔ جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں۔ (عبارت بتاریخی ہے کہ مرزا قادیانی اپنی وحی کو وحی قرآنی کا رتبہ دے رہا ہے۔) (مؤلف)۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳) ”اسی طرح اوائل میں میرا بھی ایسی عقیدہ تھا کہ مجھ کو سچ ابن مریم سے کیا نسبت ہے وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقررین میں سے ہے اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی۔ اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔ مگر اس طرح سے کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی۔“

کس قدر صراحت ہے کہ بارش کی طرح وحی سے میرا عقیدہ پھسل گیا اور اس وحی نے نبوت کا خطاب دیا۔ یہ یقینی امر ہے کہ جس وحی کے ذریعے نبی کا خطاب ہے وہ وحی ضرور وحی نبوت ہے اور اس کے مرزا قادیانی مدعی ہوئے۔

(الرحین نمبر ۴ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۳۳۵) ”جس کی پوری عبارت پہلے نقل کر چکا ہوں۔ اس کے یہ جملے غور سے پڑھیں۔“

”ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے؟ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر اور نبی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نبی بھی۔“ ”الی ان قال“ اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نبی بھی۔“

مرزا قادیانی کا یہ کلام اپنے مفہوم بتانے میں بہت صاف ہے کہ جس کی وحی میں امر و نبی ہو وہ صاحب شریعت اور میری وحی میں امر و نبی ہیں۔ لہذا میں صاحب شریعت۔ تو مرزا قادیانی صاحب شریعت ہوئے تو ان کی وحی وحی شریعت و نبوت ہوئی۔ یہ ہی دعویٰ وحی شریعت و نبوت ہے جو ہمارا عنوان ہے۔

اس قدر عبارتیں تو میں نے نقل کی ہیں جن سے مطلق یہ ثابت ہے کہ مرزا قادیانی نے وحی نبوت وحی شریعت کا بھی دعویٰ کیا۔ اب وہ عبارات پیش کرتا ہوں۔ جس سے یہ ثابت ہوگا کہ مرزا قادیانی نے وحی شریعت کی اور وہ دو صورتیں جن صورتوں سے حضور پر وحی آتی تھی جو نبی کے لئے خاص ہیں۔ ان کا بھی دعویٰ کیا ہے۔ سنئے اور ذرا غور سے۔

وحی کی پہلی کیفیت کا دعویٰ

(براہین احمدیہ حصہ سوم ص ۲۲۳ سے ص ۲۵۹، خزائن ج ۷ ص ۲۳۷-۲۳۸) تک مرزا قادیانی نے وحی والہام کی پانچ صورتیں لکھی ہیں۔ جن کے متعلق اپنا تجربہ بھی ان الفاظ میں لکھا ہے: ”یہ عاجز

بفضل اللہ وحمۃ ورحمۃ ” واما بنعمة ربك فحدث “ کسی قدر بطور نمونہ ایسے الہامات بیان کر سکتا ہے جن سے خود یہ عاجز مشرف ہوا۔“

آگے لکھتے ہیں: ”چنانچہ وہ بعض الہامات جن کو اس جگہ لکھنا مناسب سمجھتا ہوں، بہ تفصیل ذیل ہیں۔ صورت اول ختم کرنے کے بعد صورت دوم کا نقشہ کھینچتے ہیں۔“

صورت دوم الہام کی جس کا میں باعتبار کثرت عجائبات کے کامل الہام نام رکھتا ہوں۔ (یعنی وحی حقیقی) یہ ہے کہ جب خدائے تعالیٰ بندہ کو کسی امر غیبی پر بعد دعا اس بندے کے یا خود بخود مطلع کرنا چاہتا ہے تو ایک دفعہ ایک بے ہوشی اور ربودگی اس پر طاری کر دیتا ہے جس سے وہ بالکل اپنی ہستی سے کھو یا جاتا ہے۔

اور ایسا اس بے خودی اور ربودگی اور بے ہوشی میں ڈوبتا ہے جیسے کوئی پانی میں غوطہ مارتا ہے اور نیچے پانی کے چلا جاتا ہے غرض جب بندہ اس حالت ربودگی سے جو غوطہ سے بہت مشابہ ہے باہر آتا ہے۔ تو اپنے اندر میں کچھ مشاہدہ کرتا ہے جیسے ایک گونج پڑی ہوتی ہے اور جب وہ گونج فرو ہوتی ہے تو ناگہاں اس کو اپنے اندر سے ایک موزون اور لطیف اور لذیذ کلام محسوس ہو جاتی۔

خلاصہ نقشہ یہ ہے کہ اس کیفیت وحی میں انسان بے ہوش کے قریب ہو جاتا ہے اور ربودگی بے خودی ہو جاتی ہے۔ اس کے بعد پھر اس کو گونج جھنکار صلیصلة الجرس معلوم ہوتی ہے اور پھر لطیف کلام محسوس ہوتا ہے۔

اب ہم آپ کو احادیث کی سیر کرائیں!

حضور ﷺ پر نزول وحی کی کیفیت میں یہ الفاظ موجود ہیں: ”احيانا ياتيني مثل صلیصلة الجرس“ وحی کبھی جھنکار گونج کی آواز میں آتی ہے۔ اذا نزل عليه الوحي يکاد یغشى عليه نزول وحی کے وقت بے ہوشی کی حالت ہو جاتی تھی۔ ”وقد لذلک ساعة“ ساتھ کچھ دیر تک نشہ کی بے خودی ہی ہو جاتی تھی۔ (خصائص کبریٰ از ص ۱۱۸ تا ص ۱۴۹)

غور فرمائیں کہ مرزا قادیانی نے جو اپنی وحی کی کیفیت کا نقشہ کھینچا ہے۔ وہی کیفیت وحی کی حضور اکرم ﷺ پر طاری ہوتی تھی۔ دونوں کے الفاظ میں تطابق کر لو۔ صاف ظاہر ہو گیا کہ مرزا قادیانی نے اس قسم کی وحی نبوت کا دعویٰ کیا جو حضور اکرم ﷺ کے لئے ہے۔ اسی واسطے انہوں نے لکھا۔

اس امت میں وہ ایک شخص میں ہی ہوں جس کو اپنے نبی کریم کے نمونہ پر وحی اللہ پانے میں ۲۳ برس کی مدت دی گئی۔

مرزا قادیانی اس قسم کی وحی کا دعویٰ ان الفاظ میں لکھتے ہیں۔ اس الہام کی مثالیں ہمارے پاس بہت ہیں اور وہ الہامی کلمات یہ ہیں۔

پھر عربی کے بے تعدا و بے جوڑے جملے لکھ دیتے ہیں جو الاستغناء شروع حقیقت الوحی، انجام آتھم میں موجود ہیں جن الہامات کی بناء پر نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔
وحی کی دوسری کیفیت کا دعویٰ

ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ وحی کی دوسری کیفیت یہ ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام یا اور کوئی فرشتہ بصورت بشری آ کر خدا کا کلام پہنچا دے۔
مرزا قادیانی نے اس کیفیت کا بھی دعویٰ کیا ہے۔

براہین احمدیہ صفحات مذکور میں الہام کی چوتھی قسم یوں لکھتے ہیں کہ روایے صادقہ میں کوئی امر خدائے تعالیٰ کی طرف سے مشکف ہو جاتا ہے یا کبھی کوئی فرشتہ انسان کی شکل میں متشکل ہو کر کوئی فیہی بات بتاتا ہے۔ یہاں فرشتہ کی شکل انسان میں ہو کر وحی لانے کی کیفیت کا بھی اپنے لئے ثبوت ہے مگر مرزا قادیانی نے یہاں فرشتہ کا نام نہ بتایا کہ وہ کونسا فرشتہ ہے؟ اس امر کی تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ حضرت جبرائیل ہی مراد لیتے ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ حضرت جبرائیل میرے پاس آتے تھے۔

(حقیقت الوحی ص ۱۰۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۶) ”جاءنی آئل واختار وادار اصبعہ و اشار ان وعد اللہ اتی فطوبی لمن وجد ورائی“
حاشیہ پر مرزا قادیانی آئل کے معنی لکھتے ہیں اس جگہ آئل سے خدا تعالیٰ نے جبرائیل کا نام رکھا ہے اس لئے کہ بار بار رجوع کرتا ہے۔

(حضرت جبرائیل میرے پاس آئے اور نبوت و وحی کے لئے مجھے چن لیا اور انگلی تمہا کے لوگوں کی طرف اشارہ کیا کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ یعنی مرزا قادیانی آگیا۔ خوشی ہے اس لئے جس نے مرزا قادیانی کو پالیا اور دیکھ لیا۔) (حفظنا اللہ منہ) ترجمہ تفسیر کے ساتھ ساتھ بیان کر دیا تاکہ لوگوں کو ہم کلمات سمجھنے میں آسانی ہو۔

مرزا قادیانی صاف کہہ رہے ہیں کہ حضرت جبرائیل وحی لے کر میرے پاس آئے اور مجھ کو ممتاز و پسندیدہ کر لیا۔ چنانچہ وہ وحی جو حضرت جبرائیل لے کر آئے ہیں اس کا ذکر بھی آگے ہے کہ: ”الامراض تشاع والنفوس تضاع“ (بیماریاں پھیلیں گی نفوس ہلاک ہوں گے)
ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی نے وحی جبرائیل کا بھی دعویٰ کیا ہے تو لامحالہ یہ وحی وحی

شریعت و نبوت ہوئی۔ غرضیکہ مرزا قادیانی ان دونوں کیفیتوں کے جو انبیاء کے ساتھ مخصوص ہیں، مدعی ہیں۔ یہ ہیں اسلام کے قانون میں خروج عن الاسلام ہے جیسا کہ واضح کر چکے ہیں۔
(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۵۳، خزائن ج ۵ ص ۳۵۳) کی عبارت کا خلاصہ لکھتا ہوں۔ وحی ادنیٰ درجے کی جو حدیث کہلاتی ہے اس میں شیطان کا دخل ہوتا ہے اور اجتہادی غلطی ہو جاتی ہے۔ مگر فی الفور وحی اکبر جو کلام الہی ہے اور وحی حلو ہے اور ممکن سے نبی کو اس غلطی پر متنبہ کر دیتی ہے۔

(ایام الصلح ص ۳۱ خلاصہ خزائن ج ۳ ص ۲۷۲، ۲۷۱) ”براہین احمدیہ میں میں نے غلطی سے توفی کے معنی ایک جگہ پر پورا کر دینے کے لکھ دیئے ہیں۔۔۔۔۔ وہ میری غلطی ہے گو میں جانتا ہوں کہ کسی غلطی پر مجھے خدا قائم نہیں رکھتا۔“

دونوں عبارتیں بغور ملاحظہ فرمائیے۔ پہلے یہ اصول بتایا کہ نبی کو وحی میں غلطی ہوتی ہے تو وحی اکبریٰ الفور اس غلطی کو دور کر دیتی ہے۔ اپنے لئے کہا کہ مجھے بھی اجتہادی غلطی لگتی ہے تو خدا مجھ کو بھی اس غلطی پر قائم نہیں رکھتا، فوراً دور کر دیتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کس چیز سے غلطی دور ہوتی ہے اگر ویسی ہی الہام سے جیسے الہام سے غلطی کی ہے۔ تو دونوں برابر پھر صحیح کون؟ جو دوسرے کو صحیح بنادے۔ تو معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی اس وحی کے مدعی ہیں، جس کو وحی نبوت کہتے ہیں۔ وہی مرزا قادیانی کی وحی ادنیٰ کی غلطی دور کرتی تھی۔

اس میں بھی مرزا قادیانی نے وحی نبوت کا دعویٰ کیا۔ وهو المقصود بعض مرزائی اس قسم کی عبارتیں مرزا قادیانی کو پیش کریں گے۔ کہ مرزا قادیانی خود اس کے قائل ہیں کہ وحی نبوت بند ہوگئی۔ قیامت تک نہیں آئے گی۔ میرا یہ دعویٰ نہیں کہ وحی نبوت کا مدعی ہوں۔ مگر ان کا یہ عبارتیں پیش کرنا ہمارے مقابل میں بالکل بے کار۔ کیونکہ کیا یہ ممکن نہیں کہ ایک شخص ایک وقت میں کسی بات کا انکار کرے پھر اقرار کرے۔ یا اقرار کرے پھر انکار کرے تو صرف انکار یا اقرار اپنی ضد کو رفع نہیں کر سکتا۔ مثال کے طور پر عرض ہے کہ ایک شخص نے عمر بھرا انکار کیا کہ میں نے بی بی کو طلاق نہیں دی پھر ایک وقت یہ کہہ دے کہ میں نے طلاق دے دی تو اس کہنے سے طلاق ہوگئی۔ اس اقرار نے انکار کو کوئی فائدہ نہیں پہنچایا۔ ایک شخص کہتا ہے کہ میں کافر نہیں ہوں مگر کسی وقت اس نے کہہ دیا کہ میں کافر ہوں، کافر ہو گیا اور انکار نے فائدہ نہ دیا۔ یہ امر بدیہی ہے کہ کوئی شخص عمر بھر تقویٰ و پرہیزگاری میں صرف کرے۔ ایمان و اسلام پر قائم رہے مگر آخر عمر میں یا درمیان ہی میں کسی وقت اس نے ایک کفر کیا تو ساری عمر کا ایمان غائب ہو گیا۔

اسی طرح مرزا قادیانی نے اگرچہ بار بار دعویٰ نبوت و رسالت کیا و جی نبوت و شریعت کے مدعی رہے یا اور کوئی خلاف اسلام عقیدہ ظاہر ہوا اور اس نے کھلے الفاظ میں اسی طرح رجوع نہ کیا تو مرزا قادیانی کا انکار یا اپنے عقائد کا جو اسلام کے موافق ہیں۔ اشتہار اس کفر کو نہیں اٹھا سکتا۔ پس ایسی صورت میں وہ تمام عبارات جو مرزا کی پیش کریں، بالکل بے کار۔ دیکھئے مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بہت توہین کی، تو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے یہ بہت برا کیا۔ مرزا قادیانی کی عبارتیں پیش کرتے ہیں کہ میں نے توہین نہیں کی اور کلمات تعریف ان کی کتاب سے دکھاتے ہیں۔ تو کیا قاعدہ ہوگا؟ کیونکہ کلمات توہین تو مرزا قادیانی کی کتابوں میں موجود ہیں۔ اس سے انکار کرنا آفتاب پر خاک ڈالنا ہے۔ ہاں اس وقت ہم مانیں گے جب صراحتاً وہ یہ دکھا دیں کہ ہم نے (مرزا قادیانی) اپنی کتابوں میں بعض بعض جگہ جو خلاف اسلام عقائد لکھ دیئے ہیں۔ ان سے ہم توبہ کرتے ہیں اور از سر نو کلمہ پڑھتے ہیں مگر ایسا کہیں نہیں دکھا سکتے تو کفر بھی مرزا قادیانی کے سر سے نہیں اٹھ سکتا۔

عقیدہ کفریہ نمبر ۴ ”اکتساب نبوت“

اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ نبوت کسی نہیں بلکہ خداوند رب العزت کا یہ ایک محض فضل و کرم ہے۔ جس پر اس کی نظر کرم ہو جائے۔ منصب نبوت پر فائز کر دے۔ ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء۔ انبیاء کا گروہ اپنی امتوں کی تکمیل کے لئے آتا ہے وہ خود کاملین کا گروہ ہے مگر ان کو کمال تک پہنچانے والا خود اللہ تعالیٰ ہے۔ وہ کسی دوسرے کی پیروی سے کمال تک نہیں پہنچتے بلکہ صرف موہبت الہی سے کمال کو پاتے ہیں۔

اسی کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ اس آیت کریمہ میں اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ اللہ تعالیٰ جہاں رسالت و نبوت کا منصب عطا فرماتا ہے۔ وہ جانتا ہے۔ پس نبوت کا اکتساب یا کسی کی پیروی سے حاصل ہونا اس آیت اور احادیث کے صاف معلوم کے خلاف ہے۔ اگر یہ کمال نبوت اکتسابی ہو تو وہ خدا تعالیٰ اور اس کی خلق کے درمیان واسطہ نہیں ہو سکتے۔ معلوم ہوا کہ جس کو خدا بطور موہبت بلا اکتساب آپ کامل کرتا ہے وہ نبی ہوتا ہے۔

نبوت وہی ہے جو براہ راست خدا سے ملتی ہے۔ کسی انسان کی پیروی سے یا اکتساباً جو چیز ملے خواہ وہ کتنا بھی نبوت کے کمالات کے ہم رنگ ہو مگر شرعی نقطہ نگاہ سے ہم اسے نبوت نہیں کہہ سکتے۔

(معتقد المنتقد شریف ص ۸۸) ”واعلم ان الفلاسفة یثبتون النبوة لكن

علی وجه مخالف بطریق اہل الحق لم یخرجوا بہ عن کفرهم فاتہم یرون ان النبوة لازمة وانہا مکتسبة“ فلاسفہ حقاہ بھی نبوت کا اثبات کرتے ہیں لیکن اس طریق سے جو اہل حق کے خلاف ہے اور وہ اپنے کفر سے دور نہیں رہتے۔ اس لئے کہ وہ کہتے ہیں کہ نبوت لازم ہے اور اکتساب سے حاصل ہوتی ہے۔ ایسا ہی مسایرہ مسامرہ ص ۱۹۰ میں مسطور ہے۔

شرح مواقف موقف سادس صد اول مقصد اول میں ہے: ”النبی عند اہل الحق من الاشاعرة وغيرهم من اللہ تعالیٰ من قال له النار تعاد ممن اصطفاہ من عباده ارسلتک او بلغہم عنی لو نحوہ ولا یشرط فیہ شرط من الاحوال المکتسبة بالرياضات والمجاهدات ولا استعداد ذاتی کما تزعم الحکماء بل اللہ سبحانه یختص برحمته من یشاء من عباده فالنبوة رحمة وموهبة متعلقہ بمشیئته“

نبی اہل حق کے نزدیک وہ ہے جس کو خدا نبوت عطا فرمائے اور اس میں ریاضت و مجاہدہ اجار و اقتدار استعداد ذاتی کی کوئی شرط نہیں جیسا کہ فلاسفہ کا مذہب ہے۔ بلکہ سبحانہ و تعالیٰ اپنی رحمت سے جس کو چاہتا ہے قاص فرما لیتا ہے۔ پس نبوت صرف وہی ہے جو اللہ تعالیٰ اپنی فضل سے اور اپنی مشیت سے عطا فرماتا ہے۔

پھر فلاسفہ کا مذہب بھی بیان کر دیا: ”اما الفلاسفة فقالوا النبی من اجتمع فیہ خواص ثلاث احدها ان یکون له اطلاع علی المغیبات“ فلاسفہ کے نزدیک نبی وہ ہے جو غیب کی خبر دے اور پیشین گوئی کرے۔ اہل حق کے نزدیک نبی کے لئے یہ شرط نہیں۔ ان دونوں عہدوں سے صاف ظاہر ہے کہ اہل اسلام کے نزدیک نبوت محض فضل الہی ہے اور فلسفہ والے نبوت کو کسی جانتے ہیں۔ اسی واسطے انہوں نے کہا کہ جس کو اطلاع علی المغیب ہو وہ نبی ہے۔

امام غزالی معارج القدس میں فرماتے ہیں: ”بیان ان الرسالة خطوة مکتسبة ام اثره ربانية فنقول اعلم ان الرسالة اثره علویة وخطوة ربانية وعطیة الہیة لا یکتسب بجهد ولا ینال بکسب اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ النبوة فی الاسلام“

بلکہ مرزا قادیانی خود اس کے مقرر ہیں کہ انبیاء سابقین کی نبوت کسی نہ تھی۔ چنانچہ لکھتے: (حقیقت الوحی ماشیہ ص ۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰) ”اور نبی اسرائیل میں بہت نبی آئے مگر

ان کی نبوت موسیٰ علیہ السلام کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا۔ بلکہ وہ نبوتیں براہ راست خدا کی ایک مومنت تھیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیروی کا اس میں ایک ذرہ کچھ دخل نہ تھا۔“ (یہ عبارت کتاب میں نہیں ہے) مگر مرزا قادیانی نے اپنے لئے حصول نبوت کی عرض سے نبوت کو کسی قرار دیا کہ یہ مرتبہ نبوت کا جو مجھ کو ملا وہ حضور کے کامل اتباع سے شریعت کی اطاعت و فرمانبرداری سے۔“ اور چونکہ مجھ کو علم غیب دیا گیا، پیشین گوئیاں دی گئی، معجزات دیئے گئے، اس لئے میں بھی نبی ہوں۔“ غرضیکہ مرزا قادیانی نے بالکل فلاسفہ کی نبوت کے ٹاپ کے مطابق نبوت کا ادا کیا۔ ملاحظہ ہو: ”مصنف مرزا قادیانی منسلکہ النبوة فی الاسلام مگر ایک کھڑی سیرت صدیقی کی کھلی ہے۔ یعنی فتانی الرسول کی۔ پس جو شخص اس کھڑی کی راہ سے خدا کے پاس آتا ہے اس پر ظلی طور پر وہی نبوت کی چادر پہنائی جاتی ہے۔ جو نبوت محمدی کی چادر ہے۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۳، خزائن ج ۸ ص ۲۰۷)

اس لئے اس کا (میرا نبی) ہونا غیرت کی جگہ نہیں اور یہ نام (نبی) بحیثیت فتانی الرسول مجھے ملا۔ (یہی اکتساب ہے۔ (مؤلف)) اور یہ بھی یاد رہے کہ نبی کے معنی لغت کے روئے سے یہ ہیں کہ خدا کی طرف سے اطلاع پا کر غیب کی خبر دینے والا۔ پس جہاں یہ معنی صادق آئیں گے۔ نبی کا لفظ بھی صادق آئے گا۔ (یہی فلاسفہ کا مذہب ہے۔ (مؤلف)) حاشیہ میں ہے اور آیت النعت علیہم کواپی دیتی ہے کہ اس مصطفیٰ غیب سے یہ امت محروم نہیں اور مصطفیٰ غیب حسب منطوق آیت نبوت اور رسالت کو چاہتا ہے اور وہ طریق براہ راست بند ہے۔ اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ اس مومنت (علم نبوت و رسالت) کے لئے محض بروز اور ظلیت اور فتانی الرسول کا دروازہ کھلا ہے۔ (یعنی اکتساب کا جو مذہب فلاسفہ کا ہے۔)

اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبر پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر ملا وہ کس نام سے اس کو پکارا جائے۔ (یہی فلاسفہ کہتے ہیں۔) پس جبکہ اس مدت تک ڈیڑھ سو پیشین گوئی کے قریب خدا کی طرف سے پا کر چشم خود دیکھ چکا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں اپنے رسول خدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پا کر اس واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے۔ رسول و نبی ہوں مگر بغیر کسی جدید شریعت کے۔ اس طور پر نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہ کیا۔ اب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔

(خطبہ الہامیہ ص ۱۴، خزائن ج ۱۶ ص ۱۸۱، النبوة ص ۱۱۵) ”یہ امت امت وسط ہے اور

ترقیات کے لئے ایسی استعداد رکھتی ہے کہ ممکن ہے کہ بعض ان میں سے انبیاء ہو جائیں۔ یہی
الکتاب نبوت ہے۔“ (جوفلاسفہ کے موافق اہل اسلام کے خلاف۔ (مؤلف))

(کشتی نوح ص ۱۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶) ”پس جو کامل طور پر مخدوم میں فنا ہو کر خدا سے نبی کا

لقب پاتا ہے وہ ختم نبوت کا خلل انداز نہیں۔“

(مرزا قادیانی کا ریویو ص ۶، ۷، ۸، ۹ ص ۱۲) ”نبوت کو بغیر شریعت ہو اس طرح پر تو منقطع

ہے کہ کوئی شخص براہ راست مقام نبوت حاصل کر سکے لیکن اس طرح پر متمنع نہیں کہ وہ نبوت چراغ
نبوت محمد یہ ہے مکتب اور مستفاض ہو یعنی ایسا صاحب کمال ایک جہت سے قوا متی اور دوسری
جہت سے بوجہ الکتاب انوار محمد یہ نبوت کے کمال بھی اپنے اندر رکھتا ہو۔“ (الکتاب نبوت کی کیسی
صاف تصریح ہے اور تفسیر بھی فلاسفہ کا مذہب ہے)

(الوہیت ص ۱۰، خزائن ج ۲۰ ص ۳۱۱) ”لیکن یہ نبوت محمد یہ اپنی ذاتی فیض رسانی سے قاصر

نہیں بلکہ سب نبوتوں سے زیادہ اس میں فیض ہے اور اس نبوت کی پیروی خدا تک بہت سہل طریق
سے پہنچا دیتی ہے۔ پیرو الہی ان قتال مگر اس کا کامل صرف نبی نہیں کہلا سکتا ہاں امتی اور نبی
دونوں لفظ اجتماعی حالت میں صادق آسکتے ہیں۔ (یہ بھی الکتاب ہے)“

(الاستکام ص ۱۶، خزائن ج ۲۲ ص ۶۳) ”اور کہتا ہے کہ اس نبوت سے وہ نبوت مراد نہیں

ہے جو پہلے صحیفوں میں گزر چکی ہے۔ بلکہ یہ نبوت ایک درجہ ہے جو ہمارے نبی خیر الوری کی پیروی
سے بغیر کسی کو نہیں ملتا۔“ (یہی نبوت کسمیہ ہے)

(براجین احمد یہ غلم ضمیمہ ص ۱۸۹، خزائن ج ۲۱ ص ۳۶۰) ”پس اتباع کامل کی وجہ سے میراث نام

امتی ہوا اور پورا عکس نبوت حاصل کرنے سے میراث نام نبی ہو گیا۔“

یہ تمام عبارات وہ ہیں جس سے بوضاحت ثابت ہے کہ مرزا قادیانی نے فلاسفہ کے

مذہب باطل کے مطابق نبوت کو کسی جانا اور علم غیب پانے والے کو نبی سمجھا۔ اسی واسطے اتباع
و اطاعت و پیروی کے بناء پر اپنی استعداد سے نبی بن بیٹھے تو مرزا قادیانی فلسفی نبی ہوئے، نہ
اسلامی نبی۔ کیونکہ اسلام نے نبوت کا مرتبہ حاصل ہونا جہد و مشقت اتباع و اطاعت پر رکھا ہی
نہیں۔ اس واسطے جو الکتاب نبوت کا قائل ہو، وہ اسلام کے قانون میں مجرم کفر قرار دیا گیا۔

علامہ قاضی عیاض شفا شریف میں فرماتے ہیں (ص ۵۱۹) مع شرح: ”أوجب—

اكتسابها ای تحصیل النبوة بالمجاهدة والرياضة والبلوغ بصفاء القلب الى
مرتبتها كالفلأسفة“ یوں ہی کافر ہے وہ شخص جو حصول نبوت کو ریاضت مجاہدہ کے سبب جائز

سمجھے اور صفائی قلب کے ذریعہ نبوت تک پہنچنے کو ممکن جانے۔

(معتقد المنتقد شریف ص ۹۹) ”النبوة ليست كسبية خلافا للفلاسفة قال التورفشی اعتقاد حصول النبوة بالكسب كفر“ نبوت کسی نہیں بخلاف مذہب فلاسفہ علامہ تورفشتی فرماتے ہیں کہ حصول نبوت بذریعہ کسب کا اعتقاد کفر ہے۔“

(رسالہ ابطال افلاطون قاسم ص ۱۳) ”قال ابن حبان من ذهب الى ان النبوة مكتسبة لا تنقطع والى ان الولي افضل من النبي فهو زنديق يجب قتله لتكذيب القرآن وخاتم النبیین“ علامہ ابن حبان فرماتے ہیں جو شخص یہ مذہب رکھتا ہے کہ نبوت کسی ہے اور ولی افضل ہے نبی سے۔ وہ زندقہ واجب القتل ہے۔“

عقیدہ کفریہ نمبر ۵ تناخ

یہ امر اظہر من الشمس ہے کہ مسئلہ تناخ اسلام میں باطل ہے۔ اسلام کے کسی فرقہ میں تناخ کا کوئی قائل نہیں یہاں تک کہ فلاسفہ نے بھی ابطال تناخ پر کافی دلائل پیش کئے ہیں۔ بلکہ اس وقت جو مذہب ہماری تنقیدات کا نشانہ ہے اس نے بھی تناخ کے باطل ہونے کا اقرار کیا ہے۔

کتابیں بھی تصنیف کی ہیں مگر یہ سب کچھ آریوں کے مقابل اور اپنے لئے صرف اپنی ذات کے لئے مرزا قادیانی تناخ کے قائل ہیں۔ تاکہ دعویٰ مسیحیت و نبوت کو چار چاند لگ جائیں۔ حقیقت یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے عیسیٰ مسیح اور نبی بن کر تناخ کے مسئلے کو اسلام میں جگہ دینے کی کوشش کی اور اس مسئلہ تناخ کے کریکٹ میں عجیب عجیب ہاتھ دکھائے۔ بہت رن کئے۔ لیکن پھر بھی مسیحیت و نبوت کا کپ ہاتھ نہ آیا۔ دعویٰ کر عنایت نے سارے بال آؤٹ کر دیئے۔

تناخ کیا چیز ہے؟

تناخ کی چند قسمیں ہیں۔ تفصیل منظور ہو تو ہر یہ سعید یہ ملاحظہ فرمائیے۔ یہاں ہمارے زیر بحث تناخ کی صرف ایک قسم ہے یعنی میت کی روح اس کے جسم کو چھوڑ کر دوسرے کے جسم میں چلی جائے۔ مرزا قادیانی نے اپنے تناخ کو کس طرح حلوے کا نوالہ تصور کیا ہے۔ عبارتیں ملاحظہ ہوں۔

(آئینہ کمال ص ۲۵۴، خزائن ج ۵ ص ۲۵۴) ”میرے پرکھنا ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ ہرناک ہوا جو عیسائی قوم سے دنیا میں پھیل گئی۔ حضرت عیسیٰ کو اس کی خبر دی گئی۔ تب ان کی روح روحانی نزول کے لئے حرکت میں آئی اور اس نے جوش میں آ کر اور اپنی امت کو ہلاکت کا مفسدہ پروانہ

پاکر اس نے زمین پر اپنا قائم مقام اور شبیہ (جسمانی وجود) چاہا جو اس کا ایسا ہم طبع ہو گویا وہی ہو سو اس کو خدا نے تعالیٰ کے وعدہ کے موافق ایک شبیہ (جسم) عطا کیا اور اس میں (جسم) مسیح کی ہمت اور سیرت اور روحانیت نازل ہوئی۔ (یعنی مسیح کی روح میرے جسم میں اتر آئی) اور اس میں اور مسیح میں وحدت اتصال کیا گیا۔ گویا وہ ایک ہی گوہر کے دو ٹکڑے بنائے گئے۔“ (ہوتا ہی چاہئے جب ایک ہی روح اس جسم میں ہے)

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۳۱، خزائن ج ۵ ص ۳۳۱) میں اس مضمون کے متعلق ہے۔ ”سو خدا تعالیٰ نے اس کے جوش کے موافق اس کی مثال کو (یعنی جسم کو) دنیا میں بھیجا تا کہ وہ وعدہ پورا ہو جو پہلے کیا گیا تھا۔“ وعدہ تو یہ تھا کہ حضرت عیسیٰ اپنی روح پر اور اپنے جسم میں تشریف لائیں گے۔ نہ یہ کہ ان کی روح مرزا قادیانی کے جسم میں بھیجی جائے گی۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۳۶، خزائن ج ۵ ص ایضاً) ”میں یوں لکھا ہے اور حقیقت محمدیہ کا حلول ہمیشہ کسی کامل شمع میں ہو کر جلوہ گر ہوتا ہے۔“

(تحدہ نصیریہ ص ۳۱، خزائن ج ۲ ص ۲۷۳) ”میں وہ شخص ہوں جس کی روح میں بروز کے طور پر یسوع مسیح کی روح سکونت رکھتی ہے۔“

(انجام آئتم ص ۸۰، خزائن ج ۱ ص ایضاً) ”وگفت مراد سبحانہ کی تو کوئی مسیح دو پیرا یہ بروز“

(ضمیمہ رسالہ جہاد ص ۳، خزائن ج ۷ ص ۲۶) ”سو میں وہی اوتار ہوں جو حضرت مسیح کی روحانی شکل میں اور خواہ اور طبیعت پر بھیجا گیا ہوں۔“

(تحدہ گولڈ پیہ ص ۹۹، خزائن ج ۷ ص ۲۵۹) ”اس خدمت منصبی کو ایک ایسے امتی کے ہاتھ سے پورا کیا جو اپنی خواہ اور روحانیت کی رو سے گویا آنحضرت کے وجود کا ایک ٹکڑا تھا۔ یا یوں کہو کہ وہی تھا اور آسمان پر ظلی طور پر آپ کے نام کا شریک تھا۔“

(نزدول اسح ص ۳۴، حاشیہ، خزائن ج ۸ ص ۳۸۱) ”بلکہ جیسا کہ ابتداء سے قرار پا چکا ہے وہ محمدی نبوت کی چادر کو بھی ظلی طور پر اپنے پر لے گا اور اپنی زندگی اسی کے نام پر ظاہر کرے گا اور مرکز بھی اس کی قبر میں جائے گا تا کہ یہ خیال نہ ہوا کہ کوئی علیحدہ وجود ہے اور یا علیحدہ رسول آیا۔“ (یہی صورت تنازع ہے کیونکہ جب روح کسی کے دوسرے جسم میں آئے گی تو اپنا پہلا نام ہی ظاہر کرے گی اور وہی وجود ہوگا جو پہلے تھا۔) بلکہ بروزی طور پر وہی آیا جو خاتم الانبیاء تھا۔ (یعنی حضور کی روح جسم مرزا میں آئی جب تو مرزا قادیانی خاتم الانبیاء ہوئے) مگر ظلی طور پر اسی راز کے لئے کہا

گیا کہ سچ موعود آنحضرت ﷺ کی قبر میں دفن کیا جائے گا کیونکہ رنگ دوئی اس میں نہیں آیا۔ (دوئی کیوں ہو جب ایک ہی روح ہوئی یہی تو تنازع ہے)

پھر کیونکر علیحدہ قبر میں تصور کیا جائے۔ (یعنی مرزا قادیانی حضور کی روح کے لئے معاذ اللہ قبر ہے کہ حضور کی روح مرزا قادیانی کے جسم میں جو مثل قبر کے ہے۔ مدفون ہوئی۔ اس خباثت کو دیکھتے چلئے) دنیا اس نکتہ کو نہیں پہنچاتی (وہ نہیں سمجھتی کہ میں تنازع کے طور پر یہ سب کچھ کہہ رہا ہوں۔ اور حقیقت تنازع کو نہیں پہنچاتی کہ یہ جائز ہے) پھر کہا کہ اس نکتہ کو یاد رکھو کہ میں رسول اور نبی نہیں ہوں۔ یعنی باعتبار نئی شریعت کے اور نئے دعوے کے اور نئے نام کے۔ (ہونا یہ ہی چاہئے کیونکہ حضور کی روح جب مرزا قادیانی کے جس میں ہے تو پھر نئی شریعت کیسی؟ نیا دعویٰ کیسا؟ نیا نام کیوں؟ سب پہلا ہی ہے) اور میں رسول اور نبی ہوں۔ یعنی باعتبار ظلیف کاملہ کے میں وہ آئینہ ہوں جس میں محمدی شکل اور محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے۔ اگر میں کوئی علیحدہ شخص نبوت کا دعویٰ کرنے والا ہوتا تو خدا تعالیٰ میرا نام محمد اور احمد اور مصطفیٰ اور مجتبیٰ نہ رکھتا۔ (افترا ہے اللہ تعالیٰ پر کہ میرا یہ نام رکھا۔ کہاں لکھا ہے؟ تمہارا نام وہی ہے جو تمہارے باپ نے رکھا غلام احمد، الہام حجت نہیں)

اس قسم کی بہت سی عبارتیں ہیں جو خوف تطویل ترک کر دیں اور صرف وہ عبارتیں نقل کیں جو ایک دوسرے کی تفسیر و توضیح کرتی ہیں۔ ان تمام عبارتوں کا خلاصہ صرف ان الفاظ میں ہے کہ میں ایک جسم ہوں جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح نے نزول کیا۔ ان کی روح مجھ میں سکونت پذیر ہے۔ حضور اکرم ﷺ کا بھی حلول مجھ میں ہوا۔ میرا نام عیسیٰ محمد احمد خدا نے اس واسطے رکھا کہ میں اور کوئی نہیں ہوں۔ میرے جس میں ان کی روح ہے جیسی تو میرے نام وہی ہیں جو پہلی مرتبہ ان کے نام تھے۔ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اوتار ہوں، بروز ہوں، ظل ہوں۔ مسلمانو! غور کرو اگر یہ صورت تنازع نہیں تو اور تنازع کس قادیانی چڑیا کا نام ہوگا۔

بحث ظل و بروز

مرزا قادیانی نے ایک جگہ تو کہا کہ میں عیسیٰ کا اوتار ہوں۔ دوسری جگہ کہا کہ میں عیسیٰ کا بروز ہوں۔ تیسری جگہ کہا میں ظل ہوں۔ (دیکھو عبارت رسالہ جہاد ص ۴، خزائن ج ۷ ص ۲۶، قیصریہ ص ۲۱، خزائن ج ۲ ص ۲۷۳، انجام آفتاب ص ۸۰، خزائن ج ۱ ص ۱۸۱، خزائن ج ۱ ص ۱۸۱) اس سے معلوم ہوا کہ اوتار اور بروز وغیرہ الفاظ مترادف ہیں۔ جو اوتار کے معنی وہی ظل و بروز کے معنی۔ بلکہ وہ خود کہتے ہیں:

”خدا کا وعدہ تھا کہ آخری زمانہ میں اس کا بروز یعنی اوتار پیدا کرے، سو یہ وعدہ میرے ظہور سے پورا ہوا۔“ (پیکر اسلام سیالکوٹ ص ۲۲، خزائن ج ۲۰ ص ۲۲۹، از تحریک احمدیت ص ۲۷) مرزا قادیانی کی اس تفسیر نے کوئی شک ہی نہیں رکھا کہ بروز ظل اوتار کے معنی میں ہے۔

اوتار کے معنی

لفظ اوتار ہندی لفظ ہے۔ اس سے اترنا، اتارنا بتایا گیا ہے۔ جو صبح شام مستعمل ہوتا ہے۔ یہ لفظ ہندوؤں کے یہاں بہت زیادہ استعمال ہوتا ہے۔ اس لفظ کو اپنے عقیدہ کے لحاظ سے کسی بڑے پر استعمال کرتے ہیں۔ کیونکہ ان کے یہاں یہ عقیدہ ہے کہ خدا حلول کر کے اس کی ہستی میں آگیا۔ دوسرے اسلام کی اصطلاح میں حلول کے یہ معنی بتائے ہیں کہ خدا کی ہستی کا نزول جیسا کہ حلولیہ کا عقیدہ ہے تو مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ میں عیسیٰ کا اوتار ہوں صاف خبر دیتا ہے کہ مرزا قادیانی کا یہی عقیدہ تھا کہ عیسیٰ کی روح میرے جسم میں اتر آئی ہے۔ یہی تناخ ہے اور اسی اوتار کے معنی میں ظل و بروز کا استعمال کیا ہے۔ جیسا کہ ان کی تفسیر بتاتی ہے اس کا بروز یعنی اوتار۔

مرزا قادیانی کا دعویٰ کرہنیت

(حتمہ حقیقت الوحی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۱) ”ملک ہند میں کرشن نام ایک نبی گزرا ہے۔ جس کو درگوپال بھی کہتے ہیں اس کا نام بھی مجھے لکھ دیا گیا ہے پس جیسا کہ آریہ قوم کے لوگ کرشن کے ظہور کا ان دنوں میں انتظار کرتے ہیں وہ کرشن میں ہی ہوں۔“

(پیکر سیالکوٹ ۲ نومبر ۱۹۰۴، خزائن ج ۲۰ ص ۲۲۸) ”جیسا کہ مسیح ابن مریم کے رنگ میں ہوں۔ ایسا ہی راجہ کرشن کے رنگ میں بھی ہوں۔ جو ہندو مذہب کے تمام اوتاروں میں سے ایک بڑا اوتار تھا یا یوں کہنا چاہئے تھا کہ روحانی حقیقت کی رو سے میں وہی (کرشن) ہوں۔“

(.....) پھر کہا خدا کا وعدہ تھا کہ آخری زمانہ میں اس کا بروز یعنی اوتار پیدا کرے۔ سو یہ وعدہ میرے ظہور سے پورا ہوا۔ (کہاں خدا کا وعدہ قرآن و حدیث میں؟ یہ خدا پر افتراء ہے۔)

(معاذ اللہ)

مرزا قادیانی کے اس دعویٰ کرہنیت نے تناخ کو بہت واضح کر دیا۔ غور کیجئے!

آریوں کے بقول مرزا قادیانی کرشن کے ظہور کا انتظار کرنا ان کے عقیدہ کے لحاظ سے ہوگا اور ان کا عقیدہ تناخ ہے۔ تو اسی تناخ کے اصول سے وہ کرشن کے جنم کو تسلیم کرتے ہیں اور یہ اس لئے کہ کرشن خود تناخ کا قائل تھا اور اس نے خود اپنے دوسرے جنم کو بتایا ہے۔ چنانچہ گیتا میں کرشن کا یہ قول موجود ہے۔

پیدا ہوا ہے۔ دھرم سے گلزار بہتی بھارت

ابھیت دہاتم دھرمیہ نڈا تمام سرجامم

جب بے دینی کا زور ہوتا ہے تو جہنم لیتا ہوں۔ (ص ۳۳۹ کا وہ بڑا علامہ آسی مدظلہ امرتسری)

گیتا مترجمہ فیضی ص ۱۳۶:

بقيد تفاسخ كند داورش

بسانواع قالب دروں آورش

نه منتهائے معبود در میروند

بیچشم سگ و خسوک در میسروند

اعمال کی سزا و جزا اس دنیا میں بذریعہ آواگون ملتی ہے۔ یوم الآخرہ کوئی نہیں۔

پھر کرشن کہتا ہے ہم گزشتہ جنموں میں بھی پیدا ہوئے تھے اور اگلے جنموں میں بھی پیدا

ہوں گے جس طرح انسانی زندگی میں لڑکپن، جوانی، بڑھاپا ہوا کرتا ہے۔ اسی طرح انسان بھی

مختلف قالب قبول کرتا ہے اور پھر اس قالب کو چھوڑ دیتا ہے۔ (گینٹا شلوک ۱۲، ۱۳، ۱۴) اوہائے ۴، مترجمہ و وار

کا پرشاد افق) پھر کہا جس طرح انسان پوشاک بدلتا ہے اسی طرح آتما بھی ایک قالب سے دوسرے

غالب کو قبول کرتی ہے۔ (شلوک ۱۲۲ اوہاے ۲، منقول از قہرزدانی ص ۷)

گینتا کی ان عبارتوں سے کرشن مذہب کا پتہ چل گیا کہ وہ تناخ کا قائل تھا اور قیامت کا منکر۔

مرزا قادیانی نے کرشن بن کر تناسخ کا اقرار کر لیا

کرشن ستاخ کا قافل ہوا، مرزا قادیانی کہتا ہے کہ میں وہی کرشن ہوں اس کرشن کا اوتار

ہوں تو لا محالہ مرزا قادیانی تنازع کے قائل ہوئے۔ ورنہ دعویٰ کرہدیت جھوٹا۔ کرشن کہتا ہے کہ میں

نے پہلے بھی جہنم لیا اور بعد کو بھی جہنم لیتا رہوں گا۔ آریاس کے جہنم کا انتظار کرتے ہیں۔

مرزا قادیانی کہتا ہے کہ میں ہی کرشن ہوں تو یقیناً کرشن نے مرزا قادیانی میں جنم لیا تو

مرزا قادیانی قتلخ فیر ہو کر قتلخ کے قاتل ہوئے۔ ورنہ کرشن کا دعویٰ غلط کذب محض ہوا۔

شاید کوئی خیال کرے کہ گیتا کوئی معتبر کتاب نہیں ہے جس میں کرشن کی طرف اقرار

تنازع و انکار قیامت کی نسبت کی گئی ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ کسی کے نزدیک معتبر ہو یا نہ ہو مگر

مرزا قادیانی کے نزدیک گیتا ضرور معتبر ہے۔ کیونکہ ان پر فوراً ایک الہام ہوتا ہے۔ ”مجھے منجملہ اور

الہاموں کی اپنی نسبت ایک یہ بھی الہام ہوا تھا کہ ہے کرشن دور گوپال تیری مہما گیتا میں لکھی ہے۔

(لیکچر ریپالکلوٹ ص ۳۳، خزائن ج ۲۰ ص ۲۴۹)

مرزا قادیانی کے اس الہام نے بتا دیا کہ گیتا مرزا قادیانی کے نزدیک معتبر ہے اور جو کچھ اس میں لکھا ہے وہ صحیح ہے ورنہ یہ الہام مرزا قادیانی کا غلط ہوا جاتا ہے۔ گیتا میں تناخ کا اقرار ہے تو مرزا قادیانی بھی تناخ کے معترف ہوئے۔

ایک غلطی کے ازالہ میں تناخ کے جلوے

اس پر وہی نبوت کی چادر پہنائی جاتی ہے جو نبوت محمدیہ کی چادر ہے۔ اس لئے اس کا نبی ہونا غیرت کی جگہ نہیں..... اس کا نام آسمان پر محمد احمد ہے۔ (مرزا قادیانی کب آسمان پر گئے؟) اس کے یہ معنی ہیں کہ محمد کی نبوت محمد کو ہی ملی۔ گو بروزی (تناخ کی) طور پر (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۸ ج ۱ ص ۲۰۸) (محمد کی نبوت محمد کو ملنے کے معنی اس وقت صحیح ہو سکتے ہیں کہ حضور کی روح مرزا قادیانی کے قالب میں آئے۔ ”لیکن اگر کوئی شخص اسی خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ باعث اتحاد کے اور نفی غیریت کے اسی کا نام پالیا ہو۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹)

(یہ اتحاد نفی غیریت کے ساتھ نام وہی پانا تناخ کہلاتا ہے۔ پھر امت محمدیہ میں صرف مرزا قادیانی ہی اس قابل لکھے اور کوئی فرد ایسا نہ ہوا۔ بڑی زبردستی ہے) کیونکہ یہ محمد ثانی (مرزا قادیانی) اسی محمد ﷺ کی تصویر (یعنی جسم) اور اسی کا نام میں بموجب آیت ”وآخرین منهم لعلہ یلحقوا بہم“ بروزی (تناخ) کے طور پر وہی خاتم الانبیاء ہوں۔ مجھے آنحضرت ﷺ کا ہی وجود (روحی) قرار دیا گیا ہے۔

(رجسٹری شدہ تناخ یہی ہے۔) تو پھر کونسا الگ انسان ہوا۔ (تناخ میں یہی ہوتا ہے۔) یہ عیسیٰ اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ وہ روحانیت کی رو سے اس نبی سے لکلا ہوا ہوگا اور اس کی روح کا روپ ہوگا۔ (روح کا روپ ہی تو تناخ ہے) وجود بروزی (تناخی) اپنے اصل کی پوری تصویر ہے۔ مجھے بروزی (تناخی) صورت نے نبی رسول بنایا۔ میرا نفس (روح) درمیان میں نہیں ہے بلکہ محمد ﷺ ہے۔ (یعنی اس کی روح) کیا خوب تفسیر ہے تناخ کی (پس محمد کی نبوت و رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔) تناخ میں دوسرا ہوتا ہی نہیں تو دوسرے کے پاس کیوں جائے۔) محمد کی چیز محمد کے پاس رہی۔ (کیونکہ حضور کی روح مرزا قادیانی کے جسم میں ہے۔ یہی تناخ کی حقیقت ہے۔) (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹)

ناظرین! غور فرمائیں کہ مرزا نے کیونکر تناخ کے طور پر اپنے آپ کو محمد بنایا اور نبوت کے مدعی ہوئے۔ کیا کوئی ذی عقل و ہوش اس قسم کی باتیں کر سکتا ہے۔ اس قسم کی گپ اڑا سکتا ہے۔

نعوذ باللہ منہ!

نوٹ: بن القوسین فقیر کے جملے ہیں باقی مرزا قادیانی کی عبارت جو اشتہار سے انتظامی صورت میں لئے گئے ہیں۔

عقیدہ کفر یہ نمبر ۶ حلول

ایک چیز کے دوسرے چیز میں سما جانے اور پیوست ہو جانے کو حلول کہتے ہیں۔ پس جو لوگ کہتے ہیں کہ ممکنات خصوص بندہ کامل اللہ کی ذات میں اس طرح حل جاتا ہے جیسا کہ قطرہ دریا میں، یا اولیاء اللہ اور اللہ ایک ہی ہے کیونکہ وہ ان کی ذات میں حلول کرتا ہے اور ان کے اندر سما جاتا ہے۔ سو یہ بالکل غلط ہے اور صاف کفر۔ (مقائد اسلام ص ۳۳ مؤلف تفسیر حقانی علامہ حقانی دہلوی)

حلول کے متعلق مرزا قادیانی کی عبارتیں

(جہلیات البیہ ص ۱۳، خزائن ج ۲۰ ص ۴۰۲) مرزا قادیانی پر وحی آتی ہے: ”لنست منسی بمنزلة بروزی وعد اللہ ان وعد اللہ لا یبدل“ خدا کہتا ہے۔ اے مرزا تو میرا بروز (اوتار) ہے۔ یہ اللہ کا وعدہ ہے اللہ کا وعدہ بدلنا نہیں۔

بروز عربی کا لفظ ہے۔ اس کا ترجمہ مرزا قادیانی نے یوں کیا ہے۔ خدا کا وعدہ تھا کہ آخری زمانہ میں اس کا بروز یعنی اوتار پیدا کرے سو یہ وعدہ میرے ظہور سے پورا ہوا۔

(لیکچر اسلام سیالکوٹ ص ۲۳، خزائن ج ۲۰ ص ۲۲۹)

مرزا قادیانی کی تفسیر نے بتا دیا کہ بروز کے معنی اوتار کے ہیں تو وحی کا ترجمہ یہ ہوا کہ اے مرزا تو میرا اوتار ہے۔ مشرکین بھی یہی کہتے ہیں کہ رام کرشن بھگن اور کون کون خدا کے اوتار ہیں۔ اوتار ہنود کے یہاں اس کو کہتے ہیں جس میں خدا حلول کرے۔ خدا اس میں اتر آئے۔ داخل ہو جائے تو لامحالہ مرزا کا اوتار بن کر یہی عقیدہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ مجھ میں حلول کئے ہوئے ہیں۔ خدا مجھ میں داخل ہو گیا ہے۔

(حقیقت الوحی ص ۲۳، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶) میں لکھتے ہیں: ”جو اپنی نفسانی حیات سے مر کر خدا تعالیٰ کی ذات کا مظہر اتم ہو جاتے ہیں اور ظلی طور پر خدا تعالیٰ اس کے اندر داخل ہو جاتا ہے۔ ان کی حالت سب سے الگ ہے۔“ کیسے صاف طریقہ سے مرزا قادیانی نے حلول و دخول کا اقرار کر لیا۔

باقی عبارتیں حلول کے متعلق بحث تنازع میں گزر چکی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

حکم قائل حلول و تناسخ

علامہ قاضی عیاضؒ حفا شریف میں ص ۵۱۵ آخر کتاب مع شرح فرماتے ہیں:
 ”و كذلك من ادعى مجالسة الله والعروج اليه ومكالمة او حلوله في بعض
 الاشخاص او قال بتناسخ الارواح في الاشخاص“ جو شخص خدا کی ہم نشینی یا معراج
 کا یا ہم کلامی کا یا تناسخ کا قائل ہو وہ بھی کافر ہے۔

عقیدہ کفریہ نمبر ۷ اثبات الولد لله سبحانه

خدا کے لئے اولاد ثابت کرنا

(حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲ ص ۸۹) مرزا قادیانی پر وحی آتی ہے۔ ”انت منی
 بمنزلة ولدی اے مرزا تو میرے بیٹے کے قائم مقام ہے۔“
 مرزا قادیانی نے اس وحی کے مطابق خدا کے بیٹے ہونے کا اقرار کیا اور خود بیٹا بننا۔ ہر
 شخص جانتا ہے کہ جب کوئی کہے کہ میں تمہارا مرتبہ ہمارے نزدیک ہمارے بیٹے کے قائم مقام
 ہے۔ تو اس نے پہلے اپنے لئے بیٹا ہونے کا اقرار کیا پھر اس کے بیٹے کا قائم مقام بتایا۔ مرزا
 قادیانی نے وحی میں خدا کے بیٹے کو ثابت کرتے ہوئے اپنے آپ کو قائم مقام بتایا اس طرح خود
 خدا کے بیٹے بن گئے۔

”ایک دفعہ بشیر احمد میرا لڑکا آنکھوں کی بیماری سے بیمار ہو گیا اور مدت تک علاج ہوتا
 رہا۔ کچھ فائدہ نہ ہوا۔ تب اس کی اضطراری حالت دیکھ کر میں نے جناب الہی میں دعا کی تو یہ الہام
 ہوا ”ابرق طفلی بشیر“ میرے لڑکے بشیر نے آنکھیں کھول دیں۔“

(حاشیہ حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲ ص ۸۹)

لیجئے مرزا قادیانی نے اس خانہ ساز الہام میں اپنے بیٹے بشیر کو خدا کا بیٹا بتا دیا۔
 ”اور جیسا کہ مسیح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر اہیت کے لفظ
 سے تعبیر کر سکتے ہیں۔“ (توضیح مرام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۶۴)

خلاصہ یہ کہ مرزا قادیانی خدا کے بیٹے ہیں اور حضرت مسیح علیہ السلام بھی مرزا قادیانی
 کے نزدیک خدا کے بیٹے ہیں۔ یہودیوں اور نصرانیوں کا بھی یہی مذہب تھا کہ حضرت عزیر خدا کے
 بیٹے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کے بیٹے ہیں۔ خدا فرماتا ہے: ”وقالت اليهود عزير بن
 الله وقالت النصارى المسيح ابن الله“ خدا ان کا رد فرماتا ہے: ”ذلك قولهم

یافواہم ”یہ ان کافروں کی بکواس ہے۔ ارشاد فرماتا ہے۔ ”سبحانہ ان یکون لہ ولد“
خدا پاک ہے اس سے کہ اس کے ولد ہو۔

ایک تو کفر اس پر ہٹ دھرمی

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ خدا فرماتا ہے: ”فَاذْكُرُوا اللّٰهَ كَذِكْرِكُمْ اٰبَائِكُمْ
اَوْ اَشْدَ ذِكْرًا“ پس تم خدا کی یاد کرو جیسا کہ تم اپنے باپوں کی یاد کرتے ہو۔ پس اس جگہ خدا تعالیٰ
کو باپ کے ساتھ تشبیہ دی۔ (حقیقت الوحی ص ۶۴، خزائن ج ۲۲ ص ۶۷)

معاذ اللہ کیا تحریف قرآن ہے کہ اس آیت میں خدا کو باپ سے تشبیہ دی۔ ان سے کوئی
پوچھے کہ کاف حرف تشبیہ لفظ ذکر پر داخل ہے یا لفظ آباء پر تشبیہ خدا کے ساتھ جب ہوتی جب یہ کہا
جاتا اللہ کا باپانکم خدا تمہارے باپوں کی طرح ہے۔ حالانکہ کاف حرف تشبیہ ذکر پر داخل ہے۔
جس کا صاف مطلب یہ ہے۔ خدا کا ذکر اس کثرت و شوق سے کرو جیسا کہ تم اپنے باپوں کا ذکر
کرتے ہو۔

یہاں ذکر کو ذکر سے تشبیہ دی، نہ کفار کے باپوں کو خدا سے۔ جس کی عربیت کا یہ حال ہو
کہ شبہ اور مشبہ یہ کونہ پہچانتا ہوں وہ فصاحت و بلاغت کا مدعی ہو۔ ایک بچہ شرح ملکہ عامل کا جانے
والا اس سے زیادہ قابلیت رکھتا ہے۔

اچھا مرزا قادیانی اگر یہی بات ہے تو میں ایک مثال دیتا ہوں خفانہ ہوں۔ کسی کی بی بی
شوہر سے کہے کہ میرے ساتھ ایسی محبت کرو جیسی تم میرے بیٹے سے کرتے ہو۔ (وہی مثال
ہے۔) تو مرزا قادیانی اس کا اقرار کریں گے کہ اس کی بیوی نے اس کو اپنے بیٹے سے تشبیہ دی۔ یا
کوئی اپنی والدہ سے کہے کہ تم ہماری یاد ایسی کرتی ہو جیسے ہماری بیوی۔ تو اس مثال میں کیا اس نے
اپنی ماں کو بیوی سے تشبیہ دی۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ عذر گناہ بدتر از گناہ ہے۔

دوسری جگہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: خدا نے یہودیوں کا قول نقل کیا کہ: ”نَحْنُ
اٰبْنُو اللّٰهِ وَ اَحِبَّاءُہُ“ یہودی کہتے ہیں کہ ہم خدا کے بیٹے ہیں اور پیارے۔ اس جگہ ابناء کے
لفظ کا خدا نے رد کیا کہ تم کفر بکتے ہو بلکہ یہ فرمایا کہ اگر تم خدا کے پیارے ہو تو پھر وہ تمہیں عذاب
کیوں دیتا ہے اور ابناء کا دوبارہ ذکر نہیں کیا۔ (حقیقت الوحی ص ۶۴، خزائن ج ۲۲ ص ۶۷)

یعنی خدا نے یہود و نصاریٰ کو بیٹا بنانا منظور کیا اس لئے رد نہ کیا۔ استغفر اللہ کیا خدا پر کھلا
بہتان ہے کہ خدا نے یہ فرمایا کہ: ”اگر تم ہمارے پیارے۔“ یہ آیت کے کس جملہ کا ترجمہ ہے۔
پوری آیت سنو: ”وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَىٰ نَحْنُ اٰبْنُو اللّٰهِ وَ اَحِبَّاءُہُ قُلْ فَلِمَ

یَعَذِبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ“ ﴿یہود و نصاریٰ نے کہا ہم خدا کے بیٹے اور پیارے ہیں فرما دیجئے خدا کیوں تمہیں تمہارے گناہوں کی وجہ سے عذاب دیتا ہے۔﴾

کہاں خدا نے فرمایا ہے کہ اگر تم ہمارے پیارے ہو تو کیوں عذاب دیتا ہے بلکہ مطلق جواب دیتا ہے اور ان کے دونوں دعوؤں بیٹے ہونے اور دوست ہونے کا رد کرتا ہے۔ کہ اگر تم ہمارے بیٹے ہو یا پیارے تو پھر تمہیں کیوں عذاب دیتا ہے۔

یہ ہے مرزا قادیانی کی دیانت اور قرآن دانی۔ سچ ہے ”اسْتَحْذَرُوا عَلَيْهِم الشَّيْطَانَ“ اتنا بڑا مدعی نبوت ہو کر اور اس قدر غلط بیانی۔

عقیدہ کفر یہ نمبر ۸ اللہ تعالیٰ کو خاطی بتانا

(حقیقت الوحی ص ۱۰۳، خزائن ج ۲ ص ۱۰۷) ”مرزا قادیانی پر وحی آتی ہے۔ انسی مع

الرسول اجیب اخطی واصیب۔ یعنی خدا کہتا ہے کہ میں رسول (مرزا قادیانی) کے ساتھ ہوں اور جواب دیتا ہوں اور اس جواب میں کبھی خطا کرتا ہوں کبھی صواب۔“

سبب نزول این وحی

مرزا قادیانی اکثر پیشین گوئی کرتے تھے معترضین کے اعتراضات کے جوابات دیتے تھے اور دونوں میں غلطیاں کرتے تھے۔ جو بات کہتے تھے صحیح نہیں ہوتی تھی، پیشین گوئیاں جھوٹی نکلتی تھیں۔ لوگ اعتراض کرتے تھے کہ آپ کیسے مدعی نبوت ہیں۔ کہ کوئی بات صحیح نہیں ہوتی تو ان کو جواب دینے کے لئے یہ وحی ملتی کہ یارو میں کیا کروں یہ تو خدا ہی ہے جو خطا کرتا ہے، میری خطا نہیں۔ اپنے آپ کو بچانے کے لئے وحی بتائی گئی ورنہ اللہ تعالیٰ خطا و نسیان ہر عیب سے پاک و منزہ ہے۔

مرزا قادیانی نے اور بھی چند جگہ ایسا کیا ہے کہ لوگوں نے جب اعتراض کیا تو فوراً کہہ دیا کہ ایسا تو ہو چکا ہے۔ دیکھو نبی نے غلطی کی، فلاں نبی کی پیشین گوئی غلط ہو گئی۔ غرضیکہ اپنے لئے اور انبیاء کرام پر نا جائز حملے کر کے اپنے ایمان کو خراب کیا۔

کفر نمبر ۹، ۱۰، ۱۱

تو ہیں انبیاء و انکار معجزات قرآنی و تفصیل علی الانبیاء

(ازالہ اوہام ص ۵، خزائن ج ۳ ص ۱۰۵) ”مشابہت کے لئے مسیح کی پہلی زندگی کے معجزات

جو طلب کئے جاتے ہیں اس ہمارے میں ابھی بیان کر چکا ہوں کہ احیاء جسمانی کچھ چیز نہیں۔ (یعنی

حقیقت ظہور میں آسکیں..... اور یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے۔ کہ حضرت مسیح ابن مریم یازن و حکم الہی البیع نبی کی طرح اس عمل القرب میں کمال رکھتے تھے۔ مگر یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان مجبورہ نمایوں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“

اس عبارت میں مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت سلیمان علیہ السلام اور حضرت الیسع علیہ السلام کے معجزات کو سمریہ م اور شعبہ بازی، بازی گر کا تماشا بے حقیقت بے سود بے فائدہ ناقابل قدر مکروہ قابل نفرت بتایا۔ کیا یہ انبیاء کی توہین نہیں۔ پھر لطف یہ کہ خود اس کو مکروہ اور ناقابل نفرت سمجھیں اور اس مکروہ ناقابل نفرت چیز کو انبیاء کے لئے مانیں۔ اس قدر تقدس بڑا ہوا کہ انبیاء کی کچھ حقیقت نہ سمجھی۔

مرزا قادیانی کیوں مکروہ سمجھتے ہیں؟ ان معجزات کو کیوں قابل نفرت جانتے ہیں؟ مثل مشہور ہے کہ لنگور کو انگور نہ ملے تو کہہ کے چل دیا کہ کون کھائے کھٹے ہیں۔ مرزا قادیانی میں جب مفرد کھائی دیا تو کہہ دیا کہ میں اس کو مکروہ جانتا ہوں۔ نعوذ باللہ!

(ضمیمہ انجام آختم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰) ”عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ صادر نہیں ہوں۔“ (کھلا انکار معجزات ہے۔۔۔ مؤلف)

(ضمیمہ انجام آختم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱) ”ممکن ہے کہ آپ نے معمولی تدبیر کے ساتھ شب کو رو غیرہ کو اچھا کیا ہو یا کسی اور ایسی بیماری کا علاج کیا ہو۔“

قرآن کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ہم نے یہاں عجاز دیا کہ وہ ماورزاد اندھے کو اچھا کرتے تھے۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ یہ کوئی شب کو رو ہو گا کیسا معجزہ کا صاف انکار ہے۔

(ضمیمہ انجام آختم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱) ”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار تھیں اور کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“

حضرت عیسیٰ روح اللہ و کلمۃ اللہ کے نسب پاک کی کیا توہین کی ہے۔ زبان میں طاقت نہیں کہ ان الفاظ کو دہرایا جائے۔

(ضمیمہ انجام آختم ص ۸، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲) ”آپ وہی حضرت ہیں جنہوں نے (یہ کلمہ

اس طرح استعمال کرنا عرف میں استہزا شمار کیا جاتا ہے۔ (یہ پیشین گوئی بھی کی تھی کہ ابھی یہ تمام لوگ زندہ ہوں گے کہ پھر واپس آ جاؤں گا۔ حالانکہ نہ صرف وہ لوگ بلکہ انہیں تسلیں ان کے بعد انہیں صدیوں میں مرچکیں مگر آپ اب تک تشریف نہ لائے۔ خود تو وفات پا چکے۔“

(بالکل غلط بلکہ وہ حیات ہیں) مگر اس جھوٹی پیشین گوئی کا کلک اب تک پادریوں کی پیشانی پر باقی ہے۔ (جس طرح مرزائی جماعت کے سینہ پر سلطان محمد کی موت کی غلط پیشین گوئی کا پتھر دھرا ہے)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیشین گوئی کو جھوٹا کہا اور نہ سمجھا کہ جب وہ آسمان سے تشریف لائیں گے تو مرزا قادیانی کی قبر پر تکذیب و افترا کے ہار ڈالے جائیں گے اور مرزائیوں کے چہرے سیاہ ہو جائیں گے۔

(جنگ مقدس ص ۱۹۸، خزائن ج ۶ ص ۲۸) ”سیح کا بے باپ پیدا ہونا میری نگاہ میں کچھ عجوبہ نہیں۔ (مرزا قادیانی کی نگاہ ہی نہیں دیکھیں کن چیز سے) حضرت آدم ماں اور باپ دونوں نہیں رکھتے تھے۔ اب قریب برسات آئی ہے، باہر جا کر دیکھئے کتنے کیڑے مکوڑے بغیر ماں باپ کے ہو جاتے ہیں۔

حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش کو کہا کہ کوئی عجب بات نہیں۔ حالانکہ خدا فرماتا ہے ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم پھر ان کی پیدائش کو کس برے طرز سے ادا کیا کہ ان کی پیدائش ایسی ہے جیسے کیڑے مکوڑے کی پیدائش، اگر کوئی مرزا قادیانی کو کہے کہ آپ کی پیدائش ایسی ہے جیسے کیڑے مکوڑے کی تو مرزا قادیانی کو برا نہ لگے گا۔

(ازالہ ادہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴ حاشیہ) ”حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام کرتے رہے۔“

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کلمۃ اللہ روح اللہ تھے۔ ان کا کوئی باپ نہ تھا، نہ حضرت مریم کا کوئی شوہر تھا۔ یوسف کو عیسیٰ علیہ السلام کا باپ بتانا قرآن کے خلاف جو بالکل کفر ہے۔

(انجامِ انجمن ص ۶۸، خزائن ج ۱۱ ص ۶۸) ”میں کسی خونی مسیح کے آنے کا قائل نہیں اور نہ

خونی مہدی کا منتظر۔ یعنی جو اہل اسلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت امام مہدیؑ کے منتظر ہیں، وہ خونی ہے۔ خونی اس شخص کو کہتے ہیں جو قتل ناحق کرے تو مطلب یہ ہوا کہ یہ دونوں بزرگ ہستیاں ناحق قتل کریں گے۔ یہی کفر ہے۔ اگر اس سے یہ مراد ہے کہ وہ جہاد فی سبیل اللہ کریں گے۔ اس لئے خونی ہیں تو رسول اللہ ﷺ اور تمام صحابہ کرام جس جس نے جہاد کیا، سب معاذ اللہ

خونی قتل ناحق کرنے والے ہوئے، یہ بھی کفر ہے۔ مرزا قادیانی نے یہ جہاد کے منسوخ کرنے کی ابتدا ڈالی ہے۔

یہاں تک کہ اپنی امت کو تعلیم کر دی کہ ہماری بتاؤٹی شریعت میں جہاد حرام ہے۔ اس مسئلہ کو کسی دوسرے مقام پر واضح کریں گے۔

(ضمیمہ انجام آختم ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۱۸۹) ”ہاں آپ کو (عیسیٰ علیہ السلام) گالیاں دینے اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی، ادنیٰ ادنیٰ بات میں حصہ آجاتا تھا۔ اپنے نفس کو جذبات سے روک نہیں سکتے۔“ (معاذ اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو ایسے ہرگز نہ تھے مگر مرزا قادیانی کے یہ اوصاف ضرور تھے۔) چنانچہ یہ ان کے الفاظ ہیں۔ ”اوبدات فرقہ مولویو۔“

(ضمیمہ انجام آختم ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۲۱)

”یہودی صفت مولویو۔“ (ضمیمہ انجام آختم ص ۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۷)

”اے مردار خوار مولویو گندی روحو۔“ (ضمیمہ انجام آختم ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵)

”مگر میرے نزدیک آپ کی یہ حرکت جائے افسوس نہیں کیونکہ آپ تو گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر نکالتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔“ (ضمیمہ انجام آختم ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۱۸۹)

کیسی کھلی اور سخت توہین کے کلمات ہیں، جن کو مسلمان من کر برداشت نہیں کر سکتے۔ (ضمیمہ انجام آختم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱) ”اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا ہو تو وہ معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اس تالاب کا معجزہ ہے اور آپ کے ہاتھ میں سوا مکر و فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔“

معاذ اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مکار اور فریبی بتایا اور معجزات سے انکار کیا۔ (مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸ مجموعہ مکتوبات مرزا) ”کیا تمہیں خبر نہیں کہ مردی اور رجولیت انسان کی صفات محمودہ میں سے ہے۔ معجزہ ہونا کوئی اچھی صفت نہیں ہے جیسے بہرا اور گونگا ہونا کسی خوبی میں داخل نہیں۔ ہاں یہ اعتراض بہت بڑا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام مردانہ صفت کی اعلیٰ ترین صفت سے بے نصیب محض ہونے کے باعث ازواج سے بچی اور کامل حسن معاشرت کا کوئی عملی نمونہ نہ دے سکے۔“ (معاذ اللہ) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس دریدہ دہن نے معجزہ اور نامرد بتایا۔

(ضمیمہ انجام آختم ص ۴، خزائن ج ۱۱ ص ۴) ”اور مریم کا بیٹا کوشلیا (رام چندر کی ماں) کے

بیٹے (رام چند) سے کچھ زیادت نہیں رکھتا۔“

کیا بد تہذیبی ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام رام چند جو ایک مشرک تھا اس سے کچھ زیادہ مرتبہ نہیں رکھتے۔ معاذ اللہ!

(نور الحق ص ۵۰، خزائن ج ۸ ص ۶۸) ”کلم اللہ موسیٰ علی جبل وکلم

الشیطان عیسیٰ علی جبل فانظر الفرق بینہما ان کنت من الناظرین“

حضرت موسیٰ کلیم اللہ تھے اور عیسیٰ علیہ السلام کلیم الشیطان تھے۔ دیکھو کس قدر فرق ہے۔ مسلمان کی زبان میں یہ طاقت نہیں کہ اس طرح عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کرے کہ ان کو کلیم الشیطان بتائے۔ نعوذ باللہ منہ!

لیکن جب مرزا قادیانی کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام معاذ اللہ کلیم الشیطان ہوئے تو مرزا قادیانی مثیل عیسیٰ اور عیسیٰ ابن مریم اور مسیح موعود بن کر کون ہوئے؟ ان کے تمام مقدمات سے خود یہ نتیجہ نکل آیا کہ مرزا قادیانی بھی کلیم الشیطان تھے اور ساری عمر اسی مکالمہ میں گزری۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جو منہ بھر بھر کر گالیاں دیں ہیں۔ گستاخیاں کیں ہیں، وہ آپ نے سن لیں اور مرزا قادیانی کے ایمان کا پتہ لگا لیا۔

مرزا قادیانی پر جب اعتراض ہوتا ہے کہ تم نے ایسا کیوں کیا تو فوراً کہہ دیتے ہیں کہ ”ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو نہیں کہا کہ بلکہ یسوع کو کہا جو عیسائیوں نے فرض کر لیا ہے اور یسوع کا قرآن میں کوئی ذکر نہیں۔“

(ضمیمہ انجام آہٹم ص ۹، خزائن ج ۱ ص ۲۹۳)

مگر مرزا قادیانی کا یہ حیلہ کام نہیں دے سکتا کیونکہ وہ خود تسلیم کرتے ہیں کہ عیسیٰ اور یسوع ایک ہی ہستی کے نام ہیں:

”دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“

(توضیح مرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲)

جب عیسیٰ اور یسوع اور مسیح ایک ہی ہستی کے نام ہوئے تو جس نام سے برا کہو وہ ابن مریم ہی کو گالیاں دینی ہوں گی۔ مرزا قادیانی کا یہ بہانہ بالکل غلط اور اپنے ہی قول سے مردود ٹھہرا۔ کبھی کہہ دیتے ہیں کہ:

انہوں نے ناحق ہمارے نبی ﷺ کو گالیاں دے کر ہمیں آمادہ کیا کہ ان کے یسوع کا کچھ تھوڑا سا حال ان پر ظاہر کریں۔

(ضمیمہ انجام آہٹم ص ۸، خزائن ج ۱ ص ۲۹۲)

یہ بہانہ کرنا کہ چونکہ پادریوں نے حضور اکرم ﷺ کو برا کہا تو ہم نے حضرت عیسیٰ علیہ

السلام کو برا کہا، ورنہ ایسا نہ کرتے، محض جہالت و نادانی ہے۔ ہمارے دونوں بندگان ہیں۔ دونوں نبی ہیں، ہمیں کب لائق ہے کہ کوئی حضور کو برا کہے تو ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام یا حضرت موسیٰ علیہ السلام کو معاذ اللہ برا کہہ دیں۔ مرزا قادیانی خود دوسروں کو نصیحت کرتے ہیں کہ:

”بعض جاہل مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کچھ سخت الفاظ کہہ دیتے ہیں۔“

(مجموعہ اشتہارات جلد سوم ص ۵۳۳)

اور خود اس نصیحت پر عمل نہیں کرتے۔ ”اقام مرون الناس بالسب و تنسبون

انفسکم“ اپنی ہی زبان سے جاہل نادان بنتے ہیں۔ دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”اگر ایک مسلمان عیسائی کے عقیدہ پر اعتراض کرے تو اس کو چاہئے کہ اعتراض میں

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان اور عظمت کا پاس رکھے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۴۷۱)

مگر خود عیسائیوں کے ساتھ گفتگو میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کر کے مسلمانوں

کی لہرست سے نام کٹواتے ہیں۔ لم تقولون ما لا تفعلون۔ کیوں وہ بات کہتے ہیں جو خود

نہیں کرتے۔

(ازالہ اوہام ص ۶۲۹، خزائن ج ۳ ص ۴۳۹) ”ایک بادشاہ کے زمانہ میں چار سو بی نے اس

کی فتح کے بارے میں پیشین گوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست ہوئی۔ نبی تسلیم کرتے

ہوئے پھر ان کی پیشین گوئیوں پر حملہ کرنا اور جھوٹا بتانا سخت توہین ہے۔“

اس جملہ کا شان نزول یہ ہے کہ جب مرزا قادیانی کی پیشین گوئیاں بالکل غلط نکلیں اور

مسلمانوں نے اعتراض شروع کئے تو فوراً کہہ دیا کہ اگر میری پیشین گوئی غلط نکلی تو کیا ہوا بہت

انبیاء پیشین گوئی میں معاذ اللہ جھوٹے ہو چکے۔ اس طرح اپنے تقدس کو جانے کے لئے دوسروں

کے تقدس پر حملہ کیا۔

(ازالہ اوہام ص ۵۳، خزائن ج ۳ ص ۵۰۶) ”قرآن کریم میں چار پرندوں کا ذکر لکھا ہے

کہ ان کے اجزاء متفرق جدا جدا کر کے چار پہاڑیوں پر چھوڑ گیا تھا اور پھر وہ بلائے سے آگئے تھے،

یہ بھی عمل الترب (شعبہ بازی) کی طرف اشارہ ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۴۸، خزائن ج ۳ ص ۵۰۳) ”قرآن کریم سے ثابت ہوتا ہے کہ بعض

مردے زندہ ہو گئے تھے جیسے وہ مردہ جس کا خون بنی اسرائیل نے چھپا لیا تھا۔ اس قصہ سے واقعی

طور پر زندہ ہونا ہرگز ثابت نہیں۔ بعض کا خیال ہے کہ صرف دھمکی تھی کہ چور بیدل ہو کر اپنے تئیں

ظاہر کر دے مگر اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ طریق عمل الترب یعنی سمریزی کا ایک شعبہ تھا۔“

قرآن کریم نے احیاء اموات کا ذکر کیا اور واقعی طور پر اس کو سرکارِ دو عالم ﷺ نے بیان فرمایا۔ لیکن مرزا قادیانی نے اس کو بھی بازی گر کا تماشا بنا دیا۔ قرآن کے معجزات سے انکار کیا۔

حضور اکرم ﷺ کی شان مقدس پر ناپاک حملہ

(ازالہ اوہام ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳) ”اس بناء پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے ہو، ہو منکشف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کے ستر ہار گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج ماجوج کی عمیق تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دلۃ الارض کی ماہیت مکمل ہی ظاہر فرمائی گئی۔“

سخت تعجب آتا ہے کہ حضور ﷺ نے خود اپنی زبان سے علامات قیامت میں نہایت تفصیل سے بیان فرمائے۔ وہ تو نہ سمجھے کہ کیا ان کی حقیقت ہے مگر مرزا قادیانی ان کی حقیقت سمجھ گئے۔ گویا مرزا قادیانی کا علم حضور کے علم سے زائد ٹھہرا۔ نعوذ باللہ کیا کوئی مسلمان مسلمان ہو کر ایسا توہین کا کلمہ اپنی زبان سے نکال سکتا ہے۔

تفصیل علی الانبیاء

(سراج منیر ص ۴، خزائن ج ۲ ص ۶) اس کو کیا کہو گے جو کہا گیا: ”هو افضل من بعض الانبياء۔“ مرزا قادیانی بعض نبیوں سے افضل ہیں۔ (مرزا قادیانی کا یہ عقیدہ ہوا کہ میں بعض انبیاء سے افضل ہوں)

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳) ”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“ عیسائیوں کا مسیح کیا ہے جو اپنے قرب اور شفاعت کے مرتبہ میں احمد کے غلام (غلام احمد) سے بھی کم تر ہے۔“

(چشمہ مسیح ص ۱۴، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۴) ”میں مسیح سچ کہتا ہوں کہ اس کی کامل پیروی سے ایک شخص عیسیٰ سے بڑھ کر بھی ہو سکتا ہے۔ اندھے کہتے ہیں یہ کفر ہے۔ میں کہتا ہوں کہ تم خود ایمان سے بے نصیب ہو۔“ دل کے اندھے مراتی کہتے ہیں کہ غیر نبی سے نبی کا افضل ہونا ایمان ہے۔ صحیح الدماغ ہوش مند کہتے ہیں کہ یہ کفر ہے۔“ (تحریر حقیقت الوحی ص ۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۴۸۳)

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ

اس سے بڑھ کر غلام احمد ہے

حاشیہ: اکثر نادان اس مصرع کو پڑھ کر نفسانی جوش ظاہر کرتے ہیں۔ مگر اس کا

مطلب صرف اس قدر ہے کہ امت محمدیہ کا مسیح (یعنی میں مرزا) امت موسویہ کے مسیح (حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے افضل ہے۔ صرف اس قدر مطلب تو کفر ہے، اس کے سوا اور کونسا مطلب ہے جو کفر نہ ہو۔

”مثیل ابن مریم (مرزا قادیانی)، ابن مریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بڑھ کر ہے۔“ (کشتی نوح ص ۱۳، خزائن ج ۹ ص ۱۳)

”مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی مسیح موسوی سے افضل ہے۔“

(کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۹ ص ۱۷)

(کس نے جناب کو یہ خبر دی؟ ہاں ہاں یاد آیا! مرزا قادیانی کے مقرب فرشتے مرزا قادیانی پر الہام لانے والے ٹپٹی ٹپٹی نے)

”اور مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح ابن مریم میرے زمانہ میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں وہ ہرگز نہ کر سکتا اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہوا ہے وہ ہرگز نہیں دکھلا سکتا۔“ (کشتی نوح ص ۵۶، خزائن ج ۹ ص ۶۰)

بالکل صحیح ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کے بتائے ہوئے نبی پاک اور مطہر، وہ مکر و فریب و جمل و حیل، مخالفت قرآن و حدیث، توہین انبیاء و رسل، تنقیص علم و علم الخلق علیہ السلام، انکار معجزات قرآنی، دعویٰ الہیہ خدا۔ خدا کو خا طمی ٹھہرانا، حضور کے مقام محمود کو چھیننا، طاعون کی پیشین گوئی کر کے مکان کی توسیع کا چمدہ کرنا، ہشتی مقبرہ بنا کر لوگوں سے روپیہ لوٹنا، حکم شریعت جہاد کو منسوخ کرنا، کرشن ہونے کا دعویٰ کرنا۔ الہی غیر ذالک یہ سب کچھ نہ کر سکتے تھے۔ جو مرزا قادیانی نے کیا خدا جانے وہ کون سا نشان ہے جو ان سے ظاہر ہوا۔

محمدی بیگم کی آس میں عمر گزار دی، خود چل دیئے مگر وہ نکاح میں نہ آئی۔ طاعون کی پیشین گوئی کی کہ لا یدخل فی دارہ۔ میرے گھر میں مجھے گا ہی نہیں۔ مرزا قادیانی کے سارے ہی کی دونوں راتوں میں بگلیاں لٹکتی۔ اپنی عمر کی پیشین گوئی کی کہ پچھتر یا اس سے زیادہ برس زندہ رہوں گا۔ مگر ۶۹ برس میں انتقال ہو گیا۔

کہا تھا کہ سلطان محمد زوج محمدی بیگم کی موت تقدیر مہرم ہے۔ کبھی نہ ملے گی مگر مرزا قادیانی مر گئے اور وہ ابھی تک زندہ اور وہ اپنی زندگی صرف خاموش زندگی سے مرزا یوں کا ناطقہ بند کئے ہیں۔ الی غیر ذالک یہ مرزا قادیانی کے اعلیٰ نشانات ہیں جن کے متعلق کہتے ہیں ایسے نشانات وہ نہ دکھلا سکتا۔ بے شک ایسے جھوٹے لا یعنی ناقابل اعتبار تو وہ نہیں دکھلا سکتے۔ پس

مرزا قادیانی اس فعل میں اس معنی کے اظہار سے بالکل سچے ہیں۔
حضور اکرم ﷺ پر فضیلت

”لہ خسف القمر المنیر وان لی خسفا القمر ان المشرقان اتنکر۔ اس کے (یعنی نبی کریم کے) لئے چاند کے گرہن کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں (کے گرہن) کا۔ اب کیا تو انکار کرے گا۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۷، خزائن ج ۹ ص ۱۸۳)

مرزا قادیانی نے اس عبارت میں ایک تو اپنے آپ کو حضور ﷺ پر فضیلت دی، دوسرے حضور ﷺ کے معجزہ شق القمر کو گرہن کے ساتھ تعبیر کیا حالانکہ گرہن اور شق میں فرق عظیم ہے اور گرہن تو عام طور سے ہوا کرتا ہے۔ لہذا یہ اعجاز کیسے ہوگا حالانکہ شق القمر حضور ﷺ کے لئے کھلا معجزہ ہے۔

”قرآن شریف کے لئے تین تجلیات ہیں۔ وہ مصطفیٰ سیدنا حضرت محمد ﷺ کے ذریعے سے نازل ہوا اور صحابہ کے ذریعے سے اس نے زمین پر اشاعت پائی اور مسیح موعود (مرزا غلام احمد) کے ذریعے بہت سے پوشیدہ اسرار اس کے کھلے۔ (.....) آنحضرت ﷺ کے وقت میں اس کے تمام احکام کی تکمیل ہوئی اور صحابہ کے وقت میں اس کے ہر پہلو کی اشاعت کی تکمیل ہوئی اور مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے وقت میں اس کے روحانی فضائل اور اسرار کے ظہور کی تکمیل ہوئی۔“ (براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۲، خزائن ج ۳ ص ۶۶)

گویا حضور ﷺ کے زمانہ میں فضائل و اسرار کوئی نہیں جانتا تھا، نہ اس قدر علم حضور ﷺ کو دیا گیا کہ وہ ان اسرار کے عالم ہوتے۔ یہ سب مرزا قادیانی کو ملا۔ مصوفہ باللہ (ملک ہا ہا) ص ۱۹۳، خزائن ج ۱ ص ۲۶۶، ۲۸۷) میں بھی یہی مضمون ہے۔

(اشہار مرزا غلام احمد ۱۸ مئی ۱۹۰۰ء، مجموعہ اشہار ص ۳ ص ۲۹۱) ”غرض اس زمانے کا نام جس میں ہم ہیں زمانہ البرکات ہے۔ لیکن ہمارے نبی ﷺ کا زمانہ زمانہ التائیدات و دفع الآفات تھا۔“ حضور اکرم ﷺ کا زمانہ برکتوں سے خالی تھا۔ مرزا قادیانی کو یہ زمانہ ملا۔ استغفر اللہ منہ!

حضرت آدم علیہ السلام پر فضیلت

”شیطان نے انہیں بہکایا اور جنٹوں سے نکلوا دیا اور حکومت اس کی طرف لوٹائی گئی اس جنگ و جدال میں آدم کو ذلت و رسوائی نصیب ہوئی اور جنگ کبھی اس رخ اور کبھی اس رخ ہوتی ہے اور رحمن کے یہاں پرہیزگاروں کے لئے نیک انجام ہے۔ اس لئے اللہ نے مسیح موعود کو پیدا کیا

تاکہ آخر زمانہ میں شیطان کو شکست دے۔“ (ملفوظات ابوالہاسیہ ص ۶۶، خزائن ج ۱ ص ۳۱۲، حاشیہ)
حضرت نوح علیہ السلام پر فضیلت

(تقریر حقیقت الوحی ص ۱۳۷، خزائن ج ۲ ص ۵۷۵) ”اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے۔ کہ اگر نوح کے زمانہ میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے۔“

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر فضیلت

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۸) ”میں وہی مہدی ہوں جس کی نسبت ابن سیرین سے پوچھا گیا کہ کیا وہ حضرت ابو بکر کے درجہ پر ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ ابو بکر تو کیا وہ تو بعض انبیاء سے بہتر ہے۔“

حضرت علیؑ پر فضیلت

”پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑ دو، اب خلافت لو۔ ایک زندہ علی تم میں موجود ہے۔ اس کو تم چھوڑتے ہو اور مردہ علی کی تلاش کرتے ہو۔“ (خطوط مرزا قادیانی ج ۱ ص ۴۰۰)

حضرت امام حسینؑ پر فضیلت

”افسوس یہ لوگ نہیں سمجھتے کہ قرآن نے تو امام حسینؑ کو رتہ الہیہ کا بھی نہیں دیا بلکہ نام تک نہ رکھیں۔ ان سے تو حضرت زیدؑ کی اچھا رہا جس کا نام قرآن شریف میں موجود ہے۔ ان کو آنحضرت ﷺ کا بیٹا کہنا قرآن شریف کے نص صریح کے خلاف ہے۔ جیسا کہ: ”ما کان محمد اباً احد من رجالکم“ سے سمجھا جاتا ہے اور ظاہر ہے کہ حضرت امام حسینؑ رجال میں سے تھے، عورتوں میں سے تو نہیں تھے۔ حق تو یہ ہے کہ اس آیت نے اس تعلق کو جو امام حسینؑ کو آنحضرت ﷺ کے بچہ پسر و دختر ہونے کے تھا۔ نہایت ہی ناچیز کر دیا ہے۔“

(نزل اسحٰب ص ۴۵، خزائن ج ۸ ص ۴۲۲)

”اور انہوں نے کہا کہ اس شخص نے (مرزا قادیانی نے) امام حسن اور حسین سے اپنے تئیں افضل سمجھا۔ میں کہتا ہوں کہ بے شک سمجھا۔“ (نزل اسحٰب ص ۱۳، خزائن ج ۸ ص ۴۲۲)

”اور میں خدا کا کشتہ ہوں لیکن تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فراق کھلا کھلا اور ظاہر ہے۔“ (۱) (مجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۹ ص ۱۹۴)

”تم نے اس کشتہ حسینؑ سے نجات چاہی کہ جو نو میدی سے مرگیا۔ پس تم کو خدا نے جو

غیور ہے ہر ایک مراد سے نو مبد کیا۔“ (اعجاز احمدی ضمیر نزول اسحٰج ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)
 (اعجاز احمدی ضمیر نزول اسحٰج ص ۶۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۰) ”کیا تو اس (حسین کو) تمام دنیا
 سے زیادہ پرہیزگار سمجھتا ہے اور یہ تو بتاؤ کہ اس سے تمہیں دینی فائدہ کیا پہنچا؟“
 مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ہمیں حسین سے کوئی دینی فائدہ نہ پہنچا اور حضرت خواجہ معین
 الدین اجمیریؒ فرماتے ہیں:

شہاہ است حسین بادشاہ است حسین
 دین است حسین دین پناہ است حسین
 سرداد و نداد دست دردست یزید
 حقا کہ بنائے لا الہ است حسین
 مسلمانوں کس کی بات تسلیم کرو گے مرزا قادیانی کی یا حضرت خواجہؒ کی؟ مرزا قادیانی
 کا مشہور شعر ہے جو اعلیٰ درجہ کی مرزائی تہذیب کا بیٹ مکمل ہے۔
 کربلا نیست سیر ہر آنم
 صد حسین است در گریبانم
 یعنی میری ہر آن کی سیر کر بلا ہے اور میرے گریبان میں سینکڑوں حسین پڑے
 ہوئے ہیں۔

مرزا قادیانی کے تیار کردہ نورتن چٹنی

مرزا قادیانی پر وحی لانے والا فرشتہؑ کی بیٹی:

(حقیقت الوحی ص ۳۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۶: ۵ مارچ ۱۹۰۵ء) ”کو میں نے خواب میں
 دیکھا کہ ایک شخص جو فرشتہ معلوم ہوتا تھا۔ میرے سامنے آیا اور اس نے مجھے بہت سا روپیہ میرے
 دامن میں ڈال دیا۔ میں نے اس کا نام پوچھا اس نے کہا نام کچھ نہیں۔ (شاید اپنا دربار یا نام شرم
 سے نہ بتایا) میں نے کہا آخر کچھ تو نام ہوگا۔ اس نے کہا میرا نام ہے بیٹی بیٹی!“
 واہ کیا پیارا اور دربار نام ہے اور عجیب بات ہے کہ مرزا قادیانی کا فرشتہ جھوٹ بھی بولتا
 ہے۔ پہلے تو کہا میرا نام کچھ نہیں اور پھر بتا دیا۔ تو کیا ناظرین کو یہ خیال نہ ہوگا کہ جب مرزا قادیانی
 کا فرشتہ جھوٹ بولنے کا عادی ہے تو جس کے پاس فرشتہ آئے وہ کیسا ہوگا؟ مثل مشہور ہے جیسی
 روح دیے فرشتے۔

خدا کو مجسم فرض کر سکتے ہیں

(توضیح مرام ص ۷۵، خزائن ج ۳ ص ۹۰) ”ہم فرض کرتے ہیں کہ قیوم العالمین ایک ایسا وجودا عظیم ہے۔ جس کے لئے بے شمار ہاتھ اور بے شمار عجز اور ہر ایک عضو اس کثرت سے ہے کہ تعداد سے خارج اور لا انتہا عرض اور طول رکھتا ہے اور تمدوی کی طرح اس وجودا عظیم کی تاریخیں بھی ہیں۔“

خدا بھی مرزا قادیانی سے شرم کرتا ہے۔

(حقیقت الوحی ص ۳۵۶، خزائن ج ۲۲ ص ۳۶۹) ”لیکن تعجب کہ کیسے بڑے ادب سے خدا نے مجھ کو پکارا ہے کہ ”مرزا“ نہیں کہا بلکہ ”مرزا صاحب“ کہا ہے۔ چاہئے کہ یہ لوگ خدا تعالیٰ سے ادب سیکھیں اور پھر دوسرا تعجب یہ کہ باوجود اس کے کہ میری طرف سے یہ درخواست تھی کہ الہام میں میرا نام ظاہر کیا جائے مگر پھر بھی خدا کو میرا نام لینے سے شرم دامن گیر ہوئی اور شرم کے غلبہ نے میرا نام زبان پر لانے سے اس کو روک دیا۔“

لیکن ہمیں یہ تعجب ہے کہ مرزا قادیانی کا مرتبہ تمام انبیاء سے بڑھ گیا کہ اوروں کے نام تو خدا نے وحی میں لئے اور مرزا قادیانی کا نام لیتے شرم آئی۔ ”لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم“

خاکسار پیپر منٹ

(تذکرہ ص ۵۲۷ طبع سوم) حضور (مرزا قادیانی) کی طبیعت ناساز تھی۔ حالت کشفی میں ایک شیشی دکھائی گئی۔ اس پر لکھا تھا ”خاکسار پیپر منٹ“

ناقص نبی کے لئے وحی کے جملے بھی ناقص ہی چاہئیں۔ خاکسار کا لفظ بہت موزوں

معلوم ہوتا ہے۔

پیشین گوئی پر خدا سے دستخط

(حقیقت الوحی ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۷) ”مجھے خدا تعالیٰ کی زیارت ہوئی اور میں نے اپنے ہاتھ سے کئی پیشین گوئیاں لکھیں جن کا یہ مطلب تھا کہ ایسے واقعات ہونے چاہئیں تب میں نے وہ کاغذ دستخط کرانے کے لئے خدا تعالیٰ کے سامنے پیش کیا اور اللہ تعالیٰ نے بغیر کسی تامل کے سرفنی کے قلم سے اس پر دستخط کئے اور دستخط کرنے کے وقت قلم کو چھڑکا جیسا کہ جب قلم پر زیادہ سیاہی آجاتی ہے تو اس طرح پر جھاڑ دیتے ہیں اور پھر دستخط کر دیئے۔ اور اسی وقت میری آنکھ کھلی

گئی اور اس وقت میاں عبداللہ سنوری مسجد کے حجرے میں میرے دربار ہا تھا کہ اس کے رو بروغیب سے سرخی کے قطرے میرے کرتے اور ٹوپی پر بھی گرے۔

ایک غیر آدمی اس راز کو نہیں سمجھے گا اور شک کرے گا..... (کہ شاید یہ اس حیض کے قطرے ہوں جو مرزا قادیانی کو آتا تھا) مگر جس کو روحانی امور کا علم ہو وہ اس میں شک نہیں کر سکتا اور اس نے (عبداللہ نے) میرا کرتہ بطور تبرک اپنے پاس رکھ لیا، جواب تک اس کے پاس موجود ہے۔

انکار معراج شریف

(ازالہ اوہام ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶) ”اس جسم کا کرہ ماہتاب یا کرہ آفتاب تک پہنچنا۔ کس قدر لغو خیال ہے۔“ (ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶ حاشیہ) ”سیر معراج شریف اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجے کا کشف تھا۔“
حضور اکرم ﷺ کے جسم کو کثیف بتانا کس قدر لغو اور بے ہودہ بات ہے۔ پھر تمام اہل سنت و جماعت کے اس اجماعی مسئلہ میں اختلاف۔

وجہ کیا ہے؟

بات یہ ہے کہ اگر حضور کا باری جسد عنصری آسمان پر گھر لیں لے جانا تسلیم کر لیں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر جانا بلا تردد ثابت ہو جاتا ہے اور اگر یہ ثابت ہو جائے تو پھر مرزا قادیانی کج موعود نہیں بن سکتے۔ اس لئے معراج شریف کا انکار کر دیا۔

مرزا قادیانی خدا کے نافرمان ہیں

(الاستحکام ص ۴۶، خزائن ج ۲ ص ۶۵۸) اور میں مشتاق ظہور نہ تھا بلکہ مجھ کو یہ پسند تھا کہ مردوں کی طرح پشیدگی کی دعو کی بسر کروں۔ مگر مجھ کو خدا نے دنیا میں زبردستی کج موعود اور مجھ داور کیا کیا بننے کے لئے ظاہر کیا حالانکہ میں خدا کے اس فضل سے رہنمی نہ تھا۔

یہ مرزا قادیانی کی اطاعت الہی ہے کہ خدا کے کہ باہر نکلیں اور وہ کہیں کہ میں نہیں ۵۵ مگر یہ ہو سکتا ہے کہ کامل نبی ایسا نہ کہے گا۔ ناقص نبی نافرمانی کر سکتا ہے اور مرزا قادیانی ناقص ہی تو تھے۔

مرزا قادیانی خدا سے افضل ہیں

(انجام انقضاء ص ۵۲، خزائن ج ۱۱ ص ۵۲) ”اے احمد (مرزا) میرا نام تام اور کامل ہو جائے گا

اور میرا نام ناقص رہے گا۔ تعجب ہے کہ مرزا قادیانی لغو الہامات کس قدر گڑھنے کے عادی تھے۔ ناقص نبی کا نام تو نام ہو جائے گا اور خدا کا نام ناقص رہے۔ مرزا قادیانی خدا کا نام کامل کرنے آئے تھے یا اپنا؟“

مرزا قادیانی مقام محمود پر بیٹھنا چاہتے تھے

(الاستکفاء، ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۳) ”اے مرزا تجھ کو مقام محمود یا جائے گا۔“

حالانکہ حضور فرماتے ہیں کہ مقام محمود صرف میرا مقام ہے جو کسی اور کو نہ ملے گا۔

(دیکھو مکتوبات)

مرزا قادیانی رحمتہ للعالمین بنتے ہیں

(حقیقت الوحی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۸۵) ”وما ارسلناک الا رحمتہ للعالمین

اے مرزا! ہم نے تجھ کو رحمتہ للعالمین بنا کر بھیجا۔“ حالانکہ یہ صرف حضور کی خصوصیت ہے جو اور کسی کو نہیں۔ (دیکھو خصائص کبریٰ جلد ثانی)

مرزا قادیانی کا حوض کوثر پر دھاوا

(حقیقت الوحی ص ۱۰۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵) ”انما اعطینک الکوثر۔ اے مرزا! ہم نے

تم کو حوض کوثر کا مالک بنایا۔ حالانکہ حوض کوثر حضور کے لئے خاص ہے۔“

احادیث محمد رسول اللہ کی وقعت مرزا قادیانی کی نظر میں

(اعجاز احمدی ص ۳۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۰) ”اور ہم اس کے جواب میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر

بیان کرتے ہیں کہ میرے اس دعویٰ کی حدیث بنیاد نہیں بلکہ قرآن اور وحی ہے جو میرے پر نازل ہوئی۔ ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو (جو مرزا قادیانی کے وحی کے خلاف ہیں) ہم روئی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“

خلاصہ یہ ہے کہ جو ہمارے مطلب کی ہیں۔ قبول کرتے ہیں ورنہ نہیں۔ تو اب حدیث موضوع و ضعیف اگر مرزا قادیانی کے مطلب کی ہیں تو کام دیں گی ورنہ قوی گنج بھی ہو تو بے کار۔ اب مدار کار صحت و سقم کا اسناد و احوال راوی نہیں بلکہ مرزا قادیانی کی خواہش۔

مرزا قادیانی نے افیون استعمال کی ہے

(اخبار الفضل، ۲۹ جولائی ۱۹۲۹ء) ”حضرت سچ موعود (مرزا قادیانی) کہا کرتے

تھے کہ بعض اطباء کے نزدیک الخون نصف طب ہے۔ حضرت مسیح موعود نے تریاق الہی دوا خدا تعالیٰ کی ہدایت کے ماتحت بنائی اور اس کا ایک بڑا جز الخون تھا اور یہ دوا کسی قدر اور الخون کی زیادتی کے بعد حضرت خلیفہ اول کو حضور چھ ماہ سے زائد ماہ تک دیتے رہے اور خود بھی وقتاً فوقتاً مختلف امراض کے دوران میں استعمال کرتے رہے۔“

ٹانک وائن (شراب) کا آرڈر

(خطوط مرزا غلام ص ۵ کتبوت مرزا قادیانی) حکیم محمد حسین قریشی قادیانی کو لکھتے ہیں: ”اس وقت میاں یار محمد بھیجا جاتا ہے۔ آپ اشیاء خوردنی خریدیں اور بوتل ٹانک وائن کی پلومر کی دکان سے خریدیں مگر ٹانک وائن چاہئے اس کا لحاظ رہے۔“

ڈاکٹر عزیز احمد صاحب کی معرفت ٹانک وائن کی حقیقت لاہور پلومر کی دکان سے کی گئی۔ ڈاکٹر صاحب جواب دیتے ہیں:

”ٹانک وائن ایک قسم کی طاقتور اور نشہ دینے والی شراب ہے۔ جو ولایت سے سر بند بوتلوں میں آتی ہے۔ اس کی قیمت ۸ میر ہے۔“ (سودائے مرزا ص ۳۹)

شاید الخون اور شراب قادیانی نبوت میں جائز ہو یا مرزا قادیانی اپنے اس الہام کے ماتحت افضل ماضیت فہد غفرت لک۔ اے مرزا جو چاہے سو کر میں نے تجھے بخش دیا ہے۔ مرزا قادیانی ان منشیات کا استعمال کرتے ہوں۔ خیر کچھ بھی سہی مگر نبوت و رسالت بلکہ تقویٰ کے خلاف تو ضرور ہے۔

آدم برسر مطلب

مرزا غلام احمد قادیانی کی مصنفہ کتابوں سے ان کے عقائد، ان کے خیالات، ان کے اقوال کا ایک مختصر سا نقشہ آپ حضرات کے سامنے کھینچ دیا گیا ہے۔ ضرورت کے مطابق بعض بعض مسائل کی کافی تحقیق کر دی گئی ہے۔ ان تمام مذکورہ عقائد کو پھر ایک اجمالی نظر سے ملاحظہ فرماتے چلئے۔

- (۱) دعویٰ الوہیت۔ (۲) الہیت۔ (۳) نبوت۔ (۴) جہدویت۔ (۵) مسیحیت۔
- (۶) کرہنیت۔ (۷) وحی شریعت۔ (۸) اقرار تائید۔ (۹) اقرار (حلول)۔ (۱۰) انکار شتم نبوت۔ (۱۱) اکتساب نبوت۔ (۱۲) مکالمہ شفاعی۔ (۱۳) دعویٰ نمازات با حضور۔ (۱۴) توہین انبیاء۔ (۱۵) تفصیل علی الانبیاء۔ (۱۶) توہین صحابہ۔ (۱۷) انکار معجزات۔ (۱۸) حضور کو بے علم کہنا۔ (۱۹) خدا کو مجسم فرض کرنا۔ (۲۰) حوض کوثر پر حملہ کرنا۔ (۲۱) رحمتہ للعالمین بننا وغیرہ۔ جس

کے جزئیات میں سینکڑوں کفریات۔

ان عقائد مذکورہ میں بعض تو کفر ہیں بعض مذہب اہلسنت وجماعت کے خلاف تو کیا ایسا شخص مسلمان ہونے کا بھی مدعی ہو سکتا ہے؟ چہ جائیکہ مجدد وغیرہ۔ ناظرین خود پڑھیں خود انصاف فرمائیں۔ قد تبیین الرشید من الغلی۔

ضرورت تو نہیں کہ اب مرزا قادیانی کے آئندہ دعاوی پر نظر کی جائے لیکن تحقیق حق کی غرض سے اب انشاء اللہ مرزا قادیانی کے ملہمیت اور مجددیت پر دوسرے حصہ میں مفصل بحث کریں گے۔

یہاں تک تو ہم نے مرزا قادیانی کے مذہبیات نقل کر دیئے۔ اب ذرا سیاست پر نظر ڈالیں اور یہ دیکھیں کہ نبی اور وہ بھی خاتم الانبیاء بننے کا مدعی ہو اس کی ایسی کمزور سیاست ہو سکتی ہے۔

سیاسیات

(تریاق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵) ”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ میری ہمیشہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے سچے خیر ہوا ہو جائیں اور مہدی خونی اور مسیح خونی کی بے اصل روایتیں اور جہاد کے جوش دلانے والے مسائل جو حقوق کے دل خراب کرتے ہیں ان کے دلوں سے معدوم ہو جائیں۔“ (گورنمنٹ کی خیر خواہی میں مسئلہ جہاد کو مرزا قادیانی نے بند کرنا چاہا)

(تحریر مرزا، مجموعہ اشتہارات جلد سوم ص ۲۳۳) ”میں نے ہائیکس برس سے اپنے ذمہ یہ فرض کر رکھا ہے کہ ایسی کتابیں جن میں جہاد کی مخالفت ہو، اسلامی ممالک میں ضرور بھیج دیا کروں۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۷۰) ”میں اپنے کام کو (دعویٰ نبوت و مہدویت و مسیحیت) نہ مکہ میں اچھی طرح چلا سکتا ہوں۔ نہ مدینہ میں، نہ روم میں، نہ شام میں، نہ ایران میں، نہ کابل میں (کیونکہ یہ تمام اسلامی سلطنتیں مرزا قادیانی جیسے باطل پرستوں کو دم زدن میں دنیا سے نیست کر دیں۔ جیسا کہ کابل میں دو قادیانیوں کو قتل کرویا گیا اور اعلیٰ حضرت امیر حبیب اللہ خان والی کابل کو جب مرزا قادیانی نے دعوتی خط بھیجا اور اپنے دعاوی باطلہ کا ذکر کیا تو وہاں سے جواب آیا: ”ایں جاہل“ کہ اے مرزا قادیانی یہاں آ جاؤ۔ مگر مرزا قادیانی کیوں نہ گئے۔ مجدد مہدی کو تو اس

قدر ڈرنا نہ چاہئے تھا۔ اس وجہ سے اسلامی سلطنتیں مرزا قادیانی کو خار معلوم ہوتی ہیں) مگر اس گورنمنٹ میں جس کے اقبال کے لئے دعا کرتا ہوں۔ ہاں گورنمنٹ برطانیہ میں آپ کا کام چلے گا۔ کیونکہ اس نے مذہب کی آزادی دے رکھی ہے اور عدم دست اندازی مذہب کا قانون پاس کر دیا ہے۔ اگر اس گورنمنٹ میں کوئی خدائی کا دعویٰ کرے جب بھی گورنمنٹ کو کیا تعلق۔“ (ازالہ ادہام ص ۵۴، خزائن ج ۳ ص ۱۳۸) میں بھی یہی مضمون ہے۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۳۵) ”بارہا بے اختیار دل میں یہ بھی گزرتا ہے کہ جس گورنمنٹ کی اطاعت اور خدمت گزاری کی نیت سے ہم نے کئی کتابیں مخالفت جہاد اور گورنمنٹ کی اطاعت میں لکھ کر دنیا میں شائع کیں اور کافرو وغیرہ اپنے نام رکھوائے۔ اس گورنمنٹ کو اب تک معلوم نہیں کہ ہم دن رات کیا خدمت کر رہے ہیں۔“

(گورنمنٹ نادان نہیں وہ خوب سمجھتی ہے کہ مرزا قادیانی ہماری موافقت میں کافر نہیں کہے جاتے ہیں بلکہ اپنے اسلام کے خلاف عقائد ظاہر کرنے پر کافر کہلائے جاتے ہیں اور جو کچھ آپ خدمت کر رہے ہیں وہ عنقریب ظاہر ہو جائے گا کہ آپ اور آپ کی امت گورنمنٹ کی مخالفت کرے گی یا موافقت)

میں یقین رکھتا ہوں کہ ایک دن یہ گورنمنٹ عالیہ ضرور میری ان خدمات کی قدر کرے گی۔ یعنی کچھ مہرہ عطا کرے گی۔ خطاب دیگی مگر ایسا نہ ہوا۔

درخواست مرزا قادیانی مندرجہ تلخیص رسالت ج ۷ ص ۱۱: مگر افسوس ہے کہ مجھے معلوم ہوتا ہے کہ اس لیے سلسلہ افکارہ بدس کی تالیفات کو جن میں بہت سی پرزور تقریریں اطاعت گورنمنٹ کے بارے میں ہیں۔ کبھی ہماری گورنمنٹ محسنہ نے توجہ سے نہیں دیکھا اور کئی مرتبہ میں نے یاد دلایا ہے مگر اس کا اثر محسوس نہیں ہوا۔

یعنی اب تک کوئی مریخ زمین مجھ کو نہیں ملی اور نہ کوئی خاص خطاب سے سرفراز فرمایا گیا۔ سچ موعود اور مہدی اور نبی بننے کے بعد جو نمایاں کام مرزا قادیانی نے کئے وہ اس سیاسی زندگی سے بخوبی معلوم ہوتے ہیں اور یہی زندگی سیاسی نہ نظر سے مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت کا دھبہ ہونے کی مضبوط دلیل ہے، جس کو ہر عاقل سمجھ سکتا ہے۔

امت مرزا سیہ غلامیہ کا عقائد نامہ

جس میں یہ بتایا جائے گا کہ تبیین مرزا قادیانی کو کیا سمجھتے ہیں اور کس مرتبہ پر

پہنچاتے ہیں؟

افتراق ملت مرزائیہ

اوراق گزشتہ میں آپ نے پڑھا ہوگا کہ مرزائی جماعت کے دو حصے ہو گئے۔ لاہوری، قادیانی، لاہوری اور قادیانی جماعت میں سب سے بڑا اختلافی مسئلہ نبوت ہے۔ لاہوری جماعت کے متاخرین بظاہر مرزا قادیانی کو نبی نہیں مانتے اگرچہ مجدد، مہدی، مسیح سب کچھ تسلیم کرتے ہیں۔ قادیانی جماعت مرزا قادیانی کو نبی مانتے ہیں اور ویسا ہی جیسے کہ اگلے انبیاء۔ اس اختلاف کے ساتھ ساتھ مرزا قادیانی کو دونوں جماعتیں تسلیم کرتی ہیں۔ چنانچہ ان پر ایمان لائے اور ان کو صادق القول جانا اور ان کی بیعت کی۔

ایک عاقل منصف کے لئے

مرزا قادیانی کی امت میں یہ اختلاف اور پھر وہ بھی نبوت کا اختلاف مرزا قادیانی کے دعوئی میں کاذب ہونے کی سب سے بڑی دلیل ہے۔

کیا کوئی بتا سکتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضور اکرم ﷺ کے زمانہ تک جس قدر انبیاء تشریف لائے ان پر ایمان لانے والے ان کو صادق القول جاننے والے گروہ نے کبھی ایسا اختلاف کیا ہے کہ ایک گروہ تو اس کو نبی مانے اور دوسرا نبی گروہ نہ مانے۔ نبی کی نبوت میں کبھی اختلاف نہیں کر سکتے۔ اگرچہ بعض فروعی مسائل میں مختلف ہوں۔ قادیانی جماعت کے لئے یہ ایک خاص عبرت و نصیحت حاصل کرنے کا موقع ہے کہ جس نبی کے ماننے والے بعد کو اس کی نبوت میں اختلاف کریں اس کی نبوت معرض شک میں ہو جاتی ہے اور اتنی یقینی نہیں رہتی جس قدر قادیانی جماعت نے تصور کر لیا ہے اور حد سے گزر گئے۔

سنئے قادیانی جماعت کے عقائد

(حقیقت النبوۃ ص ۲۲۸، منہ ماں محمود احمد خلیفہ قادیان) ”آنحضرت ﷺ کی امت میں محدثیت ہی جاری نہیں بلکہ اس سے اوپر نبوت کا سلسلہ بھی جاری ہے۔ پس یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دروازہ کھلا ہے مگر نبوت صرف آپ کے فیضان سے مل سکتی ہے براہ راست نہیں مل سکتی اور پہلے زمانہ میں نبوت براہ راست مل سکتی تھی کسی نبی کی اتباع سے نہیں مل سکتی تھی۔ کیونکہ وہ اس قدر صاحب کمال نہ تھے جیسے آنحضرت ﷺ اور جبکہ نبوت کا دروازہ علاوہ محدثیت کے امت محمدیہ میں کھلا ثابت ہو گیا تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) نبی اللہ تھے۔“

خلیفہ قادیانی کہتے ہیں کہ نبوت صرف حضور کے فیضان سے اور اتباع و اقتداء سے مل سکتی ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی نبی اللہ ہیں۔

معلوم ہوا کہ نبوت اتباع و اقتداء سے مل سکتی ہے تو یہ نبوت تو کسی ہوئی جس کے فلسفی قائل ہیں، نہ وہی۔ حالانکہ اسلام میں نبوت کسی کوئی چیز ہی نہیں۔

(دیکھو عقیدہ کفر یہ نمبر ۱۴ کتاب نبوت)

پھر یہ کہ حضور کے فیضان سے بنے ہوئے۔ معلوم ہوا کہ ایک نبوت وہ ہے جو خدا عطا فرمائے اور ایک وہ جو نبی عطا کرے حالانکہ عطا ئے نبوت منصب الوہیت ہے، نہ منصب نبوت، خدا فرماتا ہے: ”اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ“ اللہ جانتا ہے کہ کون مستحق نبوت ہے کہ اس کو نبی بنایا جائے۔

اور اگر حضور کے فیضان سے ہی نبوت ملی تو کیا حضور کا فیضان اب تیرہ سو برس کے بعد ظاہر ہوا اور وہ بھی قادیان میں۔ اس سے پہلے کا زمانہ فیضان نبی سے بالکل خالی گیا اور فیضان نے کچھ اثر نہ کیا۔ کم از کم ہر صدی میں ایک نبی اللہ ضرور ہوتا۔ قادیان کے اس اصول سے تو حضور کی سخت جھگ ہوئی۔

یا تیرہ سو برس کے زمانہ میں صحابہ، اولیاء، اقطاب میں کوئی اس قائل نہیں ہوا کہ حضور کے فیضان کو قبول کرنا سوائے مرزا قادیانی اس صورت سے امت محمدیہ علیہ السلام کی سخت جھگ کی۔ پس جبکہ ثابت ہو گیا کہ حضور ﷺ کے بعد دروازہ نبوت کا بند ہے۔ کسی نبوت کوئی چیز نہیں۔ نبی کے فیضان کے واسطے سے نبوت نہیں ملتی بلکہ بلا واسطہ خدا کی عطا سے۔ تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی ہرگز نبی اللہ نہ تھے۔

(حقیقت مبلوۃ ص ۲۲۱) ”حضرت مسیح موعود کا یہ فرمانا کہ رسول اللہ کے افاضہ کا کمال ثابت کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے مجھے مقام نبوت پر پہنچایا۔ ثابت کرتا ہے کہ آپ کو واقع میں نبی بنا دیا گیا۔“

مرزا قادیانی کے نبی بننے سے حضور ﷺ کے افاضہ کا کمال نہیں ثابت ہوتا بلکہ محاذ اللہ تنقیص ہوتی ہے کہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ حضور ﷺ کا اس قدر افاضہ کمزور تھا کہ صرف تیرہ سو برس میں صرف مرزا قادیانی نبی ہوئے۔ معلوم ہوا کہ کمال افاضہ نبی بنانے کے لئے نہیں بلکہ ولی بنانے کے لئے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی واقع میں نبی نہ تھے اور چونکہ نبوت کا دعویٰ کیا اس لئے نہ ولی ہوئے، نہ مجدد کچھ بھی نہ ملا۔

(حقیقت منہ ۱۳۸) ”پس ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ اس وقت امت محمدیہ میں کوئی اور شخص
 نبی نہیں گزرا کیونکہ اس وقت تک نبی کی تعریف کسی اور شخص پر صادق نہیں آئی۔“
 بالکل درست ہے کیونکہ نبی کی تعریف جو شریعت نے کی اس اعتبار سے کسی کو نبوت
 نہیں مل سکتی اور جو تعریف فلسفیوں نے کی۔ خانہ ساز نبوت ایسا وہی۔ اس اعتبار سے بے شک مرزا
 قادیانی خانہ ساز کسی نبی ہیں اور اسلام کو خانہ ساز کسی نبی کی ضرورت قطعاً نہیں۔
 بلکہ خلیفہ قادیانی کا یہ کہنا غلط ہے کیونکہ حضور ﷺ نے اپنے بعد جس نبوت کی تعریف کی
 ہے وہ گھر کی بنائی ہوئی ہے جس کے مدعی کو کاذب دجال فرمایا ہے اور ایسے مدعیان نبوت بہت
 آئے اور انہی میں سے مرزا قادیانی ہیں۔

(انوار خلافت ص ۶۵ مصنفہ خلیفہ قادیان نمبر ۲) ”اگر میری گردن کے دونوں طرف تلوار بھی
 رکھ دی جائے اور مجھے کہا جائے کہ تم یہ کہو کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبی نہیں آئیں گے۔ میں اسے
 کہوں گا تو جھوٹا ہے، کذاب ہے۔ آپ کے بعد نبی آ سکتے ہیں اور ضرور آ سکتے ہیں۔“
 بالکل درست ہے آ سکتے ہیں کیا معنی؟ مدعیان نبوت آئے اگر نہ آتے تو حضور ﷺ کی
 پیشین گوئی کی تصدیق کیونکر ہوتی کہ میرے بعد بہت سے دجال کذاب مدعیان نبوت آئیں
 گے۔ ایسے دجالوں کے آنے سے خدا اپنے صادق و صدوق نبی کی تصدیق تمام عالم پر آشکار فرماتا
 ہے۔ پس میری گردن کی دونوں طرف تلوار رکھ کر اگر کوئی کہے کہ کذاب مدعی نبوت کوئی نہیں
 آ سکتا تو میں کہوں گا کہ تو کذاب ہے، جھوٹا ہے۔ ایسے دجال کذاب مسلمانہ وغیرہ کی طرح ضرور
 آئے۔

(القول الفصل ۳۲) ”میں حضرت مرزا قادیانی کی نبوت کی نسبت لکھ آیا ہوں کہ نبوت
 کے حقوق کے لحاظ سے وہ ایسی ہی نبوت ہے جیسے اور نبیوں کی۔ صرف نبوت کے حاصل کرنے کے
 طریقوں میں فرق ہے، پہلے انبیاء نے بلا واسطہ نبوت پائی اور آپ نے بالواسطہ۔“
 نبوت جس کو ملتی ہے بلا واسطہ ہی ملتی ہے بالواسطہ نبوت کوئی نہیں۔ یعنی بواسطہ اجتماع
 واقعات و صفاتی قلب نبوت نہیں بنتی۔ ایسی نبوت صرف فلسفیوں کے لنگر خانہ میں تقسیم ہوتی ہے۔
 دیکھو بحث اکتساب نبوت اور اگر ہو بھی تو لفظ خاتم النبیین کے عموم نے بلا استثناء سب کو مسدود
 کر دیا۔ جیسے کہ مرزا قادیانی خود کہہ چکے ہیں۔ (دیکھو احادیث بشری ص ۲۰، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰)
 (مہارت نقل کر چکے ہیں)

(حقیقت نامہ ص ۲۷۱) ”پس شریعت اسلامی نبی کے جو معنی کرتی ہے اس کے معنی سے حضرت صاحب ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں۔“
چلو چھٹی ملی خلیفہ قادیانی نے ایک ہی ہاتھ میں قل و برود لغوی مجازی سارا جھگڑا ہی صاف کر دیا کہ ایک کیل تک باقی نہ رہی۔

شریعت اسلامی نبی کے جو معنی کرتی ہے اس کے اعتبار سے مرزا قادیانی ہرگز نبی نہیں ہو سکتے۔ چنانچہ وہ خود کہتے ہیں: ”صاحب انصاف طلب کو یاد رکھنا چاہئے کہ اس عاجز نے کبھی اور کسی وقت بھی حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا۔“

(انجام آختم ص ۲۷، خزائن ج ۱ ص ۲۷ حاشیہ)

حاشا دکلاء مجھے نبوت حقیقی کا ہرگز دعویٰ نہیں ہے۔ (اللہ جل شانہ خوب جانتا ہے کہ اس لفظ نبی سے مراد حقیقی نبوت نہیں ہے) (اقرارنامہ ۳ فروری ۱۸۹۲ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۱۳) مرزا قادیانی کا انکار کریں، مریدین زبردستی چپکائیں۔ مثل مشہور ہے:

”پیراں نمی ہرند و مریدان می پیرا نند“

(کشف الاختلاف محمد سرور شاہ قادیانی ص ۷) حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) رسول اللہ اور نبی اللہ جو کہ اپنی شان میں اسرائیلی مسیح سے کم نہیں اور ہر طرح بڑھ چڑھ کر ہے۔

(تعمید الاذیان قادیان نمبر ۸ ج ۱۲ ص ۱۱، ماہ اگست ۱۹۱۷ء): آنحضرت کے بعد صرف ایک ہی نبی کا ہونا لازم ہے اور بہت سارے انبیاء خدا تعالیٰ کی بہت سی مصلحتوں اور حکمتوں میں رخنہ واقع کرتا ہے۔ حکمتوں میں رخنہ واقع ہونا تو ایک بہانہ ہے بلکہ مقصود یہ ہے کہ اگر یہ کہا جائے کہ مرزا قادیانی کے بعد اور بھی نبی آ سکتے ہیں اور کوئی دعویٰ کر دے تو بحکم کل جدید لذیذ کے لوگ ادھر جھک پڑیں۔ پھر خزانہ عامرہ قادیان گھنٹنے لگے تو نقصان ہوگا تو دولت مرزائیوں میں ضرور رخنہ واقع ہوگا اس لئے نبوت بند کی جارہی ہے۔

علاوہ اس کے حضور ﷺ کے بعد ایک ہو یا دوسب سے خدا کی حکمت میں رخنہ واقع ہوتا ہے۔ لہذا ایک کو بھی نبوت نہیں ملے گی۔

(کلمۃ الفصل سا جزا وہ بشیر قادیانی) ”تو اس صورت میں کیا اس بات میں کوئی شک رہ جاتا ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد رسول اللہ ﷺ کو اتارا کہ اپنے وعدہ کو پورا کرے۔“
کہاں خدا نے وعدہ کیا اس قدر افتراء علی اللہ پر جرات!

(قاضی محمد محمود الدین قادیانی کا شعر مندرجہ اخبار الفضل ج ۲ ص ۴۳)

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں
اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں
سبحان اللہ! کیا شاعری کی ٹانگ توڑی ہے۔

بلا وجہ تکفیر مسلمانان

(کلمۃ الفصل) ”اب معاملہ صاف ہے اگر نبی کریم کا انکار کفر ہے تو مسیح موعود کا انکار بھی کفر ہونا چاہئے کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے کوئی الگ چیز نہیں ہے۔ بلکہ وہی ہے۔ (اگر تاسخ کے قائل ہو تو ورنہ نہیں) اگر مسیح موعود کا منکر کافر نہیں تو معاذ اللہ نبی کریم کا منکر بھی کافر نہیں۔“ کیونکہ یہ کس طرح ممکن ہے کہ پہلی بعثت میں آپ کا انکار کفر ہو اور دوسری بعثت میں جس میں بقول حضرت مسیح (مرزا) آپ کی روحانیت اقویٰ اور اکمل اور اشد ہے، آپ کا انکار کفر نہ ہو۔

اس قسم کا استدلال نہ تو بقراط کو آتا تھا نہ سقراط کو۔ اس واسطے ہم کہتے ہیں کہ جماعت مرزا سیہ تاسخ و حلول کی ضرورت قائل ہے ورنہ بعثت اول اور بقول مرزا بعثت ثانی میں ضرور فرق ہوتا۔ (اخبار الفضل قادیان ۱۵ جولائی ۱۹۱۵ء) میں بھی یہی مضمون اور فتویٰ تکفیر ہے۔

مرزا قادیانی پر درود

(رسالہ درود شریف معتمد محمد اسماعیل قادیانی ص ۱۳۶) ”حضرت مسیح موعود (مرزا) پر درود بھیجتا بھی اس طرح ضروری ہے جس طرح آنحضرت ﷺ پر بھیجتا از بس ضروری ہے۔ اس رسالہ میں یہ بھی تحریر ہے کہ مرزا قادیانی پر بلا اجماع ذکر نبی ﷺ درود بھیجا جاسکتا ہے۔ حالانکہ یہ تصریحات علمائے اسلام مختلف ہے۔“

(خطبہ جمعہ خلیفہ قادیان مندرجہ الفضل ۳ جولائی ۱۹۲۳ء) ”پھر بعد میں آنے والا نبی (مرزا قادیانی) پہلے نبی (حضور) کے لئے بمنزلہ سوراخ کے ہوتا ہے۔ پہلے نبی کے آگے دیوار کھینچ دی جاتی ہے اور کچھ نظر نہیں آتا (ہاں اندھوں کو یا مرزائیوں کو) سوائے آنے والے نبی کے ذریعہ دیکھنے کے۔ یہی وجہ ہے کہ اب کوئی قرآن نہیں سوائے اس قرآن کے جو مسیح موعود نے پیش کیا اور کوئی حدیث نہیں سوائے اس حدیث کے جو مسیح موعود کی روشنی میں دکھائی دے۔“

(تحمید الادیان ج ۶ ص ۴۴ اپریل ۱۹۰۱ء) ”آپ نے (مرزا قادیانی) نے اس شخص کو بھی جو آپ کو سچا جانتا ہے مگر حرید اطمینان کے لئے اس بیعت میں توقف کرتا ہے۔ کافر ٹھہرایا ہے۔ بلکہ اس کو بھی جو آپ کو بدل میں سچا قرار دیتا ہے اور زبان بھی آپ کا انکار نہیں کرتا لیکن ابھی بیعت میں اسے توقف ہے۔ کافر ٹھہرایا ہے۔“

(آئینہ صداقت ص ۳۵ خلیفہ قادیانی) ”کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر ہیں اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔“

یہ عجیب بات ہے کہ جس کو مرزا قادیانی کی خبر بھی نہ پہنچے وہ بھی کافر ہے۔
(انوار خلافت ص ۹۰ خلیفہ قادیانی) ”ہمارا فرض ہے کہ غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا تعالیٰ کے ایک نبی کے منکر ہیں۔ یہ دین کا معاملہ ہے اس میں کسی کا اپنا اختیار نہیں کہ کچھ کر سکے۔“

ہم مسلمانوں کا بھی یہی فرض ہے کہ کسی مرزائی کو مسجد میں گھسنے نہ دیں۔ کیونکہ وہ حضور ﷺ کی ختم نبوت کے منکر ہیں اور ایسوں کو ہم مرتد جانتے ہیں۔ ان سے سلام کلام تمام معاملات حرام سخت حرام فلا یقربوا المسجد الحرام حکم قرآن ہے۔ فسیلکم وایاہم لا یضلوکم فرمان رسول ہے۔ مسلمان یہ دین کا معاملہ ہے اپنا اس میں کوئی اختیار نہیں۔

(انوار خلافت ص ۹۲) ”غیر احمدی مسلمانوں کا جنازہ پڑھنا جائز نہیں حتیٰ کہ غیر احمدی معصوم بچے کا بھی جنازہ پڑھنا جائز نہیں۔“

مسلمان اپنے جنازہ پر ایسے نجس العقیدہ کو بلانے کب لگے، کب امام بنانے لگے، کیا اپنا جنازہ خراب کریں گے۔ میت کے لئے تو دعائے رحمت کرنا ہے۔ مرزائی کو امام بنا کر عذاب الہی کا نزول چاہیں گے اسی واسطے حکم ہے کہ استقاء کے واسطے جب باہر جائیں تو کافر کو ساتھ نہ لے جائیں ورنہ بجائے رحمت کے زحمت ہوگی۔ اسی طرح کسی مرزائی کو بھی شریک نہ کریں۔

(اخبار الحکم قادیان ص ۱۹۳۳) ”جس نے اس زمانہ میں حج فرض ادا کیا ہو کہ آپ کا دعویٰ پوری طرح شائع ہو چکا اور ملک کے لوگوں پر عموماً اتمام حجت کر دیا گیا اور حضور نے غیر احمدی امام کے پیچھے نماز پڑھنے سے منع فرما دیا تو پھر اس کا حج فرض ادا نہیں ہوا۔“

(حقیقت الہیہ ص ۱۳۳) ”اور گوان ساری باتوں کے دعویٰ کرتے رہے (مرزا قادیانی) جس کے پائے جانے سے کوئی شخص نبی ہو جاتا ہے۔ لیکن چونکہ آپ ان شرائط کو نبی کی شرائط نہیں خیال کرتے تھے بلکہ محدث کی شرائط سمجھتے تھے۔ اس لئے اپنے آپ کو محدث ہی کہتے رہے اور نہیں جانتے تھے کہ جس دعویٰ کی کیفیت تو وہ بیان کرتا ہوں جو نبیوں کے سوا اور کسی میں نہیں پائی جاتی اور نبی ہونے سے انکار کرتا ہوں۔ لیکن جب آپ کو معلوم ہوا کہ جو کیفیت اپنے دعویٰ کی آپ شروع سے بیان کرتے چلے آئے ہیں وہ کیفیت نبوت ہے، نہ کہ کیفیت محدثیت۔ تو آپ نے اپنے نبی

ہونے کا اعلان کیا اور جس شخص نے آپ کے نبی ہونے سے انکار کیا تھا اس کو ڈانٹا کہ جب ہم نبی ہیں تو تم نے کیوں ہماری نبوت سے انکار کیا۔“

(حقیقت البدعہ ص ۱۳۳) بار بار کی وحی نے آپ کی توجہ کو اس طرح پھیر دیا کہ تیس سال سے جو مجھ کو نبی کہا جا رہا ہے تو یہ محدث کا دوسرا نام نہیں بلکہ اس سے نبی ہی مراد ہے اور یہ زمانہ تریاق القلوب کے بعد کا زمانہ تھا اور اس عقیدے کے بدلنے کا پہلا ثبوت اشتہار (ایک فطی کا ازالہ، خزائن ج ۱۸) سے معلوم ہوتا ہے جو پہلا تحریری ثبوت ہے۔

(ص ۱ اور چونکہ ایک فطی کا ازالہ ۱۹۰۱ء میں شائع ہوا ہے) ”جس میں آپ نے (مرزا قادیانی) اپنی نبوت کا اعلان بڑے زور سے کیا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۹۰۱ء میں آپ نے اپنے عقیدہ میں تبدیلی کی ہے۔“ (ایک فطی کا ازالہ ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۷)

خلیفہ قادیان کے اس خیال پر لاہوری جماعت نے ایک تنقید کی ہے جو ہدیہ ناظرین ہے: (اخبار پیغام صلح ۲۷ اپریل ۱۹۳۳ء) ”مگر افسوس ہے کہ جناب میاں صاحب کے اس اعلان کے مطابق حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی یہ کم علمی اور نادانی ایسی نادانی کے ذیل میں آتی ہے جسے تو بہ تو بہ نقل کفر کفر باشد نعوذ باللہ، جہل مرکب کہتے ہیں کہ باوجود اس بات کے کہ آپ نبی کی تعریف تو نہ جانتے تھے مگر حالت یہ تھی کہ جہاں کسی نے آپ کی طرف دعاوی نبوت منسوب کیا اور آپ لگے مدعی نبوت پر لعنتیں کرنے۔“

جو شخص ایک بات کو نہیں جانتا اور اس کے علم پر اس قدر اصرار کرے کہ لعنتوں اور مہالوں پر اتر آئے۔ اس سے بڑھ کر دنیا میں جہل مرکب کا وارث کون ہو سکتا ہے۔ خود نبی ہیں اور خیر سے پتہ نہیں کہ میں نبی ہوں اور باوجود اس لاعلمی اور جہل کے آپ مدعی نبوت پر یا دوسرے لعنتوں میں خود اپنے آپ پر لعنتیں بھیجے رہے۔ ذرا تامل کرتے۔

یہ بھوٹھی اور قابل شرم تصویر جو جناب میاں صاحب نے حضرت مسیح موعود کی کھینچی ہے۔ کیا اس قابل ہے کہ کسی عقل مند آدمی کے سامنے پیش کی جاسکے۔

مگر ہمارا فیصلہ ان دونوں کے خلاف ہے۔ نہ تو مرزا قادیانی بے علم تھے جیسا کہ قادیانی جانتے ہیں، نہ مگر نبوت جیسا کہ لاہوری کہتے ہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی کو ابتداء سے شوق تھا کہ کسی طرح میں نبی بن جاتا۔ لیکن چونکہ نبی بننا تو مشکل نہ تھا۔ مشکل تھا تسلیم کروانا۔

اس لئے مرزا قادیانی نے سیاسی چال اختیار کی کہ پہلے آریوں اور عیسائیوں کے مقابلہ

میں آئے تاکہ مسلمانوں میں ایک نمایاں شخصیت پیدا ہو جائے۔ چنانچہ مسلمان عزت کرنے لگے پھر مرزا قادیانی کا جب رنگ جما تو دلی بن گئے اور کچھ کچھ الہام ہونے لگے پھر مجدد بن گئے۔ یہاں تک کہ مسیح موعود مہدی ہونے کے مدعی ہوئے اور اس دوران میں جب مرزا قادیانی کی ایک جماعت تیار ہو گئی اور کچھ اعتبار ان پر کافی ہو گیا تو نبوت کا اعلان کر دیا۔

اس صورت میں مرزا قادیانی کا نہ تو جال ہونا لازم آتا ہے۔ نہ انکار نبوت۔ بلکہ ایک بہت بڑے مدبر ہونے کا ثبوت ہوتا ہے اور میرے خیال میں جس کو خدا کی طرف سے نبوت نہ ملے بلکہ خود نبی بننا چاہے اس کو ایسی ہی تدبیریں بالیسیاں اختیار کرنا ضروری ہے۔

اس کی مثال یوں ہو سکتی ہے کہ ایک شخص نے چاہا کہ فلاں شخص کی دولت پر قبضہ کرنا چاہئے تو اس نے اس سے جان بچان پیدا کی۔ پھر دو روپیہ صبح کو قرض لیا شام کو دے آیا۔ دوسرے روز چار لے آیا تیسرے دن دسے آیا اور برابر شکوک رفع کرنے کے لئے کہتا رہا کہ میں چور نہیں ہوں، کوئی ڈاکو نہیں ہوں۔ لعنت ہے اس پر جو بے عہدی کرے۔ اس طرح ایر پھیر کر کے اپنا اعتبار پیدا کر لیا۔ پھر ۱۹۰۱ء میں پچاس ساٹھ ہزار روپیہ لے آیا اور بیٹھ رہا۔ جب مانگنے کو آئے تو گالیاں سنادیں کہ تو بے ایمان ہے ایسا ویسا ہے۔

(اخبار الفضل ۲۹ نومبر ۱۹۱۳ء) ”ہم جیسے خدا تعالیٰ کی دوسری وحیوں میں حضرت اسماعیل، حضرت عیسیٰ، حضرت ادریس علیہم السلام کو نبی پڑھتے ہیں ویسے ہی خدا کی آخری وحی میں مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو بھی یا نبی اللہ کے خطاب سے مخاطب دیکھتے ہیں اور اس نبی کے ساتھ کوئی نقوی یا ظلی یا جزوی کا لفظ نہیں پڑھتے کہ اپنے آپ کو خود بخود ایک مجرم فرض کر کے اپنی برکت کا ثبوت ہم دیتے ہیں۔ ایسا ہی بلکہ اس سے بڑھ کر کیونکہ ہم چشم دید گواہ ہیں۔ مسیح موعود کی نبوت کا ثبوت دے سکتے ہیں۔“

یعنی مرزا قادیانی کو نبی کہہ کر پھر ظلی، یروزی، مجازی وغیرہ عنوانات سے تاویل کرنا گویا جرم کر کے بری کرنے کا طریقہ ہے۔ اگر بھی ہے تو مرزا قادیانی نے جہاں جہاں کہا کہ میں ظلی ہوں، یروزی ہوں، مجازی ہوں سب غلط دے گا رہا اور خود مجرم بن کر ان تاویلوں سے اپنے آپ کو شریعت کی زد سے بری کرتے رہے۔ یہی تو ہم بھی پہلے سے صحیح رہے ہیں کہ مرزا قادیانی کی یہ تاویلیں صرف مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے ہیں۔ ورنہ وہ حقیقی نبوت کے مدعی ہیں۔ بہتر ہوا مرزائیوں نے ظلی، مجازی اتنی نبوتوں کا جھگڑا ہی دور کر دیا اور ہمارے لئے بھی میدان صاف ہو گیا۔

(اخبار الفضل ۱۶ اکتوبر ۱۹۱۷ء) ”(۱) ہم بغیر کسی فرق کے یہ لحاظ نبوت انہیں (مرزا قادیانی کو) ایسا ہی رسول مانتے ہیں جیسے کہ پہلے مسیح رسول مبعوث ہو چکے ہیں۔ (۲) جس بات نے محمد مصطفیٰ ﷺ کو حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ بنایا وہی بات اس میں (مرزا قادیانی) ہمارے نزدیک موجود تھی۔ (۳) اس کے (مرزا قادیانی کے) اقوال و تصانیف کا ایک ایک لفظ ہمارے لئے ایسا ہی جنت قوی اور قیمتی ہے جیسے کسی اور نبی کا۔“

خلاصہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی نبوت بالکل حضور کے مقابلہ کی نبوت ہے اور ان کے نزدیک مرزا قادیانی حضور کے مقابلہ میں کھڑے ہو رہے ہیں۔

مرزا قادیانی کو افضل ٹھہرانا

(حقیقت الہود ص ۵ ملخصاً) ”بلکہ تیرہ سو سال میں رسول اللہ کے زمانہ سے آج تک امت محمدی میں کوئی ایسا انسان نہیں گزرا جو آنحضرت کا ایسا فدائی اور ایسا مطیع اور فرمانبردار ہو جیسا کہ حضرت مسیح موعود تھے۔ (مرزا قادیانی)“

بہت بڑے مطیع و فرمانبردار تھے کہ حضور فرمائیں مجھ پر نبوت ختم ہوگئی۔ میرے بعد نبی نہیں اور مرزا قادیانی کہیں واہ میں نبی ہوں۔ حضور فرمائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زعمہ تشریف لے گئے۔ آخر زمانہ میں نازل ہوں گے۔ مرزا قادیانی کہیں حیات مسیح کا عقیدہ شرک ہے اور آسمان سے نازل ہونا بالکل غلط۔ حضور فرمائیں کہ میری اولاد سے مہدی آئیں گے۔ مرزا قادیانی کہیں مہدی کا آنا کوئی یقینی امر نہیں۔

حضور فرمائیں کہ دجال فلاں ہے۔ دلہ الارض یہ ہے، طلوع آفتاب مغرب سے ہوں ہوگا۔ یا جوج و ماجوج فلاں ہیں۔ مرزا قادیانی کہیں کہ حضور نے ان چیزوں کی حقیقت نہیں سمجھی صرف میں نے سمجھی۔ یہ اطاعت و فرمانبرداری ہے۔

(حقیقت الہود ص ۲۵) ”اس کے (آنحضرت ﷺ کے) شاگردوں میں علاوہ بہت سے محدثوں کے ایک نے نبوت کا درجہ پایا اور نہ صرف یہ کہ نبی بننا بلکہ اپنے مطاع کے کمالات کو ظنی طور پر حاصل کر کے بعض اولوالعزم نبیوں سے بھی آگے نکل گیا۔“

(تقریر خلیفہ قادیان مندرجہ الفضل ۲۰ مئی ۱۹۳۳ء) ”حضرت مسیح موعود کے اتباع میں بھی کہتا ہوں کہ مخالف لاکھ چلائیں کہ فلاں بات سے حضرت عیسیٰ کی ہنک ہوتی ہے۔ اگر رسول اللہ کی عزت قائم کرنے کے لئے حضرت عیسیٰ یا اور کسی کی ہنک ہوتی ہے تو ہمیں ہرگز اس کی پرواہ نہ ہوگی۔“

ظالم یہ بھی نہیں سمجھتے کہ کسی اور نبی کی جگہ کرنا حضور کی جگہ کرنا ہے۔ اسی واسطے حضور نے فرمایا: ”لا تفضلونی علی یونس ابن متی (مکلوۃ شریف)“ میری اس طرح حضرت یونس پر عزت نہ بڑھاؤ جس میں میں ان کی تنقیص و جگہ ہو، انبیاء آپس میں سب بھائی بھائی ہیں۔ ایک کی عزت دوسرے کی عزت ہے۔ یہ جائز نہیں کہ کسی کی عزت بڑھانے میں دوسرے کی توہین کرو۔ یہی اعلیٰ وجہ کی حرمان نصیبی اور بدعتی ہے۔ اعاذنا اللہ منہ!

(انوار خلافت ص ۱۸) ”میرا یہ عقیدہ ہے کہ یہ آیت (اسمہ احمد) کج موعود (مرزا قادیانی کے) متعلق اور احمد آپ ہی ہیں۔“

(انوار خلافت ص ۳۹) ”غرض یہ وہ ثبوت ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت کج موعود (مرزا قادیانی) بھی احمد تھے اور آپ ہی کی نسبت اس آیت میں چشین گوئی ہے۔“

(اخبار الفضل ۵، ۴ دسمبر ۱۹۱۶ء) ”ہم تو ظلی طور پر آپ کو اسمہ احمد والی چشین گوئی کا مصداق نہیں مانتے بلکہ ہمارے نزدیک آپ اس کے حقیقی مصداق ہیں۔“

حضور اکرم ﷺ خود فرماتے ہیں کہ: ”اس آیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے میرے لئے بشارت دی انسا بشارۃ عیسیٰ تمام صحابہ اس کے قائل ہیں۔ تابعین تبع تابعین ائمہ مجتہدین متکلمین صوفیاء کرام سب کا یہی مذہب ہے کہ اس آیت میں حضور تادارہ یدہ کے لئے بشارت ہے۔ پھر کیسی زبردستی ہے اور کیسا تمام علمائے اسلام کا خلاف ہے کہ اس آیت کو مرزا قادیانی پر محمول کیا جائے۔ آزادی کا زمانہ ہے جو چاہے انسان کہے۔“

(ریویو قادیانی جون ۱۹۳۵ء) ”حضرت کج موعود (مرزا قادیانی کا) وحی ارتقاء آنحضرت سے زیادہ تھا۔ اس زمانہ میں تمدنی ترقی زیادہ ہوئی اور یہ جزئی فضیلت ہے جو حضرت کج موعود (مرزا قادیانی کو) آنحضرت پر حاصل ہوئی۔“

(اخبار الفضل قادیان ۲۱ ستمبر ۱۹۱۵ء) ”کے مضمون کا خلاصہ: واذا اخذ اللہ میثاق النبیین میں سب نبیوں سے عہد لیا گیا تھا اور حضور سے بھی عہد لیا گیا تھا۔ ثم جاءکم رسول سے مراد مرزا قادیانی ہیں تو مرزا قادیانی کے لئے تمام نبیوں سے بلکہ حضور سے عہد لیا گیا۔“ معاذ اللہ! حضور اکرم ﷺ کی کس قدر توہین ہے کہ اگر حضور اس زمانہ میں ہوتے تو مرزا قادیانی پر ایمان لاتے اور ان کی بیعت کرتے تو مرزا قادیانی کا مرتبہ حضور ﷺ سے بھی بڑھ گیا۔ ابعد اللہ عن رحمۃ قائلہ ومعتقدہ۔

قادیان کی برکتیں

(منصب خلافت ص ۲۳ خلیفہ قادیان) ”پھر ایک اور بڑا ذریعہ تزکیہ نفوس کا ہے جو کج موعود نے کہا ہے اور میرا یقین ہے کہ وہ بالکل درست ہے۔ ہر حرف اس کا سچا ہے اور وہ یہ ہے کہ ہر شخص جو قادیان نہیں آتا کم از کم بھرت کی خواہش نہیں رکھتا۔ اس کی نسبت شبہ ہے کہ اس کا ایمان درست ہو قادیان کی نسبت اللہ تعالیٰ نے اناہ اوہی القریۃ فرمایا۔ یہ بالکل درست ہے کہ یہاں مکہ مدینہ والی برکات نازل ہوتی ہیں۔“ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) بھی فرماتے تھے۔

زمین قادیان اب محترم ہے
ہجوم خلق سے ارض حرم ہے

جو کچھ تزکیہ نفوس ہوتا ہے اور جو برکات نازل ہوتے ہیں ان کو مجھ سے زیادہ مقامی حضرات بہتر جانتے ہیں۔ نہ ہمیں تزکیہ نفوس کی دہاں کے تصوف کی ضرورت ہے اور نہ وہاں کی برکات سے ہمیں حاصل لینا ہے۔ اس لئے اس کی فہرست بھی ہم کو مرتب کرنے کی ضرورت نہیں۔ مگر اس قدر ضرور کہتا ہوں کہ قادیان کی برکتوں میں سے ایک تو یہ ہے کہ اس کے رہنے والے نبی نے افیون بھی کھائی اور شراب بھی استعمال کی اور مسجد اقصیٰ اور منارہ اسحٰی کے متصل ہی ایک بت خانہ اور پھیل کا درخت بنے جو پوجا جاتا ہے۔ حرم محترم کی ہونے کی یہی علامت ہے کہ کعبہ کے نزدیک سے بت خانہ بھی نہ بنایا گیا اور مرزا قادیانی دنیا سے ہٹل بے۔ بت خانہ اب تک موجود ہے جس کو خود فقیر نے قادیان جا کر دیکھا۔ افسوس صد افسوس! العبرة العبرة۔

باپ پر بیٹے کا حملہ

مرزا قادیانی کو الہام ہوا ”کر مہائے تو مارا کرد گستاخ“

(برہان احمدیہ ص ۵۵۵، خزائن ج ۱ ص ۶۶۲)

ان کے لڑکے خلیفہ ثانی قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”ناظرین! ہے وہ شخص جس نے کہا کہ مجھے تو مار کر دگستاخ کیونکہ خدا کے کرم انسان کو گستاخ نہیں بنایا کرتے اور سرکش نہیں کر دیا کرتے۔“

(الفتح ص ۱۲، ۲۳، ۲۴ جنوری ۱۹۱۷ء)

یہ بالکل بدیہی امر ہے کہ خدا کے نبی و رسول کا دماغ اعلیٰ ہوتا ہے۔ حافظہ نہایت صحیح ہوتا ہے۔ دماغی امراض جنون، مانیخو لیا، مرق، مرگی اور مسخیر یا سے انبیاء کرام پاک ہوتے ہیں۔ ان کی قوت مدد کہ اس شان کی ہونا چاہئے۔ یکساں زیتھا یضی و لولم تمسسه نوار فطرنا انبیاء کرام ایسے امراض سے محصوم ہوتے ہیں ایک سیکنڈ کے لئے بھی ان امراض کا

امکان متصور نہیں۔ خدا جانے خدا کی وحی کس وقت آئے لہذا ہر وقت ان کی قوت مدد کہ حافظہ عاقلہ قبول فیض الہی کے لئے تیار رہنا چاہئے۔ اگر خدا کی وحی آئے اور ادھر مرزا قادیانی کی طرح دورہ مراقبہ ہسٹریا میں مبتلا ہو گیا تو پھر سب بے کار گیا۔ خدا نے کہا اور بندے نے کیا سنا لوگوں کو بھی خیال ہوگا کہ یہ جو کچھ کہتا ہے شاید دورہ کی حالت میں کچھ گڑبڑ ہو گیا۔

مرزائی صاحبان خود اس کے مقرر ہیں: ”اس مرض میں نخیل بڑھ جاتا ہے اور مرگی اور ہسٹریا والوں کی طرح مریض کو اپنے جذبات اور خیالات پر قابو نہیں رہتا۔“

(رسالہ ریویو اگست ۱۹۲۶ء ص ۵۶)

اب ہم کو یہ دیکھنا چاہئے کہ مرزا قادیانی میں ان اصول کے خلاف تو کوئی بات نہیں پائی جاتی ہے۔

مرزا قادیانی میں مراقبہ کے جلوے

”ہم کو سخت تعجب آتا ہے اور انہی کہ مرزا قادیانی خود اقرار کرتے ہیں کہ مجھ کو مراقبہ ہے۔“

(تحمید الاذہان جلد ۴ نمبر ۴ جون ۱۹۰۶ء ص ۵ اخبار بدر قادیان ج ۲ نمبر ۲۳، ۲۴ جون ۱۹۰۶ء ص ۵) مرزا قادیانی کہتے ہیں:

”دیکھو میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیشین گوئی کی تھی۔ جو اس طرح وقوع میں آئی۔ آپ نے فرمایا تھا کہ سچ آسمان پر سے جب اترے گا تو دو زرو چادریں اس نے پہنی ہوں گی تو اسی طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے دھڑکی۔ یعنی مراقبہ اور کثرت بول۔“

(رسالہ ریویو آف ریلینج ۲۳ نمبر ۴ اپریل ۱۹۲۵ء ص ۳۵) ”حضرت اقدس نے فرمایا کہ مجھے مراقبہ کی بیماری ہے۔“

(اگست ۲۶ ص ۹) ”مراقبہ کا مرض حضرت مرزا قادیانی کو موردی نہ تھا۔ بلکہ یہ خارجی اثرات کے ماتحت پیدا ہوا تھا اور اس کا باعث سخت دماغی محنت و تگرات غم اور سوء ہضم تھا۔ جس کا نتیجہ دماغی ضعف تھا اور جس کا اظہار مراقبہ اور دیگر ضعف کی علامات مثلاً دوران سر کے ذریعہ ہوتا تھا۔ غرضیکہ مرزا قادیانی مرض مراقبہ میں گرفتار تھے۔“

مراقبہ کیا ہے؟

(شرح اسباب ج ۱ ص ۷۷) ”مانگو لیا کی ایک قسم ہے جس کو مراقبہ کہتے ہیں۔“

(حدود الامراض ص ۵۱) ”شیخ یحییٰ سینا نے کہا ہے کہ مالٹھ لیا کی ایک قسم ہے جس کو مالٹھ لیا مراق کہا جاتا ہے۔“

(بیمایں نور الدین ج ۱ ص ۲۱۱ معنفہ حکیم نور الدین قادیانی خلیفہ اول مرزا قادیانی) ”چونکہ مالٹھ لیا جنون کا ایک شعبہ ہے اور مراق مالٹھ لیا کی ایک شاخ ہے اور مالٹھ لیا مراق میں دماغ کو ایذا پہنچاتی ہے اس لئے مراق کو سر کے امراض میں لکھا گیا ہے۔“

نتیجہ یہ ہوا کہ ”مراق مالٹھ لیا کی ایک قسم ہے اور جنون پاگل پن کا ایک حصہ۔“

علامات مالٹھ لیا

علامت اول..... ”بعض مریضوں کو یہ فساد اس حد تک پہنچا دیتا ہے کہ وہ علم غیب کا دعویٰ کرنے لگتا ہے اور اکثر آئندہ واقعات کی خبر پہلے سے دے دیتا ہے۔“ (شرح اسباب ج ۱ ص ۶۹)

علامت دوم..... ”بعض مریض مالٹھ لیا میں یہ فساد اس حد تک پہنچتا ہے کہ وہ اپنے آپ کو فرشتہ سمجھتا ہے اور بعض اس سے بھی بڑھ جاتے ہیں اور وہ اپنے آپ کو خدا تعالیٰ سمجھنے لگتا ہے۔“

(شرح اسباب ج ۱ ص ۶۹)

علامت سوم..... ”بعض عالم اس مرض میں جتا ہو کر پیغمبری کا دعویٰ کرنے لگتے ہیں اور اپنے بعض اتفاقی واقعات کو معجزات قرار دینے لگتے ہیں۔“ (مخزن حکمت ج ۲ ص ۱۳۵۲)

حکیم نور الدین قادیانی خلیفہ اول مرزا قادیانی کیا کہتے ہیں؟

”مالٹھ لیا کا کوئی مریض خیال کرتا ہے کہ میں بادشاہ ہوں، کوئی یہ خیال کرتا ہے کہ میں پیغمبر ہوں، کوئی یہ خیال کرتا ہے کہ میں خدا ہوں۔“ (بیمایں نور الدین حصہ اول ص ۲۱۲)

مرزا قادیانی نے چونکہ خود اقرار کیا کہ مجھے مراق ہے۔ طبیعوں نے تحقیق کی کہ مراق مالٹھ لیا جنون کی ایک قسم ہے اور اس کی چند علامتیں بھی بیان کیں۔ یہ علامتیں ہم کو مرزا قادیانی میں ملتی ہیں۔ مرزا قادیانی نے علم غیب کا بھی دعویٰ کیا۔ یہ بھی کہا کہ میرا نام میکائیل فرشتہ ہے۔ مرزا قادیانی نے خدائی کا بھی دعویٰ کیا۔ مرزا قادیانی نے یہ بھی کہا کہ میں آریوں کا بادشاہ ہوں۔ مرزا قادیانی نے نبوت و رسالت کا بھی دعویٰ کیا۔

قرین قیاس ہے کہ مرزا قادیانی کی ساری کمائی براہین احمدیہ حصہ اول سے لے کر اخیر زمانہ تک اس دولت مراق کا نتیجہ ہو۔

اس میں شک نہیں کہ جو شخص مراق مالٹھ لیا جنون کا زبان خود مقرر ہو وہ ہرگز نبی نہیں

ہوسکتا۔ زیادہ ثبوت پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ صرف اس قدر سن لو کہ مرزا کی فیصلہ کیا ہے؟
 (ریویو بابت اگست ۱۹۲۶ء ص ۷۶) ”ایک مدعی الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ
 اس کو مسخیر یا، مانجھ لیا، مرگی کا مرض تھا تو اس کے دعویٰ کی تردید کے لئے پھر کسی اور ضرب کی
 ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ ایسی چوٹ جو اس کی صداقت کی عمارت کو بے بن سے اکھیر دیتی
 ہے۔“ این خانہ تمام ذوالعراق است!

(ریویو اگست ۱۹۲۶ء ص ۱۱) ”جسب خاندان سے اس کی ابتدا ہو چکی تو پھر اگلی نسل میں بے
 شک یہ مرض منتقل ہوا۔ چنانچہ حضرت خلیفۃ المسیح ثالثی (میاں محمود احمد) نے فرمایا کہ مجھ کو بھی کبھی
 کبھی مراق کا دورہ ہوتا ہے۔ مسئلہ اجرائے نبوت اسی کا نتیجہ ہے۔“

(اخبار الحکم، اگست ۱۹۰۱ء ص ۱۴) ”مرزا قادیانی کہتے ہیں میری بیوی کو بھی مراق کی
 بیماری ہے۔ شاید میاں محمود صاحب کی مراقی ہونے کی یہی وجہ ہے۔“
 مراقی کی عزت کیا ہے؟

(کتاب البریہ ص ۲۵۶، خزائن ج ۱۳ ص ۲۷۴ کے حاشیہ پر) ”مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ
 السلام کے آسمان پر جانے کے متعلق لکھتے ہیں۔ ”مگر یہ بات یا تو بالکل جھوٹا منصوبہ یا کسی مراقی
 عورت کا وہم تھا۔“ یعنی بے اعتبار ہے جب مراقی کی بات قابل اعتبار نہیں تو مرزا قادیانی کے
 دعاوی کیونکر قابل اعتبار ہو جائیں۔ جبکہ وہ خود اقراری مراقی ہیں۔
 منطق کی شکل اول صورت میں یہ قاعدہ ذکر کے دیتا ہوں۔

صغریٰ..... مرزا قادیانی مراق، مانجھ لیا، جنون، مسخیر یا میں جلتا ہیں۔
 کبریٰ..... اور جوان امراض میں جلتا ہے وہ نبی اور رسول نہیں ہوسکتا۔
 نتیجہ..... مرزا قادیانی نبی اور رسول نہیں ہو سکتے۔

اثبات

صغریٰ..... مرزا قادیانی نے خود اقرار کیا ہے کہ میں مراق مسخیر یا میں جلتا ہوں۔
 کبریٰ..... تمام اہل اسلام اعلیاء و بلکہ قادیانی حکیم، ڈاکٹر معترف ہیں کہ ان امراض کا
 جلا نبی نہیں ہو سکتا۔

نتیجہ

خود بخود ظاہر ہے کہ: ”مرزا قادیانی نبی نہیں ہو سکتے۔“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

انوار الایمانی

برائے کشف
حقیقت القائے قادریانی

مولانا ابرار حسین پٹنی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ضروری اطلاع

فیصلہ آسمانی درباب کج قادیانی مؤلفہ علامہ ابو احمد رحمانی متبع اللہ المسلمین بطول بقاء کے شائع ہونے سے مسلمانوں کو بہت بڑا فائدہ پہنچا۔ بہت سے مسلمان جو مرزائی دام میں پھنس گئے تھے۔ اس رسالہ کے دیکھنے سے ہدایت یاب ہوئے اور ہو رہے ہیں۔

چنانچہ حال ہی میں ایک طالب علم انجمن حمایت اسلام مونگیر کا موسوم بعبد الغفار عالم خواب میں ایک بزرگ کی ہدایت سے سلسلہ مرزائیہ سے تائب ہوا۔ اس کے خواب کا عجیب واقعہ ہے۔ جو بوجہ طوالت مضامین کے اس کے لکھنے کا یہاں پر موقع نہیں اور انشاء اللہ بہت جلد وہ علیحدہ چھپ کر ناظرین کے ملاحظہ میں آئے گا۔

ایسا ہی چند روز ہوئے کہ المشیر مراد آباد میں بھی یہ خبر شائع ہوئی کہ ضلع گیا کے پانچ اشخاص اس رسالہ کے فیض سے راہ راست پر آ گئے۔ مرزائی جماعت اس رسالہ کے اثر کو ملک میں پھیلنے ہوئے دیکھ کر چیخ اٹھی اور نہایت ہی غیظ و غضب میں آ کر سب دشمن سے بھرے ہوئے رسالے اس کے جواب میں شائع کرنے لگی۔

اس وقت تک مرزائی مشن سے تین رسالے اس کے جواب میں نکل چکے ہیں۔ نصرت یزدانی، برق آسمانی۔ القاء ربانی

نصرت یزدانی کا جواب تانید ربانی چھپ کر شائع ہو چکا۔ (احتساب قادیانیت کی ج ۲۵ میں چھپ گیا ہے۔ مرتب) برق آسمانی کا جواب شہاب ثاقب بر خاطف الملقب بہ صواعق ربانی بر مؤلف برق آسمانی کا ذب تیار ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب چھپ کر شائع ہوگا۔

القاء ربانی کا مدلل و مفصل جواب تو لکھا جا رہا ہے۔ سردست ایک مختصر جواب جس سے القاء ربانی کی حقیقت منکشف ہو جاتی ہے۔ پیش کیا جاتا ہے۔

ناظرین ذرا انصاف کی نگاہ سے دیکھیں اور سوچیں۔ کہ قادیانی عبد الماجد پوری خوی نے ایمانداری، دیانتداری، تقویٰ شعاری راست گفتاری کا کہاں تک خون کیا ہے؟ اور باوجود اس کے اصل باتوں کے جواب میں ناکام کے ناکام ہی رہے۔

تعجب بالائے تعجب یہ ہے کہ تین رسالے تو شائع کر دیئے گئے۔ مگر کسی میں انتہائی اشتہار کے شرائط کی پابندی نہیں کی گئی۔ اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا رسالوں کے

مولفوں کو خود بھی اپنے اپنے رسالوں پر بھروسہ نہیں ہے۔ ورنہ شرائط محض آسان ہیں۔ پابندی نہ کرنے کی کوئی معقول وجہ نہیں ہے اور اگر کسی رسالہ کی نسبت یہ خیال ہے کہ شرائط کے مطابق لکھا گیا ہے۔ تو اس رسالہ پر غلیغہ قادیان لورالہ بن سے تصدیق لکھ کر ریمارک لکھانے کے لئے علامہ ممدوح کے پاس بھیج دیں اور پھر یہ خوب فریقین ثالث مقرر کر کے فیصلہ کرائیں:

بس اک نگاہ پر ٹھہرا ہے فیصلہ دل کا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ان دنوں ایک رسالہ مولوی عبد الماجد صاحب پورینوی بھاگلپوری (قادیانی) کا شائع ہوا ہے۔ جس کا نام القامربانی بہتر وید فیصلہ ابواحمد رحمانی ہے۔ اہل علم تو اس کے مضامین کی صحت یا غلطی کی کیفیت اس کے نام ہی سے سمجھ سکتے ہیں۔ ہاں سیدھے سادھے مسلمانوں کے اشتباہ اور فتنے میں پڑنے کا احتمال ہے۔ اس لئے بحکم الدین النصیحۃ عام مسلمانوں کی بھی خواہی اور ان کو اس فتنہ سے بچانے کی غرض سے اس رسالہ کی حقیقت ظاہر کر دینی ضروری اور بہت ضروری ہے۔ پوری حقیقت تو اس وقت ظاہر ہوگی۔ جب اس کا مفصل اور مدلل جواب شائع ہوگا۔

سردست بطور مشتمل نمونہ از خروارے کچھ بیان کئے دیتا ہوں۔ تاثرین بہ نظر انصاف ملاحظہ فرمائیے:

یہ نہایت ہی حیرت انگیز بات ہے کہ مرزا قادیانی آنجمانی کی یہ عادت رہی اور ان کے قبیحین کی بھی یہی عادت ہے۔ کہ اپنے فریق (مخالف) سے جب دلیل کا مطالبہ کرتے ہیں تو یہ کہتے ہیں کہ آیت قطعی الدلالہ مرفوع متصل صحیح حدیث پیش کرو اور جب فریق (مخالف) کا جواب دیتے ہیں تو اپنا کوئی دعویٰ ثابت کرتے ہیں تو بحکم الغریق یتشبت بكل حشیش یعنی ڈوبتے کو تنکے کا سہارا۔ کہیں کوئی ذوی الوجہ آیت یا ناقابل احتجاج حدیث پیش کر دیتے ہیں۔

اور کہیں کسی بزرگ کا قول دکھا دیتے ہیں اگرچہ بلا دلیل ہی ہو۔ بھاگلپوری مولوی قادیانی نے اس رسالہ میں ایسا ہی کیا ہے۔ اب یہ بات قابل سوال ہے کہ جس قسم کی احادیث اور مفسرین یا دیگر بزرگوں کے اقوال سے اس رسالہ میں استدلال کیا گیا ہے۔ ان کے فریق (مخالف) کو بھی اس قسم کی احادیث اور اقوال سے استدلال کرنے کا حق ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو صاف لفظوں میں اقرار کریں اور اگر نہیں ہے تو کیوں۔ اس کی کوئی معقول وجہ بتائیں۔ مولوی (عبد الماجد قادیانی) نے اپنے رسالہ میں جا بجا حضرت مجدد الف ثانی کے اقوال پیش کئے ہیں۔

اس لئے میں بھی مجدد صاحب کے اقوال پیش کروں گا۔

بھانگلپوری مولوی قادیانی نے اس رسالہ میں علامہ مؤلف فیصلہ آسمانی پر کتناہ نظری دروغ گوئی عبارت منقولہ کے آگے پیچھے کی عبارتوں کے حذف کر دینے وغیرہ کا الزام لگانا چاہا ہے اور اس میں ایڑی چوٹی کا زور لگایا ہے۔ مگر نہایت ہی افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ جن جن باتوں کا الزام لگانا چاہتے ہیں۔ اپنے رسالہ میں خود ہی ان باتوں کے مرتکب ہوئے ہیں اور ایسی ایسی بددیانتیاں کی ہیں کہ ایک معمولی مسلمان بھی نہیں کر سکتا۔ چہ جائیکہ ایسا شخص کرے جو مدعی علم ہو اور کج موعود کا صحابی یا تابع بھی ہو۔ تصریحات ذیل ملاحظہ ہوں۔

پہلی بددیانتی

مولوی قادیانی اپنے رسالہ کے صفحہ ۳ میں علمائے اسلام اور مرزا غلام احمد قادیانی آنجمانی کی مخالفت کی حقیقت کی یہ تک پہنچے اور اس بات کے ظاہر کرنے کے لئے کہ علمائے اسلام اصل مسیح اور اصلی مہدی علیہما السلام کو بھی نہیں مانیں گے۔ حضرت مجدد الف ثانی کی مکتوبات سے دو عبارتیں نقل کرتے ہیں اور خود ہی ترجمہ کرتے ہیں۔ پہلی عبارت یہ ہے:

نزدیک است کے علمائے ظواہر مجتہدات اورا علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام از کمال دقت و غموض ماخذ انکار نمایند و مخالف کتاب و سنت دانند (ص ۷۰ مکتوب ۵۵ جلد ثانی) ”نزدیک ہے کہ علمائے ظواہر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہادی مسائل کو بوجہ باریک اور دقیق ماخذ ہونے کے انکار کریں گے اور مخالف کتاب و سنت کہیں گے۔“

مکتوبات میں عبارت منقولہ سے ایک سطر پہلے یہ عبارت ہے: ”و حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام بعد از نزول کہ متابعت این شریعت خواہد نمود و اتباع سنت آن سرور علیہ وعلیٰ الہ الصلوٰۃ والسلام خواہد کرد نسخ این شریعت مجبور نیست!“

اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد اس شریعت کی پیروی کریں گے اور آنحضرت ﷺ کی سنت پر عمل کریں گے۔ (اس وجہ سے) کہ اس شریعت کا نسخ جائز نہیں ہے۔

یہ مضمون جس میں ”مجتہدات اورا“ کی ضمیر کا مرجع (حضرت عیسیٰ کا نام) بشرط موجود ہے۔ کیوں حذف کر دیا گیا؟ اگر یہ عبارت نقل کر دی جاتی تو کیا حقیقت کی یہ تک پہنچنے میں سہولت نہ ہوتی؟

معمولی سمجھ کا آدمی بھی یہ کہہ سکتا ہے کہ جو عبارت رسالہ میں نقل کی گئی ہے اس کا صحیح مطلب سمجھنے کے لئے اس عبارت کا نقل کرنا ضروری تھا۔ مگر مولوی قادیانی نے اپنی کمال دیانت داری ثابت کرنے کے لئے اس عبارت کو حذف کر دیا۔ غالباً یہ خوف دامن گیر ہوا ہوگا کہ یہ عبارت تو مرزا قادیانی آنجمانی کی مسیحیت کے بنیادی پتھر کے اکھاڑ دینے کیلئے کافی ہے۔ اس لئے کہ اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا ذکر ہے۔ اگر یہ عبارت نقل کر دی جائے گی تو عوام پر مرزا قادیانی کی مسیحیت کی حقیقت کھل جائے گی۔

معلوم نہیں کہ یہ قطع و برید خلیفہ قادیان کے حکم سے کی گئی ہے یا خود رائی سے واضح رہے کہ حضرت مجدد صاحبؒ کے کلام میں نزول عیسیٰ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا مراد ہے۔ جیسا کہ آپ نے ایک دوسرے مکتوب میں تصریح فرمادی ہے۔

”و حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کہ از آسمان نزول خواہد فرمودہ متابعت شریعت خاتم الرسل خواہد نمود علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات (مکتوب ۷ ص ۲۷ ج ۲)“ ﴿حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نزول فرمائیں گے۔ تو حضرت خاتم الرسل ﷺ کے شریعت کی پیروی کریں گے۔﴾
ہاں علمائے ظواہر سے وہی علماء کیونکر سمجھے گئے جو مرزا قادیانی آنجمانی کے مخالف ہیں۔ کیا وہ علماء جو ان کے موافق ہیں۔ علمائے باطنیہ ہیں؟ بلکہ قرین قیاس بات تو یہ ہے کہ وہی علمائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انکار کریں گے۔ جو مہات مسیح کے قائل ہو کر مرزا غلام احمد قادیانی کو مسیح موعود مانتے ہیں۔

کیونکہ ان کے اعتقاد میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ آنا محال ہے اور وہ علماء جو حیات مسیح کے قائل ہیں۔ وہ احادیث کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول دیکھ کر فوراً مان لیں گے۔ کیونکہ وہ لوگ تو ان کا انتظار ہی کر رہے ہیں۔

دوسری بددیانتی

قادیانی مولوی نے دوسری عبارت جو مکتوبات سے نقل کی ہے۔ یہ ہے: ”ہم منقول سنت کہ حضرت مہدی در زمان سلطنت خود چون ترویج دین نماید و احیائے سنت فرماید عالم مدینہ کہ عادت بعمل بدعت گرفتہ بود آنرا حسن پسند اشتہ ملحق بدین ساختہ از تعجب گوید کہ این مرد رفع دین مانمودہ و اہانت ملت ما فرمودہ (ص ۲۸ مکتوب ۲۵۵ جلد اول)“

”یہ بھی مقول ہے کہ حضرت مہدی اپنے زمانہ سلطنت میں جب دین کی ترویج کریں گے اور احیائے سنت فرمادیں گے۔ مدینہ کا ایک عالم کہ بدعت کا عامل ہوگا اور اس کو حسن سمجھ کر دین میں ملوث کئے ہوگا۔ تعجب سے کہے گا کہ یہ شخص یعنی امام مہدی ہمارے دین اسلام کو خراب کرتا ہے اور ہمارے مذہب کو برباد کرتا ہے۔“

اس عبارت کے بعد ایک جملہ یہ بھی ہے: ”حضرت مہدی امر بکشتن آن عالم فرماید“ ﴿حضرت مہدی اس عالم کو مار ڈالنے کا حکم فرمائیں گے۔﴾

مگر قادیانی مولوی نے اس جملہ سے مرزا قادیانی کی مہدویت کو کشتہ ہوتے ہوئے دیکھ کر اس کو قتل نہیں کیا۔ کیا یہ جملہ حقیقت کی حد تک پہنچانے میں مدد نہیں کر سکتا تھا۔ یہ کیسی ایمانداری ہے؟ کہ حقیقت کی حد تک پہنچانے کے لئے جو عبارتیں قتل کی جائیں ان میں سے کسی کا ماسبق اور کسی کا لاحق حذف کر دیا جائے۔

بہر کیف میں بھی قادیانی مولوی کی اس تجویز کے ساتھ اتفاق کرتا ہوں کہ مذکورہ بالا دونوں عبارتیں حقیقت کی حد تک پہنچنے میں بہت کچھ مدد کر سکتی ہیں۔ خاص کر دوسری عبارت جس سے یہ باتیں ثابت ہوتی ہیں:

.....۱ حضرت امام مہدی صاحب سلطنت ہوں گے۔

.....۲ مدینہ کا ایک عالم آپ کو خرب دین کہے گا۔

.....۳ حضرت امام مہدی اس عالم کے قتل کا حکم دیں گے۔ اگر فطری حجاب مانع نہ ہو تو آفتاب نیروز کی طرح مرزا قادیانی آنجمانی کی مہدویت کی حقیقت منکشف ہو جاتی ہے۔ کیا قادیانی مولوی یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو سلطنت ملی؟ اور انہوں نے ایک بدعتی عالم کے قتل کا حکم دیا؟ جس نے ان کو خرب دین کہا تھا؟ اور اگر نہیں ثابت کر سکتے ہیں اور ہرگز نہیں ثابت کر سکتے۔ تو ان کو اس بات کے ماننے میں کیا عذر ہے؟ کہ ان ہی کے پیش کردہ حوالے کی رو سے مرزا قادیانی کی مہدویت ہوا ہوگئی۔ نعم ما قیل!

کیا لطف جو غیر پردہ کھولے

جادو وہ کہ سر پہ چڑھ کے بولے

تیسری بددیانتی

قادیانی مولوی اپنے رسالے کے ص ۱۴۸ میں علامہ مؤلف فیصلہ آسمانی پر حدیث ارجحی ارجحی قطعیت دہنی کی نسبت یہ الزام دیتے ہیں کہ: ”پوری حدیث اور سند نقل نہیں کی جس سے معنی

پر روشنی ڈالی جاتی اور راوی کی تنقیح کی جاتی۔ مگر خود بھی ص ۵۵ میں ایک حدیث محمد القاری سے اور ایک جمع الجوامع سے نقل کی ہے اور کسی کی سند بیان نہیں کی۔ جس سے راویوں کی تنقیح کی جاتی اور ص ۵۸ میں حضرت مجدد صاحب کے مکتوبات کی جلد ۲۲۲، ۲۲۳ سے ایک طویل عبارت نقل کی ہے جس میں ایک حدیث بھی ہے۔ اس حدیث کی سند بیان کرنا تو درکنار خود مجدد صاحب نے جو اس حدیث پر ایک سنگین اعتراض کر کے ایک جواب دیا ہے۔ جس سے اس حدیث کا ناقابل احتجاج ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اس کو بھی نقل نہیں کیا۔ مجدد صاحب اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں: ”وایں فقیر ابن نقل رانمی پسند دو تجویز خطایر جبرائیل امین نمی نمایند کہ حامل وحی قطعی اوست، و تجویز خطایر بر حامل وحی نمودن مستقبح می داند مگر آنکہ گویم عصمت و امانت و عدم احتمال خطائے او مخصوص بسو وحی است کہ تبلیغ است از قبل حق سبحانہ دریں خبر از قسم وحی نیست بلکه اخبار است از علمی و مستفاد از لوح محفوظ است کہ محل محو و اثبات است پس خطاء را دریں خبر محال پیدا شد بخلاف وحی کہ مجرد تبلیغ است فاقتراقاً بین الشهادة والاخبار فان الاول معتبر فی الشرع لا الثاني (کتوب ۲۲۷ جلد اول ۲۲۳)“ یہ فقیر اس نقل کو پسند نہیں کرتا ہے اور جبرائیل امین پر خطا تجویز نہیں کرتا ہے۔ اس لئے کہ وہ قطعی کا حامل ہے اور حامل وحی پر خطا تجویز کرنے کو برا جانتا ہے۔ اس کا کوئی جواب نہیں ہو سکتا۔ مگر یہ کہ میں کہوں کہ جبرائیل کی امانت اور ان کا خطا سے محفوظ رہنا وحی کے ساتھ مخصوص ہے جو خدا کی طرف سے تبلیغ ہے۔ اس خبر میں کوئی بات وحی کی قسم سے نہیں ہے۔ بلکہ یہ ایک علم سے اخبار ہوا اور لوح محفوظ سے مستفاد ہے۔ جو محو و اثبات کا محل ہے۔ پس اس خبر میں خطا کا موقع کمال آیا۔ بخلاف وحی کے جو کہ محرر تبلیغ ہے۔ پس دونوں میں فرق ظاہر ہو گیا۔ جیسا کہ گواہی اور اخبار میں فرق ہے۔ اس لئے کہ گواہی شریعت میں معتبر ہے اور اخبار میں نہیں۔“

علاوہ اس کے نفس حدیث ہی میں بعض مضامین ایسے ہیں جن سے اس حدیث کی حقیقت ظاہر ہو رہی ہے۔ مگر قادیانی مولوی نے اس مضمون کو بھی نقل نہیں کیا۔ قادیانی مولوی نے اپنے رسالہ میں جو عبارت نقل کی ہے۔ اس کے بعد ہی مکتوبات میں یہ عبارت ہے:

”زیر بستر او مار کلانی یافتند کہ مردہ و در درون آن مار آنقدر حلوا کوفته اند کہ از بسیاری حلوا جان دادہ است“

”اس کے بستر کے نیچے ایک مراہو بڑا سانپ پایا لوگوں نے اس سانپ کے پیٹ میں اس قدر حلو اُبھرا تھا کہ حلو کی زیادتی کی وجہ سے وہ مر گیا۔“

اب قادیانی مولوی فرمائیں کہ یہ نظری کی کوتاہی ہے یا دیدہ و دانستہ فریب دہی؟ کیا اس قسم کی روایتوں سے وہ سنت اللہ ثابت کر سکتے ہیں۔ کیا اس روایت کے مضامین حضرت موسیٰ اور ستر ہزار فرشتے والی روایت سے کچھ کم ہیں؟ خوف خدا دل میں رکھ کر جواب دیں اور بطریق مجددین اس روایت کی صحت ثابت کریں۔ ورنہ خطرہ القتل!

چوتھی بددیانتی

قادیانی مولوی اپنے رسالہ کے ص ۱۰۳ میں علامہ محدوح پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ: ”خداے قدوس کے اسماء متبرکہ میں مفضل کو شمار کرنا ابوالاحمد صاحب ہی کا اجتہاد ہے۔“ پھر ص ۱۰۴ میں لکھتے ہیں۔ ”کاش اسمائے الہی جو کتب متداولہ مثل جلالین شریف و ترمذی شریف وغیرہ میں مذکور ہیں۔ اسی کو ابوالاحمد صاحب دیکھ لیتے تو ایسی ٹھوکر نہ کھاتے۔“ میں کہتا ہوں کہ مولوی صاحب جلالین شریف اور ترمذی شریف وغیرہ کا بغور مطالعہ کریں اور یہ بتائیں کہ کیا ان کتابوں میں یہ لکھا ہے کہ اسمائے الہی انہیں ناموں میں میں منحصر ہیں؟

کاش قادیانی مولوی بیہوشی کی کتاب الاسماء والصفات دیکھ لیتے تو ان کو معلوم ہو جاتا کہ اسمائے الہی نو دونہ (ننانوے) نام ہی میں منحصر نہیں ہیں۔ بلکہ اسمائے الہی کا شمار ایک ہزار تک پہنچتا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ! اس کی پوری بحث جواب رسالہ میں کی جائے گی۔ درست مکتوبات مجدد الف ثانی سے ہم یہ دکھلا دیتے ہیں کہ مجدد صاحب نے بھی خدا کا ایک نام مفضل بھی لکھا ہے۔ عارفین کا طہین کی حالت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: چنانچہ اسلام دامستحسن میداند کفر را آنجا نیز حسن می یا بدوہر دورا! مظاهر اسم الہادی واسم المضللہ یافتہ ازہر دو حظ می گردد متلذذ می گردد! (مکتوب ۳۳ ج سوم ص ۶۴) ترجمہ..... ”جس طرح اسلام کو مستحسن جانتا ہے کفر کو بھی وہاں حسن پاتا ہے اور دونوں کو خدا کے (دوناموں) الہادی اور مفضل کا مظہر پا کر حظ اور لذت لیتا ہے۔“

مولوی صاحب فرمائیں کہ یہ ان کی کوتاہ نظری ہے یا محض افتراء پردازی۔ افسوس ہے کہ مولوی صاحب پر یہ مصرع پورا پورا صادق آ رہا ہے:

میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا لکل آیا

پانچویں بددیانتی

قادیانی مولوی اپنے رسالہ کے ص ۱۴۳ میں آیت کریمہ لو تقول علینا بعض الاقوال کے متعلق علامہ مدوح کے اس بیان کے غلط کرنے کے لئے کہ: ”اس بعض کے لفظ لے جھوٹی متہم کو خارج کر دیا۔“ لکھتے ہیں: ”اب آیت کا مطلب کس قدر صاف ہو گیا کہ قرآن مجید کو اقوال مفترات جانتے تھے اور اسی کے بارے میں حضور پر نور پر نقول کا الزام لگاتے تھے۔“

پھر آئے چل کر لکھتے ہیں: (پس بعض الاقوال سے بے شک ہذا القرآن مراد ہے۔) جب ہی تو آیت کی ابتداء تنزیل من رب العالمین سے ہوئی۔ افسوس ہے کہ مولوی صاحب علامہ مدوح کی مخالفت میں ایسے گرتے ہیں کہ اپنے ہیرو مرشد مرزا قادیانی کے قول کو بھی بھلا دیتے ہیں۔ یا قصداً نظر انداز کر دیتے ہیں۔ مرزا قادیانی متوفی اپنے عطا مورخہ ۴ جنوری ۱۸۹۳ء میں لکھتے ہیں: ”خدا تعالیٰ تو اپنے نبی کو فرماتا ہے کہ اگر وہ ایک قول بھی اپنی طرف سے بناتا تو اس کی رگ جان قطع کی جاتی۔“ (آئینہ حق ص ۱۵۰)

اب قادیانی مولوی یا تو مرزا قادیانی کی نامہی کو تسلیم کریں یا اپنی غلطی بلکہ تحریف کا اقرار کریں۔

قادیانی مولوی کا یہ کہنا ہے کہ: ”جب ہی تو آیت کی ابتداء تنزیل من رب العالمین سے ہوئی۔“ صریح غلطی ہے۔ یا محض بے علمی۔

تنزیل من رب العالمین سے آیت کی ابتداء نہ تو ترکیب الفاظ کے لحاظ سے ہو سکتی ہے اور نہ مضمون کے لحاظ سے۔ اس لئے کہ ترکیب الفاظ کے لحاظ سے تنزیل من رب العالمین ان کی (جوانہ لقول رسول کریم میں مذکور ہے) چوتھی خبر ہے۔ اگر ہو ابتداء محذوف مانیں تو یہ خبر جملہ ہوگی۔ ورنہ مفرد۔ اس آیت کو ابجد کی آیت کے ساتھ ترکیب الفاظ کے لحاظ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

اور مضمون کی ابتداء: ”فلا أقسم بما تبصرون وما لا تبصرون“ سے ہوئی ہے۔ چونکہ انہ لقول رسول کریم سے یہ شبہ پیدا ہو سکتا تھا کہ یہ کلام الہی نہیں ہے۔ اس لئے اس شبہ کے دور کرنے کے لئے صاف لفظ میں فرما دیا گیا۔ کہ تنزیل من رب العالمین یعنی قرآن پروردگار کے یہاں سے نازل کیا گیا۔ جیسا کہ تفسیر ابن کثیر اور تفسیر خازن اور تفسیر کبیر میں لکھا ہے۔ تفسیر کبیر کی عبارت یہ ہے: ”لما قال فیما تقدم انه لقول رسول کریم انتبعه بقوله تنزیل من رب العالمین حتی يزول الاشکال“ (ج ۸ ص ۲۹۱) چوتھی خبر چونکہ پہلے نہ

کہا گیا کہ انہ لقول رسول کریم یعنی یہ قرآن رسول کریم کا قول ہے۔ اس سے یہ شبہ پیدا ہو سکتا تھا کہ یہ کلام الہی نہیں ہے۔ اس لئے اس کے بعد یہ فرمایا کہ تنزیل من رب العالمین یعنی یہ قرآن خدا کے یہاں سے نازل کیا گیا ہے۔ تاکہ وہ شبہ زائل ہو جائے۔ ﴿

تفسیر کشاف ص ۵۲۳ ج ۲ اور تفسیر مدارک ص ۳۰۴ میں اس طرح ہے:

(تذیل) ”هو تنزیل بیانا لانہ قول رسول نزل علیہ من رب العالمین“ ﴿وہ تنزیل ہے یہ بیان ہے اس بات کا کہ قرآن رسول کا قول اس معنی کے ہے کہ ان پر اتارا گیا ہے پروردگار عالم کے یہاں سے۔ ﴿

اب کوئی سلیم الذہن عربی دان یہ کہہ سکتا ہے کہ آیت کی ابتداء تنزیل من رب العالمین سے ہوئی ہے؟ ہرگز ہرگز نہیں بلکہ ترکیب الفاظ اور مضمون دونوں کی ابتداء تنزیل من رب العالمین پر ہوئی ہے اور ولو تقول علینا سے دوسرا مضمون شروع ہوا ہے جیسا کہ داود استیعاف سے ظاہر ہے۔

اور لطف تو یہ ہے کہ مولوی صاحب بعض الاقاویل سے ہذا القرآن مراد ہونے کو اس ابتداء کا سبب ٹھہراتے ہیں۔ ماشاء اللہ کیا تجر علمی ہے اور کیا قرآن دانی و نعم ما قیل!

گرتو قرآن بدیس نمط خوانی
بیری رونق مسلمانی

چھٹی بددیانتی

قادیانی مولوی اپنے رسالہ کے ص ۱۲۲، ۱۲۳ میں آریہ کریم۔ ولو تقول علینا بعض الاقاویل کے متعلق لکھتے ہیں۔

”ناظرین! قرآن مجید کے الفاظ سیاق و سباق سے تو آپ سمجھ چکے۔ اب ہم آپ کو مفسرین کی بھی رائے بتاتے ہیں کہ انہوں نے بھی جلد ہی ہلاک ہونا آیت سے سمجھا ہے۔ تفسیر کشاف سے ہم آئندہ نقل کریں گے۔ یہاں تفسیر کبیر سے نقل کرتے ہیں: ”او قال شیخاً من عنده فنسبنا الینا وایس کذا لک لو جعلناہ بالعقوبة (جلد ہاشم اے)“ ﴿یا کچھ اپنی طرف سے کہا اور اس کو میری طرف منسوب کیا اور حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ ہم اس کے عذاب کرنے میں جلدی کرتے ہیں۔ ﴿

اور یہ سمجھنا ان کا بطریق اشارۃ الیہں ہے۔ کیونکہ آیت کے الفاظ سے معنایہ بات سمجھی جاتی ہے۔ جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ ”لو جعلنا بالعقوبة لا خذناہ

بالیمین ثم لقطعنا منه الوتين“ کا خلاصہ ہے جلد سزا دینا آیت سے جمعا نہیں بلکہ اصالاً سمجھا جاتا ہے۔ اس لئے کہ یہ شرطیہ متعلقہ ترمیم ہے۔ جس میں مقدم تالی کو مستلزم ہوتا ہے۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ اگر ہمارا رسول کچھ بھی افترا کرتا تو ہم فوراً اس کو ہلاک کر دیتے اور ظاہر کلام سے یہی مقصود ہے۔ پس جلد ہلاک کیا جانا عبارت النص سے ثابت ہوا نہ کہ اشارۃ النص سے۔ ورنہ مولوی صاحب یہ ثابت کریں کہ یہاں پر عبارت النص سے کیا ثابت ہوتا ہے؟ اور یہ بھی ثابت کریں کہ یہ بات (جلد ہلاک ہونا) کن الفاظ سے جمعا سمجھا جاتا ہے یا یہ بھی بتائیں کہ ہلاکت سے کیا مراد ہے؟ اگر معمولی ہلاکت ہی مراد ہے تو یہ معیار صداقت نہیں ہو سکتی ہے۔ اس لئے کہ معمولی ہلاکت تو سب اسی کے لئے ہے اور اگر کسی خاص قسم کی ہلاک مراد ہے۔ تو اس کی تصریح کرنی چاہئے۔“

قادیانی مولوی نے الفاظ سیاق و سباق کے متعلق کچھ بھی نہیں لکھا۔ آیت لکھ کر صرف اس کا ترجمہ کر دیا ہے۔ پھر یہ لکھتا ان کا محض فریب نہیں تو کیا ہے؟ ناظرین! قرآن مجید کے الفاظ سیاق و سباق سے تو آپ سمجھ چکے۔

ساتویں بددیانتی

قادیانی مولوی اپنے رسالہ کے ص ۱۳۸ میں لکھتے ہیں: ”کیونکہ کچھ افتراء کا جب یہ حال ہے تو بہت افتراء اور کل افتراء کا کیا حال ہوگا اور چونکہ لفظ سے یہ معنی جمعا سمجھا جاتا ہے۔ اس لئے کہہ سکتے ہیں کہ یہ معنی بطریق اشارۃ النص ثابت ہے۔“ میں کہتا ہوں کہ اشارۃ النص میں صرف کسی معنی کا جمعا سمجھا جانا مستحضر نہیں ہے۔ بلکہ اس معنی کو لفظ کلام سے از روئے لغت کے سمجھا جانا چاہئے۔ آیت میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس کے معنی لغت کے روئے بہت افتراء یا کل افتراء ہو۔ کیا یہ صریح بددیانتی نہیں ہے کہ کسی فن کے اصطلاحی الفاظ کو غلط معنی میں استعمال کر کے لوگوں کو دھوکا دیا جائے۔ مولوی صاحب نور الانوار کی اس عبارت کو پیش نظر رکھ کر جواب دیں۔

”اما الاستدلال باشارة النص فهو العمل بما ثبت بنظمه لغة لكنه

غير مقصود ولا سيق له النص وليس بظاهر من كل وجه“

ترجمہ..... ”استدلال اشارۃ النص کے ساتھ عمل کرتا۔ اس چیز (معنی) کے ساتھ جو لفظ

کتاب سے از روئے لغت کے ثابت ہو لیکن وہ غیر مقصود ہو اور نہ اس کے لئے کلام مسبق ہو اور

اور نہ وہ ہر طرح سے ظاہر ہو۔“

آٹھویں بدویانتی

قادیانی مولوی اپنے رسالہ کے ۱۲۴ میں لکھتے ہیں: ”اب رہی مدت ۲۳ برس سوائے ناظرین بالانصاف یہ کسی کھلی بات ہے کہ اللہ جل شانہ نے جب آیت میں یہ فرمایا کہ اگر میرا نبی محمد رسول اللہ ﷺ ہم پر افتراء کرتا اور مفتری علی اللہ ہوتا تو ہم اس کا داہنا ہاتھ پکڑ لیتے پھر رگ جان کاٹ دیتے۔ یعنی جبکہ ہلاک کر دیتے اور آپ جانتے ہیں کہ اس معنی کی صحت حضور پر نور کی وفات پر موقوف ہے۔ چنانچہ جب آپ اپنی طبعی موت سے وصال پا گئے اور رفیق اعلیٰ سے جا ملے۔ آیت کے معنی کی صحت ثابت ہوئی اور یہ زمانہ، زمانہ نزول وحی سے ۲۳ برس کا زمانہ تھا تو ہر ذی عقل سلیم الفطرت کا دل اس بات پر گواہی دے گا کہ بے شک زمانہ معیار صداقت ۲۳ ہی برس ہونا چاہئے۔ گویا ۲۳ برس بطریق اقتضاء النص ثابت ہوا۔“

قادیانی مولوی کا یہ بیان مجھد و وجود باطل ہے۔

..... ۱ جب آیت کا مطلب یہ ہے کہ مفتری جلد ہلاک کیا جاتا ہے۔ تو ۲۳ برس کی مدت معیار صداقت نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ ۲۳ برس سے کچھ کم مدت مثلاً ۲۲ برس اور چند مہینے کو کوئی ذی شعور جلدی نہیں کہہ سکتا۔

..... ۲ جن سچے نبیوں کی نبوت کا زمانہ ۲۳ برس سے کم ہے۔ وہ حضرات سچے بھی نہیں ثابت ہو سکتے۔ (نعوذ باللہ منہ)

..... ۳ جب آیت کے معنی کی صحت حضور پر نور ﷺ کی وفات پر موقوف ہے تو قبل وفات آیت کے صحیح معنی معلوم نہیں ہو سکتے اور اس سے لازم آتا ہے کہ خود آنحضرت ﷺ نے آیت کا صحیح معنی نہ سمجھا ہو۔ (نعوذ باللہ منہ)

..... ۴ بقول قادیانی مولوی یہ آیت آنحضرت ﷺ کی نبوت کی صداقت ثابت کرنے کے لئے استدلال پیش کی گئی ہے اور یہ ظاہر ہے کہ نبوت کی صداقت کا ثبوت نبی کی زندگی میں ہونا چاہئے اور جب اس کے معنی کی صحت آپ کی وفات پر موقوف ہے تو پھر آپ کی زندگی میں یہ دلیل ہدق نبوت کیونکر ہو سکتی ہے؟ اور آپ نے یہود و نصاریٰ وغیرہ مخالفین کے مقابلہ میں اس کو کیونکر پیش کیا؟ جو چیز باقتضاء النص ثابت ہوتی ہے۔ وہ نص پر مقدم ہوتی ہے۔ جیسا کہ نور الانوار میں لکھا ہے۔

”اما الثابت باقتضاء النص فما لا يعمل النص الا بشرط تقدمه“

ترجمہ..... ”لیکن ثابت باقتضاء النص وہ چیز ہے کہ نص عمل نہیں کرے مگر اس شرط کے ساتھ وہ چیز نص پر مقدم ہو۔“

اور یہ ظاہر ہے کہ زیر بحث آیت میں ۲۳ برس کی مدت کسی طرح نص پر مقدم نہیں ہو سکتی۔ پس یہ کہنا کہ ۲۳ برس کی مدت باقتضاء النص ثابت ہے محض غلط ہے۔

ناظرین! ۲۳ برس کی مدت کا معیار صداقت ہونا تو باطل ہو چکا اور اسی سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آنحضرت ﷺ کا دعویٰ وحی کے بعد تھوڑی مدت بھی سلامت یا کرامت رہنا آپ کی صداقت کے اثبات کے لئے کافی ہے ۲۳ برس کی مدت کی ہرگز ضرورت نہیں۔ اب رہی یہ بات کہ زیر بحث آیت کس کے حق میں ہے؟ تمام مفسرین کا اتفاق ہے کہ تقول کی تفسیر کا مرجع رسول ہے۔ جوابدائے آیت ”انہ لقول رسول کریم“ میں مذکور ہے اور یہاں پر رسول سے یا جبرائیل مراد ہیں یا آنحضرت ﷺ۔ تفسیر بیضاوی فتح البیان۔ خازن، کبیر وغیرہ میں رسول کے متعلق لکھا ہے: ”هو محمد او جبرئیل علیہما السلام“

ترجمہ..... ”رسول سے مراد محمد ﷺ یا جبرائیل علیہما السلام ہیں۔ اگر جبرائیل مراد لئے جائیں۔ تو یہ آیت ما نحن فیہ سے خارج ہو جاتی ہے اور مرزا قادیانی کا استدلال سرے سے ہوا ہو جاتا ہے۔“

اور اگر آنحضرت ﷺ مراد لئے جائیں جب بھی مرزا قادیانی کا استدلال غلط ہو جاتا ہے۔ مگر مولوی صاحب تفسیر اقان سے محمد بن کعب کا یہ قول نقل کر کے:

”ان الایۃ تنزل فی الرجل ثم تكون عامۃ (القامہ بانی ص ۱۳۵)“

”بے شک آیت ایک شخص خاص کے بارے میں نازل ہوتی ہے پھر عام ہوتی ہے۔“

اس آیت کو آنحضرت ﷺ کے ساتھ خاص نہیں کرتے ہیں۔ بلکہ عام کرنا چاہتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ اگر اس کے عموم کو تسلیم بھی کر لیں تو مطلب یہ ہوگا کہ یہ آیت آنحضرت ﷺ کے ساتھ خاص نہیں رہے گی۔ بلکہ آپ کے سوا اور رسولوں کو بھی شامل ہوگی۔ یہ مطلب تو کسی طرح نہیں ہو سکتا کہ رسول اور غیر رسول دونوں کو شامل ہوگی اور اگر اس کو بھی مان لیں کہ رسول اور غیر رسول دونوں کو شامل ہے۔

جب بھی یہ آیت اس مفتری کے ساتھ خاص نہ ہوگی۔ جو مرزا قادیانی کا ہیرہ ہے۔ یعنی جو ”کوئی شخص عدا اپنی طرف سے بعض کلمات تراش کر یا ایک کتاب بنا کر پھر یہ دعویٰ کرے کہ یہ باتیں خدائے تعالیٰ کی طرف سے ہیں اور اس نے مجھے الہام کیا ہے اور ان باتوں کے بارے میں

میرے پاس کی وحی نازل ہوئی ہے۔ حالانکہ کوئی وحی نازل نہیں ہوئی۔“ ص ۹۹ القاریانی
مرزا قادیانی یا قادیانی مولوی کسی دوسری آیت یا صحیح حدیث تفسیر یہ ثابت نہیں کر سکے
کہ یہ آیت اسی خاص قسم کی مفتری کے ساتھ خاص ہے۔ جو مدعی نبوت بھی ہو۔

پس مولوی صاحب ہی کے دعویٰ عموم کے رو سے یہ آیت ہر ایک ایسے مفتری کو شامل
ہوگی جو تقول علی اللہ کا مصداق ہو اور تقول کے معنی خود مولوی صاحب بیضادی سے نقل کرتے ہیں:
”سَمِی الْاِفْتِرَاءَ تَقُولَا“ یعنی افتراء تقول کے نام سے موسوم ہے۔ ”پس تقول
علینا کا مطلب یہ ہوا کہ افتراء علینا آیت کا مطلب یہ ہوا کہ اگر کوئی شخص افتراء کرے ہم پر تو ہم
اس کو فوراً ہلاک کر دیں گے۔“

اب قادیانی مولوی پر لازم ہے کہ قرآن مجید میں جن جن مضمونوں کو مفتری کہا گیا ہے۔
سب کافی الفور اور جلد ہلاک ہونا ثابت کریں۔ اگر سب مفتریوں کا جلد ہلاک ہونا ثابت نہ کر سکیں
تو ان مفتریوں کا ثبوت دیں۔ جو مدعی نبوت ہوئے ہوں۔ صالح بن طریف کی مدت نبوت میں
کلام کرنے کی اب ضرورت نہ رہی۔ اس کا اور سیلہ کذاب اور اسود عیسیٰ کافی الفور ہلاک ہونا
ثابت کریں۔

میں ڈکے چوٹ کہتا ہوں کہ مولوی صاحب کیا ان کی جماعت کے سارے علماء مع
خليفة نور الدین اس بات کو ہرگز ہرگز ثابت نہیں کر سکتے ہیں۔ اس تقریر سے آفتاب نے نمرود کے
طرح پر بات ظاہر ہو گئی کہ یہ آیت عام نہیں ہو سکتی۔ بلکہ آنحضرت ﷺ کے ساتھ خاص ہے۔ یا
سچے رسولوں کے ساتھ۔

اور یہ کہنا کہ ”دنیا میں صد ہا دوسرے لوگ وہی گناہ کریں تو خدا کو خبر بھی نہ ہو۔ مگر محمد
رسول اللہ ﷺ ایسا گناہ خدا خواست کریں تو ہلاک کر دیے جائیں۔“ القاریانی ۱۲۳ عامیہ
استجاب اور خدا کے بزرگ کی شان میں گستاخانہ کلام ہے۔ اللہ تعالیٰ کو سب کی خبر ہے اور خوب خبر
ہے اور اس نے اپنی مقدس کتاب میں جو جوامع الکلم ہے۔ ایسے مفتریوں کی سزا صاف لفظوں میں
بیان کر دی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ
وَلَمْ يُوْحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَوْ تَرَىٰ إِذَا الظَّالِمُونَ
فِي غَمْرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُو أَيْدِيهِمْ أَخْرَجُوا أَنْفُسَكُمْ۔ الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ

عذاب الہون بما کنتم تقولون علی اللہ غیر الحق وکنتم عن آیتہ تستکبرون“

اس سے بڑھ کر کون ظالم ہو سکتا ہے۔ جس نے خدا پر جھوٹ باندھا یا یہ کہا مجھ پر وحی آئی ہے حالانکہ اس پر کوئی وحی نہیں آئی یا کوئی اپنے کمال کے غرہ پر یہ کہے کہ جیسی کتاب رسول پر اتری ہے۔ ہم بھی ایسی کتاب بنا سکتے ہیں۔ (اپنی زندگی میں جو چاہیں کہتے رہیں) اسے مخاطب اگر تو ان ظالموں کا حال مرتے وقت دیکھے کہ موت کی کیسی سختی ان پر ہوگی اور فرشتے ان کی طرف ہاتھ بڑھاتے ہوں گے۔ ﴿

اور یہ کہتے ہوں گے کہ اپنی جانوں کو نکالو۔ (اب تک تو تم نے جھمن کیا یا جس طرح رہے۔) مگر آج وہ دن ہے کہ تمہارے جھوٹ کی سزا میں تمہیں ذلت کا عذاب دیا جائے گا تم وہی ہو کہ خدا کی نشانیوں کو حقیر سمجھتے تھے اور اپنے آپ کو بڑا خیال کرتے تھے۔

اس آیت کے متعلق علامہ ابو احمد رحمائی نے فیصلہ آسانی میں ص ۵۰ لغایت ص ۵۳ تک نہایت ہی تفصیل کر دی ہے اور یہ ثابت کر دکھایا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے مشرکوں کو۔ اہل کتاب کو۔ الہام و وحی کا جھوٹا دعویٰ کرنے والوں کو۔ کلام الہی کے نہانے والوں کو۔ سب کو ایک طرح ظالموں میں شمار کر کے ان کی حالت بیان کی ہے۔

قادیانی مولوی اس کے جواب میں چند باتیں پیش کرتے ہیں۔

..... اس آیت کے شان نزول میں لکھا ہے کہ مسلمان، مسود غسی، سحاح اور ایسی ہی لوگوں کے حق میں وارد ہوئی ہے۔ (ص ۱۴۰)

اس کا جواب یہ ہے کہ قادیانی مولوی اتقان سے یہ قاعدہ نقل کرتے ہیں۔ جیسا کہ میں نے اوپر ذکر کیا ہے کہ:

”ان الا یہ تنزل فی الرجل ثم نکون عامۃ (ص ۱۴۵)“ ترجمہ..... ”بے شک آیت ایک شخص خاص کے بارے میں نازل ہوتی ہو پھر عام ہوتی ہے۔“

پھر اس آیت یا دوسری پیش کردہ آجوں کے جواب میں کس منہ سے شان نزول پیش کرتے ہیں؟ کیا اتقان میں یہ بھی لکھا ہے کہ یہ قاعدہ صرف آیت کریمہ لو تقول علینا کے عموم ثابت کرنے کے لئے بنایا گیا ہے اور آجوں کے لئے نہیں ہے۔ علاوہ اس کے اس آیت کے متعلق فتح البیان سے خودی نقل کرتے ہیں: ”قال اهل العلم قد دخل فی حکم هذه الایة کل

من افترى على الله كذبا في ذلك الزمان وبعده لانه لا يمنع خصوص
السبب من عموم الحكم (ص ۱۲۱) ”ترجمہ.....“ اہل علم نے کہا کہ بے شک اس آیت کے حکم
میں کل وہ لوگ جو خدا پر جھوٹ افتراء کرتے ہیں اس زمانہ میں اور بعد اس کے سب داخل ہیں اس
لئے کہ خصوص سبب عموم حکم کو منع نہیں کرتا۔“

پھر تفسیر بیضادی اور جلالین سے شان نزول نقل کرنے کا حجم رسالہ بڑھانے کے سوا اور
کیا فائدہ ہے۔ یہ کہنا بھی صحیح نہیں ہے کہ: ”یہ آیت مسلمانوں کی، سہاج اور ایسے ہی لوگوں کے
حق میں وارد ہوئی ہے۔ اس لئے کہ مسلمانوں وغیرہ کے ایسے ہی لوگ کہلا سکتے ہیں۔ جو جھوٹے
مدعیان ہوں حالانکہ اس آیت کے شان نزول میں ان لوگوں کو بھی لکھا ہے۔ جو اپنی طرف سے
شرعی احکام بنایا کرتے ہیں۔ گویا نبوت نہ ہوں بیضادی میں مسلمانوں کی مثال دینے کے
بعد یہ بھی لکھا ہے۔“ او اختلق احکاماً کعمر وبن لحي و متابعتہ“ ”ترجمہ.....“ یا بنائے
احکام جیسے عمرو بن لہی اور اسکے متابعت کرنے والے۔“

پھر آگے چل کر ”بما کنتم تقولون علی اللہ غیر الحق“ کے متعلق لکھا ہے۔

”کادعاء الولد والشريك له ودعوى النبوة والوحي كاذبا“ ”ترجمہ.....“

”یعنی خدا پر غیر حق کہنے والے وہ سب لوگ ہیں جو خدا کے لئے بیٹا یا شریک ٹھہرائیں۔ یا جھوٹی
نبوت و وحی کا دعویٰ کریں۔“

چونکہ اس عبارت سے یہ بات ثابت ہوتا ہے کہ نصاریٰ مشرکین جھوٹے مدعیان
نبوت۔ اپنے جی سے شرعی احکام بنانے والے سب کی سزا ایک ساتھ بیان کی گئی ہے اور اس سے
مرزا قادیانی کے دعوے اس خاص قسم کے مفتری کے بارے میں جو ان کا ہیرو ہے۔ خاک میں مل
جاتا ہے۔ اس لئے قادیانی مولوی نے اس عبارت کو نظر انداز کر دیا۔ یہ ہے قادیانی مولوی کی
دیانتداری۔

۲..... اور میرے ناظرین جب اچھی طرح واقف ہو چکے ہیں کہ آیت کے شان نزول والے
کس قدر جلد ہلاک ہوئے تو ہم کو اس معاملہ میں زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔“ (ص ۱۲۱)

اس کا جواب یہ ہے کہ مولوی صاحب کے ناظرین شاید واقف ہوئے ہوں یا مولوی
صاحب کا چہرہ دیکھ کر واقف ہو جانے کا اقرار کر لیں۔ مگر مولوی صاحب کی کتاب کے ناظرین ہر
گز واقف نہیں ہوئے ہیں۔ اس لئے کہ مولوی صاحب نے اپنے رسالہ میں کہیں یہ ثابت نہیں کیا

ہے کہ جس طرح کا جلد ہلاک ہونا آیت کا مدلول ہے۔ اس طرح پر مسلمانہ اسود غشی، عمرو بن لُحی کی ہلاکت ہوئی۔

۳..... اور اگر مان لیں کہ تمام قسم کے مفتریوں کو شامل ہے تو جو دعویٰ حضرت مسیح موعود نے کیا ہے کہ اس خاص قسم کا مفتری جلد ہلاک ہو جاتا ہے۔ اس کے خلاف کون لفظ ہے۔ (ص ۱۲۱)

اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت میں نزول وحی کے چھوٹے مدعیوں اور دیگر اقسام کے مفتریوں سب کی سزا یکساں بیان کی گئی ہے اور چونکہ جلد ہلاک ہونا دیگر اقسام کے مفتریوں کی سزا نہ تو قرآن مجید اور حدیث شریف سے ثابت ہے اور نہ واقعات و مشاہدات سے اس لئے یہ سزا (جلد ہلاک ہونا) چھوٹے مدعیان وحی کی بھی نہیں ہو سکتی ہے۔

بلکہ ایک دوسری آیت سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مفتریوں کو دنیا میں مہلت دی جاتی ہے۔
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: "أَنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يَفْلَحُونَ مَتَاعٌ قَلِيلٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ" (سورہ نحل پارہ ۱۴ رکوع ۲۱) "بے شک جو اللہ پر جھوٹ بہتان باندھتے ہیں۔ فلاح نہیں پاتے ہیں۔ (ان کے لئے) تھوڑا سا (دنیاوی) فائدہ ہے۔ ان کے لئے درد ناک عذاب ہے۔ (آخرت میں) ﴿﴾

۳..... پھر آیت میں کونسا لفظ ہے۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ اس کے قبل وہ عذاب میں مبتلا نہیں ہوئے۔" (ص ۱۲۱)

اس کا جواب یہ ہے کہ بے شک آیت میں ایسا لفظ موجود ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کے قبل عذاب نہیں ہوا۔ لفظ تو بہت صاف ہے۔ مگر بحکم۔ "عَلَى ابْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ" اگر کسی کو معلوم نہ ہو تو دوسرے پر کیا الزام ہے۔

گرفتہ بیند بروز شہرہ چشم

چشمہ آفتاب را چہ گناہ

تعجب تو یہ ہے کہ الیوم تجزون کو خود نقل بھی کرتے ہیں اور اتنا نہیں سمجھتے ہیں کہ اس جملہ میں مفعول پر مقدم ہے اور مفعول کا فعل پر مقدم ہونا تخصیص پر دلالت کرتا ہے۔ جس سے صاف ثابت ہے کہ اسکے قبل عذاب نہیں ہوا۔ کیا عربی کی مختصرات میں یہ نظر سے نہیں گزرا ہے۔ کہ یوم الجمعہ صمیم سے تخصیص سمجھی جاتی ہے۔ اب ناظرین! انصاف کریں کہ کس کی علمی کوتاہی ثابت ہوئی۔ علامہ مدوح کی یا خود قادیانی مولوی کی؟ اب میں مذکورہ بالا آیت کے متعلق تفسیر فتح العزیز

مصنف مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی سے چند اقتباسات ذیل میں درج کرتا ہوں۔
جس سے آیت کے صحیح مطلب سمجھنے میں تاثرین کو سہولت ہوگی اور مولوی صاحب کے غلط بیانات
کی قلعی بھی کھل جائے گی۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں:

.....۱ ”ولو تقول علينا“ یعنی اگر بفرض محال ہر بستہ بگوید آن رسول بر ما
بقوت فصاحت و بلاغت خود بعض الاقاویل یعنی بعضے از سخنان کے
ابعض آیات باشند زیر کہ اگر جمیع اقاویل۔ رایا آیات تلامہ طویلہ را
برمی نسبت اور ادر آنقدر فصیحا و بلغا معارضہ کردہ خفیف و ملزم می
ساختند لا خذنا منہ بالیمین۔

البرقی القور“ اور اہلاک کنیم بایں طریقہ کہ بگیرم ازوے دست
راست اور اتم لقطعنا منہ الوتین“ یعنی ”یاز جبریم بشیبر بررگ دل اورا کہ
حیات او بہمان رگ است واور افرصت ندہم O واین طریق تصویر حال
واجب القتلے است کہ بادشاہان بحضور خود اورا بسیاست میر سانند
وجلاد را حکم میفرمایند کہ او ابکشد۔“

.....۲ دریں جاسو الے است صعب و آن آنست کہ اگر این شرط
و جزا درست باشد و ملازمت بین المقدم و التالی کلیۃً صادق باشد لازم آید
کہ ہچکس بعد از افتراء بر خدا زندہ نماند حالانکہ مفتریان بسیار مثل
مسئلہ کذاب و اسود عنسی و دیگر متنبیان گزشتہ اند کہ طومار طومار
افتراآت بر خدا بستہ اندوہن گز این مواخذہ بر آنها جاری نشدہ۔

جوابش آنست کہ ضمیر تقول راجع بر رسول است نہ بھر فرد
انسانی و اگر بالفرض المحال رسول افتراء نماید اورا این عقوبت عاجلہ
لازم الوقوع است زیرا کہ تصدیق او بمعجزات واقع شدہ است پس اورا
اگر تعجیل در عقوبت نکنند تلبس لازم آید کہ لا یمکن رفعہ و آن منافی
حکمت است بخلاف غیر رسول کہ بدون تصدیق معجزہ کلام او خرافاتے
پیش نیست و اضلائے جائے التباس و اشتباہ نہ آئے اورا تصدیق بمعجزہ
از محالات است انتہی۔

۳..... بالجملہ اگر رسول مصدق بالمعجزات این قسم افتراء نماید البتہ
باین عقوبت گرفتار شود انتہی

”ولو تقول علينا یعنی اگر بفرض محال وہ رسول اپنی فصاحت و بلاغت کی قوت سے
ہم پر افتراء کرے۔ بعض الا قایل یعنی باتیں جو آیات کے ٹکڑے ہوں (بعض باتیں) اس لئے
کہا کہ اگر کل باتیں یا چند پوری اور طویل آیتیں افتراء کرنا تو اس قدر ہیں۔ فصحاء و بلغاء
معارضہ کر کے اس کو خفیف اور ملزم کر دیتے۔ لا خذنا منه باليمين یعنی البتہ فی الفور ہم اسکو
ہلاک کر دیتے۔ اس طریقہ پر کہ اس کا داہنا ہاتھ پکڑتے۔ ”ثم لقطعنا منه الوتين“ یعنی پھر
کاٹ دیتے تلوار سے اس کے دل کی رگ کو اس لئے کہ اس رگ سے زندگی ہے اور اس کو فرصت نہ
دیتے اور یہ طریقہ اس واجب القتل کے حال کی تصویر ہے۔ جس کو سلاطین اپنے سامنے سزا دیتے
ہیں اور جلاو کو حکم کرتے ہیں کہ اس کو مار ڈالے۔“

۲..... ”یہاں پر ایک سخت سوال ہے کہ اگر یہ شرط و جزاء درست ہے اور مقدم و تاالی کے
درمیان ملازمت پوری طرح سے صادق ہے۔ تو لازم آتا ہے کہ کوئی شخص خدا پر افتراء کرنے کے
بعد زندہ نہ رہے۔ حالانکہ بہت سے مفتری مثل میلہ کذاب اور اسود غنسی اور دوسرے جھوٹے
مدعیان نبوت گزرے ہیں۔ جنہوں نے دفتر کا دفتر خدا پر افتراء کیا ہے اور یہ مواخذہ ان پر جاری
نہیں ہوا۔“

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ تقول کی ضمیر (سچ) رسول کی طرف راجع ہے۔ ہر فرد
انسان کے طرف نہیں ہے۔ یعنی اگر بفرض محال (سچا) رسول افتراء کرے تو اس کے لئے اس جلد
سزا کا واقع ہونا لازمی ہے۔ اس لئے کہ اس کی تصدیق معجزات سے ہو چکی ہے۔ اگر اس کی سزائیں
جلدی نہ کریں تو ایسا شبہ لازم آئے گا جس کا دور کرنا ناممکن ہے اور یہ بات حکمت کے منافی ہے۔
بخلاف غیر رسول کے۔ (یعنی اگر جھوٹا رسول افتراء کرے تو اس کے لئے یہ سزا نہیں ہے اس لئے
کہ اس کی تصدیق معجزہ سے نہیں ہوئی ہے) اور بغیر تصدیق معجزہ کے اس کا کلام محض خرافات سے
زیادہ وقعت نہیں رکھتا اور اس کے کلام (کے افتراء ہونے) میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔ ہاں اس کی
تصدیق معجزہ سے محال ہے۔“

۳..... ”حاصل کلام یہ ہے کہ جس رسول کی تصدیق معجزات سے ہو چکی ہے۔ (سچا رسول)
اگر اس قسم کا افتراء کرے۔ (بعض باتیں اپنی طرف سے بنا کر اس کو خدا کا کلام کہے۔) تو البتہ اس

سزا میں گرفتار ہوگا۔ یعنی فی الفور ہلاک ہوگا۔“ مذکورہ بالا اقتباسات سے مفصلہ ذیل باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

۱..... بعض الاقوال سے بعض باتیں مراد ہیں کل الاقوال یا آیات نامہ طویلہ مراد نہیں۔
۲..... یہ آیت سچے رسول کے بارے میں ہے۔ جھوٹے مدعیان نبوت اس میں داخل نہیں ہیں۔

۳..... سچا رسول اگر کچھ بھی افتراء کرے تو فوراً ہلاک ہو۔ اس کو کچھ بھی مہلت نہیں مل سکتی۔
۴..... جھوٹے مدعیان نبوت کے کلام سے سلسلہ نبوت و رسالت میں کوئی اشتباہ نہیں واقع ہو سکتا ہے اور ان امور کے ثابت ہونے سے قادیانی مولوی کا یہ کہنا کہ بعض الاقوال سے هذا القرآن مراد ہے اور یہ آیت سچے اور جھوٹے دونوں قسم کے رسولوں کو شامل ہے اور آیت کے معنی کی صحت کے لئے ۲۳ برس کی مدت معیار ہے اور جھوٹے رسول کے کلام سے سلسلہ رسالت و نبوت مشتبہ ہو جاتا ہے۔ محض لغو اور باطل ہو گیا۔ فالحمد لله علی ذالک!
نویں بددیانتی

علامہ ممدوح نے آیت کریمہ ”یصحبکم بعض الذی یعدکم“ کے متعلق چند توجیہیں لکھی ہیں۔ منجملہ ان کے ایک یہ ہے کہ یہاں پر بعض کو بمعنی کل لینا چاہئے۔
کیونکہ بعض بمعنی کل بھی آیا ہے۔ قادیانی مولوی، علامہ ممدوح کے اس قول کو غلط ثابت کرنے کے لئے اپنے رسالہ کے ص ۹۰ میں بیضادی کا یہ قول نقل کرتے ہیں۔
”تفسیر البعض بالکل کقول لبید۔ مردود“ یعنی تفسیر بعض کی کل کے ساتھ جیسا کہ قول لبید میں ہے مردود ہے۔“

پور تفسیر فتح البیان میں علامہ ممدوح کے قول کی مطابق اس آیت کے متعلق جو یہ لکھا ہے۔
”والبعض قد يستعمل فی لغت العرب بمعنی الكل“
”اور بعض کبھی لغت عرب میں کل کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے۔“

اس کا یہاں پر ذکر تک نہیں کرتے اور اپنی کمال تقویٰ شعاری اور دیانت داری سے صاحب فتح البیان کے اس قول کو بعض الاقوال کے تحت میں ذکر کرتے ہیں اور بعض بمعنی کل لیتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ مولوی صاحب فتح البیان والے کے اس قول (والبعض قد يستعمل فی لغة العرب بمعنی الكل) کو صحیح مانتے ہیں یا نہیں؟ اس پر تقدیر اول علامہ ممدوح کے قول کو تسلیم کر لینا ہے اور بیضادی کا قول پیش کرنا محض لغو ہے اور بر تقدیر ثانی بعض الاقوال کے تحت میں اس

کا ذکر کرنا غلط ہے۔ بلکہ صریح فریب دہی ہے۔ علاوہ اس کے بیضاوی کی عبارت کے مطلب سمجھنے میں بھی قادیانی مولوی نے اپنی خوش فہمی کا ثبوت دیا ہے۔ اس لئے کہ بیضاوی کے قول کا صحیح مطلب یہ ہے کہ لیبید کے اس قول۔ ”اذیر تبسط بعض النفوس حمامها“ کی مثال دے کر بعض کو بمعنی کل لینا مردود ہے۔ اس لئے کہ لیبید نے یہاں پر بعض کو بمعنی کل نہیں لیا ہے۔

بلکہ بعض سے اپنی ذات مراد لی ہے۔ بیضاوی کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہے کہ بعض کا استعمال بمعنی کل صحیح نہیں ہے۔ مولوی صاحب اپنی ہی اس فصیح اردو عبارت پر ذرا غور کریں۔ تفسیر بیضاوی تو لیبید کے حوالہ سے بعض کے معنی کل کے جو بعضوں نے لکھے ہیں۔ اس کو مردود کہا ہے اور یہ بھی بتائیں کہ تفسیر بعض کی کہاں کی زبان ہے؟ افسوس ہے کہ مخالفت حق کی وجہ سے مولوی صاحب کی قوت مجتہدہ ایسی سلب ہو گئی ہے کہ معمولی الفاظ کی تذکیر دہائیہ بھی ان کی سمجھ میں نہیں آتی ہے۔

دوسری بددیانتی

مذکورہ بالا آیت کی دوسری توجیہ یہ ہے کہ وعیدیں دو قسم کی ہوتی ہیں۔

۱..... دنیاوی عذاب کی۔

۲..... اخروی عذاب کی۔

اس آیت میں اور اس کے مثل دوسری آیتوں میں جو آنحضرت ﷺ کے بارے میں وارد ہیں۔ بعض الذی یعدکم سے دنیاوی عذاب مراد ہے اور ظاہر ہے کہ دنیاوی عذاب بعض وعید ہے۔ علامہ محدوح نے اس توجیہ کو تنزیہ ربانی میں بیان کیا ہے اور بیضاوی میں بھی یہ توجیہ موجود ہے۔ اس توجیہ پر نہ تو کوئی اعتراض وارد ہوتا ہے اور نہ مرزا قادیانی آنجمانی کا استدلال قائم رہ سکتا ہے۔ اس کا جواب تو درکنار قادیانی مولوی نے اس کا ذکر تک نہیں کیا۔ مولوی صاحب بیضاوی سے اس کے ماقبل اور مابعد کی عبارتیں نقل کرتے ہیں اور درمیان کی عبارت چھوڑ دیتے ہیں۔ بیضاوی میں ان دونوں قولوں کے درمیان جن کو مولوی صاحب نے نقل کیا ہے۔ یہ عبارت موجود ہے۔

”او یصحبکم ما یعدکم من عذاب الدنیا وبعض المواعید“

”رسول جو کچھ دنیوی عذاب کا تم سے وعدہ کرتے ہیں وہ تم پر ضرور پھنپے گا اور دنیاوی

عذاب بعض مواعید ہے۔“ یہ ہیں قادیانی مولوی کی ایمانداری اور دیانت داری کے دس نمونے۔

تلك عشرة كاملة۔ اب قادیانی مولوی کی اردو دانی اور صریح صریح کذب بیانی ملاحظہ ہو۔

(قادیانی مولوی کی اردو دانی) قادیانی مولوی اپنے رسالہ میں جا بجا علامہ ممدوح کی اردو دانی پر منہ آئے ہیں۔ مگر خود ان کی اور ان کے پیرو مرشد مرزا قادیانی آنجہانی کی اردو دانی اسی ایک جملہ سے ظاہر ہوتی ہے۔ جو قادیانی مولوی مولوی کے رسالہ کے ص ۲۱ میں ہے۔

مرزا قادیانی پیر مہر علی شاہ کے مقابلہ کا ذکر کر کے اپنی نسبت لکھتے ہیں۔ ”لیکن بعد اس کے ان کو میری نسبت بکثرت روایتیں پہنچ گئیں۔ کہ اس شخص کی قلم، عربی نویسی میں دریا کی طرح چل رہی ہے۔“ مذکور کو مونٹ سمجھنا الٹی سمجھ نہیں ہے تو کیا ہے؟ اردو خواں بچے بھی جانتے ہیں کہ قلم مذکور ہے۔ مگر پنجابی سلطان القلم اس کو مونٹ بتا رہے ہیں۔

اور ان کے ایک بنگالی ایڈووکیٹ نہایت ہی دلیری سے اس کو نقل کرتے ہیں اور لطف یہ ہے کہ ایسے شخص کی اردو دانی پر حملہ کرتے ہیں۔ جو اردو کی دارالسلطنت کے قریب کا رہنے والا ہے اور اہل زبان ہونے کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

مولوی صاحب ذرا دیوان ذوق اٹھا کر دیکھیں۔ ردیف الالف میں پہلا شعر یہ ہے۔

ہوا حمد خدا میں دل جو مصروف رقم میرا

الف الحمد کا سا بن گیا گویا قلم میرا

نہیں معلوم یہ ٹھوکر کس کو لگی ہے؟ مولوی صاحب کو یا مرزا قادیانی کو؟

مولوی صاحب اپنے رسالہ کے ص ۱۳۳ میں لکھتے ہیں: ”مگر ناظرین یہ ٹھوکر بوجہ نہیں

غور کر لے۔ لفظ تقول اور اقاویل کے حاصل ہوئی ہے۔“

پیارے ناظرین!

ذرا قادیانی مولوی سے دریافت کیجئے کہ ٹھوکر حاصل ہوئی کہاں کا محاورہ ہے؟ دہلی کا یا

لکھنؤ کا۔ گورداسپور کا یا بھاگلپور کا۔ شرم۔ شرم۔ شرم۔

مولوی صاحب شکایت کرتے ہیں کہ علامہ ابوالاحمد رحمانی نے مرزا قادیانی کی عربی

عبارتوں میں صرفی، نحوی اور فصاحت و بلاغت کی رو سے دو چار غلطیاں بھی نہیں دکھائیں۔ جواباً

گزارش ہے کہ آپ گھبرائیں نہیں۔ عنقریب ایسے رسالے شائع ہوں گے۔ جن میں مرزا قادیانی

کی عربی دانی، فارسی دانی اردو دانی کی قلمی کھولی جائے گی اور ان کے علمی مبلغ پر پوری روشنی ڈالی

جائے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ

ابتدائے عشق ہے روتا ہے کیوں

آگے آگے دیکھ تو ہوتا ہے کیا

مولوی صاحب کا سفید جھوٹ

مولوی صاحب اپنے رسالہ کے ص ۲۲ میں احمد بیگ کی موت والی پیشین گوئی کی نسبت لکھتے ہیں اور شیخ بنالوی ایسا معاند بھی مان گیا کہ پوری ہوئی۔ چنانچہ اس نے پرچہ اشاعت السنہ میں لکھا ہے کہ اگرچہ یہ پیشین گوئی پوری ہو گئی مگر یہ الہام سے نہیں بلکہ علم رمل یا نجوم وغیرہ کے ذریعہ سے کی گئی۔ حالانکہ یہ محض جھوٹ ہے۔ شیخ ممدوح نے تو اس پیشین گوئی پر پچاسی ۸۵ سوالات جرح کر کے اس کو مجروح اور زخمِ بزل بلکہ مردہ کر دیا ہے اور ہرگز ہرگز انہوں نے اس پیشین گوئی کے پورے ہونے کو نہیں مانا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں نمبر ۲ میں جو قادیانی نے کہا ہے کہ پہلے حصہ کے پورے ہونے کا صاحب اشاعت السنہ نے اعتراف کر لیا ہے۔ یہ بھی سفید جھوٹ ہے اور دروغ گویم بہ روئے تو کا مصداق۔ قادیانی سچا ہے تو بتا دے کہ صاحب اشاعت السنہ کا اعتراف کس صفحہ میں مرقوم ہے۔

نمبر ۲ میں تو اس کے وقوع سے لاعلمی ظاہر کی گئی ہے۔ دیکھو (اشاعت السنہ نمبر ۶ ج ۶ ص ۱۹۱) چونکہ مرزا قادیانی تصحیح نقل نہیں کر سکے اور ان کا جھوٹ دنیا پر ظاہر ہو چکا تھا۔ اس لئے مولوی صاحب اپنے کو اور نیز مرزا قادیانی کو سچا ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ تو اشاعت السنہ کی جلد نمبر صفحہ کا پتہ بتادیں۔ ورنہ مرزا قادیانی کو اذا حدث کذب کا مصداق سمجھیں گے اور اپنی نسبت اس حدیث پر غور کریں۔ ”کفی بالمرکذبا ان يحدث بكل ما سمع“ انسان کے جھوٹے ہونے کے لئے یہ کافی ہے کہ جو بات سنے (بلا تحقیق) اس کو بیان کرے۔

قادیانی مولوی کا سیاہ جھوٹ

قادیانی مولوی صفحہ مذکور میں علامہ ممدوح کی نسبت لکھتے ہیں: ”نکاح والی پیشین گوئی کو صرف عظیم الشان نشان کہتے ہیں۔ ناظرین کو دھوکہ دیا جا رہا ہے۔“ میں کہتا ہوں کہ مولوی صاحب کا یہ کہنا محض جھوٹ ہے۔ ہرگز ہرگز علامہ ممدوح نے نکاح والی پیشین گوئی کو صرف عظیم الشان نشان نہیں کہا ہے۔ بلکہ انہوں نے بہت ہی عظیم الشان نشان کہا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے اس قول۔ ”وہ پیشین گوئی جو مسلمان قوم سے تعلق رکھتی ہے۔ بہت ہی عظیم الشان ہے“ کے متعلق یہ لکھا ہے کہ: ”اردو کے محاورہ میں معمولی عظمت کی شے کو عظیم الشان نہیں کہتے بلکہ اس کے لئے بڑی عظمت کا ہونا ضروری ہے۔ اب اس بڑی عظمت میں تین درجے ہو سکتے ہیں۔ اس کے ادنیٰ درجے کو عظیم الشان کہیں گے۔ متوسط درجے کو بہت

عظیم الشان کہیں گے اور سب سے اول درجہ کو بہت ہی عظیم الشان کہیں گے مرزا قادیانی نے اس نشان کے لئے یہی لفظ لکھا ہے۔“ (دیکھو فیملی آسمانی حصہ دوم ص ۸)

قادیانی مولوی نے مرزا قادیانی کا اپنی چھ پیشین گوئیوں کو عظیم الشان نشان کہنا ثابت کیا ہے۔ مگر یہ ثابت نہ کر سکے کہ مرزا قادیانی نے نکاح والی پیشین گوئی کے سوا اور کسی پیشین گوئی کو بھی بہت ہی عظیم الشان نشان کہا ہے؟

پھر علامہ محدوح پردھو کہ دینے کا الحرام لگانا جھوٹ نہیں ہے تو کیا ہے؟ یہ ہے قادیانی مولوی کے سیاہ جھوٹ میں ایک دوسرا سیاہ جھوٹ۔

قادیانی مولوی کی تحقیق کی رو سے مرزا قادیانی کا جھوٹ

قادیانی مولوی اپنے رسالہ ص ۳۳ میں لکھتے ہیں۔ ”ابو احمد صاحب کا یہ لکھنا کہ اولاد کا کفو باپ کے لحاظ سے ہوتا ہے۔ نکاح ہونے پر مرزا قادیانی کا لڑکا غیر کفو میں گیا اور محمدی بیگم کی لڑکی غیر کفو میں آئی بالکل جھوٹ اور افتراء ہے۔“ ہرگز اسلامی تحقیق یہ نہیں ہے۔ ماں باپ کے لحاظ سے بھی ہے مگر صرف یہی نہیں ہے۔

پھر قتادے اور در مختار اور ہدایہ سے یہ دکھلاتے ہیں کہ عجم میں اسلام، دین، مال، حرفے، پیشے وغیرہ میں بھی کفو کا اعتبار کیا جاتا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ باپ کے لحاظ سے کفو کا ہونا مان کر علامہ محدوح پر کذب و افتراء کا الحرام لگانا صریح فریب دہی ہے۔ یا سمجھ کی کوتاہی اور کفو میں حریت اسلام وغیرہ کے معتبر ہونے کو پیش کرنا مرزا قادیانی کو جھوٹا ثابت کرتا ہے۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی کہتا ہے۔ لوٹانے کا مطلب یہ ہے کہ: ”وہ لڑکی غیر کفو میں چلی گئی ہے۔ یعنی اس کا نکاح غیر کفو میں ہوا ہے۔ اب لوٹ کر کفو میں آئے گی۔ یعنی میرے نکاح میں۔ میں اس کا کفو ہوں۔“

اب قادیانی مولوی بتلائیں اسلامی تحقیق کی رو سے سلطان محمد اس لڑکی کا کفو ہے یا نہیں۔ اگر ہے اور ضرور ہے تو مرزا قادیانی اس قول میں جھوٹے ہوئے یا نہیں؟ کہ اس کا نکاح غیر کفو میں ہو رہے۔ الحمد للہ کہ قادیانی مولوی کی تحقیق کی رو سے بھی مرزا قادیانی جھوٹے ثابت ہوئے۔ وہو المطلوب!

قادیانی مولوی کی ناکامی

قادیانی مولوی نے پیشین گوئیوں اور الہام وحی کے بارے میں پانچ منہاج نبوت قائم کئے ہیں۔ ان کے ثبوت میں جس کید و دجل سے کام لیا ہے اور جس طرح کی روایتوں سے

استدلال کیا ہے۔ ان کی پوری حقیقت تو انشاء اللہ تعالیٰ جواب رسالہ میں کھولی جائے گی۔ اس وقت ہم صرف یہ دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ ان پانچوں منہاج ثبوت میں سے کسی سے بھی یہ ثابت ہوا کہ کسی نبی نے اپنی کسی پیشین گوئی کو اپنی صداقت کا بہت ہی عظیم الشان نشان قرار دیا ہو اور لوگوں کو اس کے پورے ہونے کا انتظار کرنے کو کہا ہو اور پھر کسی وجہ سے وہ پیشین گوئی پوری نہیں ہوئی یا ثابت ہو کہ کسی نبی نے اس طرح پیشین گوئی کی ہو کہ فلاں شخص اتنی مدت میں مر جائے گا اور جب وہ شخص اس مدت میں نہ مرا تو یہ کہا ہو کہ اسکا میری حیات میں مرنا ضروری ہے۔ اگر میری حیات میں نہ مرے تو میں جھوٹا ہوں۔ ہر ایک بد سے بدتر ہوں۔ میں اس کو اپنے صدق و کذب کا معیار مقرر کرتا ہوں۔ میں نے جب تک اپنے رب سے خبر نہیں پائی۔ اس بات کو نہیں کہا۔

”یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔ وہی خدا جس کی باتیں نہیں ملتیں۔ پھر ایسی موکد پیش گوئی کو خدا نے بزرگ نے کسی وجہ سے پوری نہیں کی ہو۔“ میں باوازا بلند کہتا ہوں کہ مولوی صاحب نے ۱۶۶ صفحے سیاہ کر ڈالے ہیں۔ مگر اس مضمون کو قرآن مجید اور صحیح حدیث ثابت کرنا تو تقریباً محال ہے۔ کسی بزرگ کے قول سے بھی یہ ثابت نہ کر سکے اور انشاء اللہ تعالیٰ مولوی صاحب یا ان کی جماعت کے ان سے کوئی بڑے عالم بھی قیامت تک ثابت نہ کر سکیں گے۔ ولو کان بعضهم لبعض ظہیرا!

اور جب تک اس مضمون کو ثابت نہ کریں گے۔ مرزا قادیانی صادق نہیں سمجھے جاسکتے۔ بلکہ اپنے اقرار سے جھوٹے اور ہر ایک بد سے بدتر کہلانے کے مستحق رہیں گے۔ المریدوخذ باقرارہ۔ ایک مسلمہ قاعدہ ہے۔

ناظرین نے ہمارے مذکور بالا بیانات سے یہ اچھی طرح سمجھ لیا ہوگا کہ مولوی صاحب کا رسالہ بددیانتیوں اور دروغ گوئیوں کا اچھا خاصہ مجموعہ ہے۔ اب میں یہ دکھلاتا ہوں کہ مولوی صاحب فیصلہ آسانی کی اصل باتوں کا جواب کچھ بھی نہیں دے سکتے اور جو کچھ انہوں نے لکھا ہے۔ غلط اور محض غلط ہے۔ سنئے! اور ذرا توجہ کے ساتھ سنئے!

اس زیر بحث پیشین گوئی میں تین باتیں زیادہ تر قابل توجہ ہیں۔

۱..... احمد بیگ کا تاریخ نکاح سے تین سال کے اندر مرنا۔

۲..... داماد احمد بیگ کا تاریخ نکاح سے اڑھائی سال کے اندر مرنا۔

۳..... محمدی بیگم کا مرزا قادیانی کے نکاح میں آنا۔

..... احمد بیگ نکاح کے چوتھے مہینہ میں مر گیا۔ مرزا قادیانی اور ان کے پیغمبرین کہتے ہیں کہ احمد بیگ کی موت پیشین گوئی کے مطابق واقع ہوئی۔ علامہ مؤلف فیصلہ آسانی نے اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اردو کے محاورہ کے موافق اگر احمد بیگ دو سال کے بعد تین سال کے اندر مرنا اس وقت یہ کہنا صحیح ہو سکتا تھا۔ کہ پیشین گوئی کے مطابق اس کی موت ہوئی اور جب دو چار یا چھ مہینہ میں مر گیا تو کوئی لمبیدہ محاورہ دان منصف مزاج نہیں کہہ سکتا کہ پیشین گوئی کے مطابق مرا۔ قادیانی مولوی نے اس اعتراض کا کوئی جواب نہیں دیا۔ صرف یہ کہہ کر ٹال دیا۔ کہ آپ کے بیان کے مطابق تو اگر ایک سال بھی کہا جاتا تو بھی پیشین گوئی کے مطابق موت نہیں ہوئی۔

کیونکہ آپ کے محاورہ میں دو چار یا چھ ماہ کی پیشین گوئی صحیح نہ ہوگی۔ جب تک یہ نہ کہا جائے کہ چار مہینے چھ مہینے یا دس مہینے کے اندر مر جائے گا۔ آپ ناحق ایک سال کو صحیح قرار دیتے ہیں۔ میں کہتا ہوں اولاً مولوی صاحب کا یہ کہنا محض جھوٹ ہے کہ آپ کے محاورہ میں دو چار یا چھ ماہ کی پیشین گوئی صحیح نہ ہوگی۔

جب تک یہ نہ کہا جائے کہ چار مہینے چھ مہینے یا دس مہینے کے اندر مر جائے گا۔ اس لئے کہ علامہ محدث نے کہیں ایسا نہیں کیا ہے۔ مولوی صاحب اگر سچے ہیں۔ تو تصحیح نقل کریں۔ ثانیاً مجرد اس کہہ دینے سے کہ ایک سال کو صحیح قرار دینے سے تین سال کا کہنا صحیح ہو گیا۔ اعتراض کا جواب کیونکر ہوا؟

افسوس ہے کہ مولوی صاحب نے یہ نہیں سمجھا کہ اعتراض محاورہ کے لحاظ سے ہے۔ لفظی معنی کے لحاظ سے نہیں ہے۔ اس کا تحقیقی جواب تو یہ تھا کہ کسی اہل زبان کے کلام سے اعتراض کا غلط ہونا ثابت کرتے، مگر ایسا نہیں کر سکے۔

علاوہ اس کے ایک متوسط ذہن کا آدمی بھی اس بات کو سمجھ سکتا ہے کہ مذکورہ بالا پیشین گوئی میں مرزا قادیانی نے داماد احمد بیگ کی موت کی میعاد ڈھائی برس اور احمد بیگ کی موت کی میعاد تین برس مقرر کی ہے۔ ڈھائی سال اور تین سال کا فرق یہ ثابت کر رہا ہے کہ داماد احمد بیگ کی موت پہلے ہوگی اور احمد بیگ کی موت اس کے بعد۔

مگر واقعہ اس کے خلاف ہوا کہ احمد بیگ پہلے مر گیا اور اس کا داماد ہنوز زندہ ہے۔ اب کون شخص کہہ سکتا ہے کہ احمد بیگ کی موت پیشین گوئی کے مطابق واقع ہوئی؟ الا من سخطه نفسه۔

ہاں یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کے پچاسی سوالات جرح کا مولوی صاحب نے بھی اپنے رسالہ میں ذکر کیا ہے۔ مگر یہ نہیں بتایا کہ مرزا قادیانی نے یا ان کے قبیحین میں سے کسی نے ان کے جوابات بھی دیئے ہیں۔ پھر بغیر جوابات ان کے احمد بیگ کی موت کو پیشین گوئی کے مطابق کہنا کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے۔

۲۔۔۔۔۔ جب ڈھائی برس کی مدت، ختم ہو گئی اور داماد احمد بیگ نہیں مرا اور ہر طرف مرزا قادیانی پر اعتراضات کی بوچھاڑ پڑنے لگی۔ تب مرزا قادیانی نے جواب دیا کہ احمد بیگ کی موت کی وجہ سے اس کے داماد کے دل پر شدید خوف و ہراس وارد ہو گیا اور خدا نے اپنی سنت کے مطابق تاریخ عذاب کو دوسرے موقع پر ٹال دیا۔

علامہ ممدوح نے اس جواب کو بھی غلط ثابت کر دیا ہے کہ نہ تو داماد احمد بیگ ڈرا اور نہ سنت اللہ یہ ہے کہ ڈر جانے سے عذاب ٹل جاتا ہے۔ امر اول کے ثبوت میں یہ لکھا ہے کہ اگر خوف و ہراس سے اس کی (سلطان محمد کی) ایسی حالت ہو گئی تھی۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے بیان کی ہے تو طبعی اقتضاد یہ تھا کہ بے اختیار وہ مرزا قادیانی کے پاس آ کر توبہ کرنا اور بیعت کر لیتا۔ مگر اس نے تو کسی وقت ایسا نہیں کیا۔ بلکہ اب تک وہ ان کا منکر اور برا کہنے والا موجود ہے۔

علامہ ممدوح کے اس جواب کی تصدیق خود سلطان محمد کے اس خط سے ہوتی ہے جو انہوں نے مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کے سوالات کے جواب میں لکھا ہے۔ چنانچہ سلطان محمد لکھتے ہیں۔

”مرزا صاحب کو میں جھوٹا اور دروغگو جانتا تھا اور جانتا ہوں اور میں مسلمان آدمی ہوں۔ خدا کا ہر وقت شکر گزار ہوں۔ سلطان محمد بقلم خود۔“ (دیکھو اشاعت المسند نمبر ۶ جلد ۶ ص ۱۹۱) پورینوی قادیانی مولوی نے سلطان محمد کا جو خط اپنے رسالہ میں پیش کیا ہے۔ اس کے مضامین تو ایسے ہیں۔ جس سے مرزا قادیانی کا جھوٹا ہونا ثابت ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ جواب رسالہ میں ہم اس کو ثابت کر کے دکھائیں گے۔

امردوم کے ثبوت میں یہ لکھا ہے کہ بغیر ایمان لائے فقط خوف سے یا دلی خیال سے (اگر ہوا بھی ہو) وعید نہیں ٹل سکتی۔ اس پر قرآن شریف اور حدیث صحیح دونوں شاہد ہیں۔ قرآن مجید میں صاف ارشاد ہے:

”لا یرد باسنا عن القوم المجرمین (یوسف: رکوع ۱۲)“ ﴿مجرموں سے ہمارا

عذاب نکلنا نہیں ہے۔﴾

مگر نبوت بڑا مجرم ہے اور جب اس کے لئے کوئی وعید کر دی گئی تک جب تو وہ مجرم ہے یعنی ایمان نہیں لایا اس سے وہ وعید نہیں مل سکتی۔ صحیح بخاری میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے امیہ بن خلف کو مارے جانے کی پیشین گوئی کی تھی اور اس کی وجہ سے وہ نہایت خوف زدہ ہو گیا تھا۔ چنانچہ بخاری کے یہ الفاظ ہیں۔ ”ففرع لذلك امیہ فرعاً شديداً“ مگر اس کی وجہ سے وعید نہیں ٹلی اور پوری ہو کر رہی۔ مولوی صاحب نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔

مخالفین کے اعتراضات سے عاجز آ کر مرزا قادیانی نے (انجام آختم ص ۳۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱) میں پہلے یہ لکھا کہ:

..... ”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیشین گوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر بہرم ہے۔ اس کی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشین گوئی پوری نہ ہوگی اور میری موت آجائے گی اور اگر میں سچا ہوں تو خدائے تعالیٰ ضرور اس کو بھی ایسا ہی پوری کرے گا جیسا کہ احمد بیگ اور آختم کی پیشین گوئی پوری ہوئی۔ اصل مدعا تو نفس مفہوم ہے اور وقتوں میں تو کبھی استعارات کو بھی دخل ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ بائبل کی بعض پیشین گوئیوں میں دنوں کے سال بنائے گئے جو بات خدا کی طرف سے ٹھہر چکی ہے۔ اس کو کوئی روک نہیں سکتا۔“

اس قول میں مرزا قادیانی نے داماد احمد بیگ کی موت کا اپنی حیات میں ہونا ضروری بتایا ہے اور اس میں کوئی شرط نہیں لگائی ہے۔ بلکہ یہ کہہ کر کہ یہ تقدیر بہرم ہے جو بات خدا کی طرف سے ٹھہر چکی ہے۔ اس کو کوئی روک نہیں سکتا۔ شرط کی نفی کر دی ہے۔ پھر یہ لکھا۔

..... ”فیصلہ تو آسان ہے۔ احمد بیگ کے داماد سلطان محمد کو کہو کہ تکذیب کا اشتہار دے اور اس کے بعد جو میعاد خدائے تعالیٰ مقرر کرے۔ اگر اس سے اس کی موت تجاوز کرے تو میں جھوٹا ہوں۔“ (انجام آختم ص ۳۲، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲)

اس قول میں مرزا قادیانی اشتہار تکذیب دلوانے پر خدا کی طرف سے ایک جدید میعاد مقرر کرنے کا کو وعدہ کرتے ہیں اور اس جدید میعاد سے اس کی موت کے تجاوز کرنے پر بھی اپنے کو جھوٹا قرار دیتے ہیں۔ اسی دوسرے قول کے بعد مرزا قادیانی یہ بھی لکھتے ہیں۔ ”اور ضرور ہے کہ یہ وعید کی موت اس سے تھمی رہے۔ جب تک وہ گھڑی آجائے کہ اس کو بے باک کر دے۔“ (صفحہ ایضاً) اولیٰ اردو دان بھی سمجھ سکتا ہے کہ یہ وعید کی موت کا اشارہ اس وعیدی موت کی طرف ہے جو جدید میعاد مقرر کرنے پر موقوف ہو۔

کیونکہ یہ عبارت مرزا قادیانی کے دوسرے قول کے تقویٰ منظر بعد ہے اور ظاہر ہے کہ یہ کالفظ اسم اشارہ مشارالہ قریب کے لئے ہے۔ ہرگز ہرگز یہ کالفظ اشارہ قول اول کی طرف جو بعید ہے نہیں ہو سکتا۔ پھر مرزا قادیانی یہ لکھتے ہیں۔

۳..... ”سو اگر جلدی کرتا ہے تو اٹھو اور اس کو بے باک اور کذب بناؤ اور کذب کا اشتہار دلو اور خدا کی قدرت کا تماشا دیکھو۔“ (ایضاً حاشیہ)

اب مطلع صاف ہے کہ جلدی فیصلہ کرانے کے لئے اشتہار کذب وغیرہ کی ضرورت ہے اور جلدی نہیں کرنے کی صورت میں اشتہار کذب وغیرہ کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ پہلے قول کے رو سے مرزا قادیانی کی حیات کا انتظار کرنا ہوگا۔

مولوی صاحب اپنی کمال دیانت سے یا ذہانت سے اپنے رسالہ کے ص ۴۱ میں لکھتے ہیں۔ ”اس حاشیہ میں پہلی عبارت جس کو ابو احمد رحمانی صاحب نے نقل کیا ہے۔ اس کے بعد یہ عبارت ہے۔ جس کا صاف مطلب یہی ہے کہ اگر آپ کی زندگی میں وہ کذب کا اشتہار دے اور بے باکی ظاہر کرے۔ پھر اگر وہ حضرت مسیح موعود کے سامنے نہ مرجائے تو البتہ حضرت (معاذ اللہ) جھوٹے ہوں گے۔“

میں کہتا ہوں کہ یہ فقط قادیانی مولوی کی زبان کی صفائی ہے۔ مرزا قادیانی کی عبارت کا صاف مطلب وہ ہونا جو مولوی صاحب کہتے ہیں۔ سیاہ جھوٹ ہے۔ بلکہ صاف اور صحیح مطلب ان کی عبارت کا دعویٰ ہے جو میں نے بیان کیا ہے۔ کیونکہ اشتہار کذب وغیرہ جلدی فیصلہ کرانے کے لئے ہے۔ اس کو مرزا قادیانی کے اس قول کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے کہ نفس چشین گوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر مبرم ہے۔ اس کی انتظار کرو۔

اور علی السبیل المثال اگر ہم یہ مان لیں کہ مرزا قادیانی کی حیات میں داماد احمد بیگ کی موت واقع ہونے کے لئے اس کا بے باک ہونا اور اشتہار کذب دینا ضروری ہے۔ جب بھی مرزا قادیانی کا ذب اور ہر ایک بد سے بدتر ہونے سے بچ نہیں سکتے ہیں۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی کی حیات میں اس کا بے باک ہونا اور کذب کرنا خود مرزا قادیانی ہی کے کلام سے ثابت ہے۔ مرزا قادیانی انجام آتھم میں لکھتے ہیں:

انهم قد مالوا الى سيرهم الاولى وقد قست قلوبهم كما هي عادة

النوکی ونسو ایام الفزع وعادو الی التکذیب والطفوی!

(انجام آختم ص ۲۲۲، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

میں دیکھتا ہوں کہ ان کو اپنی پہلی عادتوں کی طرف مائل ہو گئے ہیں اور ان کے دل سخت ہو گئے ہیں۔ جیسا کہ جاہلوں کی عادت ہے اور خوف کے دنوں کو بھول گئے اور پھر تکذیب اور سرکشی کی طرف عود کر گئے۔

اس تکذیب اور سرکشی کی اس قدر شہرت ہوئی کہ مرزا قادیانی کو اس کی خبر ہو گئی اور انہوں نے اس کو یہاں تک یقین کیا کہ اپنی کتاب میں لکھ کر شائع بھی کر دیا اور اشتہار سے جو مقصود تھا حاصل ہو گیا۔ مگر مرزا قادیانی نے نہ تو خدا سے جدید میعاد مقرر کرائی اور نہ داماد احمد بیگ ان کی زندگی میں مرا۔ بلکہ خود مرزا قادیانی بھی اس کی زندگی میں مر گئے۔

قادیانی مولوی نے مرزا قادیانی کی عبارت کا جو صاف مطلب بیان کیا ہے۔ اس کے رو سے بھی مرزا قادیانی نہایت ہی مفاتی کے ساتھ کاذب ثابت ہو گئے۔ فالحمد للہ علی ذالک!

۳..... محمدی بیگم کا مرزا قادیانی کے نکاح میں آنا۔ اس کے متعلق مرزا قادیانی کے متعدد اور تاکید الہامات ہیں۔ من جملہ ان کے ایک یہ ہے۔ کہ خدائے تعالیٰ اس لڑکی کے ہر ایک مانع کو دور کرنے کے بعد انجام کار اس عاجز کے نکاح میں لائے گا۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸) ایک زمانہ دراز تک مرزا قادیانی کو اس نکاح ہونے کا یقین رہا۔ یہاں تک کہ جب عدالت میں سوال کیا گیا کہ آپ کو امید ہے کہ نکاح ہوگا؟ تو مرزا قادیانی نے جواب دیا کہ: ”امید کیسی مجھ کو تو یقین کامل ہے۔ کیونکہ خدا کا کلام ہے۔“ پھر جب مرزا قادیانی کو مایوسی ہوئی تو مرزا قادیانی نے حقیقت الوحی میں یہ لکھا کہ: ”اس نکاح کے ظہور کے لئے جو آسمان پر پڑھا گیا خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اسی وقت شائع کی گئی تھی اور وہ یہ کہ: ایتھا المرءة تو بی فان البلاء علی عقبک۔ پس جب ان لوگوں نے اس شرط کو پورا کر دیا تو نکاح منع ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۰)

علامہ ممدوح نے اس جواب پر متعدد اعتراضات مختلف پہلوؤں سے کئے ہیں۔ منجملہ ان کے ایک یہ ہے کہ یہ جملہ باعتبار عربی الفاظ اور ترکیب کے شرط نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس میں کوئی

حرف شرط نہیں ہے اور اگر اس جملہ کا شرط ہونا مان لیں تو یہ شرط پوری نہیں ہوئی۔ کیونکہ اس جملہ میں خطاب احمد بیگ کی خوش دامن کو ہے اور اس نے توبہ نہیں کی اور اس کے کسی دوسرے قرابت مند کے توبہ کرنے سے (اگر توبہ کرنا ثابت بھی ہو جائے۔) شرط پوری نہیں ہو سکتی اور اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ شرط پوری ہوگئی تو مشروط یعنی نکاح کا ظہور ہونا چاہئے۔ کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ اذا وجد الشرط وجد المشروط۔ مرزا قادیانی اس کا الٹا کہتے ہیں کہ جب ان لوگوں نے شرط کو پورا کر دیا تو نکاح فتح ہو گیا۔ یا تاخیر میں پڑ گیا۔ یعنی قاعدہ کے خلاف اذا وجد الشرط فبات المشروط صادق آیا۔

قادیانی مولوی نے اس علمی اعتراض کا کوئی جواب نہیں دیا اور جو جواب دیا ہے۔ سوال از آسمان و جواب از ریسمان کا مصداق ہے۔ مولوی صاحب اپنے رسالہ کے ص ۴۸ میں لکھتے ہیں: ”محمدی بیگم کا نکاح چونکہ اس کے شوہر کے مرنے پر موقوف تھا اور حضرت مسیح موعود کی وفات تک وہ شوخ اور بے باک اور کذب نہ ہوا۔ اس لئے یہ نکاح مطابق پیشین گوئی کے فتح ہو گیا۔“ ناظرین! ذرا انصاف کے ساتھ غور کیجئے کہ اعتراض کیا ہے اور جواب کیا دیا جاتا ہے۔ اعتراض تو یہ ہے کہ توبی تو بی والا جملہ شرط نہیں ہو سکتا ہے اور اگر شرط ہے تو یہ شرط پوری نہیں ہوئی اور اگر پوری ہوئی تو نکاح کا ظہور ہونا چاہئے۔ علمی قاعدہ سے اس کا جواب تو یہ تھا کہ عربی قاعدہ کی رو سے جملہ مذکورہ کا شرط ہونا ثابت کرتے پھر اس شرط کے پورا ہونے کا دکھاتے پھر نکاح کا ظہور کرتے۔

مگر افسوس ہے کہ مولوی صاحب ہا وجود دعویٰ قابلیت کے اپنا علمی جوہر کچھ بھی نہیں دکھا سکے اور عوام کو فریب دینے کے لئے ایک مہمل جواب دے دیا جو از سر تا پا غلط ہے۔ اس لئے کہ محمدی بیگم کا نکاح اس کے شوہر کے مرنے پر ہرگز ہرگز موقوف نہ تھا۔ اسلامی شریعت میں طلاق اور خلع کی صورت بھی موجود ہے۔ اگر سلطان محمد احمد بیگ کی موت کی وجہ سے پیشین گوئی سے ڈر جاتا اور اس کو اپنی جان کا خوف ہوتا تو فطرتی تقاضا یہ تھا کہ وہ اپنی جان بچانے کے لئے اپنی بی بی کو طلاق دے دیتا اور اس وقت وہ بلا تکلف مرزا قادیانی کے نکاح میں آ سکتی تھی۔

یا اگر مرزا قادیانی کی کچھ بھی عظمت محمدی بیگم یا اس کے خاندان والوں کے دل میں ہوتی تو وہ خلع کرا کے مرزا قادیانی کے نکاح میں چلی آتی جو حسب الہامات مرزا قادیانی بہت کچھ

اس کے حق میں باعث برکت ہے۔

مگر کچھ بھی نہ ہوا اور یہ کہنا بھی محض جھوٹ ہے کہ کج موعود کی وفات تک وہ شوخ اور بے باک اور کذب نہ ہوا۔ اس لئے کہ میں خود مرزا قادیانی کے کلام سے ابھی ثابت کر آیا ہوں کہ اس نے مرزا قادیانی کی حیات میں دوبارہ سرکشی اور تکذیب کی اور مرزا قادیانی کو اس کی خبر بھی ہوئی۔ یہاں تک کہ انہوں نے اپنی کتاب میں لکھ کر شائع بھی کر دیا۔ پھر یہ کہنا کہ اس لئے یہ نکاح بھی مطابق پیشین گوئی کے منع ہو گیا۔ محض لغو اور بے ہودہ بات ہے۔

مرزا قادیانی اس پیشین گوئی کو حضرت یونس علیٰ نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیشین گوئی کے ہم شکل کہتے رہے اور ان کے قبحین بھی کہتے ہیں۔ مولوی صاحب نے بھی اس بات کے ثابت کرنے میں بڑی جان کاغذ سے کام لیا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ قرآن مجید کی کسی آیت سے یا کسی مرفوع متصل صحیح حدیث سے یہ ثابت نہ کر سکے کہ حضرت یونس علیہ السلام نے قبحین مدت کے ساتھ وعدہ عذاب کیا تھا اور نہ یہ ثابت کر سکے کہ عذاب نہیں آیا اور جو روایتیں پیش کی ہیں کسی کی سند نہیں بیان کی جس سے راویوں کی تشقیق کی جائے۔

اور اقوال مفسرین معارضہ سے خالی نہیں ہیں۔ اس لئے کہ اسی قسم کی دوسری روایات اور اقوال مفسرین سے ہم مفصلہ ذیل باتوں کے ثابت کرنے کے لئے تیار ہیں۔

.....۱ حضرت یونس علیہ السلام کا وعدہ عذاب قبحین مدت کے ساتھ نہ تھا۔

.....۲ یہ وعدہ عذاب شروع ہی سے شرطی تھا۔

.....۳ عذاب آ ہی گیا۔

.....۴ عذاب آتے ہی حضرت یونس علیہ السلام کی قوم نے خالص توبہ کی اور حضرت یونس علیہ السلام پر ایمان لے آئے۔

.....۵ اس خالص توبہ اور ایمان لانے کی وجہ سے خدا نے ان پر رحم فرما کر کشف عذاب کر دیا۔

.....۶ عذاب آنے کے بعد ایمان کا مقبول ہونا اور اس عذاب سے بچ جانا حضرت یونس علیہ السلام کی قوم کے ساتھ مخصوص تھا۔ مرزا قادیانی کی زیر بحث پیشین گوئی میں ان باتوں میں سے کوئی بات نہیں پائی گئی۔ اس لئے یہ پیشین گوئی حضرت یونس کے قصہ کے ہم شکل نہیں ہو سکتی ہے۔ مرزا

قادیانی نے سلطان محمد کی موت کی میعاد پہلے ڈھائی برس مقرر کی اور وہ میعاد ختم ہو گئی۔ تب اپنی حیات میں اس کی موت کے ہونے کو ضروری بتایا اور بسر تقدیر نہیں ہونے کے اپنے جھوٹے ہونے کا اقرار کیا۔ پھر جلد فیصلہ کرانے کے لئے اشتہار تکذیب دلوانے پر اس کی موت کے لئے خدا کی طرف سے جدید میعاد مقرر کرانے کا وعدہ کیا اور اس جدید میعاد میں اس کے نہیں مرنے پر بھی اپنے جھوٹے ہونے کا اقرار کیا۔ پھر اس کی تکذیب کا اقرار بھی کیا مگر نہ تو خدا کی طرف سے جدید میعاد مقرر کرائی اور نہ ان کی حیات میں اس کی موت آئی بلکہ خود اس کی حیات میں مر گئے اور وہ هنوز زندہ موجود ہے۔

اب میں قادیانی مولوی کو چیلنج دیتا ہوں کہ وہ یہ ثابت کریں کہ حضرت یونس علیہ السلام نے پہلے مبین میعاد مقرر کی تھی۔ جس طرح مرزا قادیانی نے کی۔ وہ پوری نہ ہوئی تو اپنی حیات کو میعاد ٹھہرایا اور غلط ہونے پر اپنے جھوٹے ہونے کا اقرار کیا۔ پھر فیصلہ کا یہ طریق بتایا کہ قوم دوبارہ تکذیب کرے اور جدید میعاد مقرر کی جائے گی اور اس جدید میعاد میں عذاب نہیں آنے پر بھی اپنے جھوٹے ہونے کا اقرار کیا۔ پھر قوم کے دوبارہ تکذیب کا اقرار کیا مگر نہ جدید میعاد مقرر کی اور نہ ان کی حیات میں قوم پر موعود عذاب آیا۔ پھر خود انتقال کر گئے اور قوم عذاب سے محفوظ رہ گئی۔ اگر اس طرح پر ثابت کر دیں تو مجھ سے مبلغ سو روپے انعام لیں۔ ورنہ اس بات کا اقرار کریں کہ یہ پیشین گوئی حضرت یونس علیہ السلام کے قصہ کے ہم شکل نہیں ہے اور مرزا قادیانی کا اس کو ہم شکل کہنا محض غلط اور باطل بلکہ محض فریب اور دجل ہے۔

قادیانی مولوی نے لکھا ہے کہ فیصلہ آسمانی حصہ اول کے جواب میں علامہ ممدوح کے خطوط شائع کریں گے اور شہادت آسمانی کا بھی جواب لکھیں گے۔ اول کی نسبت گزارش ہے کہ جس قسم کے خطوط مرزا قادیانی کے پیش کئے گئے ہیں۔ اگر علامہ ممدوح کے اسی قسم کے خطوط آپ کے پاس ہیں تو بلا تکلف شائع کریں۔ ورنہ معمولی خطوط پر کتہ چینی کرنے سے حصہ اول کا جواب نہیں ہو سکتا۔

اور دوم کی نسبت گزارش ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی کے اس مضمون کو پیش نظر رکھ کر شہادت آسمانی کا جواب لکھیں۔ مجدد صاحب فرماتے ہیں: ”در حدیث آمدہ است کہ اصحاب کھف اعموان حضرت مہدی علیہ السلام خواہند بودند حضرت

عیسیٰ علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام در زمان فے نزول خواہند کردو او موافقت خواہد کرد با حضرت عیسیٰ علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام در قتال دجال و در زمان ظہور سلطنت او در چہار دہم شہر رمضان کسوف شمس خواہد شد و در اول آن ماہ خسوف قمر برخلاف عادت زمان برخلاف حساب منجمان۔ بنظر انصاف باید دید کہ این علامات دران شخص میت بودہ است یا نہ؟“ (کتوب ۶ ج ۲ ص ۱۳۷)

”حدیث میں آیا ہے کہ اصحاب کہف حضرت مہدی کے مددگار ہوں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان کے زمانہ میں نزول کریں گے اور وہ مہدی دجال کی لڑائی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موافقت کریں گے اور ان کے (مہدی) کی سلطنت کے ظہور کے زمانہ میں چودھویں شہر رمضان کو سورج گرہن ہوگا اور اسی مہینہ کی پہلی کو چاند گرہن ہوگا۔ زمانہ کی عادت کے خلاف نجومیوں کے حساب کے خلاف۔ انصاف کی نظر سے دیکھنا چاہئے کہ یہ علامتیں اس مردہ شخص میں پائی گئیں ہیں یا نہیں۔ (جس نے مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کیا تھا)“

مذکورہ بالا عبارت سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں:

.....۱ حضرت مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو شخص ہیں اس سے مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ غلط ہو گیا کہ ہم ہی عیسیٰ بھی ہیں اور مہدی بھی۔

.....۲ حضرت مہدی کے زمانہ میں نجومیوں کے حساب کے خلاف چاند گرہن پہلی رمضان کو ہوگا اور سورج گرہن چودھویں رمضان کو۔ اس سے مرزا قادیانی کا یہ قول باطل ہو گیا کہ چاند گرہن تیرہویں کو ہوگا اور سورج گرہن اٹھائیس تاریخ کو۔

دیکھنا ہے کہ مولوی صاحب اور ان کے امام و مطاع خلیفہ جی نور الدین مجدد صاحب کے اس قول کا کیا جواب دیتے ہیں؟

ہذا ما اور دنا ایرادہ فی هذا المختصر و آخر دعونا ان الحمد للہ رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔ قضا!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رد الشبهات القاديانيه بالاحاديث والآيات القرآنيه

مولانا عبد القادر سات گڑھی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله امام الهاديين

وعلى آله واصحابه افضل المهديين۔ اما بعد!

دین دار، دین کے غم خوار، بھائیوں کو معلوم ہو کہ یہ آخر زمانہ ہے۔ اس میں تازہ تازہ نئے دین میں برپا ہونا ضروری ہے۔ سو ان دنوں ان کا ظہور ہے۔ پس جس کو اپنا ایمان پیارا ہے اور اس کو بچانا منظور ہے تو اس پر واجب ہے کہ وہ اعتقاد و عمل میں سلف کا تابع رہے اور ان کی ہی راہ پر چلے۔

اور ہر مکار کی بات پر فریفتہ نہ ہو جائے اور ہر بناوٹ پر شیفتہ نہ رہے۔ پرانا فتنہ اہل سنت میں ملاحدہ وجود یہ کی طرف سے تھا، سو تھا۔ علاوہ اس کے نیچریوں کی طرف سے شروع ہوا پھر اب قادیانیوں کی طرف سے خدا حافظ عوام کا، اب یہ فقیر عبدالقادر بن قاضی شیخ احمد علی اللہ عنہا، مرزا غلام احمد قادیانی کا رد جو عیسیٰ علیہ السلام کی موت کا قائل ہے اور اس باب میں اس نے کئی رسائل لکھے ہیں۔ شروع کرتا ہے اور اس کے دلائل کے جوابات بہت عمدہ طور پر بحولہ تعالیٰ وقوتہ لکھتا ہے۔

اور نام اس رسالہ کا ”رد الشبهات القاديانية بالاحاديث والآيات القرآنية“ رکھا گیا ہے۔ اب ہم زمرہ رہنما عیسیٰ علیہ السلام کا اور نازل ہونا ان کا آسمان سے آخر زمانے میں واسطے قتل و جال کے ان ہر دو باب میں گفتگو کرتے ہیں اور حیات اور نزول کو آپ کے بدلائل آیات قرآن و احادیث صحیحہ رسول رحمان ثابت کرتے ہیں۔

بحولہ تعالیٰ وقوتہ ہم یہاں تین آیتوں سے قرآن مجید کی عدم ممات و اثبات حیات عیسیٰ علیہ السلام کرتے ہیں۔ پہلی آیت جو بلاشبہ محکم اور نص صریح اس بات پر ہے۔ ”آیت:“ وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكيماً (نساء: ۱۵۷، ۱۵۸)“

۱۔ عذاب میں پکڑا ہم نے یہود کو یا لعنت کی ہم نے ان کو نہ کور ہاتھوں کے سبب سے اور بسبب کہنے ان کے کہ مقرر ہم نے مار ڈالا مسیح عیسیٰ بن مریم کو جو رسول، اللہ کا ہے اور نہیں مار ڈالا انہوں نے اس کو یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو، اور نہ ہی سولی دی انہوں نے اس کو، لیکن شبیہ بنایا گیا واسطے

ان کے یعنی اللہ نے کسی کو عیسیٰ علیہ السلام کا شبیہ بنا دیا تو اس کو انہوں نے مار ڈالا اور سولی دی اور مقرر وہ لوگ کہ جنہوں نے اختلاف کیا عیسیٰ علیہ السلام کے باب میں البتہ وہ شک میں ہیں۔ اس کی قتل سے (کیونکہ بعضوں نے کہا کہ یہی عیسیٰ ہے اور بعضوں نے کہا نہیں کیونکہ چہرہ مقتول کا چہرہ عیسیٰ کا ہے نہ جسد) اور نہیں واسطے ان کے قتل پر اس کے یقین مگر پیروی گمان کی اور نہیں قتل کیا انہوں نے اس کو یقیناً بلکہ اوپر اٹھالیا اللہ نے اس کو طرف اپنے (یعنی آسمان پر اٹھالیا) اور ہے اللہ غالب حکمت والا۔ ﴿

یہ آیت دلالت کرتی ہے قطعی دلالت کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ با جسد آسمان پر اٹھائے گئے۔ کیونکہ جب اللہ نے آپ کے مارے جانے اور سولی پر چڑھائے جانے کی صاف نفی کی تو آپ کا مرنا ثابت نہ ہوا۔ زندہ رہنا ہی ثابت ہوا۔ پھر جب آپ کا اوپر کو اٹھائے جانا ثابت ہوا اور اس آیت سے قول وہب کا اللہ نے عیسیٰ علیہ السلام کو تین ساعت یا تین روز موت دیکر بعدہ زندہ کر کے اپنی طرف اٹھالیا اور قول محمد بن اسحاق کہ سات ساعت تک موت دے کر پھر زندہ کر کے اپنی طرف اٹھالیا۔

جیسا کہ یہ دونوں قول تفسیر بغوی اور تفسیر کبیر وغیرہما میں لائے گئے ہیں۔ رد ہو جاتے ہیں۔ شاید یہ ہر دو قول نصاریٰ سے لئے گئے ہوں گے۔ اس بات پر کوئی آیت وحدیث دلالت نہیں کرتی ہے۔ پس مرزا قادیانی اور ان کے اتباع جو کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کی رفع سے مراد آپ کو اوپر اٹھالینے سے مراد آپکی روح کا رفع مراد ہے۔ صاف غلط اور بڑی جہالت کی بات ہے۔

کیونکہ فقط روح کے رفع سے قتل اور سولی ہر دو ثابت رہ جاتی ہیں۔ اس لئے کہ رفع روح کا بعد مارے جانے کے ہوتا ہے اور سولی پر چڑھانا جسد کے ساتھ متعلق ہے۔ فقط روح کو اوپر اٹھالینے سے سولی کی نفی ہرگز ثابت نہیں ہو سکتی۔ حالانکہ خدائے تعالیٰ نے ان دونوں باتوں کی یعنی مارے جانے اور سولی دیئے جانے کی صاف نفی کر دی اور مکرر نفی قتل کو بیان کیا اور لفظ یقیناً سے اس کو مؤکد کر دیا اور ساتھ اس کے یہود کے مکر پر اپنی مکر کا غلبہ اور اپنی حکمت اور پختہ کاری بھی بیان کر دی تو یہ عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ با جسد آسمان پر اٹھائے جانے پر نص صریح ہونے سے دلیل قطعی ہو گئی۔

پس اس کے مکر پر اطلاق کفر کا بے شک درست ہو سکتا ہے۔ حافظ الحدیث قاضی عیاضؒ نے اپنی شفاء کے آخر فصل مقالات کفر میں لکھا ہے: ”و کذا لک وقع الاجماع علی

تکفیر کل من دافع نص الکتاب ” یعنی اس طرح اجماع ہوا ہے تکفیر پر ہر ایک اس شخص کے جس نے دفع کیا نص کو قرآن مجید کے۔ یعنی جو بات نص قرآن سے ثابت ہوئی اس کو دفع کیا اور انکار کیا تو وہ شخص کافر ہے اجماع سے۔ باوجود اس توضیح کے پھر ابن عباسؓ کی تفسیر بھی جو امام المفسرین سلف اور خلف کے ہیں۔ لاکے بتلاتا ہوں تادلوں کو اور زیادہ تشفی ہو جائے کہ آیت مذکور اس بات پر نص ہے۔

تفسیر فتح البیان میں ہے: ”اخرج سعید ابن منصور ونسائی وابن ابی حاتم وابن مردويه عن ابن عباس قال لما اراد الله ان يرفع عيسى الى السماء خرج الى اصحابه وفي البيت اثنا عشر رجلا من الحواريين فخرج عليهم من عين في البيت ورأسه يقطر ماء فقال ان منكم من يكفري اثنى عشر مرة بعد ان امن بي ثم قال ايكم يلقي عليه شيهي فيقتل مكاني فيكون معي في درجتي فقام شاب من احدثهم سناً فقال له اجلس ثم عاد عليهم ثم قام الشاب فقال اجلس ثم اعاد عليهم فقام الشاب فقال انا فقال انت ذاك فالقي عليه شبه عيسى ورفع عيسى من روضة في البيت الى السماء قال وجاء الطلب من يهود فاخذوا الشبه فقتلوه ثم صلبوه الحديث قال ابن كثير بعد ان ساقه بهذا اللفظ عند ابی حاتم قال حدثنا احمد بن سنان ثنا ابو معاوية عن الاعمش عن المنهال بن عمرو عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس فنذكره وهذا اسناد صحيح الى ابن عباس وصدق ابن كثير فهو لا يكلهم من رجال الصحيح انتهى“

لکھا یعنی روایت کی سعید بن منصور اور نسائی اور ابن ابی حاتم اور ابن مردويه نے ابن عباسؓ سے کہا انہوں نے جب ارادہ کیا اللہ نے یہ کہ اٹھائے عیسیٰ علیہ السلام کو طرف آسمان کے، نکلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے یاروں کی طرف اس حال میں کہ گھر میں بارہ ۱۲ مرد تھے حواریوں سے پس نکلے ان پر ایک چشمہ سے جو اس گھر میں تھا۔ یعنی نہا کر اس حال میں کہ سران کا قطرے ٹپکاتا تھا پانی کے، پس فرمایا کہ تحقیق تم میں سے ایک مرد وہ ہے کہ منگر ہو جائے گا میرے سے بارہ مرتبہ بعد اس کے کہ ایمان لایا مجھ پر، پھر فرمایا کہ کون ہے تم میں کہ ڈالی جائے اس پر شاہت میری پر، گل کیا جائے وہ میری جگہ پس رہے گا وہ ساتھ میرے میرے درجے میں یعنی جنت میں۔ پس کھڑا ہوا ایک جوان ان سب سے کم عمر کا پس فرمایا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اس کو تو بیٹھ جا پھر

اعادہ کیا انہوں نے اسی بات کا ان حواریوں پر پھر اٹھ کھڑا ہوا وہی جوان اور کہا میں ہوں۔ تب عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا تو وہی ہے۔ یعنی میرے ساتھ جنت میں رہنے والا پس ڈالی گئی اس پر شہادت عیسیٰ علیہ السلام کی اور اٹھائے گئے عیسیٰ علیہ السلام ایک روشندان سے گھر کے، طرف آسمان کے، کہا ابن عباسؓ نے اور آئے تلاش کرنے والے عیسیٰ علیہ السلام کے یہود سے، پس پکڑ لیا انہوں نے اسی شبیہ کو پس مار ڈالا انہوں نے اس کو پھر سولی پر چڑھایا۔ اس کو اللہ ہیٹ کہا صاحب فتح البیان نے، ابن کثیر نے بعد لانے اس اثر ابن عباسؓ کو اس لفظ سے ابن ابی حاتم کی اسناد سے جو حدیثنا احمد بن سنان ثنا ابو معاویہ عن الأعمش عن المنہال بن عمرو عن سمید بن جبیر عن ابن عباسؓ ہے۔ کہ یہ اسناد صحیح ہے۔ ابن عباسؓ تک صاحب فتح البیان کہتے ہیں ابن کثیر نے سچ کہا کیونکہ رجال یعنی راوی اس حدیث کے سب کے سب رجال صحیح بخاری کے ہیں۔ ﴿

نسائی کی روایت ابن عباسؓ سے اس طرح ہے: ”ان رھطاً من الیہود سبوا واما فدعنا علیہم فمسخہم اللہ قرۃ وخنایر فاجتمعت الیہود فقال لاصحابہ ایکم یرضی ان یلقی اللہ شبہی فیقتل ویصلب ویدخل الجنة فقال رجل منهم انا فالقی اللہ علیہ شبہ فقتل وصلب الحدیث“

﴿ ایک جماعت نے یہود کی گالیاں دیں عیسیٰ علیہ السلام کو اور ان کی ماں کو۔ پس عیسیٰ علیہ السلام نے بددعا کی ان پر، سو اللہ نے اس جماعت کو مسخ کر کے بندر اور سورج بنا دیئے۔ پس جمع ہو گئے یہود قتل کرنے پر عیسیٰ علیہ السلام کے، پس اللہ نے خبر دی عیسیٰ علیہ السلام کو کہ اٹھالے وہ اس کو طرف آسمان کے اور پاک کر دے اس کو صحبت ناپاک سے یہود کی۔ پس کہا عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے یاروں سے کون راضی ہوتا ہے۔ تم میں سے کہ ڈالی جائے اس پر شہادت میری پس وہ قتل کیا جائے اور سولی پر چڑھایا جائے اور داخل ہو جائے وہ جنت میں۔ پس ایک مرد نے ان میں سے کہا میں راضی ہوں پس اللہ تعالیٰ نے اس پر عیسیٰ علیہ السلام کی شہادت ڈالی پس وہ مارا گیا اور سولی پر چڑھایا گیا۔ ﴿

آخر حدیث تک نقل کیا اس کو مولوی عبید اللہ قاضی مدد اس نے اپنے فتویٰ میں (یہ فتویٰ ”فتویٰ ختم نبوت“ میں شائع ہو گیا ہے۔ مرتب) اس اثر ابن عباسؓ سے صاف ظاہر ہو گیا کہ عیسیٰ علیہ السلام بغیر مارے جانے اور سولی دیئے جانے کے آسمان پر زندہ اٹھائے گئے۔ اس آیت کا مطلب صاف کھل گیا اور یہ حدیث ابن عباسؓ کی حکم مرفوع حدیث کا رکھتی ہے۔ یعنی رسول اللہ ﷺ سے سنی ہوئی بات نہ ہے۔ کیونکہ اس قصے میں رائے اور اجتہاد کو کچھ دخل نہیں اور اس قصے کو

اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ سے لینے کا وہم بھی صحیح نہیں ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہ قصہ مذکور ان دونوں فرقوں کے اعتقاد کے برخلاف ہے۔ واللہ اعلم۔ دوسری آیت: ”وَانْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ لَا يُوْمِنُ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُوْنُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا“ ﴿نہیں کوئی اہل کتاب سے مگر البتہ ایمان لائے گا عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی موت سے پہلے اور ہوگا وہ عیسیٰ کو ابھی دینے والا قیامت کے روز اور پران کے﴾

استدلال اس آیت سے اس طرح پر ہے کہ یہ آیت بعد آیت مذکور کے متصل بلافاصلہ آئی ہے۔ اس آیت کی ضمیر قبل موتہ میں مفسرین کے دو قول آئے ہیں۔ ایک یہ کہ اس ضمیر کو عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرتے ہیں۔ یعنی آگے موت عیسیٰ علیہ السلام کے کہتے ہیں۔ دوسرا یہ کہ اس ضمیر کو کتابی کی طرف پھرتے ہیں۔

یعنی آگے مرنے اس کتابی کے کہتے ہیں۔ بہر دو صورت ہمارا مطلب جو اثبات حیات عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ ثابت ہوتا ہے۔ پہلی صورت میں یعنی ضمیر قبل موتہ کی عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرنے کی صورت میں مطلب ہمارا صاف قطعاً و یقیناً ثابت ہو جاتا ہے۔

کیونکہ جب معنی یہ ہوتے ہیں۔ نہیں کوئی اہل کتاب سے مگر ایمان لائے گا عیسیٰ علیہ السلام پر آگے موت ان کی کے۔ پس اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ابھی مرے نہیں، زندہ ہیں۔

پھر آئندہ دنیا میں آئیں گے اس وقت کے سب اہل کتاب ان پر ایمان لائیں گے۔ جب عیسیٰ علیہ السلام وفات پائیں گے۔ یہی بات صحیح ہے۔ کیونکہ اس بات کی تائید کرنے والی بہت سی صحیح حدیثیں اور اقوال صحابہ وغیرہ ہم ہیں۔ چنانچہ تھوڑے ان سے قریب آئیں گے۔ دوسری صورت جو قبل موتہ کی ضمیر کو ہر فرد اہل کتاب کی طرف پھیریں تو اگرچہ اس پر کئی مشکلات وارد ہوتی ہیں۔ ازاں جملہ یہ کہ وہ ایمان مقبول ہے یا غیر مقبول۔ اگر غیر مقبول ہے تو وہ ایمان ہوا جو وقت میں دیکھنے موت کے ہوتا ہے۔

پس اس پر قبل کے لفظ کی دلالت متعین نہیں ہو سکتی۔ بسبب شامل رہنے لفظ قبل کے کل زمانہ حیات پر اس کے بلکہ اس زمانہ کے واسطے عند موتہ یا حین موتہ یا وقت موتہ ہونا چاہئے اور اگر وہ ایمان مقبول ہے تو قبل کا لفظ بیکار ٹھہرتا ہے۔ کیونکہ جو ایمان لاتا ہے۔ قبل موت کے ہی ایمان لاتا ہے۔ پس قبل کا لفظ بے کار و غیر مفید رہتا ہے۔ یہ خلاف بلاغت و فصاحت ہے۔ سو اس کے اس طرح کا ایمان ہر کتابی سے غیر واقع ہے۔

سلف و خلف سے کوئی اس بات کا قائل نہیں۔ غرض بہر دو صورت ہمارا مقصود حاصل ہو جاتا ہے۔ کیونکہ جب ہر فرد اہل کتاب کا قتل موت اپنی عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانا تسلیم کیا جائے تو بھی ایمان صحیح ہونا ضرور ہے۔ تا اطلاق ایمان کا اس پر صحیح ہوا اگرچہ وہ ایمان غیر مقبول بھی ہو بسبب ہونے اس ایمان کے ایمان باس پس ایسے ایمان کے لئے ضرور ہے کہ وہ جانے اور اقرار کرے کہ عیسیٰ علیہ السلام بندہ خدا تھے اور رسول اس کے وہ نہ خدا تھے اور نہ خدا کے بیٹے تھے اور نہ ہی وہ مارے گئے ہاتھ سے یہودیوں کے اور نہ سولی پر چڑھائے گئے بلکہ وہ بغیر مرنے کے زندہ باجسد آسمان پر اٹھائے گئے۔

جیسا کہ ان باتوں پر پہلی آیت دلالت صریح کرتی ہے۔ پس اس طرح کے ایمان سے ہمارا مقصود جو عیسیٰ علیہ السلام کا نہ مرنے اور زندہ رہنا ہے پورا ہو جاتا ہے۔ گو ضمیر قتل موت کی اہل کتاب کی طرف ہی پھیری جائے اور اس آیت میں اشارہ ہے طرف اس بات کے کہ پھر عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں نازل ہونے والے ہیں۔ کیونکہ مرنے کا باقی ہے تو دنیا میں آنا بھی ضروری ہے۔ کیونکہ وہی جائے موت ہے۔ اس بات کو تائید دیتی ہے۔

حدیث (بخاری ج ۱ ص ۴۹۰، مسلم ج ۱ ص ۸۷) کی: ”وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكُنَّ أَنْ يَنْزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا عَدْلًا فَيَكْسِرُ الصَّلِيبَ وَيَقْتُلَ الْخَنَازِيرَ وَيَضَعُ الْجِزْيَةَ وَيُفِيضُ الْمَالَ حَتَّى لَا يَقْبَلَهُ أَحَدٌ حَتَّى تَكُونَ السَّجْدَةُ الْوَاحِدَةُ خَيْرَ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا ثُمَّ يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ فَنَاقِرُوا أَنْ شَتَمُوا أَنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ كَذَا فِي الْمَشْكُوتِ“

یہ روایت ہے ابو ہریرہؓ سے کہ انہوں نے کہا فرمایا رسول اللہ ﷺ نے، قسم ہے اس کی جس کے قبضے میں میری جان ہے۔ البتہ قریب ہے کہ اترے گا تمہارے درمیان بیٹا مریم کا یعنی عیسیٰ علیہ السلام حاکم عاقل ہو کر، پھر توڑ ڈالے گا صلیب کو اور مار ڈالے گا جنس سور کو یعنی حکم کرے گا اس کا اور موقوف کر دے گا جزیہ لینا کافروں سے، یعنی سوائے اسلام کے جزیہ قبول نہ کرے گا اور اہل جائے گامال یہاں تک کہ نہ قبول کرے گا اس کو کوئی یہاں تک کہ ہوگا ایک سجدہ بہتر دنیا و ما فیہا سے پھر کہتے تھے ابو ہریرہؓ پڑھ لو تم اگر چاہو تم آیت: ”وَأَنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ“ کو یعنی اور نہیں ہوگا اہل کتاب میں سے کوئی مگر البتہ وہ ایمان لائے گا عیسیٰ علیہ السلام پر آگے مرنے ان کے کہ یہ حدیث متفقہ علیہ ہے یعنی بخاری اور مسلم کا اس پر اتفاق

ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابو ہریرہ کے پاس بلاشبہ یہ بات ثابت تھی کہ خیر قبل موتہ کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف ہی پھرتی ہے اور حضرت ﷺ کا قہر فرماتا کہ عیسیٰ علیہ السلام تمہارے درمیان اتر آئیں گے۔ صاف دلالت کرتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں۔ موت جو ہر نفس کو لا بد ہے۔ وہ ان پر باقی ہے۔

پھر دنیا میں آکر مریں گے اس لئے ابو ہریرہ نے کہا کہ اگر تم کو اس حدیث کی اس بات میں شک ہو تو آیت مذکورہ کو جو عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ رہنے پر صاف دلالت کرتی ہے۔ پڑھ لو مراد یہ کہ یہ حدیث اس آیت کی تفسیر اور تفصیل کے طور پر وارد ہے اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں تحت میں حدیث مذکور کے کہا کہ: ”ففيه دلالة ظاهرة على ان مذهب ابی هريرة في الآية ان الضمير في موته يعود على عيسى عليه السلام“

پس اس قول ابو ہریرہ میں دلالت ظاہر ہے اس بات پر کہ بے شک مذہب ابو ہریرہ کا آیت مذکور میں یہ ہے کہ بے شک خیر موتہ میں پھرتی ہے عیسیٰ علیہ السلام پر۔

اور مولوی محمد بشیر صاحب نے اپنی کتاب حق الصریح میں تفسیر ابن کثیر سے نقل کیا۔ ”قال

ابن ابی حاتم حدثنا ابن بشار حدثنا عبد الرحمن عن سفیان عن ابی حصین عن سعید بن جبیر عن ابن عباس وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته قال قبل موت عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام وقال العوفی عن ابن عباس مثل ذلك قال ابو مالك فی قوله الا لیؤمنن به قبل موته قال ذالك عند نزول عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام لا یبقی احد من اهل الكتاب الا یؤمنن به“

حاصل معنی یہ ہے کہ ابن ابی حاتم نے ساتھ اسناد متصل کے ابن عباس سے روایت کی کہ انہوں نے آیت مذکورہ کی تفسیر میں کہا قبل موتہ سے قبل موت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہے اور عوفی نے ابن عباس سے مانند اس کے روایت کی اور ابومالک نے الا لیؤمنن بہ قبل موتہ میں کہا کہ یہ ایمان لانا وقت میں نازل ہونے عیسیٰ علیہ السلام کے ہوگا کہ کوئی ایک اہل کتاب سے باقی نہ رہے گا۔

مگر ایمان لائے گا عیسیٰ علیہ السلام پر اور امام جلال الدین سیوطی نے تفسیر اکیل میں تحت میں آیت مذکورہ کے کہا: ”فيه نزول عیسیٰ علیہ السلام اخرجہ الحاکم عن ابن عباس“ اس قول خدا میں ثابت ہے نازل ہونا عیسیٰ علیہ السلام کا روایت کیا اس قول کو حاکم نے ابن عباس سے۔

اور مولوی عبید اللہ صاحب قاضی مدراس نے اپنے فتویٰ میں جو رد میں اقوال منکرات
اشتمال مرزا قادیانی کے ہے۔ اس اثر ابن عباسؓ کو لا کے کہا، اور حاکم نے کہا یہ حدیث صحیح ہے۔
بخاری اور مسلم کی شرط پر اور مولوی محمد بشیر صاحب نے اپنی کتاب حق الصریح میں تفسیر ابن کثیر سے
نقل کیا۔ ”قال ابن جریر حدثنی یعقوب حدثنا ابن علیہ حدثنا ابو رجاء عن
الحسن وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته قال قبل موت عیسیٰ
والله انه لحي الان عند الله ولكن اذا نزل آمنو به اجمعون“

✽ روایت کی ابن جریر نے ساتھ آئندہ کور کے حسن بصری سے کہ انہوں نے تفسیر میں
”وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته“ کے کہا قبل موت عیسیٰ علیہ السلام۔
یعنی ضمیر قبل موتہ کی راجع ہے طرف عیسیٰ کے اور قسم ہے اللہ کی بے شک وہ عیسیٰ زندہ ہیں اب
نزدیک اللہ کے ولیکن جب وہ نازل ہوں گے ایمان لائیں گے ان پر سب اہل کتاب۔ ✽

اور تفسیر سے نقل کیا کہ ابن کثیر نے کہا: ”وقال ابن ابی حاتم حدثنا ابی
حدثنا علی بن عثمان اللاحق حدثنا جویریۃ بن بشیر قال سمعت رجلاً
قال للحسن یا ابا سعید قوله الله عز وجل وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به
قبل موته قال قبل موت عیسیٰ ان الله رفع الیہ عیسیٰ وهو باعثة قبل يوم
القیمة مقاماً یؤمنن به البرو والفالجرو وكذا قال قتادة وعبد الرحمن بن زید
بن اسلم وغير واحد وهذا القول هو الحق كما سنبتہ بعدہ بالدلیل القاطع
ان شاء الله“

✽ اور کہا ابن ابی حاتم نے حدیث بیان کی کہ ہمارے سے میرے باپ نے کہا انہوں
نے حدیث بیان کی ہمارے سے علی بن عثمان لاحق نے انہوں نے کہا حدیث بیان کی ہمارے سے
جویریہ بن بشیر نے انہوں نے کہا میں نے ایک مرد سے کہ انہوں نے کہا حسن بصری کو تفسیر کہ
قول خدائے عز وجل وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته کی۔ حسن بصری
نے کہا کہ قبل موتہ سے مراد قبل موت عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ بے شک اللہ تعالیٰ نے اٹھایا طرف
اپنے عیسیٰ علیہ السلام کو اور وہ بھیجے والا ہے ان کو آگے قیامت کے ایسے مقام پر کہ ایمان لائے گا اس
پر نیک اور بد ابن کثیر کہتے ہیں اسی طرح کہا قتادہ اور عبد الرحمن بن زید بن اسلم اور بہت سے اہل علم
نے جیسا کہ ہم قریب بیان کر دیں گے اس کو ساتھ دلیل قاطع کہ انشاء اللہ تعالیٰ۔ ✽

اور بھی مولوی محمد بشیر نے حق الصریح کے بتیسویں صفحے کے حاشیہ میں تفسیر فتح البیان

سے نقل کیا۔ ”ذهب كثير من التابعين فمن بعدهم الى ان المراد قبل موت عيسى“ ﴿بہت سے تابعین پھر ان کے بعد کے لوگ کئی ہیں۔ طرف اس بات کے کہ بے شک مراد قبل موت سے عیسیٰ السلام میں۔﴾

یعنی ضمیر موت کی طرف عیسیٰ علیہ السلام کے پھرتی ہے نہ طرف کتابی کے اور بھی مولوی صاحب مذکور نے فتح الباری سے نقل کیا۔ ”ونقله عن اكثر اهل العلم ورجحه ابن جرير وغيره“ ﴿نقل کیا اس مذہب کو یعنی قبل موت سے مراد قبل موت عیسیٰ ہونے کے مذہب کو اکثر اہل علم سے اور اسی کو ترجیح دیا ابن جریر وغیرہ نے۔﴾

ان سب باتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں ”ذهب كثير من اولي كثرة الى ان الضمير يعود على الكتابي“ جو کہا غیر صحیح ہے یا مراد اس کثیروں و اکثروں سے متاخرین کے مفسرین ہیں۔ نہ سلف کے غرض ضمیر کتابی کے طرف پھیرنے کی تقدیر میں بھی ہمارے مطلب میں کچھ خلل نہیں آتا۔ ہمارا مطلب بہر دو صورت برآتا ہے۔ جیسا کہ ہم نے آگے بیان کر دیا ہے۔

اور وہ جو مرزا غلام احمد قادیانی اپنی تحریر سوم وغیرہ میں جو مولوی محمد بشیر صاحب کے ساتھ ہوئی تھی۔ اس میں ابن عباسؓ سے روایت کی سوا اس کا حاصل یہ ہے کہ انہوں نے ضمیر قبل موت کی طرف کتابی کے پھیری ہے اور کہا کہ ہر کتابی اپنی موت کے وقت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائے گا۔

سوا اس روایت کے سب طریق میں ضعف ہے جیسا کہ مولوی محمد بشیر صاحب نے اپنی کتاب حق الصریح میں جو رد میں مرزا قادیانی کے بنی ہے۔ واضح طور پر بیان کر دیا ہے۔ من شاء فلينظر اليه، سوا اس کے اس روایت کے معارض ان ہی کی وہ روایتیں ہیں کہ جن کو آگے بیان کر دیا ہے اور وہ روایتیں صحیح بھی ہیں۔ پس دوسری روایت ابن عباسؓ کی غیر صحیح رہنے سے اور ان کی ہی صحیح روایتیں جو مؤید بحديث صحیح اور اقوال سلف ہیں۔ ان کے معارض بھی ہونے سے قابل سند کے ہرگز نہیں ہو سکتی ہے۔ اگر فرضاً قابل سند ہو تو بھی ہمارے مطلب کے منافی نہیں ہو سکتی۔ جیسا کہ ہم نے ابھی قریب بیان اس کا کر دیا۔

تیسری آیت سورہ آل عمران کی ”ويكلم الناس في المهد وكهلاً ومن الصالحين (آل عمران: ۴۶)“ ﴿اور وہ عیسیٰؑ بات کرے گا لوگوں سے گہوارے میں اور ادھیڑ ہو کر اور وہ صالحین سے ہے۔﴾

استدلال اس آیت سے اوپر زائد رہنے عیسیٰ علیہ السلام کے اور پھر نازل ہونے ان کے دنیا میں اس طرح پر ہے کہ اس آیت میں عیسیٰ علیہ السلام کا ادھیڑ ہو کر لوگوں سے بات کرنا ثابت ہے اور وقت میں اٹھائے جانے ان کے طرف آسمان کے جوان تھے نہ ادھیڑ، اس بات پر اکثر مفسرین حال تاریخ کا اتفاق معلوم ہوتا ہے۔ پس جب خدا کلام میں خطا کا احتمال نہیں تو معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں پھر نازل ہو کر ادھیڑ ہو کر مریں گے۔

اس بات پر چند تفسیروں کے اقوال ملتے نمونہ از خردارے تلامذہ کے بعد احادیث واقول صحابہؓ وغیرہم جو نازل ہونے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ولادت کرتے ہیں۔ لا کے تلامذہ ہوں۔ تفسیر معالم التنزیل میں تحت آیت: ”اذ قال الله يا عيسى اني متوفيك“ کے ہے۔ ”قيل للحسين هل تجد نزول عيسى في القرآن قال نعم قوله تعالى وكهلا وهو لم يكتهل في الدنيا وانما معناه وكهلا بعد نزول من السماء“ کسی نے حسین بن فضل سے پوچھا کہ تم پاتے ہو نازل ہونا عیسیٰ علیہ السلام کا قرآن میں کہا ہاں وہ قولہ تعالیٰ وكهلا ہے اور وہ عیسیٰ علیہ السلام ادھیڑ نہ ہوا تھا۔ دنیا میں اور نہیں ہے۔ حتیٰ اس کا مگر یہ کہ وہ ادھیڑ ہو گا بعد نازل ہونے اس کے کے آسمان سے۔ ﴿

اور مولوی محمد بشیر نے حق الصریح میں تفسیر ابوالسعود سے نقل کیا: ”وبہ استدلال علی انه عليه السلام سينزل من السماء لانه عليه السلام رفع قبل التكهل۔ قال ابن عباس ارسله الله تعالى و هو ابن ثلاثين سنة ومكث في رسالته ثلاثين شهرا ثم رفعه الله تعالى اليه“ ﴿ اسی لفظ کهل سے دلیل لی جاتی ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کے قریب نازل ہونے پر آسمان سے کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام اٹھائے گئے طرف آسمان کے آگے ادھیڑ ہونے کے۔ ابن عباسؓ نے کہا اللہ تعالیٰ نے رسالت دی عیسیٰ علیہ السلام کو اس وقت وہ تیس سال کے تھے اور ٹھہرے رہے۔ اپنی رسالت میں تیس ۳۰ مہینے یعنی اڑھائی برس پھر اٹھا لیا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو طرف اپنے۔ ﴿

اور تفسیر کبیر سے نقل کیا: ”قال الحسين بن الفضل وفي هذه الآية نص في انه عليه السلام سينزل الى الارض“ ﴿ کہا حسین بن الفضل نے اور اس آیت میں نص ہے۔ اس باب میں کہ مقررہ وہ عیسیٰ علیہ السلام قریب اتریں گے طرف زمین کے۔ ﴿

اور بیضاوی سے نقل کیا: ”وبہ استدلال علی انه سينزل فانه رفع قبل التكهل“ ﴿ اور اسی لفظ کهل سے استدلال کیا جاتا ہے۔ اس بات پر کہ وہ عیسیٰ قریب اتریں گے

اس لئے کہ وہ اٹھائے گئے طرف آسمان کے آگے اڑیٹھ ہونے کے۔ ﴿

اب ہم چند احادیث و آثار کو جو عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے پر نص صریح ہیں۔ وارد کرتے ہیں: ”وعن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً عادلاً فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیۃ ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد حتی تکون السجدۃ الواحدۃ خیر من الدنیا وما فیہا ثم یقول ابو ہریرۃ فاقروا ان شئتم وان من اهل الکتاب الا یؤمنن بہ قبل موتہ متفق علیہ (بخاری ج ۱ ص ۴۹۰)“
اس کا قریب گزر چکا اور بھی اس میں ہے۔ وہ ”وعنه قال قال رسول اللہ ﷺ

ینزلن ابن مریم حکماً عادلاً فلیکسرن الصلیب ویقتلن الخنزیر ویضعن الجزیۃ ولیترکنن القلاص فلا یسبعن علیہا ولتذهبن الشحناً والتباغض والتحاسد ولیدعون الی المال فلا تقبلہ احد (مسلم ج ۱ ص ۸۷)“ ﴿روایت ہے وہی ابو ہریرۃ سے کہا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ اے قسم ہے اللہ کی البتہ اتریں گے یعنی آسمان سے بیٹے مریم کے حاکم عادل ہو کر پھر البتہ توڑ ڈالیں گے صلیب کو نصاریٰ کی اور البتہ مار ڈالیں گے جنس سور کو اور البتہ موقوف کر دیں گے جزیہ لینا اور چھوڑی جائیں گی اس وقت جو ان اوٹ پر نہ ان پر سفر کریں گے اور نہ دوسرا کام اور البتہ جاتی رہے گی دلوں سے دشمنی اور عداوت اور حسد با یک دیگر اور لوگ بلائے جائیں گے مال کے لینے کے لئے پس نہ قبول کرے گا۔ کوئی اس کو روایت کیا اس حدیث کو مسلم نے اور اسی مشکوٰۃ ص ۴۸۰ میں وہی ابو ہریرۃ سے بخاری اور مسلم کی روایت سے لایا ہے۔ ﴿کہ حضرت ﷺ نے فرمایا: ”کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم وامامکم منہ احد“ ﴿کس طرح ہو تم یعنی کیا اچھا حال ہوگا تمہارا جب نازل ہوگا ابن مریم یعنی عیسیٰ علیہ السلام تمہارے درمیان اور امام تمہارا تم میں سے ہوگا یعنی مہدی علیہ السلام۔ ﴿

اور بھی (مسلم ج ۱ ص ۸۷) میں جابر بن عبد اللہ سے مروی ہے: ”سمعت النبی ﷺ یقول لا تزال طائفة من امتی یقاتلون الحق ظاہرین الی یوم القیمة فینزل عیسٰ بن مریم فیقول امیرہم تعالیٰ صلی لنا فیقول لا ان بعضکم علی بعض امراء تکرمة اللہ هذه الامة“ ﴿کہا جابر بن عبد اللہ نے سنا میں نے رسول اللہ ﷺ سے کہتے ہوئے ہمیشہ رہے گی ایک جماعت (گڈی) میری امت کی جنگ کرتی ہوئی حق پر اور حالیکہ غالب رہنے والی ہے۔ (یعنی مخالفہ) روز قیامت تک، پھر اترے گا عیسیٰ

بیٹا مریم کا پس کہے گا امیران کا (یعنی امیر مسلمانوں کا مہدی موعود) عیسیٰ علیہ السلام کو آئیے ہمارے لئے نماز پڑھائیے۔ تب عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے۔ نہیں (یعنی میں نہیں نماز پڑھواؤں گا) بے شک بعض تم میں کے بعض پر امیر ہیں۔ (یعنی امیر کو نماز پڑھانا چاہئے) یہ بزرگی دینی اللہ کی ہے اس امت کو۔ ﴿

اور بھی (صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۰۰) میں نو اس بن سحان کی حدیث طویل میں کہ جس میں ذکر دجال اور یاجوج ماجوج کا ہے۔ یہ بھی آیا ہے: "اذ بعث اللہ المسیح بن مریم فینزل عند المنارة البیضاء شرقی دمشق بین مہر و ذین و اضعا کفیه علی اجنحة ملکین" ﴿ناگاہ بھیجے گا اللہ تعالیٰ مسیح بن مریم کو یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو پس اتریں گے۔ عیسیٰ سفید مینار پاس جو شرقی طرف شہر دمشق کے ہوگا۔ درمیان دو زرد رنگین کپڑوں کے اپنے دونوں ہاتھ رکھے ہوئے بازوؤں پر دو فرشتوں کے۔ ﴿

اور (سنن ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۵) میں ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کی کہ حضرت ﷺ نے فرمایا: "لیس بینی و بینہ" یعنی عیسیٰ علیہ السلام نبی "وانہ نازل فاذا راہ یتیموہ فاعرفوہ رجل مربوع الحمرۃ و البیاض بین مصرتین کسان راسہ یقطروان لم یصبہ بلل یقاتل الناس علی الاسلام فیدق الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیۃ ویہلک اللہ فی زمانہ الملل کلہا الا الاسلام ویہلک المسیح الدجال فیمکث فی الارض اربعین سنۃ ثم یتوفی فیصلی علیہ المسلمون" ﴿نہیں درمیان میرے اور عیسیٰ علیہ السلام کے کوئی نبی اور بے شک وہ نازل ہونے والا ہے یعنی دنیا میں پس جب دیکھو تم اس کو تو پہچانو اس کو (یعنی اس علامت سے) کہ وہ ایک مرد ہے میانہ قد اور رنگ اس کا سفید سرخی مائل رہے گا اور اترے گا وہ درمیان دو کپڑے زرد رنگ کے (یعنی اس وقت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ لباس رہے گا اور سر سے اس کے قطرے چلتے ہوں گے۔ اگرچہ اس کو تری نہیں پہنچی پھر جنگ کرے گا کافروں سے اسلام لانے پر، پس توڑ ڈالے گا صلیب کو اور مار ڈالے گا سور کو اور موقوف کر دے گا جزیہ لینا کافروں سے۔ (یعنی سوائے اسلام کے ان سے جزیہ لینا قبول نہ کرے گا۔) اور ہلاک کر دے گا اللہ تعالیٰ اس کے زمانہ میں سب دینوں کو سوائے دین اسلام کے اور ہلاک کر دے گا مسیح دجال کو پس شہر ارہ ہے گا دنیا میں چالیس ۴۰ برس پھر انتقال کرے گا تو مسلمان اس پر نماز پڑھیں گے۔ ﴿

اور یہ حدیث بھی صحیح ہے کوئی راوی اس کا ضعیف نہیں اور مولوی محمد بشیر نے حق الصریح

میں کہا: ”قال الحافظ في الفتح وروی احمد و ابو داؤد باسناد صحيح من طريق عبدالرحمن بن آدم عن ابي هريرة مثله مرفوعا وفي هذا الحديث ينزل عيسى وعليه ثوبان معصران فيدق الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويدعو الناس الى الاسلام ويهلك الله في زمانه الملل كلها الا الاسلام وتقع الامنة في الارض حتى ترقع الاسود مع الابل وتلعب الصبيان بالحيات وقال في آخره ثم يتوفى ويصلى عليه المسلمون“ ﴿﴾ کہا حافظ الحدیث امام ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں روایت کی امام احمد اور ابو داؤد نے ساتھ اسناد صحیح کی طریق سے عبدالرحمن بن آدم کی ابو ہریرہ سے مرفوعاً اور اس حدیث میں ہے اتریں گے۔ عیسیٰ علیہ السلام اس حال میں کہ ان پر دو کپڑے رہیں گے۔ خفیف زرد رنگ کے پس توڑیں گے صلیب کو نصاریٰ کی اور مار ڈالیں گے سوروں کو اور موقف کر دیں گے جزیہ لیتا اور دعوت دیں گے لوگوں کو طرف دین اسلام کے اور ہلاک و برباد کر دے گا۔ اللہ تعالیٰ ان کے زمانے میں سب دین و ملت کو سوائے دین اسلام کے اور ان کے وقت ایسا امن دنیا میں واقع ہوگا کہ شیر اور اونٹ مل کر چریں گے اور بچے ساتھ سانپوں کے کھیلیں گے اور کہا آخر میں اس حدیث کے پھر انتقال کریں گے۔ عیسیٰ علیہ السلام اور نماز جنازہ پڑھیں گے ان پر مسلمان۔ ﴿﴾

اور جامع الصغیر میں ہے کہ حضرت ﷺ نے فرمایا: ”ينزل عيسى ابن مريم عند المنارة البيضاء شرقي دمشق طب عن اوس بن اوس“ ﴿﴾ اتریں گے عیسیٰ ابن مریم (یعنی آسمان سے آخر زمانے میں) نزدیک منارہ سفید کی جو دمشق کے مشرقی جانب میں ہوگا۔ روایت کیا اس حدیث کو طبرانی نے اوس بن اوس سے۔ ﴿﴾

اور مولوی محمد بشیر نے حق الصریح میں تفسیر ابن کثیر سے نقل کیا: ”وقال ابن ابي حاتم حدثنا ابي حدثنا احمد بن عبدالرحمن حدثنا عبدالله بن ابي جعفر عن ابيه حدثنا الربيع بن انس عن الحسن انه قال قال رسول الله ﷺ لليهود ان عيسى لم يمت وانه راجع اليكم قبل يوم القيمة“ ﴿﴾ کہا ابن ابی حاتم نے اس مذکور اسناد سے کہا حسن بھری نے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے یہود کو تحقیق عیسیٰ نہیں مرا اور ہے شک وہ پلٹ کر آنے والا ہے تمہاری طرف آگے قیامت کے۔ ﴿﴾

اگر کوئی یوں کہے کہ یہ حدیث مرسل ہے۔ قابل حجت نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ صاحب موصوف یوں دیتے ہیں کہ اس مرسل کی تقویت چند طرح پر ہو سکتی ہے۔ اول یہ کہ حسن

بھری نے قسم کھا کر یہ بات کہی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں۔ تفسیر ابن کثیر میں ہے: ”قال ابن جریر حدثني يعقوب حدثنا ابن علية حدثنا ابو رجاء عن الحسن وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موت عيسى والله انه لحي الان عند الله ولكن اذا نزل آمنوا به اجمعون“ ﴿﴾ کہا ابن جریر نے ساتھ اسناد مذکور کے حسن بھری سے تفسیر میں آیت مذکور کی مراد قبل موت سے آگے موت عیسیٰ علیہ السلام کی ہے۔ قسم ہے اللہ کی بے شک وہ عیسیٰ زندہ ہیں۔ اب نزدیک اللہ کے ولیکن جب وہ نازل ہوں گے ایمان لائیں گے ان پر اہل کتاب سب۔ ﴿﴾

پھر کہا پس معلوم ہوا کہ یہ مرسل حسن کے نزدیک قوی ہے۔ مگر نہ قسم نہ کھاتے اور بھی کہا خلاصہ میں ہے: ”قال ابو زرعة كل شئ قال الحسن قال رسول الله ﷺ وجدت له اصلا ما خلا اربعة احاديث“ ﴿﴾ ابو زرعة نے کہا جس حدیث کو حسن بھری نے قال رسول اللہ ﷺ کہا کہا پائی میں نے اس کے لئے اصل مگر چار حدیثیں۔ ﴿﴾ یعنی ان کی اصل میں نے نہیں پائی۔ قول ملخصا میں کہتا ہوں یہ ساری تقویت مرسل حسن بھری وغیرہ کی واسطے الحمد للہ کی کیا حاجت کیونکہ حنفیہ کی بیان مطلق مرسل کہ مرسل اس کا ثقہ ہوا اور قرن ثانی یا ثالث سے جو حجت ہے۔ بلکہ وہ فوق مسند ہے یہ بات تو اصول حنفیہ میں مملو ہے۔ میں یہاں فقط دو کتاب اصول سے جو پرانی اور معتبرین نقل کرتا ہوں۔ اصول حسامی میں ہے: ”فالمرسل من الصحابي محمول على السماع ومن القرن الثاني والثالث على انه وضح له الا مروا استبان له الا سناد وهو فوق المسند“ ﴿﴾ پس مرسل حدیث صحابی سے وہ محمول ہے سننے پر (یعنی رسول اللہ سے سننے پر محمول ہے۔) اور مرسل تابعین اور تبع تابعین کی سو وہ محمول ہے۔ اس بات پر کہ ظاہر ہوا ہو حال اس حدیث کا اور ظاہر ہوئی ہو واسطے اس ارسال کرنے والے کے اسناد اس حدیث کی اور وہ مرسل یعنی اس طرح کی مرسل حدیث بڑھ کر ہے مسند سے۔ ﴿﴾

اور توضیح میں ہے ”ومرسل القرن الثاني والثالث لا يقبل عند الشافعي

الا ان يثبت الاتصال من طريق اخر ويقبل عندنا وعند مالك وهو فوق المسند“ ﴿﴾ اور مرسل حدیث قرن ثانی اور ثالث کی یعنی تابعین و تبع تابعین کی مقبول نہیں نزدیک شافعی کے مگر یہ کہ ثابت ہووے اتصال اس کا دوسری طریق سے اور نزدیک ہمارے اور نزدیک امام مالک کے وہ مرسل مقبول ہے اور وہ بڑھ کر ہے مسند سے۔ ﴿﴾

اور آثار صحابہ و تابعین کے یعنی اقوال ابو ہریرہ اور ابن عباسؓ اور ابو مالکؓ اور حسن بصریؒ وغیرہم کے تحت میں بیان کچھلی دو آیت کے گزر چکے۔ اعادہ کی حاجت نہیں۔ پس اس قدر قوت کے ساتھ جوابات دین کی ثابت ہو اس کے ماننے کی اہل ایمان کو کس قدر ضرورت ہے اور اس کے نہ ماننے میں کس قدر خرابی دین و ایمان کی متصور ہے۔ سوائی مومن پر بھی پوشیدہ نہ ہوگی۔ قطع نظر اگلے دلائل قطعی و ظنی آیات و احادیث وغیرہ کی فقط اس حدیث مرسل کو حسن بصریؒ کی مرزا قادیانی اور ان کی اتباع کو ماننا ہی ضرور ہوا کیونکہ وہ حنفی کہلاتے ہیں۔ پس اپنا دعویٰ جو عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ نہ رہنے کا کر رہے ہیں۔ چھوڑ دینا اور ان کی حیات کی اور پھر دنیا میں نازل ہونے کے۔ قابل ہو جانا ضروری ہے۔ وگرنہ ضدی جہلاء میں شمار کئے جائیں گے۔ دیگر مرزا قادیانی نے آیت بل رفعہ اللہ کی استدلال پر اور آیت و کہلا جو شبھے اور اعتراض اپنی تحریرات میں کئے ہیں۔

اور وہ کتاب حق الصریح میں مندرج ہیں۔ لکھ کر ان کے جوابات شافی طور بحولہ تعالیٰ قوت دیتا ہوں تا اس کے ضمن میں ان کی دونوں دلائل ایک آیت سورہ آل عمران کی ”واذ قال اللہ یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک الیٰ و مطہرک من الذین کفروا“ اور دوسری آیت سورہ مائدہ کی ”فلما توفیتنی انت الرقیب علیہم“ کا جواب بھی حاصل ہو جائے۔ قول مرزا غلام احمد قادیانی جو کتاب حق الصریح کے ص ۳۵ میں مندرج ہے۔ تیسری دلیل آپ نے یہ پیش کی ہے۔ سورہ نساء میں ہے ”وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ وکان اللہ عزیزاً حکیماً“ آپ اس میں بھی قبول کرتے ہیں کہ آیت قطعیۃ الدلالۃ نہیں مگر باوجود اس کے آپ کے دل میں یہ خیال ہے کہ اس رفع سے رفع مع الجسد مراد ہے۔ کیونکہ ”وما قتلوه و ما صلبوه“ کی ضمیر کا مرجع قطعاً روح مع الجسد ہے لہذا بل رفعہ کی ضمیر کا مرجع بھی روح مع الجسد ہے۔ لیکن حضرت آپ کی یہ سخت غلطی ہے۔

..... قول! مولوی محمد بشیر صاحب کو اگر چہ اگلی تحریر کے وقت میں اس آیت کی قطعیۃ الدلالۃ بالذات ہونے میں تردد تھا۔ پھر جب اللہ نے ان پر کھول دیا تو نویں صفحے میں حق الصریح کی کہا۔ اگر چہ خاکسار نے تحریر اول میں غیر قطعیۃ الدلالۃ لکھا ہے۔ مگر اب میری رائے یہ ہے کہ یہ آیت قطعیۃ الدلالۃ ہے حیات مسیح علیہ السلام پر۔

پس اعتراض مرزا کا باطل ہو گیا۔ دیگر مرزا قادیانی نے اس استدلال مذکور کا مولوی صاحب کے کچھ جواب نہ دیا کیونکہ ان کو ضرور تھا کہ اس استدلال کا ابطال کر دیتے وگرنہ ان

کے قول کو صحیح و حق مان لیتے۔ پس بغیر ابطال اس کے مرزا قادیانی کا یہ کہنا لیکن حضرت آپ کی سخت غلطی ہے۔ بڑی زبردستی کی بات ہے اور اس فقیر کے نزدیک یہ آیت اس باب میں اول درجہ کی ہے۔ کیونکہ یہ آیت نہ ذوالوجہ ہے اور نہ کسی کا سلف و خلف کے مفسرین سے اس میں اختلاف ہے۔

قولہ..... بلا فصل نفی قتل اور نفی مصلوبیت سے صرف یہ مدعا اللہ جل شانہ کا ہے کہ مسیح علیہ السلام کو اللہ جل شانہ نے مصلوب ہونے سے بچا لیا۔

اقول..... قتل اور مصلوب ہونے سے بچا لیا کہنا ضرور تھا سو مرزا قادیانی نے قتل کو حذف کر دیا۔ سو اس کا سبب یہی معلوم ہوتا ہے کہ قتل سے بھی بچا لیا۔ کہنے سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کی ثابت ہو جاتی ہے وہ ان کی مطلب اور مدعا کے خلاف ہے۔ ”نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ هَذِهِ الْخِيَانَةِ“ اگر مرزا قادیانی اس قول کو اپنا جواب استدلال مولوی صاحب مذکور کا سمجھتے ہیں تو یہ ان کی سخت غلطی ہے۔ کیونکہ مولوی صاحب کے اس استدلال کا خلاصہ یہ ہے کہ جب خدا نے قتل اور سولی پر چڑھانے سے عیسیٰ علیہ السلام کو بچا لیا تو عیسیٰ علیہ السلام کا با جسم و جان سلامت رہنا ثابت ہو گیا۔ پھر اس کے ساتھ ان کا رنج طرف اپنے فرمایا تو صاف ثابت ہو گیا ہے کہ ان کو ساتھ جسم و جان کے اپنی طرف اٹھا لیا۔ پس اس سے زیادہ بھراحت تمام عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا ثبوت اور کیا ہوگا۔ پھر یہ بات غلط کیسے ہوئی۔ بلکہ مرزا قادیانی کا اس کو غلط کہنا سخت غلط اور نہایت بے جا ہے۔

قولہ..... بلا فصل اور آیت ”بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ“ اسی وعدہ کو ایفاء کی طرف اشارہ ہے۔ جو دوسری آیت میں ہو چکا ہے اور اس آیت کو ٹھیک ٹھیک معنی سمجھنے کے لئے اس آیت کو بغور پڑھنا چاہئے۔ جس میں رفع کا وعدہ ہوا تھا اور وہ آیت یہ ہے: ”يَا عِيسٰى اَنِىْ مَتَوَفِّىْكَ وَرَافِعُكَ اِلَى (آل عمران: ۵۵)“ حضرت اس رَافِعُكَ اِلَى میں جو رفع کا وعدہ دیا گیا تھا۔ یہ وہی وعدہ ہے جو آیت ”بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ“ میں پورا کیا گیا۔

اب آپ وعدہ کی آیت پر نظر ڈال کر دیکھئے کہ اس کے پہلے کونسا لفظ موجود ہے۔ فی الفور آپ کو نظر آجائے گا کہ اس سے پہلے ”اَنِىْ مَتَوَفِّىْكَ“ ہے اب ان دونوں آیتوں کے ملائے سے جس میں ایک وعدہ کی آیت اور ایک ایفاء وعدہ کی آیت ہے۔ آپ پر کھل جائے گا کہ جس طرز سے وعدہ تھا اسی طرز سے وہ پورا ہونا چاہئے تھا۔

یعنی وعدہ یہ تھا کہ اے عیسیٰ میں تجھے مارنے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ اس سے صاف کھل گیا کہ ان کی روح اٹھائی گئی ہے۔ کیونکہ موت کے بعد روح ہی اٹھائی

جاتی ہے نہ کہ جسم۔ اچھی۔

اقول..... اس تقریر میں مرزا قادیانی نے بڑی محنت اٹھائی اور اپنی نظر دقیق بہت دوڑائی با اس ہمہ وہ نظر ذرہ وہ تحقیق تک نہ پہنچی بسبب کو رہنے اس کے کہ کیونکہ انہوں نے انی متوفیک کے ماقبل کی آیت پر جو ”مکروا و مکرا اللہ واللہ خیر المکرین“ (آل عمران: ۵۴) ہے اور اس قصہ کے ساتھ متعلق ہے۔ نظر نہ ڈالی کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ یہود نے مکر کیا اور اللہ نے بھی مکر کیا اور اللہ نیک تر ہے مکر کرنے والوں کا۔ یعنی اللہ کا مکر قوی تر ہے۔ کوئی اس کو پھیرنے والا نہیں۔

یہود کا مکر یہی تھا کہ انہوں نے چاہا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو حالت غفلت میں ناگاہ مار ڈالیں تا بھاگنے نہ پاوے سو انہوں نے ایسی ہی تجویز کی۔ اللہ نے ان کی اس تجویز سے عیسیٰ علیہ السلام کو خبردار کر دیا اور ان کی تسلی کے لئے یہ فرمایا: ”عیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی“ (آل عمران: ۵۵) ”اگر اس متوفیک کے معنی اس طرح کہے جائیں جیسا کہ مرزا قادیانی اور ان کے اتباع کہتے ہیں۔ یعنی اے عیسیٰ میں تجھ کو اب مار ڈالنے والا ہوں اور تیری روح کو اپنی طرف اٹھا لینے والا ہوں۔ یہ ہرگز درست نہ ہوگا کیونکہ اس بات سے عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے مکر کی آفت سے جو موت کی دہشت ہے کیا تسلی حاصل ہو سکتی ہے؟ بلکہ اس بات سے اور دہشت ان کی بڑھ جائے گی اور پھر اس سے یہودیوں کے مکر کا کیا رد لگتا ہے؟ بلکہ اس سے یہودیوں کی مراد ہی حاصل ہوتی ہے۔

کیونکہ وہ بھی تو عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے ہر طرح خواہاں تھے کسی طور سے ہو ان کا مرجانا ہی یہود چاہتے تھے۔ و مگر اس کام سے یعنی خدائے تعالیٰ کی بالفعل عیسیٰ علیہ السلام کو مار ڈالنے سے یہود کے مراد کا کیا خلاف ہوا اور ان کے مکر کا کیا رد لگلا اور اپنا مکر ان پر کیا چلایا جو آپ کو خیر الماکرین کہا۔

پس ”انی متوفیک“ میں معنی میں تجھ کو اب مار ڈالنے والا ہوں کہنا درست نہ ہوا تو اس کے دوسرے معنی کہنا ضرور ہوئے۔ ایسے معنی کہ دوسری آیتوں کی قطعی معنوں کے ساتھ مخالف نہ پڑیں۔

اس کی کئی صورتیں ہیں ایک یہ کہ معنی متوفیک میں یوں کہیں۔ ”ای انی مستوف لاجلک و متمم عمرک حتی تبلغ الکھولۃ وانی رافعک الی الان من غیر قتل و صلب بلایدیہم“ یعنی میں تیری اجل اور عمر کو پوری کرنے والا ہوں۔ تا پہنچے تو او حیر عمر کو اور بالفعل میں تجھ کو اپنی طرف اٹھا لینے والا ہوں بغیر قتل اور سولی کی ہاتھوں سے یہود کی اس معنی کو آیت

و کہلا کے ساتھ موافقت بھی ہوتی ہے۔ کیونکہ اس آیت میں ادھیڑ عمر تک عیسیٰ علیہ السلام کا پہنچنا ثابت ہے۔

اور ان کو مکر سے پوری تسلی بھی حاصل ہوتی ہے اور متوفی کے معنی متوفی ہونے ثابت ہے۔ مصباح المنیر میں ہے۔ ”وتوفیتہ واستوفیتہ“ یعنی توفیتہ اور استوفیتہ کے ایک ایک معنی ہیں اور صراح میں ہے استیفاً و توفی تمام گرفت حق۔ دوسری صورت یہ کہ معنی متوفیک کے قبض کے لیں یعنی میں تجھ کو قبض کرنے والا ہوں۔ پورا یعنی با جسم کیونکہ توفی کے لغوی معنی ”اخذ الشئ و اخیاً“ ہیں۔ یعنی ایک چیز کا پورا لے لینا اگر اللہ تعالیٰ فقط رافعک الیٰ کہتا تو بعض لوگوں کو یوں سمجھنے کی گنجائش نکلتی کہ فقط روح عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اٹھائی گئی نہ با جسد جیسا کہ دوسرے مومنوں کی روح اٹھائی جاتی ہیں۔

تب یہ بات موت عیسیٰ کی نفی جو نص قرآن سے ثابت ہے۔ اس کے معارض پڑتی۔ اس لئے اللہ نے متوفیک بھی اس کے آگے فرمایا تا دلالت کرے یہ کلام کہ عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ نے پورا با جسد و جان اٹھالیا۔ امام رازی نے بھی تفسیر کبیر میں کئی وجوہ بیان کیے ہیں۔ سوچھٹویں وجہ میں اس کو بھی بیان کیا ہے اور یہ معنی لغت اور محاورہ عرب کے بھی برابر ہیں اور اس پر شواہد قرآنی بھی موجود ہیں۔

صراح میں ہے توفی تمام گرفت حق اور منتخب اللغات میں ہے توفی تمام بستاندن اور قول عرب وفانی فلاں در اہمی فتوحیجہا منہ یعنی فلاں نے میرے پورے درہم دے دیئے۔ پس میں نے پورے درہم اس سے قبض کر لئے اور شواہد قرآنی سورہ بقرہ: ۲۸۱، جز تک الرسل میں ہے: ”واتقوا یوماً ترجعون فیہ الی اللہ ثم توفی کل نفس ما کسبت وہم لا یظلمون“ ﴿۱﴾ اور تم اس روز سے کہ پھیرے جاؤ گے تم اس روز طرف اللہ کے پھر پورا ملے گا ہر جان کو جو اس نے کمایا اور ان پر قلم نہ ہوگا۔ ﴿۲﴾

اور سورہ آل عمران: ۱۶۱، جز لن تالوا میں ہے ”ثم توفی کل نفس ما کسبت وہم لا یظلمون“ ﴿۱﴾ پھر پوری ملے گی ہر جان کو اس کی کمائی اور ان پر قلم نہ ہوگا۔ ﴿۲﴾ اور اسی سورہ میں ہے: ”وانما توفون اجورکم یوم القیمة“ یعنی سو اس کے نہیں کہ تم پورا دیئے جاؤ گے اپنا اجر روز قیامت میں۔

اور سورہ نحل: ۱۱۱ میں ہے: ”وتوفی کل نفس ما عملت وہم لا یظلمون“ یعنی پوری دی جائے گی ہر جان کو جو اس کے عمل کی اور ان پر قلم نہ ہوگا۔

پس یہ معنی جو ہم نے دوسری صورت میں بیان کئے۔ بلا شک صحیح ٹھہرے اور اس سے ان کے استدلال کی آیت ”فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم“ کا بھی جواب نکل سکتا ہے۔ یعنی نظرباں معنی تفسیر اس کی یوں ہو سکتی ہے۔ ”ای فلما قبضتنی۔ کمالا ای اخذتنی مع الجسد بلا صعاد الیک وجعلتنی کالمیت فی الغیوبة عن الناس کنت انت الرقیب علیہم“ یعنی پھر جب تو نے قبض کر لیا مجھ کو پورا یعنی ساتھ جسم و روح کے اٹھالیا اور کر دیا مجھ کو مائتدیت کے غایب رہنے میں لوگوں سے تو ہی تھا نگہبان ان پر یعنی بنی اسرائیل کا حال تو ہی جانتا تھا۔ ﴿

تیسری صورت یہ کہ متوفیک میں معنی ممیتک ہی کے لیں۔ جیسا کہ ابن عباسؓ سے نقل کرتے ہیں مگر چودہ روای تھعیف بھی ہو۔ لیکن اس کا مطلب یوں سمجھنا ضروری ہے: ”انسی متوفیک ای انی ممیتک بعد النزول فی آخر الزمان ورافعک الی الان من غیر موت“ یعنی میں تجھ کو موت دینے والا ہوں بعد نازل ہونے تیرے کے آخر زمانے میں اور اب میں تجھ کو اٹھالینے والا ہوں طرف اپنے یعنی آسمان پر بغیر موت کے۔ ﴿

اس معنی کو احادیث نزول جو مذکور ہو چکیں۔ قوت دیتی ہیں اور یہ معنی موافق آیت و کہلا کے بھی ہیں اور اس میں مخالف کو جائے اعتراض بھی نہیں۔ کیونکہ حتوفی اسم فاعل ہے۔ دلالت اس کی زمانہ حال و استقبال دونوں پر ہو سکتی ہے۔ ویسا ہی صیغہ رافع بھی اسم فاعل ہے۔ اس کا بھی وہی حال ہے اور واو واسطے جمع کے ہے۔ دو واسطے ترتیب کے تمارنا ہی مقدم ہونا۔ ضرور ہو پس متوفیک میں استقبال کے معنی اور رافعک میں حال کے معنی بے شک صحیح ہو سکتے ہیں۔

یعنی میں تجھ کو آئندہ مارنے والا ہوں اور اب تجھ کو بسلا متی جسم و جان اپنی طرف اٹھالینے والا ہوں تا یہود کا کمر تجھ پر نہ چلے۔ پس اس میں تسلی کامل عیسیٰ کو حاصل ہوتی ہے اور آیت میں جو وعدہ اٹھالینے کا ہوا اسی وقت اس کا وفا ہو چکا یعنی اسی اعلام کے بعد اسی روز اٹھالیا جیسا کہ اس بات پر ابن عباسؓ کا قول مذکور صاف دلالت کرتا ہے۔ پس آیت ”بل رفعہ اللہ الیہ“ کی اس بات پر خیر دیتی ہے اور یہود کے زعم کا رد کرتی ہے۔

یعنی یہودیوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو نہ مار ڈالا اور نہ سولی دی۔ بلکہ اللہ نے اس کو پورا با جسم و جان اپنی طرف اٹھالیا اور یہودیوں کی کمر کو باطل کر دیا اس طور سے کہ انہوں نے جس کو قتل کیا اور سولی دی وہ عیسیٰ نہ تھا بلکہ وہ شبیہ عیسیٰ تھا۔ خدا کا کمر یہی تھا کہ ان کا کمر چلتے نہ دیا اور ان کو شک و اختلاف میں ڈال دیا کوئی اور کہتا ہے کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو ہی مار ڈالا کوئی کہتا نہیں

کیونکہ چہرہ متحول کا چہرہ عیسیٰ کا ہے نہ جسد۔

اور وہ جو مرزا قادیانی نے کہا ان دونوں آیتوں کے ملائے سے کہ جن میں ایک وعدہ کی آیت اور ایک ایقائے وعدہ کی آیت ہے۔ آپ پر کھل جائے گا الی آخر یہ بات اس وقت صحیح ہوتی کہ توفی کے معنی موت ہی کے ہوتے اور بھی رافعک پر قاء یا ثم آیا ہوتا کیونکہ قاء اور ثم واسطے ترتیب کے ہے نہ داد۔

پس جب یہ دونوں بات نہیں تو پھر مرزا کا جزم کرنا مقدم ہونے پر موت کے رفع پر کس طرح صحیح ہو سکے ہرگز نہیں اور ہم نے جو کہا یہ بات اس کو صحیح ہوتی کہ توفی کے معنی موت ہی کے ہوتے سو وہ اس لئے ہے کہ توفی کے معنی نیند کے بھی ہوتے ہیں اور یہی معنی اکثر مفسرین حنفیہ کے نزدیک مراد ہیں جیسا کہ ابن کثیر کی تفسیر سے فاضل عبید اللہ صاحب نے اپنے فتویٰ میں نقل کیا: ”وقال الاكثرون المراد بالوفاة هنا النوم كما قال الله تعالى وهو الذي يتوفىكم بالليل الاية وقال الله يتوفى الا نفس حين موتها والتي لم تمت في منامها الاية“ پس جب ان دونوں آیتوں کی سند سے اکثر مفسرین نے کہ جن میں حسن بصری اور ربیع ابن انس بھی ہیں۔ یہاں توفی سے مراد نیند لی ہے تو مرزا قادیانی کا ان کے خلاف میں موت ہی کے معنی مراد لینا کیوں کر صحیح ہو سکے گا یہ بات کسی عالم عاقل پر پوشیدہ نہ ہوگی۔

پس اس تحریر سے ہماری صاف ان کے دعویٰ کا بطلان ظاہر ہو چکا اور وہ جو انہوں نے اپنی تیسری تحریر میں کہا یہ بات ظاہر ہے کہ موت اور رفع میں ایک ترتیب طبعی واقع ہے۔ ہر ایک مومن پہلے فوت ہوتا پھر اس کا رفع ہے۔ اسی ترتیب طبعی پر یہ ترتیب داضعی آیت کی دلالت کر رہی ہے۔ کہ پہلے متوفیک فرمایا اور پھر بعد اس کی رافعک کہا۔

اقول..... یہ مرزا قادیانی کا وہم ہے کیونکہ درمیان موت و رفع کے اگر ترتیب طبعی ہوتی تو خصوصیت مومن کی نہ رہتی کیونکہ طبعی لوازم میں مومن و کافر کا فرق نہیں پس اس سے آیت میں ترتیب داضعی جو یتائی وہ بھی باطل ہو چکی ہے۔ غرض ہماری اس تحریر سے ان کے دعوے کا بطلان ظاہر ہو چکا۔ پس عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ طرف آسمان کے اٹھائے جانے میں اور قریب قیامت کے پھر آسمان سے دمشق کی شرقی سفید منارہ کے پاس دو ملک کے بازوؤں پر اپنے ہاتھ رکھے ہوئے اترنے میں۔ جیسا کہ آگے صحیح حدیثوں سے تفصیل گزر چکا۔ کچھ شک نہ رہا۔

قول..... دوسرا مرزا قادیانی کا تحریر اول میں جیسا کہ حق الصریح میں لایا گیا ہے دوسری دلیل آپ نے یہ پیش کی ہے: ”ویکلم الناس فی المهد وکھلاً“ اور آپ کھل کے لفظ سے

درمیان عمر کا آدمی مراد لیتے ہیں۔ مگر یہ صحیح نہیں ہے۔

اقول: بے شک صحیح ہے بلکہ مرزا قادیانی کا اس کو صحیح نہیں کہنا غیر صحیح ہے کیونکہ مولوی محمد بشیر صاحب کی اس مراد کی صحت پر کتب لغات کی گواہی دیتی ہیں۔ مولوی محمد بشیر نے اپنی کتاب حق الصریح میں صحاح جوہری اور قاموس سے نقل کیا: ”الکھل من و خطه الشیب و رثیت لی بجالہ“ یعنی کھل وہ مرد ہے کہ جس کے بابوں میں بوڑھا پن یعنی سپیدی مخلوط ہو۔ یعنی وہ مویہ رہی اور دیکھی جائے اس کے لئے بڑھائی۔

یعنی لوگ اس کو بزرگی کی نظر سے دیکھیں۔ کیونکہ اس عمر میں آدمی اپنی چکاری کام چھوڑ کر بردباری و حلم اختیار کرتا ہے۔ صراح میں ہے کہل مرد میانہ سال اور منتخب اللغات میں ہے۔ کہل بالفتح مرد میانہ سال اور کشف اللغات میں ہے کہل بفتح مرد میانہ سال و نیم پیر اور غیاث میں ہے۔ کہل بالفتح مرد بانہ سال یعنی میان جوانی و پیری ہاشد اور کتاب التکبیر میں ہے۔

”ثم یصیر صملاً الی اربعین سنة ثم یصیر کھلاً الی خمسین سنة ثم یصیر شیخاً الی ثمانین سنة“ ﴿پھر ہو جاتا ہے۔ مرد میں برس کے بعد صممل چالیس برس تک پھر ہو جاتا ہے۔ چالیس برس سے کہل پچاس تک پھر ہو جاتا ہے۔ پچاس برس سے شیخ یعنی بوڑھا اسی برس تک۔﴾

اور مصباح المنیر میں لکھا ہے: ”شب الصبی یشب من باب ضرب شبابا و شبیبة و هو شاب و ذالک قبل من الکھولة“ ﴿جوان ہوا بچہ یا جوان ہو گا یہ باب سے ضرب بضر ب کے ہی مصدر اس کا شباب و شبیہ ہے اور اسم فاعل اس کا شاب ہے۔ یعنی جوانی رکھنے والا اور یہ عمر پہلے عمر کہولت کی ہے۔﴾

یعنی جوانی کے بعد کہل یعنی ادھیڑ ہوتا ہے۔ پس جب عیسیٰ علیہ السلام کو صحیح قول کے رد سے تینتیس سال کے اندر اللہ نے اٹھالیا ہے۔ تو جوانی میں اٹھالینا ثابت ہوا۔ پس کہولت یعنی ادھیڑ ہونا ان کے لئے باقی رہا۔

قولہ بلا فصل صحیح بخاری میں دیکھے جو کتاب اللہ کے بعد اصح الکتاب ہے۔ اس میں کہل کے معنی جوان مضبوط کے لکھے ہیں اور یہی معنی قاموس اور تفسیر کشاف وغیرہ میں موجود ہیں۔ اتنی اقول اس کی جواب میں مولوی محمد بشیر نے یہ لکھا اس کا جواب خاکسار کی طرف سے یہ ہوا کہ صحیح بخاری میں تو یہ ہے۔

”قال مجاہد الکھل الحلیم“ جوان مضبوط اس سے کس طرح سمجھا جاتا ہے؟ اس

کا جواب مرزا قادیانی نے یہ دیا کہ حکیم وہ ہے جو مبلغ الحکم کا مصداق ہو اور جو علم کے زمانہ تک پہنچے وہ جوان مضبوط ہی ہوتا ہے۔ جواب اس کا خاکسار کی طرف سے یہ ہوا کہ یہ عصر غیر مسلم ہے کیونکہ حکیم قرآن مجید میں صفت غلام کی آئی ہے۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے: ”فبشرناہ بغلام حلیم“ اور غلام کے معنی کو دکھانے کے ہیں۔ ”کما فی الصراح“ پس محتمل ہے کہ حکیم..... پر ماخوذ ہو علم سے جو آہستگی اور بردباری کی معنی میں ہے۔ اس کا جواب مرزا قادیانی نے کچھ نہیں دیا۔

یہ فقیر کہتا ہے کہ حکیم بالکسر جو آہستگی اور بردباری کے معنی میں ہے۔ اس کا اسم فاعل حکیم ہے۔ یعنی بردباری رکھنے والا اور حکیم بضمین جو بالغ خواب دیکھنے کے معنی میں ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ ”واذا بلغ الاطفال منکم احلم فلیستأذنوا“ یعنی جب پہنچیں لڑکے تم میں سے بلوغ کو۔

اور شاہ ولی اللہ دہلوی نے ترجمہ اس کا بعد احتلام لکھا ہے۔ غرض اسم فاعل اس کا حکم اور عالم ہے۔ کتاب متکرم میں لکھا ہے: ”فانذا قارب الاحتلام فهو مزاحق واذا بلغ الحلم فهو محتلم وحالم“ جب قریب ہوتا ہے کو دکھانے کے لیے بالغ ہونے کے قریب ہوتا ہے۔ تو وہ مزاحق ہے۔ یعنی اس کو مزاحق کہتے ہیں۔ پھر جب وہ پہنچ جاتا ہے۔ حکم کو یعنی خواب جماع دیکھنے اور انزال کرنے کی عمر کو پس اس کو حکم اور حالم کہتے ہیں۔

پس مرزا قادیانی نے جو کہا حکیم وہ ہے جو مبلغ الحکم کا مصداق ہو۔ صاف غلط ہے۔ کیونکہ اس کو حکم اور حالم کہتے ہیں نہ حکیم یہ بات اہل علم پر جو محاورہ عرب سے واقف ہیں پوشیدہ نہیں۔

اور مجاہد نے معنی کہل کے حکیم کہے سو شاید اسی اعتبار سے کہے کہ جب آدمی ادھیڑ ہوتا ہے۔ اکثر ہے کہ وہ حکیم ہوتا ہے۔ یعنی بردباری ہے۔ جوانی میں جو عمد مزاج اور جلد غصے میں آتا ہے اور بے تامل و تدبیر کوئی کام کر دیتا ہے۔ جب ادھیڑ ہوتا ہے۔ یہ سب چھوڑ دیتا ہے۔ اس لئے لوگ بزرگی کی نظر سے دیکھتے ہیں اور اس عمر میں بدن کی مضبوطی میں تھوڑا ڈھیلا پن آتا ہے۔ مرزا قادیانی نے حکیم کے معنی جوان مضبوط جو کہ حکیم کے لئے معنی کہے۔ غرض مولوی محمد بشیر صاحب نے فتح الباری کی اور شرح قسطلانی کی اور قاموس اور تفسیر کشاف کی عبارتیں کہا۔ ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ کہل کے معنی جوان مضبوط کے صحیح بخاری میں ہیں اور نہ قاموس میں اور نہ کشاف میں۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی اپنی بات بنانے کے لئے کبھی کبھی جھوٹ بھی استعمال کرتے ہیں۔ یہ بہت نازیبا بات ہے۔

قولہ..... بلا فصل اور سیاق و سباق آیات کا بھی انہیں معنوں کے چاہتا ہے کیونکہ اللہ جل شانہ کا اس کلام سے مطلب یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام بن مریم نے خرد سالی کے زمانہ میں کلام کر کے اپنی نبی ہونے کا اظہار کیا۔ پھر ایسا ہی جوانی میں بھر کر اور مبعوث ہو کر اپنی نبوت کا اظہار کرے گا۔ سو کلام سے مراد خاص کلام ہے۔ جو حضرت مسیح علیہ السلام نے ان یہودیوں سے کیا تھا۔ جو بے جا الزام ان کی والدہ پر لگاتے تھے اور جمع ہو کر آئے تھے مریم تو نے یہ کیا کام کیا۔

پس یہی معنی غشاء کلام الہی کے مطابق ہیں اگر ادھیڑ عمر کے زمانہ کا کلام مراد ہوتا تو اس میں یہ آیت نعوذ باللہ لغو ٹھہرتی گویا اس کے یہ معنی ہوتے کہ مسیح نے خرد سالی میں کلام کیا اور پھر پیرانہ سالی کے قریب پہنچ کر کلام کرے گا اور درمیان کی عمر میں بے زبان رہے گا۔

اقول..... سیاق و سباق آیات کا بھی انہیں معنوں کو چاہتا ہو۔ ورنہ تم نے جو کہا مجرد دعویٰ ہے یا وہم اور کہا وہ جو کہا پھر ایسا ہی جوانی میں بھر کر اور مبعوث ہو کر اپنی نبوت کا اظہار کرے گا..... الخ۔ غیر صحیح ہے اور بے دلیل بات کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام نے جھوٹے میں سے جو بات کی اس میں یہود کے الزام باطل کا رد و دفع کیا تھا یہ بات سورہ مریم میں صاف مذکور ہے۔ یہود کے الزام کا دفع کہولت کی کلام تک موقوف رہنا عقل و نقل کے صاف خلاف ہے اور سلف و خلف میں سے کوئی اس کا قائل نہیں اور وہ جو انہوں نے کہا اگر ادھیڑ عمر کے زمانہ کا کلام ہوتا تو اس صورت میں یہ آیت نعوذ باللہ لغو ٹھہرتی الی آخرہ یہ بھی باطل ہے۔

کیونکہ یہ بے جا اشکال کہل کے معنی جوانی لیں تو بھی اس وقت کے کلام پر بھی بحینہ وارد ہوتا ہے۔ اس طور سے کہ خرد سالی میں کلام کیا پھر جوانی میں بھر کر کلام کرے گا اور اس کے درمیان بے زبان رہے گا واہ اچھا اعتراض کہ جس سے آپ کا قول بھی الٹ پلٹ ہو جاتا ہے۔ سو اس کی آپ کو خبر ہی نہیں اور مرزا قادیانی یہ کلام ایسا ہے جیسا کہ سورہ مریم میں اللہ نے ”حَسْبُكَ عَنْ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فَرَمَايَا وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا“ یعنی سلام یا سلامتی ہے مجھ پر جس دن پیدا ہوا میں اور جس دن مروں گا اور جس دن اٹھوں گا میں زندہ ہو کر۔

کیا اس کلام سے پیدائش کے روز اور موت کے روز اور زندہ ہو کر اٹھنے کے روز کے سوا سلام خدا کا یا سلامتی نہ ہونا ان کے لئے یعنی عیسیٰ کے لئے ثابت ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ مراد اس سے سلامتی کا دوام ہے۔ تاہم البعث اسی طرح اس آیت میں کلام کا دوام مراد ہے۔ تا زمان کہل، واللہ اعلم!

جب ہمارے دلائل کے متعلق جو ان کی شبہ و غیرہ تھے۔ ان کے جوابات سے بفضلہ تعالیٰ فراغت حاصل ہو چکی تو اب فقیر مرزا قادیانی کے دعویٰ دلیلوں کے جوابات کی طرف رجوع ہوتا ہے۔ مرزا قادیانی نے اپنی تحریر سوم میں لکھا ہے۔ ”سومولوی محمد بشیر صاحب نے نقل کر کے ان کا جواب بھی بتفصیل و تطویل اپنی تحریر چہارم میں دیا۔ لیکن فقیر بھی بطور مختصر کچھ لکھتا ہے۔“

قول..... مرزا قادیانی حق الصریح کے صفحہ ۹۴ میں اب بعد اس کے کسی قدر بطور نمونہ کج علیہ السلام ابن مریم کی وفات پر دلائل لکھے جاتے ہیں۔

واضح ہو کہ قرآن کریم میں ”یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی“ موجود ہے قرآن کریم کی عموم محاورہ پر نظر ڈالنے سے قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ تمام قرآن کریم میں توفی کا لفظ قبض روح کے معنوں میں مستعمل ہوا ہے۔ یعنی اس قبض روح میں جو موت کے وقت ہوتا ہے۔

دو جگہ قرآن میں وہ قبض روح بھی مراد لیا ہے جو نیند کی حالت میں ہوتا ہے۔ لیکن اس جگہ قرینہ قائم کر دیا ہے۔ جس سے سمجھا گیا ہے کہ حقیقی معنی توفی کے موت ہی ہیں۔

پھر دو تین سطروں کے بعد کہا بہر حال جبکہ تمام قرآن میں لفظ توفی کا قبض روح کی معنوں میں ہی آیا ہے اور احادیث میں ان تمام مواضع میں جو خدائے تعالیٰ کو قائل ٹھہرا کر اس لفظ کو انسان کی نسبت استعمال کیا ہے۔ جا بجا موت کے ہی معنی کئے ہیں تو بلاشبہ یہ لفظ قبض روح اور موت کے لئے قطعہ الدلالة ہو گیا۔

اقول..... مرزا قادیانی نے (تمام قرآن میں توفی کا لفظ قبض روح کے معنوں میں ہی مستعمل ہوا ہے) جو کہا صاف غلط ہے۔ کیونکہ بہت سی جگہ قرآن مجید میں دوسرے معنوں سے بھی آیا ہے۔

جیسا کہ سورہ بقرہ میں اور آل عمران میں ہے: ”ثم توفی فی کل نفس ما کسبت“ اور اسی سورہ میں ہے ”وانما توفون اجورکم یوم القیمة“ اور سورہ نحل میں ہے۔ ”وتوفی کل نفس ما عملت“ ان سب آیتوں میں موت اور قبض روح کے معنی ہرگز نہیں ہو سکتے۔

یہاں معنی توفی کے پورا دیا جانا یا لینا مراد ہے۔ جیسا کہ قریب گزر چکا اور یہی معنی توفی کے حقیقی و اصلی ہیں نہ قبض روح و موت کے جیسا کہ ہم نے مابقی میں توفی کے معنی پورا لینا حق کالفت کی کتابوں سے ثابت کر دیا ہے۔ پس مرزا قادیانی نے قبض روح اور موت توفی کے حقیقی معنی جو کہ صاف غلط ہے۔

جب مرزا قادیانی اس دعویٰ میں جھوٹے نکلے تو احادیث میں جو دعویٰ کیا ہے۔ اس کو بھی اس پر قیاس کر لیں۔ پس ہماری اس تحریر سے قول ان کا بلاشبہ بہ لفظ قبض روح اور موت کر لیے۔ قطعیت الدلالة ہو گیا جو ہے باطل اور غلط ٹھہرا مرزا قادیانی ایسا جھوٹ بول کر بعض عوام کا لالچام کو گمراہ کر کے آپ خدا کے پاس ماخوذ ہو جانے میں اور اہل علم اور اہل دین کے نزدیک رسوا اور فضیحت ہونے میں کیا فائدہ سمجھتے ہوں گے؟ مجھے اس سے بڑی حیرت ہے۔

قولہ: بلا فصل اور بخاری جواصح الکتاب ہے۔ اس میں ہے تفسیر فلما توفیتنی کی تقریب میں متوفیک کے معنی مہتیک لکھا ہے۔

اقول: صحیح بخاری جواصح الکتاب ہے۔ وہ حق ہے۔ لیکن مراد اس سے وہ احادیث مرفوعہ ہیں۔ جن کو سند کے ساتھ بخاری اپنی صحیح میں لائے ہیں۔ نہ وہ احادیث جو اس میں تعلیقاً مذکور ہیں۔ ویسا ہی آثار صحابہ وغیرہم امام سخاوی کی فتح المغیث سے مولوی محمد بشیر صاحب نے نقل کیا: ”وما تقدم تائید حمل قول البخاری ما ادخلت فی کتاب هذا الا ماصح علی مقصود به وهو الاحادیث الصحيحة المسندة دون التعالیق والاثار الموقوفة علی الصحابة فمن بعدهم“ اور اس کلام سے جو آگے گزرتا تائید ہوتی ہے حمل کرنے۔ قول بخاری وہ جو انہوں نے کہا نہیں داخل کی میں نے اپنے اس کتاب میں مگر وہی حدیثیں جو صحبت کو پہنچیں۔ مقصود پر بخاری کی اس قول سے یعنی مقصود ان کا اس قول سے وہی صحیح حدیثیں ہیں جو ساتھ اسناد کے وہ لائے ہیں نہ ہی وہ حدیثیں جن کو تعلیقاً ذکر کیا یعنی بے اسناد ذکر کیا اونہ آثار صحابہ وغیرہم کے جو بعد ان کے ہیں۔

پس آثار صحابہ خصوصاً جو تعلیقاً اس میں مذکور ہیں۔ اس قول میں داخل نہیں ہو سکتے۔ پس قول ابن عباس جو مہتیک ہے۔ قول صحابی بھی ہے۔ علاوہ اس کے تعلیقاً مذکور یعنی بخاری کے قول ہیں۔

پس اصح الکتاب میں داخل نہیں ہو سکتا ہے۔ سو اس کے مولوی محمد بشیر صاحب نے اپنی کتاب حق الصریح میں اس قول کا ضعف بوجہ احسن ثابت کر کے اس کے معارض ان ہی ابن عباس کا قول صحیح اسناد سے لا کے بتلایا ہے۔ شک ہو تو اس میں دیکھ لیں۔

قولہ: بلا فصل اور یہ بات ظاہر ہے کہ موت اور رفع میں ایک ترتیب واقع ہے۔ ہر ایک مومن پہلے فوت ہوتا ہے۔ پھر اس کا رفع ہوتا ہے۔ اس ترتیب طبعی پر یہ ترتیب وضعی آیت کی دلالت کر رہی ہے۔ کہ پہلے انی متوفیک فرمایا اور پھر بعد اس کے رافعک کہا۔

اقول..... یہ مرزا قادیانی کا وہم غلط ہے کیونکہ موت اور رفع میں ترتیب طبعی ہوتی تو خصوصیت مومن کی نہ رہتی کیونکہ طبعی لوازم میں مومن اور کافر کا فرق نہیں۔ پس اس بناء پر آیت میں جو ترتیب وضعی انہوں نے ثابت کی اس کے ساتھ وہ بھی ڈھے گئی۔

قولہ..... دوسری دلیل مسیح علیہ السلام کی وفات پر خود جناب رسول اللہ ﷺ کی حدیث ہے۔ جس کو امام بخاری اپنی کتاب التفسیر میں اسی غرض سے لائے ہیں کہ تا یہ ظاہر کریں کہ فلما توفیتنی کے معنی لما امتنی ہیں اور نیز اہل غرض سے اس موضع پر ابن عباس کی روایت سے متوفیک کے معنی کی بھی روایت لائی ہیں۔ تا ظاہر کریں کہ لما توفیتنی کے وہی معنی ہیں جو انی متوفیک کے معنی ابن عباس نے ظاہر فرمائے ہیں۔ اس مقام پر بخاری کو غور سے دیکھ کر ادنیٰ درجہ کا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ توفیتنی کے معنی امتنی ہے تو نے مجھے مار دیا اس میں تو کچھ شبہ نہیں کہ ہمارے نبی ﷺ فوت ہو گئے ہیں اور مدینہ منورہ میں آپ کا مزار موجود ہے۔ پھر جبکہ آنحضرت ﷺ نے وہی لفظ فلما توفیتنی کا حدیث بخاری میں اپنے لئے اختیار کیا ہے اور اپنے حق میں ویسا ہی استعمال کیا ہے جیسا کہ وہ حضرت عیسیٰ کے حق میں مستعمل تھا تو اس بات کو سمجھنے میں کچھ کسر رہ گئی کہ جیسا کہ آنحضرت ﷺ وفات پا گئے ایسا ہی حضرت مسیح علیہ السلام بن مریم بھی وفات پا گئے۔

اقول..... اس کا جواب مولوی محمد بشیر صاحب نے اپنی تحریر چہارم میں یوں دیا۔ ”اس مقام پر تو آپ نے بڑا مغالطہ کھایا یا دیا ہے۔ بیان اس کا یہ ہے کہ لفظ صحیح بخاری کا یہ ہے۔ فاقول کما قال العبد الصالح وکننت علیہم شہیدا مادمت فیہم فلما توفیتنی کننت انت الرقیب علیہم“

یہاں کاف تشبیہ ہے جو مغایرت پر دلالت کرتا ہے اگر حضرت یوں فرماتے: ”فاقول ما قال العبد الصالح“ تو استدلال آپ کا درست ہوتا جب حضرت نے کاف تشبیہ اس پر داخل کیا تو یہ دلیل مغیرت ہوئی۔ معلوم ہوا کہ حضرت ﷺ کی توفی اور حضرت عیسیٰ کی توفی میں ایک مشابہت تو ہے۔ مگر عین نہیں ہے۔ حضرت عیسیٰ کی توفی تو بطور اصعاد ہوئی اور حضرت ﷺ کی توفی بطور موت۔

سبحان اللہ! اللہ تعالیٰ نے حضرت کی زبان سے کیا لفظ نکلوا یا کہ جس سے حیات مسیح میں شبہ کرنے والوں کی شبہ کا استحصال کلی ہو گیا۔ ”الحمد للہ علی ذالک حمداً کثیراً طیباً مبارکاً کسافیہ“ دیکھو اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کے قول سورہ مائدہ میں یوں حکایت کی ہے۔

”ماقلت لهم الا ما امرتني به ان اعبدوا الله ربى وربكم“ یہاں حضرت عیسیٰ نے کہا امرتني نہیں کہا۔

پس معلوم ہوا کہ ما امرتني اور کما امرتني میں فرق ہے۔ ایسا ہی ”ما قال العبد الصالح“ اور ”کما قال العبد الصالح“ میں فرق ہے۔ ”ومن لم يفرق بينهما فقد اخطأ خطأ فاحشاً“ پس استدلال آپ کا ”اوھن من بیت العنکبوت“ کلا۔ الحمد لله على ذالك۔“

یہ فقیر کہتا ہے کہ مقصود اس قول سے حضرت کا ﷺ تشبیہ دینا ہے۔ اپنے عدم علم کے حال سے اپنی امت کے بعد مفارقت اپنے ساتھ، عدم علم عیسیٰ علیہ السلام کا حال پس ان کی امت کی بعد مفارقت ان کی کے مقصود اس قول سے یہ کہنا نہیں کہ میں مر گیا ہوں۔ جیسا کہ عیسیٰ مر گئے۔ یعنی یہاں اپنی موت کی تشبیہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے ساتھ دینا مقصود نہیں۔ وجہ تشبیہ اس تشبیہ میں مفارقت اور غیبت ہے۔

اگرچہ سبب اور طور مفارقت وغیبت کا ہمارے۔ تفسیر اس کی یوں ہے: ”ای فلما اخذتني وقبضتني بالامانة وفارقتني وغيبتني عن امتي كما اخذته وقبضته بالرفع والاصعاد اليك وفارقتہ وغيبته عن امتہ فاقول کما قال ای عیسیٰ علیہ السلام لانی انا وعیسیٰ سواء فی عدم العلم بحال الامۃ بعد مفارقتهم“ کیونکہ معنی تو فی اخذ الشیء وقبض الشیء ہے۔

امام جلال الدین سیوطی نے کتاب شرح الصدور کے باب مقرر الارواح میں سلطان عبدالعزیز الدین بن عبدالسلام کے امالیہ سے نقل کیا کہ انہوں نے ”اللہ یتوفی الا انفس حین موتھا“ کی تفسیر میں کہا ”ای یاخذوها وافیه من الاجساد“ یعنی اللہ تعالیٰ پکڑ لیتا ہے۔ ارواح کو ان کی موت کے وقت پورا پکڑ لیتا اجساد سے ان کے۔

اس سے متنی جوفی کے پکڑ لینا ہوتا ہے۔ تو یہ بات ہماری تفسیر کے موافق ہوئی ہماری بات کی صحت پر یہ بات بھی دلالت کرتی ہے کہ حضرت ﷺ یہ اس وقت کہیں گے کہ جب محشر میں آپ کی امت کے کئی مردوں کو پکڑے ہوئے بائیں طرف لے جائیں گے یعنی طرف دوزخ کے لے جائیں گے۔ جب حضرت ﷺ فرمائیں گے۔ یارب یہ میرے چھوٹے اصحاب ہیں۔ پس کہا جائے گا۔

حضرت ﷺ کو کہ تم نہیں جانتے کہ انہوں نے کیا احداث کیا ہے۔ بعد تمہارے پس کہوں گا میں جیسا کہ بندہ صالح یعنی عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ اصل عبارت اس حدیث صحیح بخاری کی یہ ہے: ”وانه يجاء برجال من امتي فيؤخذ بهم ذات الشمال فاقول يا رب اصحابي فيقال انك لا تدري ما احدثو بعدك فاقول لما قال العبد الصالح الحديث“

کیونکہ موت کی تشبیہ سے یہاں کچھ علاقہ نہیں مقصود یہاں اپنا عدم علم بحال امت بعد مفارقت بیان کر دینا ہے۔ جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بیان کیا۔ پس جب بات یوں ہے تو پھر یہ حدیث موت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے دلیل نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ سیاق اس کا دوسری بات کے لئے ہوا۔

دیگر اس حدیث سے ان کی یہ بات کیونکر ثابت ہو سکے گی کہ دوسری کئی صحیح حدیثیں جو نزول عیسیٰ علیہ السلام پر نص صریح ہیں۔ اس حدیث کے ان کے معنی کے تسلیم کی صورت میں معارض پڑی ہیں کیونکہ وہی حدیثیں حیات عیسیٰ پر اور بعد نزول ان کی وفات پر نصوص صریحہ ہویں۔ جیسا کہ پہلے مذکور ہو چکی ہیں۔ دیگر اگر اس حدیث سے موت عیسیٰ علیہ السلام کی مانی جاوے تو وہی موت مانی جانی ضروری ہے کہ جس کے یہود و نصاریٰ قائل ہیں۔

اس کے سوا عیسیٰ علیہ السلام کے لئے عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ سے آج تک دوسرے طور کی موت کا کوئی قائل نہیں اور اس موت کا جس کے یہود و نصاریٰ قائل ہیں۔ نص قرآن ”و ما قتلوه یقیناً“ صاف رد کرتا ہے اور ان کو جھٹلاتا ہے۔

پس اگر مرزا قادیانی یہود و نصاریٰ کے دعوے کو بحال رکھیں اور اس کے قائل رہیں تو بخوشی ہم میں سے خارج ہو کر یہود و نصاریٰ میں داخل رہیں اور اگر قرآن کی بات کو سچ مانیں اسی کو یقین جانیں تو اس موت کی نفی کریں۔ پھر مسلمانوں میں داخل رہیں۔ لیکن اس وقت حیات عیسیٰ علیہ السلام کے قائل اور اپنے باطل کو چھوڑ کر حق کی طرف مائل ہونا ضروری پڑتا ہے۔

اور وہ جو انہوں نے کہا کہ بخاری اس جگہ اس حدیث کو لایا سو اسی غرض سے لایا تا کہ معلوم ہو کہ ”فلما توفيتني“ کے معنی ”فلما امتني“ ہیں یعنی موت عیسیٰ کی ثابت کرنا مقصد ہیں۔

یہ بات غیر صحیح ہے بلکہ کذب صریح کیونکہ اس سے نتیجہ فائدہ بخش کچھ حاصل نہیں ہوتا۔ جیسا کہ ہم نے ابھی بیان کر دیا ہے۔ بلکہ غرض بخاری وہی ہے جو ہم نے کہا اور سیاق حدیث کا بھی

اسی پر دلالت کرتا ہے کمالا یخفی اور وہ جو انہوں نے کہا قول ابن عباس جو متوفیک ممیک ہے۔ بخاری کا اس جگہ لانا اسی غرض پر دلالت کرتا ہے۔ یہ تو بہت ہی پوچ اور بودی بات ہے۔ کیونکہ یہ قول ابن عباس کا تحت میں اس آیت اور حدیث کے نہیں تانا ان کی بات کو کچھ لگاؤ ہوتا۔ بلکہ وہ قول اس حدیث کے کئی احادیث و اقوال کے بعد مذکور ہے۔ اس حدیث سے بالکل بے تعلق ہے۔

”ناظرین بخاری پر یہ بات پوشیدہ نہیں باوجود اس کے انہوں نے کہا اس مقام پر بخاری کو غور سے دیکھ کر ادنیٰ درجے کا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ توفیقی کے معنی اتنی ہیں تو نے مجھے مار دیا۔ بڑی جرأت کی بات ہے کہ جھوٹ میں ایسی دلیری کرتے ہیں کہ ہم کو حیرت میں ڈالتے ہیں:

چہ دلاورست دزدے کہ بکف چراغ دارد
اور قسطنطینی سے جو انہوں نے نقل کیا اگر سچ ہو تو بھی توجیہ بے ربط ہونے سے مقبول نہیں ہو سکتی۔

اس کے علاوہ قول ابن عباس کا ضعف اور اس کے معارض انہیں کا قول صحیح استناد کے ساتھ ہونا قریب ہم نے بیان کر دیا ہے۔ دیکھ لیں پس استدلال مرزا قادیانی کا موت پر عیسیٰ علیہ السلام کے اس حدیث و اثر سے بھی ثابت نہ رہا باطل ہو چکا۔ ”الحمد للہ“

قولہ..... اب جب کہ اصح الکتاب کی حدیث مرفوع متصل سے جس کے آپ طالب تھے۔ حضرت عیسیٰ کی وفات ثابت ہے اور قرآن کی قطعۃ الدلالۃ کی شہادت اس کے ساتھ متفق ہو گئی اور ابن عباس صحابی نے بھی موت مسیح کا اظہار کر دیا۔ اس دو ہرے ثبوت کے بعد اور کس ثبوت کی حاجت ہے۔ میں اس جگہ اور دلائل لکھنا نہیں چاہتا۔

اقول..... ناظرین! باتیں اللہ دین پر پوشیدہ نہیں کہ ان کی ان تینوں دلیلوں کا جواب با صواب بفضلہ تعالیٰ ہے۔ ابھی دے دیا ہے اور آگے یعنی شروع رسالہ میں تین آیتوں سے قرآن مجید کی اور کئی احادیث صحیحہ سے اور اقوال صحابہ سے جن میں ابن عباس بھی داخل ہیں اور اقوال سلف صالحین اور مفسرین سے عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر اٹھائے جانا اور آخر زمانہ میں آسمان سے نازل ہو کر اور جال کو قتل کرنا پھر بعد اس کے آپ کا وفات پانا جو یہ سب باتیں مرزا قادیانی کے خلاف میں ہم نے ثابت کر دی ہیں۔ اس سے بڑھ کر عقل مند ایمان والوں کو تیقن اور تشفی کے واسطے اور کیا چاہئے؟

پس یہاں ہم بھی اس سے زیادہ دلائل لکھنا نہیں چاہتے ہیں۔ ”واللہ یھدی من یشاء الی صراط مستقیم“

ماہ شوال ۱۳۱۳ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
سورة الفاتحة

حفظ العلماء فی تردید مرزا حریف مرزا

مولانا قاضی عبدالغفور شاہ پوری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سعیاً حامداً ومصلیاً مسلماً، اما بعد!

اعداد دین اسلام کے یہود و نصاریٰ۔ کفار مشرکین اور عریان اسلام بہت سے اعدائے دین گزرے ہیں۔ جنہوں نے اسلام کی تبدیلی یعنی (لالین، سراج) بجھانے کی کوشش کی۔ مگر خدائے تعالیٰ جل شانہ اس دین کا محافظ تھا، ہے اور محافظ رہے گا:

”انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون“ ہم نے ہی قرآن کو اتارا اور ہم

ہی اس کے محافظ ہیں۔ ﴿

اور بہت سے لوگ اسلام کے دشمن، خدا تعالیٰ کے نور یعنی دین کو اپنے منہ سے بجھانا چاہتے ہیں لیکن اللہ تعالیٰ اپنا نور کامل یعنی پورا کرنا چاہتا ہے۔ اگرچہ کافر لوگ برا منائیں۔ ”یریدون ان یطفؤا نور بافواہم ویابس اللہ الا ان یتم نورہ ولو کرہ الکافرون (توبہ: ۳۲)“ طرح طرح کی عداوتیں اور دھوکہ بازیاں اعدائے دین نے اسلام کے ساتھ کیں۔

یہودیوں نے اپنے ہاتھوں سے لکھ کر خدا کی طرف اس نوشت کو منسوب کیا۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے ان کی سزا تجویز فرمائی ان کے لئے خرابی اور جہنمی ہونے کی خبر دی: ”فویل لہم مما کتبت ایدیہم ویویل لہم مما یکسبون“ اور دلیری اتنی کہ اس نوشت دستی کو خدا تعالیٰ کی طرف منسوب کرنا کیسی بے حیائی ہے؟

خدا تعالیٰ نے ان کی سزایوں بیان فرمائی: ”فویل للذین یکتبون الکتاب بایدیہم ثم یقولون هذا من عند اللہ یشترؤا بہ ثمناً قلیلاً (بقرہ: ۷۹)“ (اپنی کمائی کے لئے یہ کر توت کرتے ہیں۔ اسلام آنے کے بعد بھی کئی مرتد ایسی کر توت کرتے رہے۔ چنانچہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خبر دی کہ میرے بعد میں دجال یعنی جھوٹے نبی آئیں گے۔ ان میں سے ایک مرزا غلام احمد قادیانی کذاب و دجال آیا۔

جس کی تشریح ”الذکر الحکیم“ میں ڈاکٹر عبد الحکیم خان نے خوب لکھی ہے۔ شریعہ، مکار، کذاب، مفتری وغیرہ ثابت کیا۔ ایسا ہی مرزا نے دعویٰ کیا کہ مجھ پر وحی آتی ہے۔ خدا مجھ سے ہم کلام ہوتا ہے۔ جیسا کہ الذکر الحکیم حصہ نمبر ۲ میں گزرا۔ خدا تعالیٰ نے ایسے مفتری کی تردید فرمائی

ہے کہ اس سے بڑا ظالم کون ہے جو اللہ تعالیٰ پر افتراء (جھوٹ، بہتان) باندھے یا یوں کہے کہ مجھ پر وحی آتی ہے۔ حالانکہ اس پر کوئی وحی نہیں ہوئی اور کہتا ہے یعنی دعویٰ کرتا ہے کہ جیسے خدا نے وحی اتاری میں بھی اتار سکتا ہوں۔

”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ (انعام: ۹۳)“ اس مرزا قادیانی نے وہ تحریف کی جیسی یہودی کرتے تھے۔ اپنی جگہ سے کلمات بدلا کر یہ تاویلات کرتے کہ اگر تم کو میری نوشت پہنچے تو اس کو مانو اور اگر اس کے خلاف ہو تو ہرگز نہ مانو۔ مرزے نے بھی ایسا ہی کیا۔ تاویلات بعیدہ سے کام لیا۔

”بجز میرے علماء کی بات نہ مانو۔ خدا تعالیٰ اس کی شہادت کے لئے یہودی یوں تردید فرماتا ہے: ”يَحْرَفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مُوَاضِعِهِ يَقُولُونَ اِنْ مِنْ اَوْ تَيْتُمْ هَذَا فَخُذُوهُ وَاِنْ لَمْ تَكُنْ تَوْتُوهُ فَاحْذَرُوا (مائدہ: ۴۱)“ خدا تعالیٰ ان کی قلعی یوں کھولتا ہے۔ کہ خدا تعالیٰ جس کو فتنے میں ڈالنا چاہے۔ آپ کا کچھ اختیار نہیں۔

آپ اس کا کچھ نہیں کر سکتے۔ ایسے لوگوں کے دلوں کو اللہ پاک نہیں کرتا۔ ان کے لئے بڑا عذاب ہے۔ ”وَمَنْ يَرِدِ اللَّهُ فِتْنَةً فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا اُولَٰئِكَ الَّذِينَ لَمْ يَرِدِ اللَّهُ اَنْ يَطَهِّرْ قُلُوبَهُمْ لَمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْاٰخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ (مائدہ: ۴۱)“ ایسے ہی مرزے کا دل ناپاک تھا۔ خدا تعالیٰ نے اس کے دل اور وجود کو پاک نہ کیا اور اس کے لئے دارین میں عذاب لکھ دیا تو ہمارے اختیار کی بات نہیں۔

مرزا دجال نے تو نبی بننے کا دعویٰ کیا اور میں نے پاک متن شریف کے اسٹیشن پر ایک شخص کو دیکھا جس کو لوگ رب کہتے تھے اور ہنر جھنڈا لئے اس کے پیچھے جا رہے تھے۔ ایسے کئی مرد و اسلام کے دشمن ہو گزرے۔

خدا تعالیٰ نے دین متین کی تکمیل اور رضا اپنے ذمہ لی ”اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام دينا (مائدہ: ۳)“ مرزا کذاب نے ایسے منصوبے باندھے کہ لوگ میرے داؤ میں آئیں۔ ان کے دین و دنیا پر قابو پاؤں۔ خدا کا خوف تو کچھ تھا ہی نہیں۔ اگر دہریہ نہ ہوتا۔ تو اسلام کا قدرے نور بھی اپنے اندر پاتا اور اتنی بے ایمانی نہ کرتا۔ یہ تحریف کا پہلا ثبوت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام مر گیا۔ میں اس کا مثل اور پرورزی و ظلی ہوں۔

یہ آیت پیش کی: ”اذ قال اللہ یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک الیّ (آل عمران: ۵۵)“ جب اللہ نے کہا اے عیسیٰ! میں نے تم کو فوت کیا اور اپنی طرف بلا لیا۔ تو اس محرف بے وقوف سے یہ کوئی نہیں پوچھتا کہ قال بمعنی ماضی ہے۔ یا بمعنی مضارع، اگر بمعنی مضارع ہو تو معنی صحیح ہو سکتا ہے۔ کہ آنکھ میں تجھ سے سوالات بروز قیامت کروں گا تو ابھی موت صادق وثابت نہیں اور مرزا کا دعویٰ ہے کہ عیسیٰ مر گیا ہے اور دوسرا یہ کہ متوفیک ورافعک دونوں اسم فاعل کے صیغہ ہیں اور اسم فاعل حال اور مستقبل کا مستطبی ہے نہ ماضی کے لئے۔ تو ابھی تک عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے زعمہ ہیں۔

اور یہ بھی لازم آتا ہے کہ: ”اننت قلت للناس (مائدہ: ۱۱۶)“ یہ بھی قیامت کو فیصلہ ہوگا اور ساتھ ہی یہ بات بھی ہے کہ قال بمعنی یقول کئی مقامات پر آیا ہے۔

”قالوا هذا الذی رزقنا من قبل اور ونادی اصحاب الاعراف اور نادی اصحاب النار اور نادی اصحاب الجنة وقالوا ان اللہ حرمها“ یہ سب صیغے ماضی کے ہیں۔ محض مرزا کی چالاکی ہے کہ اذ قال اللہ میں قال کو ماضی کے معنی میں استعمال کرتا ہے۔ حالانکہ جلالین میں اذ قال اللہ کو یقول اللہ صاف مسطور ہے جو قیامت کا واقعہ بیان ہو رہا ہے کہ قیامت میں اللہ تعالیٰ عیسیٰ سے سوال کرے گا۔

”کمالین قال“ کو بمعنی مضارع بیان کیا اور تمثیل و نادی اصحاب الجہنہ وغیرہ کی بیان کی اور اذ بمعنی اذ بھی آتا ہے۔ ”ولو تری اذ فزعوا فلا فوت (السبا: ۵۱)“ اور تفسیر جلالین میں اس واقعہ کی تصریح فرمائی: ”اذ قال اللہ“ ”ای یقول یعیسیٰ فی یوم القيامة تو بینی لقومہ“ اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کی قوم کو متنبیہ کرنے کے لئے عیسیٰ علیہ السلام سے گفتگو فرمائے گا۔

مگر مرزا نے عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کرنے کے لئے قال کو بمعنی ماضی لیا۔ اگر بالفرض بمعنی موت کے زمانہ ماضی میں مراد لئے جائیں تو مرزا کو اس سے کیا فائدہ؟ مرزے کو عیسیٰ بننے کون دیتا ہے اور وہ کیسے عیسیٰ بن سکتا ہے؟ عیسیٰ علیہ السلام تو بن ہاپ تھے اور مرزا کا ہاپ ہے۔ کوئی مشابہت پائی گئی؟ اس میں مشبہ، مشبہ بہ و تشبیہ کسی پائی گئی۔

جب اس تاویل میں مرزا ناکام رہا (نیز ہمارے دل والے ہمیشہ ناکام رہا کرتے ہیں۔) قرآن مجید سے تحریف کے طور پر سند پکڑنی شروع کی۔ جملہ مفسرین و محدثین و مؤرخین و اہل سیر

نے وفات مسیح پر اتفاق کیا۔ ”لعنة الله على الكاذبين“ ایسا بے سرو پا مرزا نے جھوٹ بک دیا اور جھک ماری کہ قرآن سے وفات عیسیٰ میں نے ثابت کی۔ حضرت علماء کرام کی تسلی و اطمینان و تفریح طبع کے لئے چند امثلہ تحریر کرتا ہوں۔

مرزا نے (تحدہ غزنویہ ص ۴۰، خزائن ج ۱۵ ص ۵۷۲) میں چند تفسیروں کے حوالے سے وفات مسیح ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے کہ ”ہر ایک محقق مفسر جو عقل اور بصیرت اور علم بصیرت سے حصہ رکھتا ہے۔ یہی معنی لکھتا ہے۔ دیکھو تفسیر مظہری ص ۴۸۵ زیر آیت ”قد خلقت من قبلہ الرسل“ یعنی مضت و ماننت من قبلہ الرسل یعنی پہلے ہی دنیا سے گزر گئے اور مر گئے اور الف لام سے اس بات کا اشارہ ہے کہ کوئی ان میں سے موت سے خالی نہیں رہا ایسا ہی مہیر الرحمن، تیسیر السنان، جامع البیان، غایۃ القاضی، کفایۃ الراضی حاشیہ قاضی بیضادی، جمل فتوحات الہیہ، زیر آیت وما محمد الا رسول تمام تفاسیر میں غلت کے معنی موت کے ہیں۔ اب دیکھو کس قدر ثبوت موت مسیح پر روز روشن کی طرح ثابت ہیں کہ جیسے تمام انبیاء فوت ہو گئے ہیں۔ مسیح بھی فوت ہو گئے۔ ہزار روپیہ اسی شخص کو انعام دوں گا۔ جو غلت کے معنی بغیر موت کے ثابت کر دے۔“ (تحدہ غزنویہ ص ۴۳، خزائن ج ۱۵ ص ۵۷۶)

اقول..... مرزا نے کتنی بڑی چالاکی سے تمام جہان کی آنکھوں میں دھول ڈالنی چاہی۔

۱..... ”واذا خلوا الى شياطينهم“ کے کیا معنی کرے گا کہ منافق جب اپنے شیطانوں کی طرف جاتے ہیں۔ خلوا بمعنی جانا ہے مرنا نہیں۔

۲..... ”قد خلعت سنة الاولین“ پہلوں کا طریقہ گزر گیا۔ یہاں غلت بمعنی گزرنے کے ہیں، موت کے نہیں۔ اسی طرح قرآن مجید میں

۳..... ”واذا خلا بعضهم الى..... الخ اور بہت سے مقامات میں جو خلوا کے معنی مرنے کے نہیں تو مرزا نے کیونکر تخصیص مرنے کی کی اور جب ہزار روپیہ کا وعدہ کیا تو ایفاء وعدہ ضروری تھا بلکہ بجائے ایفاء وعدہ ایک اور غلت نکالی کہ آیت ”فلما توفيتني“ دلالت کرتی ہے کہ عیسیٰ فوت ہو گئے ہیں۔ کیونکہ متوفی کا اور توفیتنی میں جو لفظ توفی ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عیسیٰ فوت ہو گیا ہے۔

اقول..... توفی کے معنی کے متعلق مرزا نے (تحدہ غزنویہ ص ۳۱، خزائن ج ۱۵ ص ۵۶۱) میں لکھا کہ توفی کے معنی ہر جگہ قرآن شریف میں موت کے ہیں نہ کہ غیر۔ ہر جگہ بغض روح کے معنی ہیں۔

اقول توفیت کل نفس ما کسبت کے کیا معنی ہوں گے۔ تو فی کل نفس عملت کا کیا معنی ہوگا۔ یہاں تو یہ مطلب ہے کہ ہر نفس اپنا کیا پورا پائے گا۔ یہ کہاں کہ ہر نفس اپنی کمائی میں مرجائے گا۔ پھر یہ مرزا ڈھیٹ تھڑے ص ۳۱، خزائن ج ۵ ص ۵۶۲ میں لکھتا ہے۔

”تمام حدیثوں میں بھی تو فی بہ معنی قبض روح آیا ہے۔“ یا لکل غلط اور مقالطہ اور جھوٹ سے کام لیا۔ کتب تفسیر کی عبارت سے بہت طول ہو جائے گا۔ میں نے کتب تفسیر کا مطالعہ کر کے سب کا حوالہ لکھ دیا کہ مرزے نے عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے غلط معنی اختیار کئے۔ تفسیر کے حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

۱..... ”فلما توفیتنی۔ قبضتنی بالرفع الی السماء“ (جب تو نے مجھے آسمان کی طرف قبض کیا یعنی اٹھایا آسمان کی طرف) (جلالین)

۲..... ”خازن فالمراد الرفع لا الموت“ (رفع مراد ہے نہ موت)

۳.....	صاوی۔	۴.....	مدارک	۵.....	جمل
۶.....	صاوی	۷.....	روح البیان	۸.....	معالم التنزیل
۹.....	اکسیر اعظم	۱۰.....	تفسیر حقانی	۱۱.....	منظہری
۱۲.....	عباسی	۱۳.....	خلاصۃ التفسیر	۱۴.....	کشاف
۱۵.....	بیضاوی	۱۶.....	تفسیر سبحانی		

۱۷..... ابن کثیر تفسیر کبیر سب سے مستفاد ہوتا ہے۔ سب تفسیر کا خلاصہ یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بمعہ جسم شریف و روح آسمان پر تشریف لے گئے۔ اسی طرح (تفسیر ابن جریر ص ۳۹، ج ۲۵، ابن کثیر ص ۱۸ ج ۹ ص ۱۱۳، ۱۹۰، درمنثور ص ۲۰ ج ۶ فتح البیان ص ۳۱۱، ۳۱۲ ج ۸، ترجمان القرآن ص ۶۷ ج ۱۳ مواہب الرحمن ص ۲۵) اب مرزائی دریافت کرتا ہے کہ اچھا تم نے بل رفقہ اللہ کو ثابت کیا۔ مگر مسیح علیہ السلام کے ذمے پہ واپس آنے کا کیا ثبوت ہے۔ آئیں گے بھی یا نہیں۔ کہاں لکھا ہے کہ وہ واپس آئیں گے۔

”اقول بالله التوفیق“ اسحاق بن بشر اور ابن عساکر نے ابن عباسؓ سے ”انی متوفیک وراقعک الی ثم متوفیک فی آخر الزمان“ (تم کو آسمان کی طرف بلا کر پھر آخر زمانہ میں اتار کر فوت کروں گا۔) یہ معنی اور تفسیر فرمائی (شمس الاسلام، بحیرہ نمی ۱۹۳۹ء) تفسیر ابن جریر ج ۲۸ ص ۵۶، تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۲۲۸ ج ۹ ص ۴۵۱، درمنثور ج ۲ ص ۴۲۸، فتح البیان ج ۲

مس ۳۳۲، ۳۳۳، ترجمان القرآن ج ۲ ص ۷۸ ایضاً ج ۵ ص ۴۰۴، مواہب الرحمن ج ۶ ص ۹، اکسیر اعظم ج ۶ ص ۳۸، ۳۹، مواہب الرحمن ج ۳ ص ۲۰۱ ایضاً، ج ۲۸ ص ۲۸۳، ۲۸۴ باوجود ان دلائل کے پھر ڈھیٹ انسان عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے اور واپس آنے کا منکر ہو کر دعویٰ کرے کہ اگر کوئی شخص زعمہ جسمی طور پر جانا ثابت کرے تو ہزار سے ۲۰ ہزار تک انعام پانے کا مستحق ہے۔

پھر مرزا نے اپنے عقد غزنویہ ص ۳۳، خزائن ج ۵ ص ۵۷۶ میں لکھا ہے۔ ”اب اس تمام تحقیق کی رو سے آپ سمجھ سکتے ہیں۔ (غزنوی صاحب) کہ میں نے ان معنوں میں کوئی جھوٹ نہیں بولا۔ میں آپ کو ہزار روپیہ بطور انعام دیتا ہوں کہ اگر آپ قرآن شریف کی کسی آیت یا کسی حدیث قوی یا ضعیف یا موضوع یا کسی قول صحابی یا کسی دوسرے امام کے قول سے یا جاہلیت کے خطبات سے یا دوادین یا اشعار یا اسلامی نصحاء کے یا کسی نظم یا نثر سے یہ ثابت کر سکے کہ غلطی کے معنی میں یہ بھی داخل ہے کہ کوئی شخص معہ جسم عنصری آسمان پر چلا جائے۔۔۔۔۔ الخ۔

اقول۔۔۔۔۔ ثبوت تو اس شخص کے سامنے پیش کیا جائے کہ اس میں انصاف ہو یا تسلیم کرنے کا خواہشمند ہو یا ارادہ رکھتا ہو۔ جس کی نیت ہی زلیغ (بکلی۔ ٹیڑھا پن) کی طالب ہو اس کو حق اور ناحق مقصود نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کے درپے اور خواہاں ہوتا ہے کہ کسی نہ کسی طرح میں کامیاب ہو جاؤں۔ مگر خیر اگر آپ نہ۔ نہیں گے تو کوئی الہی حق و انصاف راہ راست کو اختیار کرے گا۔ لہذا میں اظہار کے لئے تیار ہوں۔

۱۔۔۔۔۔ تفسیر جلالین جو کہ عرب و عجم میں مقبول و منظور ہے اس میں ہے۔ تحت قول قلما تو فیجی تم نے مجھے آسمان پر بلا لیا۔ یعنی ”قبضتني بالرفع الى السماء“

۲۔۔۔۔۔ تفسیر خازن میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام فرشتوں کی طرح آسمان پر چلے گئے۔ ”لما عيسى رفع الى السماء صارت حالته كحالة الملائكة“ عیسائیوں کے رو کے لئے خازن میں جواب دیا کہ عیسائیوں کا خیال تھا کہ عیسیٰ کا صرف روح آسمان پر گیا جسدا طہ نہیں گیا۔ جواب یوں دیا کہ ”فاجز الله انه رفعه بتمامه الى السماء بروحه وجسده“ روح مع الجسم آسمان پر اٹھایا۔

۳۔۔۔۔۔ صاوی میں ہے کہ آپ کو تیسرے آسمان پر اللہ تعالیٰ نے اٹھایا پھر خازن میں ہے۔ جب تو نے مجھے آسمان کی طرف اٹھالیا۔ سب تفسیر کا مطلب ایک ہے۔ روح البیان میں صرف اتنا زیادہ ہے کہ جس مکان میں عیسیٰ علیہ السلام کو یہود نے بند کر رکھا تھا۔ اس کے روشن دان سے

جبرائیل علیہ السلام نے عیسیٰ کو نکالا اور آسمان پر لے گئے۔ ”رفعه جبریل من تلك الروضة الى السماء“

۴..... عالم انجریل نے عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق تحریر فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام میں دو صفتیں جمع ہو گئیں۔ پہلے انسی صفت تھی۔ اب ملکوتی یعنی ملائکہ والی صفت بھی آ گئی۔ وہ ملائکہ کے ساتھ اڑ گئے۔
اقول: جو خدا ملائکہ اور طیور کو بے پروا پر دوں سے اڑانے پر قادر ہے وہی عیسیٰ کو بے پروا کے اڑا سکتا ہے۔

روح البیان میں ہے۔ ”رفعه ای عیسیٰ وطار مع الملائكة فهو معهم حول العرش وكان انسا ملكيا سماويا ارضيا فلما توفتني۔ ای قبضتني الى السماء وانا حي“ اکسیر اعظم میں ہے کہ ”تحت و كان الله عزيزاً حكيماً“ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان کی طرف اٹھایا جاتا قرآن مجید کے لفظوں سے اچھی طرح ثابت ہے۔
تفسیر حقانی بحوالہ بیضاوی میں تجھ کو زمین سے قبضے میں لا کر آسمان پر پہنچا دیتا ہوں۔
تفسیر مظہری میں ہے۔ اذ قال الله يا عيسى جبکہ عیسیٰ کو آسمان پر اٹھایا۔ ”رفعه الى السماء“ تفسیر حسینی میں ہے۔

اے عیسیٰ گیرا اندہ تو ام ازین جہاں

تفسیر عباسی میں ہے۔ اے عیسیٰ! بعد نزول کے قبض کروں گا۔ یعنی ماروں گا۔ ”ثم متوفيك قابضك بعد النزول“ تفسیر عباسی میں ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کی نشانی ہے۔ ”وانه لعلم للساعة“ خلاصۃ التفاسیر۔ بحث ”ومكر الله“ میں ہے۔ آپ کو ایک روزن سے ملائکہ آسمان پر اٹھالیں گے۔ ”خلاصه التفاسير تحت وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به“ ہے کہ جب امام مہدی آئیں گے اور عیسیٰ آسمان سے اتریں گے تو مخالفین مسخ کر دیئے جائیں گے۔ روح البیان میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ایک عرب عورت سے بیاہ کریں گے۔ پھر ان کی اولاد ہوگی۔ پھر فوت ہوں گے۔

تو مسلمانوں کی جماعت ان کی نماز جنازہ پڑھے گی۔ ”ویزوج امرأة من العرب وتلامنه ثم يموت بعدما يعیش اربعین سنة من نزوله فیصلی علیہ المسلمون“ کشاف میں ہے کہ تم کو اپنے قبضے میں رکھوں گا۔ یہود کو تم پر غالب نہ ہونے دوں گا۔ تفسیر سبحانی میں ہے کہ اکثر مفسرین کا یہ قول ہے کہ آسمان پر جاتے وقت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر

۳۳ سال کی تھی۔ بقیہ عمر آسمان سے واپس آ کر پوری کریں گے اور بہت سی تفاسیر ثابت کر چکی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بحمد عصری آسمان پر تشریف لے گئے اور قرب قیامت میں واپس تشریف لائیں گے۔ جیسے تفسیر زلالین حاشیہ جلالین میں ہے:

تحت "وانه لعلم للساعة" اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدیؑ کو قیامت کے قرب میں جمع کرے گا۔ "یجمع عیسیٰ والمہدیؑ..... الخ" اور تفسیر کبیر میں ہے: تحت "انی متوفیک" میں تمہاری عمر پوری کرنے والا ہوں۔ اس کے بعد تم کو فوت کروں گا۔ یہودیوں کی قدرت نہ ہونے دوں گا کہ وہ تجھ کو قتل کر سکیں۔ بلکہ تجھ کو آسمان کی طرف اٹھاؤں گا اور فرشتوں میں تمہاری قرار گاہ بناؤں گا اور تمہاری میں حفاظت کروں گا اور تجھے یہودیوں کے ہاتھوں سے قتل نہ ہونے دوں گا۔ "متوفیک ای متمم عمرک فحینئذ اتوفاک فلا اترکھم حتی یقتلون ای یقتلوك بل انا رافعک الی سمائی ومقرک بملائکتی واصونک عن ان تمکنوا من قتلك" پھر فرماتے ہیں۔ "هذا تاویل حسن"

تفسیر کبیر میں یہ بھی ہے کہ اس سے ثابت ہوا کہ عیسیٰ زندہ ہیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ عیسیٰ تشریف لائیں گے۔ وہ دجال کو قتل کریں گے۔ اس کے بعد فوت ہوں گے۔ "وقد ثبت الدلیل انه حی وورد الخبر عن النبی ﷺ انه ينزل ويقتل الدجال ثم انه تعالى يتوفاه بعد ذالك زلالین وکمالین" اور تفسیر جلالین پر کمالین میں لکھا ہے۔ (ابن ماجہ ص ۲۹۹) میں ہے کہ قیامت قائم نہ ہوگی جب تک عیسیٰ ابن مریم نہ اتر آئیں گے۔ "لا تقوم الساعة حتی ينزل عیسیٰ ابن مریم" اور ابوداؤد (ج ۲ ص ۱۳۵) میں ہے۔ پھر عیسیٰ ابن مریم نازل ہوں گے۔ "ثم نزل عیسیٰ ابن مریم عند منارة البیضاء شرقی دمشق الحدیث" (صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۹۳) میں ہے۔

وہ نشانہ قیامت میں سے ایک نشان عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا ہے۔ "ونسؤل عیسیٰ بن مریم (مشکوٰۃ ص ۴۸۰)" میں عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتر کر نکاح کریں گے۔ ان کی اولاد ہوگی۔ ۲۵ سال کے بعد فوت ہوں گے اور میری قبر کے پاس دفن ہوں گے۔ میں اور عیسیٰ ایک مقبرہ سے۔ ابوبکرؓ اور عمرؓ کی قبر کے درمیان سے اٹھیں گے۔ ابن جوزی نے روایت کیا: "المشکوٰۃ عن عبد اللہ بن عمر قال رسول اللہ ﷺ ينزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فیتزوج ویولد ویمکث خمسا واربعین

سنة ثم يموت فيدفن معي في قبری فاقوم انا و عیسی ابن مریم من قبر واحد بین ابی بکر و عمر (رواه ابن الجوزی، مشکوٰۃ ص ۴۸۰)“

اور عقائد نسفی اور اس کی شرح میں حدیث نقل کی گئی۔ اس میں عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا ثابت ہے۔ ”فی عقائد النسفی و شرحہ..... ونزول عیسیٰ من السماء الحدیث“ (شرح نقی کبر ص ۱۳۶) میں نزول عیسیٰ آسمان سے منقول کیا ہے۔ ”كما قال الله وانه لعلم للساعة وان من اهل الكتب الا لیؤمنن به قبل موته۔ ای قبل عیسیٰ بعد نزوله عند قیام الساعة فیصیر ملل واحد“

حاصل کلام یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا اور ان کی زندگی احادیث صحیح سے ثابت ہے۔ ان کا منکر بدعتی ہے اور اس کے قول کا کچھ اعتبار نہیں۔ ہمیں جمہور علماء کرام کی تابعداری لازم ہے۔ اس لئے کہ ہمارے زمانہ کے بعض اشخاص عیسیٰ علیہ السلام کی حیاتی اور آسمان سے اترنے کے منکر ہیں اور وہ خود عیسیٰ بننے کے مدعی ہیں اور ان کی غرض لوگوں کو گمراہ کرنا ہے۔

وہ خود مبتدع ضال مضل ہیں اور جو ان کا قبیح ہے۔ وہ بھی گمراہ ہے۔ کمالین ”فالاحاصل ان نزول عیسیٰ او حیاته ثابت باحادیث الصحاح وغیرہ فمنکرها من اهل لبدعة والاعتبار فیه قول البعض ولنا اتباع جمہور المفسرین والعقائد الاسلامیة والاحادیث ولقد اطلبنا الکلام فیه لان بعض اهل زماننا ینکر لحیاة عیسیٰ ونزول من السماء ویدعوا لنفسه انه عیسیٰ وغرضه من هذا اغواء العام فهو ضال مبتدع کذاب ومن اتبع به فهو الغیا فی هذا الحکم کمالین“

ناظرین! ملاحظہ فرمائیں کہ مرزا اور اس کے قبیحین کس قدر مکار و خداد ہیں کہ مرزا نے تو ایک ہزار روپیہ اس کے دعویٰ کو غلط ثابت کرنے والے کو انعام دیئے گا وعدہ کیا اور ان کے قبیحین عبداللہ، الدین سکندر آبا کی کتاب ”احمدیت کے متعلق پانچ سوالات“ ص ۲ پر لکھ کر غیر مسلم کے لئے بیس ۲۰ ہزار روپے انعام اور اہل اسلام کے لئے بیس ۲۰ ہزار اور مولوی ثناء اللہ صاحب مرحوم کے لئے ۲۱ ہزار اور مولوی محمد علی کے لئے ۲۵ ہزار روپے انعام مقرر کئے جو ثابت کر دے کہ مرزا قادیانی اس صدی کے بد و نہیں۔ مرزا اور اس کے چیلے کئی عذرات اور بہانے و حیلے سچا بننے کے لئے بنایا کرتے ہیں۔ جیسے مرزا نے (تقدیر نو یہ ص ۴۳، ج ۱۵ ص ۵۷۶) میں لکھا ہے کہ: ”کوئی شخص

عیسیٰ علیہ السلام کو مع جسم عنصری ثابت کرے تو ہزار روپیہ انعام دوں گا۔“

مرزا ایسا چالاک تھا کہ ایک معر ایسا عجیبہ ڈال کر داؤں سے لٹکنا چاہتا ہے۔ مگر اسے نکلنے کوں دیتا ہے؟ اسے نے دو حربے اختیار کئے۔ ایک تو فی اور دوسرا غلت۔ تو فی میں عیسیٰ علیہ السلام کی فوجیدگی کی وہ آیات جمع کیں جن سے تو فی نکلتا ہے۔ ان تمام آیات سے تو فی کے معنی مرادی موت کے لیتا ہے۔ حالانکہ تو فی سے ہر مقام پر موت مراد نہیں۔

۱..... اس دن سے ڈرو جس دن خدا تعالیٰ کی درگاہ میں پھیرے جاؤ (اپنے اعمال کی جو تم نے کمائے ہیں۔ اس کی جزاء مراد سیئے جاؤ گے۔) ”ثم توفی کل نفس ما کسبت و هم یظلمون (آل عمران: ۲۰)“ کیا تمہارے اعمال مرجائیں گے۔ جیسا کہ مرزا نے سمجھا۔

۲..... لیکن جو مومن نیکو کار ہیں ان کو نیک کمائی کا عوض دے گا۔ ”والمالذین آمنوا وعملوا الصالحات فیوفیہم اجرهم واللہ لا یحب الظلمین (آل عمران: ۵۷)“ کیا انہیں موت کے کئے جائیں گے کہ قیامت میں مؤمنوں کے عمل مرجائیں گے۔ تحت تحریر مرزا حاشاء دکلا۔

۳..... ”ثم توفی کل نفس ما کسبت (آل عمران: ۱۶۱)“ قیامت میں ہر شخص کو کمائی کا عوض دیا جائے گا۔ کیا مرزے کی تحریر کے مطابق ہر شخص کی کمائی مرجائے گی۔ حاشاء دکلا۔ قرآن مجید میں کئی مقام ہیں۔ جہاں تو فی کے مختلف معانی آئے ہیں۔ مرزے کی چالاک کی دیکھو کہ تو فی سے عیسیٰ علیہ السلام کا رفع آسمانی جسمانی ثابت کرو۔ یہ تو ایسا ہے کہ مرزا کہے کہ الحمد شریف سورہ فاتحہ سے رفع جسمانی ثابت کرو۔ اگر ثابت ہے تو اپنے مقام پر ان آیات سے جیسا کہ ورافعک الی وغیرہ کا کئی مقامات پر آیات قرآنی و تفاسیر سے ثابت کیا گیا۔ دوسرا حربہ مرزے کا یہ ہے کہ قد غلت سے رفع عیسیٰ جسمانی ثابت کرو۔ محض فضول اور یادہ گوئی اور بے ایمانی ہے۔

وہ نہ غلت کے معنی موت کے کرنا کمال بے انصافی و بے حیائی ہے۔ جیسے کہ مرزا (تحدہ فرمائی ص ۴، خزائن ج ۵ ص ۴۷۵ فص) میں لکھتا ہے کہ ”قد غلت من قبلہ الرسل“ یہاں غلت کے معنی موت کے ہیں۔ جیسے اور انبیاء فوت ہوئے۔ ہمارے نبی ﷺ بھی فوت ہوئے۔ جب نبی فوت ہوئے تو عیسیٰ علیہ السلام بھی فوت ہوئے۔ مرزا عجب بیوقوف آدمی تھا۔ زید صلیب کی موت مرا۔ اس لئے کہ مرا تو کسی۔ ایسے ہی جو مرجائے صلیب کی موت مرتا ہے۔

انبیاء علیہم السلام کی موت کیساتھ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا کیا تعلق ہے؟ اللہ تعالیٰ خبر

دیتا ہے کہ: ”وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وما قتلوه یقینا بل رفعه الله الیه (النساء: ۱۵۷)“

موت جسم پر واقع ہوتی ہے۔ صرف روح پر صادق نہیں آتی اور نہ قتل صرف روح پر صادق آتا ہے۔ یہ بیوقوف، عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ممات کا تذکرہ ان آیات کے ساتھ ثابت نہیں کرتا۔ بلکہ ”قد خلست من قبلہ الرسل“ کے ساتھ کرتا ہے۔ اگر بالفرض خلعت کا معنی موت ہی لیا جائے تو اس سے عیسیٰ علیہ السلام کا کیا تعلق۔ نہ سیاق نہ سباق۔ وہاں جنگ کا ذکر ہو رہا ہے۔ جنگ احد کا واقعہ ہے۔ وہاں عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہی نہیں۔ خواہ مخواہ خلعت کی آڑ میں مسیح علیہ السلام کی موت مراد لینا محض مرزے کے پاگل ہونے کی یا لحد ہونے کی علامت ہے۔

علاوہ ازیں خلعت کے معنی ہر جگہ مرنے کے بھی نہیں۔ جیسے ”واذا خسلوا السی شیطینہم“ ﴿جب وہ منافق اپنے شیطانوں یعنی رئیسوں کی طرف جاتے تو یہ کہتے﴾ کیا کوئی عقلمند یہ کہے گا کہ شیطان کے پاس جا مرتے ہیں۔ پھر ان سے کہتے ہیں۔

۲..... ”سنت الله التي قد خلعت“ ﴿خدا کا طریقہ جو گزرا۔﴾ کیا خدا کا طریقہ بھی مرتا ہے؟
 ۳..... ”قد خلعت من قبلہم المثلث“ ﴿ان سے پچھلے کئی واقعات گزرے۔﴾ کیا اس خلعت کے معنی بھی موت کے ہیں۔

اب مرزا نے شدد و دہ سے زور دیکر کہا کہ کوئی صحیح حدیث یا قوی یا ضعیف یا وضعی عیسیٰ کے آسمان پر جانے کی شاہد نہیں۔

اب ناظرین! بنظر انصاف دیکھیں۔ غور سے ملاحظہ فرمائیں کہ مرزے کا دعویٰ بار بار یہی تقاضا کرتا ہے کہ کسی آیت یا حدیث یا قول سے ثابت کر دکھاؤ کہ عیسیٰ علیہ السلام بحسد عصری آسمان پر گئے اور پھر آئیں گے تو میں مان لوں گا۔ (تحفہ غزنوی) اور ایک ہزار روپیہ انعام دوں گا۔ اب ملاحظہ ہوں حوالہ جات کتب احادیث۔

۱..... حدیث (بخاری ج ۱ ص ۴۹۰) ”والذی نفسی بیدہ لیوشکن“
 (نزول عیسیٰ یعنی بخاری ص ۴۵۱ ج ۷)

۳..... (مسندانی ص ۳۵۶) ابو ہریرہؓ سے مروی ہے۔ ”اذا انزل فیکم ابن مریم“

۴..... (صحیحین، بخاری ج ۱ ص ۴۹۰، جامع ترمذی ج ۲ ص ۷۷ و سنن ابن ماجہ ص ۲۹۹) ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ تم میں ابن مریم اتریں گے۔ ”ان ینزل فیکم ابن مریم“

۵..... (صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۹۳) میں قیامت کی علامت میں حدیث فرمائی۔ میں بائدھ کر نماز کی تیاری ہوگی۔ تو عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے۔ ”اذا اقيمت الصلوة ينزل عيسى ابن مريم“
 ۶..... صحیح مسلم، سنن ابی داؤد و جامع ترمذی و سنن نسائی سنن، ابن ماجہ و سنی علامات قیامت ہوں گی۔ جن میں سے ایک علامت نزول عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ (حدیث ابن ابی ذر غفاری راوی و نزول عیسیٰ بن مریم)

۷..... مستد امام احمد و صحیح مسلم میں عائشہ سے مروی ہے۔ جب دجال آئے گا تو عیسیٰ علیہ السلام ان کو قتل کریں گے۔ ”ينزل عيسى بقتله“

۸..... مستد امام احمد و صحیح میں جابر بن عبد اللہ۔ ہمیشہ لڑائی ہوتی رہے گی۔ حتیٰ کہ عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔ ”ينزل عيسى ابن مريم“ (مستد امام احمد، صحیح مسلم، جامع ترمذی، سنن ابن ماجہ، مطولہ، سنن ابی داؤد مختصراً)۔ اس وقت اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو دمشق سفید منار پر دو فرشتوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے نازل ہوں گے۔ ”اذا بعث الله المسيح ابن مريم عليه الصلوة والسلام فينزل عند المنارة البيضاء شرقي دمشق بين مهزودتين واضعاً كفيه على اجنحة ملكين اذا طأطأ راسه (الحديث)“

۱۰..... (مستد امام احمد، صحیح مسلم میں عبد اللہ بن عمرو بن العاص) جب دجال آئے گا۔ تو اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کو اس کے قتل کے لئے بھیجے گا۔ ”فبعث الله عيسى ابن مريم فيطلبه ويهلكه“
 ۱۱..... (سنن ابی داؤد ج ۲ ص ۱۳۵) میں ابی ہریرہ سے مروی ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ میرے اور عیسیٰ کے درمیان کوئی نبی نہ ہوگا۔ ان کا حلیہ یہ ہوگا۔ چوڑا چہرہ۔ گندمی سفید رنگ نازل ہوں گے۔ ان کے فوت ہونے کے بعد لوگ ان کا جنازہ پڑھیں گے۔ ”الحديث ليس بيني وبينه نبى يعنى عيسى عليه السلام وانه نازل“ حدیث طویل مذکور ہے۔

۱۲..... جامع ترمذی میں حضرت مجمع بن جاریہ انصاری سے مروی ہے۔ عیسیٰ بن مریم لد شہر میں دجال کو قتل کریں گے۔ ”يقتل ابن مريم الدجال بباب لد“ (اس حدیث کے عمران بن حصین اور ثافع بن عتبہ و ابو یزید و حدیث ابن اسید و ابو ہریرہ و کیسان و عثمان بن ابی العاص و جابر و ابوامامہ و ابن مسعود و عبد اللہ ابن عمر و سمرہ بن جندب و نو اس بن سحان و عمرو بن مخوف و حدیث ابن ایمان صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سب شاہد ہیں)

۱۳..... صحیح ابن خزیمہ، سنن ابن ماجہ و مستدرک حاکم و صحیح بخاری میں حضرت ابو امامہ باہلیؓ سے حدیث طویل مذکور ہے۔ جس میں حضرت مہدیؑ نماز صبح کی پڑھاتے ہوں گے کہ عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم نازل ہوں گے۔ ”وفینا ہم قد تقدم امامهم یصلی بهم الصبح اذ نزل علیہم عیسیٰ بن مریم الصبح“

۱۴..... سنن ابن ماجہ میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے معراج کے واقعہ میں یوں مروی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ مجھے قیامت کے واقعہ کے متعلق اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ میں دجال کو قتل کروں گا۔ ”فانزل فقتله“

۱۵..... امام احمد مستدرک میں اور طبرانی معجم کبیر میں اور رومانی مستدرک میں اور ضیاء صحیح بخاری میں حضرت سمرہ بن جندب سے حدیث روایت کرتے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم مغرب کی طرف سے حضور علیہ السلام کے مذہب کی تائید اور دجال کے قتل کرنے کے لئے تشریف لائیں گے۔ ”ثم یجیئ عیسیٰ ابن مریم من قبل المغرب مصدقا بمحمد ﷺ وعلی ملته فیقتل الدجال..... الخ (حدیث)“

۱۶..... معجم کبیر میں عبداللہ بن مسفل، دجال تم میں رہے گا۔ جب تک خدا چاہے گا پھر عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے۔ اس وقت ہمارے امام مہدی ہوں گے۔ ”یلبث فیکم ما شاء اللہ ثم ینزل عیسیٰ ابن مریم (الحدیث)“

۱۷..... مستدرک امام احمد و صحیح ابن خزیمہ و مستدرک ابی حنیفہ و مستدرک حاکم و بخاری مقدسی میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ حدیث مروی ہے کہ جب دجال مسلمان پر ظلم کرے گا۔ تو عیسیٰ صبح کے وقت لوگوں کو پکاریں گے۔ لوگوں تم کو کیا ہو گیا کہ تم خبیث کذاب کی طرف جاتے ہو۔ ”ایہا الناس ما یمنعکم ان تخرجوا الی کذاب الخبیث“

۱۸..... کتاب السنن میں نعیم بن حماد، حذیفہ بن الیمان سے حدیث مروی ہے۔ پہلے دجال آئے گا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے۔ ”قال الدجال ثم یجیئ عیسیٰ“

۱۹..... طبرانی کبیر میں ابی بن اسحاق، حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام دمشق کے سفید منارہ شرقی سے اتریں گے۔ ”ینزل عیسیٰ ابن مریم عند المنارة البیضاء شرقی“

۲۰..... مستدرک میں حاکم نے ابو ہریرہؓ سے حدیث روایت کی کہ عیسیٰ علیہ السلام عدل

وانصاف کے لئے دنیا میں تشریف لائیں گے۔ میری قبر پر مجھے سلام کریں گے اور میں ان کو سلام کا جواب دوں گا۔ ”ینزل عیسیٰ ابن مریم حکما و اماما مقسطا ولیاً تبین قبری حتی سلم علی الاردن علیہ“

۲۱..... صحیح ابن خذیرہ مستدرک میں حضرت انسؓ سے حدیث مروی ہے۔ میری امت سے دو آدمی عیسیٰ علیہ السلام کا قتل کرنا دجال کو دیکھیں گے۔ ”سیدرک رجلان من امتی ویشہد ان انه قتل عیسیٰ ابن مریم الدجال“ وہ دو مرد حضرت علیہ السلام اور حضرت الیاس علیہ السلام مراد ہیں۔ ”فی حاشیة التیسیر فی شرح جامع الصغیر“

۲۲..... حکیم ترمذی نوادر الاصول میں اور حاکم مستدرک میں حضرت جبیر بن نفیرؓ سے حدیث نقل فرماتے ہیں کہ جس کا میں اول نبی ہوں گا اور عیسیٰ انجری نبی ہوں گے۔ ”لکن یسخر اللہ تعالیٰ امتہ انا اولہا و عیسیٰ بن مریم آخرہا“

۲۳..... ابو داؤد اور طیالسی۔ ابو ہریرہؓ نے حدیث بیان فرمائی۔ دجال پر بغیر عیسیٰ ابن مریم کوئی غالب نہیں ہوگا۔ ”لم یسلط علی الدجال احد الا عیسیٰ ابن مریم“

۲۴..... مسند احمد و سنن نسائی و صحیح بخاری میں ثوبانؓ سے حدیث مروی ہے۔ دو گروہوں کو اللہ تعالیٰ آگ سے محفوظ رکھے گا۔ ایک جو کفار ہند پر جہاد کریں گے اور دوسرے وہ جو عیسیٰ علیہ السلام کے ہمراہ ہو کر دجال کو قتل کریں گے۔ ”عصابتان من امتی احرزہما اللہ تعالیٰ من النار عصابتہ تغزو الهند و عصابتہ تکون مع عیسیٰ ابن مریم“

۲۵..... ابو نعیم علیہ میں اور ابو سعید خدیشؓ فوائد العراقین میں ابو ہریرہؓ سے حدیث نقل کرتے ہیں بڑے خوش قسمت ہیں جو بعد از عیسیٰ ابن مریم رہیں گے۔ حدیث طویل ہے ”طوبیٰ بعیش بعد المسیح (ابن مریم)“

۲۶..... مسند انقردوس میں ابو ہریرہؓ سے حدیث منقول ہے۔ بارہ سو نفوس امی اشخاص آٹھ سو مرد اور چار سو عورتوں (پاک) لوگوں پر عیسیٰ علیہ السلام نزول فرمائیں گے۔ ”ینزل عیسیٰ ابن مریم علی ثمان مائۃ رجل و اربع امرة خیر من علی الارض“

۲۷..... حضرت کیہان سے امام رازی و ابن عساکر بطریق عبدالرحمن بن ایوب بن نافع اپنے دادا سے حدیث نقل کرتے ہیں کہ دمشق کے شرقی دروازہ کے سفید منارہ پر چھ گھڑی دن چڑھے دو

چادریں پہنتی رہیں گے۔ ”یَنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ عِنْدَنَا دَمَشَقَ عِنْدَ الْمِنَارَةِ
الْبَيْضَاءِ لَسْتُ سَاعَاتٍ مِنَ النَّهَارِ“

۲۸..... صحیح مسلم میں ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ حضورؐ نے فرمایا کہ امید ہے کہ عیسیٰ سے

ملاقات کروں گا۔ ”اِنِّیْ لَا رَجُوْا..... اِنِّیْ الْقِیْ عِیْسٰی ابْنِ مَرْیَمَ الْحَدِیْثُ“

۲۹..... ابن جوزی نے کتاب الوفاء میں عمرو بن العاص سے حدیث نقل کی ہے۔ عیسیٰ علیہ

السلام زمین پر اتر کر شادی نکاح کریں گے۔ ان سے اولاد ہوگی۔ ۳۵ برس رہ کر فوت ہوں گے اور

میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے۔ ”یَنْزِلُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ إِلَى الْأَرْضِ يَتَزَوَّجُ وَيَوْلَدُهُ

وَيَمُكِّثُ خَمْسَ وَارْبَعِينَ سَنَةً ثُمَّ يَمُوتُ فَيُدْفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِی (الحديث)“ پھر اسی

مقبرہ سے اٹھیں گے۔

۳۰..... بخاری نے شرح السنہ میں ابو ہریرہؓ سے جابر بن عبد اللہ نے حدیث نقل کی ہے۔ حضرت

عمرؓ نے ابن صیاد کو دجال سمجھ کر قتل کرنا چاہا تھا مگر حضور ﷺ نے فرمایا کہ دجال کو عیسیٰ علیہ السلام ہی

قتل کریں گے۔ ”فَلَمَسْتُ صَاحِبَهُ (اے صاحب قتل)“ ”اِنَّمَا صَاحِبُهُ يَعْنِي قَاتِلَهُ

عِیْسٰی بِنِ مَرْیَمَ“

۳۱..... ابن جریرؒ نے حضرت حذیفہؓ ایمانی سے حدیث نقل کی کہ قیامت کے آخری نشانات میں

عیسیٰ کا نزول ہے۔ جبکہ یاجوج ماجوج کی قوم لوگوں کو تباہ کرنے لگے گی تو لوگ بے قرار ہو کر بیت

المقدس طور سینا و دیگر مقامات میں دعا کرنے لگیں گے۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام دعا مانگیں گے تو اللہ تعالیٰ

ایک کثیر النفع نامی ان میں بھیجے گا۔ وہ کثیرے سب کو تباہ کریں گے: ”ثُمَّ اِنْ عِیْسٰی یَرْفَعُ یَدَیْهِ

اِلَى السَّمَاءِ وَیُؤْمِنُ الْمُسْلِمُوْنَ فِیْبَعَثُ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ دَابَّةً یَقَالُ النَّفْثُ (الحديث)“

۳۲..... حاکم و ابن عساکر نے تاریخ میں اور ابو نعیم نے کتاب اخبار المہدی میں عبد اللہ بن

عباسؓ سے حدیث بیان کی ہے کہ جس امت کا میں اول ہوں۔ آخر عیسیٰ بن مریم ہوں اور درمیان

مہدی میرے اہل بیت سے ہوں وہ کیسے ہلاک ہو سکتی ہے؟

۳۳..... اخبار المہدی میں ہے۔ ابوسعید الخدریؓ سے حدیث منقول ہے کہ جو شخص اہل بیت

سے ہوں گے جن کی افکار عیسیٰ کریں گے۔ ”مَنَا الَّذِیْ یُصَلِّیْ عِیْسٰی ابْنِ مَرْیَمَ خَلْفَهُ“

۳۴..... ابو نعیم حلیہ الاولیاء میں ابو ہریرہؓ سے حدیث مروی ہے: ”اے میرے چچا آپ کی

اولاد اس پر ختم ہوگی۔ جس کے پیچھے عیسیٰ نماز پڑھیں گے۔“

۳۵..... اسحاق بن بشیر و ابن عساکر دجال کے ذکر میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے مروی ہے کہ جب دجال نکلے گا تو ستر ہزار اس کے ہمراہ یہودی ہوں گے تو اس وقت کوہ افسق پر میرے بھائی عیسیٰ تشریف لائیں گے۔ وہ دین میں سعی کریں گے۔ پھر دجال کو قتل کریں گے۔ الحدیث مختصراً ”فعند ذالك ينزل اخي عيسى ابن مريم من السماء على جبل افيق..... فيكون الناس على ملة واحد“

۳۶..... ابن التجار عبداللہ بن عباسؓ سے حدیث مروی ہے۔ تمہاری اولاد دیہاتوں میں بستی رہے گی حتیٰ کہ وہ خلافت عیسیٰ ابن مریم کے سپرد کر دیں گے۔ ”کم یزل هذا الامر فيهم حتى يرفعوه الى عيسى ابن مريم“

۳۷..... ابن عساکر نے ام المومنین صدیقہؓ سے حدیث نقل کی کہ ام المومنینؓ نے آپ کے ہم پہلو دفن ہونے کی اجازت چاہی۔ لیکن حضور نے اجازت نہ فرمائی بلکہ فرمایا کہ میرے ہم پہلو شیخینؓ اور عیسیٰ ابن مریم ہوں گے۔ ”بذلك الموضع ما فيه الاموضع قبوري وقبرا بي بكر وعمر وعيسى ابن مريم“

۳۸..... ابو نعیم نے کتاب الفتن میں عبداللہ بن عمرؓ سے حدیث نقل فرمائی کہ اس وقت بیت المقدس میں ایک لاکھ عورتیں ۲۲ ہزار مرد جنگی محصور ہوں گے۔ تو علی الصبح عیسیٰ علیہ السلام ان پر تشریف لائیں گے۔ ”فاذا اصبح عيسى ظهرا بينهم“

۳۹..... مسند ابی یحییٰ ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ خدا کی قسم عیسیٰ علیہ السلام ضرور اتریں گے۔ (اور موت کے بعد) ضرور میری قبر میں دفن ہوں گے اور اگر میری قبر پر مجھے پکاریں گے تو میں ضرور جواب دوں گا: ”والذي نفسي بيده ينزلن عيسى ابن مريم ثم لئن قام على قبوري فقال يا محمد لا جيبنه“

۴۰..... ابو نعیم علیہ میں عروہ بن رزحہ حدیث بیان کرتے ہیں۔ اس امت کے اول و آخر بہترین ہیں۔ اول حضور علیہ السلام اور آخر عیسیٰ ابن مریمؓ ”خير هذا الامة اولها و آخرها۔ اولها رسول الله و آخرها عيسى ابن مريم“

۴۱..... جامع ترمذی عبداللہ بن سلامؓ سے حدیث۔ روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ کی تعریف

اور عیسیٰ علیہ السلام کی تدفین حضور کے ساتھ تورات میں مکتوب ہے۔ ”مکتوب فی التورات صفتہ محمد ﷺ و عیسیٰ یدفن معہ“ مرقاٹ اور طبری نے اس کی تصدیق کی ہے۔

۴۲..... ابن عساکر میں ابو ہریرہ سے یہ حدیث مروی ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام ضرور اتریں گے۔ نمازیں۔ جمعہ قائم فرمائیں گے۔ حج و عمرہ کریں گے۔ گویا کہ ان کی سواریاں دیکھ رہا ہوں۔ ”لیہبطن عیسیٰ ابن مریم یصلی الصلوٰۃ و لجمعه الجمع“

۴۳..... ابو ہریرہ سے ترجمان القرآن میں حدیث منقول ہے۔ جب تک عیسیٰ علیہ السلام تشریف نہ لائیں گے قیامت قائم نہ ہوگی۔ ”لا تقوم الساعة حتی نزل عیسیٰ ابن مریم یقتل الدجال الحدیث“

۴۴..... عبداللہ بن عباس قیامت کے روز لوگوں سے استفتاء ہوگا۔ قاضی و مفتی کی ضرورت نہ ہوگی۔ عیسیٰ عدل فرمائیں گے۔ مقدمات انہیں کے سپرد ہوں گے۔ ”ان المسیح ابن مریم خارج یوم القيامة وليستفثه الناس عن سواه“

۴۵..... عبداللہ بن عمر سے حدیث مروی ہے کہ اس کے زمانہ میں قحط شدید ہوگا پھر مسلمان قحط ظیہ درونہ کو فتح کریں گے۔ پھر دجال نکلے گا تو آسمان سے مسلمان نکلے گے کہ تمہیں مبارک ہو۔ تمہارا فریاد رس عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم تشریف لائے۔ اب کسی کو لائق نہیں کہ نماز پڑھائے۔ پس امام مہدی صاحب نماز پڑھائیں گے اور عیسیٰ ان کو اقتداء فرمائیں گے۔

”فیصلی امیر المؤمنین ویصلی عیسیٰ خلفہ“ مطلب یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی عمر تشریف آوری کے بعد ۴۵ پینتالیس برس احادیث سے ثابت ہے۔ عجب ہے کہ مرزا دل کا اندھا لوگوں کو اندھا کرنا چاہتا ہے۔ مگر آنکھوں کا اندھا نہ تھا دل کا اندھا تھا۔ ”فانہا لاتعمی لا

بصار ولكن القلوب التي فی الصدور“ وہ اور اس کے چیلے کیسے دھوکے باز ہیں قرآن و حدیث تو اتر صحیح۔ ضعیف، وضعی کسی حدیث سے عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسمانی آسمانی ثابت کرے۔ ایک ہزار سے لے کر پچیس ہزار تک کا اعلان و چیلنج دینا کیسی بے ایمانی و دھوکہ ہے اور اپنے ڈینٹس یعنی بچاؤ کے لئے کئی طرح کے ڈھنگ کھیلے۔ جیسی طبائع دیکھیں ویسی چال چلے۔ سادہ لوگوں کو تو انجان ستیلا حرامڑی بن کر دھوکہ دیا۔ حضرت صاحب (مرزا قادیانی) ایسے سادے (بے وقوف) تھے کہ جوتی پہننے میں اور کپڑے پہننے میں تمیز نہ رکھ سکتے۔ یعنی اتنے سادے (بے

وقوف) تھے کہ انہیں سیدھے لئے کا پتہ نہ لگتا تھا کہ یہ جوتی یا کپڑا، سیدھا ہے یا الٹا تو نبوت اور اس کے علوم اور حکمت کو کب سیدھا چلا سکتے تھے اور حضرت جی (مرزا کا دیانی) مخولی طبیعت بھانڈو و نقال پسند صفت دیکھتے تو دیسے ساٹک بتاتے۔

مثلاً عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے دو چادریں رنگیں میں اتریں گے۔ تو وہ کیسی ہوں گی ان کا رنگ کیا ہوگا۔ اوئی چادریں ہوگی یا سوتی یا پشینہ کی اور وہ کس نے سی ہوں گی۔ کیا آسمان پر درزی خانہ ہے اور وہاں سوتی تاگا اور پشینیں رکھی ہوئی ہیں۔ ارے بے وقوف جس خدا تعالیٰ نے گوروٹاٹک کا چولا سلا سلا یا بھیجا تو جس مشین سے سلا ہوا چولا آیا اسی مشین سے وہ چادریں بھی سلا کی گئیں۔

دیکھو ٹاٹک کا چولا اور ست پنچن میں مرزا نے لکھا ہے اور فلسفی اور سائنسدانوں کی طبیعت خوش کرنے کے لئے خسوف اور کسوف کا مسئلہ چھیڑ کر معتقدین کو خوش کرتا۔ کہیں زمانہ خیال والوں کو اسی تمثیل سے خوش کرتا۔ غرضیکہ جو ڈھنگ چلا دیکھا تو اسی ڈھنگ میں اس کو خوش کر کے قابو کرنا اور اپنے مطلب کے لئے جس حدیث کو مفید پانا قبول کر لینا۔

چاہے ابوداؤد کی حدیث ہی ہو جیسے ”ان الله يبعث على راس مائة من يخذها دينها“ کو اور نے بیان کیا۔ سوسات سلیمان راوی مذکور ہیں۔ ایک ان میں سلیمان ابن داؤد مجھول۔ دوسرا راوی وہب ابن متہ مجھول ہے۔ نمبر ۲ سوا ابوداؤد کے اس حدیث کے ائمہ صحاح ستوں والوں نے لیا۔ اسی طرح اپنی مرضی کے خلاف جو حدیث مرزا کی پائیں۔ اس کو نہیں مانتے۔ اگرچہ صحاح ستہ کی حدیث کیوں نہ ہو۔ جیسے کہ مرزا نے اپنے مہدی ہونے کے نشان بحوالہ حدیث دار قطنی اپنے آپ کو مہدی ثابت کرنے کے لئے سورج گرہن اور چاند گرہن والی حدیث پیش کی۔

حالانکہ صحیحین میں حدیث ہے کہ کسی کی موت کے لئے سورج گرہن و چاند گرہن نہیں ہوا کرتے جبکہ حضرت ابراہیم صاحبزادہ رسول اللہ ﷺ نے انتقال فرمایا۔ حضور نے یہ حدیث فرمائی۔ چونکہ مرزے کے مفید مطلب یہ حدیث نہ تھی کہ مرزے کا دعویٰ تھا کہ حضور کا نشان صرف معجزہ شق القمر تھا اور میرے لئے رمضان شریف میں سورج گرہن اور چاند گرہن میرے معجزہ کی گواہی کیلئے آئے۔

اس حدیث ”لا ینکسفان الشمس والقمر لاحدهما“ کو نہ مانا اور مرزا نے دار قطنی کی حدیث جس میں اپنی مہدییت ثابت کرنا چاہتا تھا۔ حالانکہ دار قطنی تیسرے طبقہ کی حدیث

کی کتاب اور ضعیف ہے اور اس کی روایت میں راوی عمرو بن شمر ہے اور یہ راوی محدثین کے نزدیک داعی اور کذاب ہے۔ مرزا چونکہ داعی و کذاب تھا۔ اس لئے اس کو راوی بھی داعی اور کذاب پسند آتے ہیں اور کتابیں ضعفا سے پسند کرتا تھا کہ خود ضعیف بلکہ داعی و کذاب تھا۔ غرضیکہ اپنا داؤد جیسے چلتا دیکھا دیا چلاتا تھا۔ نعوذ باللہ من ذالک!

امید کہ ناظرین کی نظر سے مرزا کی دروغ گوئی ظاہر ہوگئی ہوگی۔ مگر یہ جماعت ایسی ڈھیٹ ہے کہ چاہے جھوٹے بنتے جائیں۔ مگر جانتے نہیں بلکہ جھوٹ پر زیادہ دلیر ہوتے ہیں۔ اپنی جماعت کی کثرت اور غلبہ بیان کئے جاتے ہیں۔ حالانکہ چاروں طرف سے جوت پیزاران کے سر پر برستار ہوتا ہے۔

عرب سے عجم سے اگرچہ ہندو جماعتیں اعتقاد میں آپس میں متفق نہیں۔ مرزائیوں کے کفر میں متحد ہیں۔ اگر ناظرین کو شک ہو تو شیعہ و سنی، بریلوی و دیوبندی عرب و عجم سے، احرار و خاکسار سے، فقہائے محدثین سے فقہی طلب کر کے دیکھ لیں۔ کچھ تو میں نے کمالین سے مرزے کے متعلق لکھا ہے اور کچھ حاضر خدمت کرتا ہوں۔

حضرات دیوبندیوں اور بریلویوں اور مولوی ثناء اللہ صاحب مرحوم و دیگر احرار و غیرہ مصنفین کی کتب مطبوعہ موجود ہیں۔ ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ علمائے مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کے فتاویٰ مسمی خلاصہ فتاویٰ حرمین شریفین کے کافی و بس ہیں۔ خلاصہ فتاویٰ ص ۶۷ اور حسام الحرمین ص ۸ اور علماء امرتسر کی یہ عبارت ہے: ”فخص مذکور بپاعث فساد عقیدہ کفر کو پہنچ جائے گا۔“

۱.....السوء والعقاب غلام رسول (امرتسر) ۲.....عبد الجبار بن عبد اللہ الغزنوی

۳.....غلام مصطفیٰ ۴.....ابو محمد یوسف غلام محی الدین

۵.....محمد عبد الغنی ۶.....احقر العباد خدا بخش امام مسجد خیر الدین

۷.....ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری

غرض جس طرف سے استقامت نکالیں گے۔ مرزا قادیانی کو کافر پائیں گے۔ ایسے ہی ان کے قبیحین ہیں۔

یہ چند اقوال اطمینان قلب علماء کرام کے لئے لکھے گئے۔ ورنہ مرزا قادیانی کی اپنی تحریر سے مرزا قادیانی کا کفر ثابت ہوتا ہے۔

کتابخانه مولانا قاضی عبدالغفور شاہ پوری
لاہور

اکاذیب مرزا

مولانا قاضی عبدالغفور شاہ پوری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اما بعد! اس خاکسار نے وعدہ کیا تھا کہ بعد از رمضان المبارک تعارف مرزا لکھوں گا۔ پس ایٹھائے عہد کرتے ہوئے دوسرا حصہ مسلمانوں کیے دین و عقائد کی حفاظت کے لئے بعونہ تعالیٰ شروع کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ پایہ تکمیل کو پہنچا کر باعث حفاظت عقائد عوام الناس بنائے۔ آمین!

مرزا قادیانی نے جھوٹ بولنے میں اپنا زماں بلکہ حقد میں متاخرین سے سبقت لے گیا ہے۔ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ مجھے الہام ہوتا ہے۔ یہ دعویٰ بلا دلیل و بلا ثبوت ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ (انعام: ۹۳)“ میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا اس (مخلص) سے بڑا ظالم کون ہے جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھے یا یوں کہے کہ مجھ پر وحی نازل ہوئی۔ حالانکہ اس پر کچھ نازل نہ ہوا۔

..... ۱۔ مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت بلا دلیل ہے۔ اس کی نبوت پر کس نے شہادت دی ہے۔ نبی کونسا شاہد اور کتاب آسمانی کون سی شاہد ہے۔ مثال کے طور پر انبیاء علیہم السلام کا ذکر خیر سابقہ کتب اور صحائف میں موجود ہے۔ مرزا قادیانی کی نبوت پر کون شاہد ہے۔

..... ۲۔ جب کہ نبوت سرکارِ دو عالم سلطان الانبیاء علیہ السلام پر ختم ہو گئی۔ مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت کذب و افتراء خاص ہے اور تاویل و تعبیر محض فریب ہے۔

..... ۳۔ تیسرا کذب کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا دعویٰ کیا کہ فوت ہو گئے ہیں۔ یہی محض کذب و افتراء ہے۔ ان کی دعویٰ کرتے ہیں کہ روحانی معاملہ مراد ہے۔ کہ بل رفقہ اللہ سے روح مراد ہے۔ مگر یہاں جسم مع روح کا واقعہ بیان ہے۔ صرف روح کا کوئی تعلق و ذکر نہیں۔

..... ۴۔ چوتھا خاتم النبیین کی غلط تاویل کر کے نبوت کا مدعی بنایا یہ بھی کذب محض ہے۔ (کوئی ثبوت نہیں) ان کی تفصیل آئندہ مذکور ہوگی۔ انشاء اللہ تعالیٰ محمد علی لاہوری نے اپنی تفسیر میں مرزا قادیانی کی نبوت کی تردید کی ہے۔ وہاں دیکھو:

..... ۱۔ آیت اول: ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ“ میں کلمہ من عام ہے۔ جو مدعی نبوت کا ذریعہ

کا ہو میلہ کذاب جیسے آنے والے جھوٹے نبیوں کے متعلق جن میں سے ایک مرزا قادیانی بھی ہے۔ سب پر ظالم کا اطلاق آیا ہے۔ (اسود غشی وغیرہ پر) مرزا قادیانی تو سب سے سبقت لے گیا۔ دوسرے جھوٹے نبیوں نے اپنے مطلب کے لئے صرف دعوائے نبوت (ناجائز کیا) کیا کسی نے دوسرے انبیاء کی توہین نہیں کی۔ نہ اتنی بے حیائی کی کہ کسی نبی کی توہین کی ہو۔ جیسے مرزا قادیانی علیہ ما علیہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ صدیقہ اور عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کی۔ جیسے کہ بطور نمونہ چند گستاخیاں اور کذب مرزا قادیانی کے تعارف نمبر میں گزریں بطور نمونہ دوسرے حصہ مرزا قادیانی نے اپنے اوپر قیاس کر کے خدا تعالیٰ کے ذمہ بھی کذب تھوپنے سے باز نہ آیا۔

..... ۱..... مرزا قادیانی کہتا ہے کہ خدا نے چار سو نبی بھیجے کہ ان کے الہام جھوٹے ہوئے جھوٹی پیشین گوئیاں کھلوا گئیں۔

..... ۲..... (ازالہ ابہام ص ۶۲۹، خزائن ج ۳ ص ۴۳۹) ”جس میں خدا نے ایسے کو عظیم الشان رسول بنایا جس کی نبوت پر اصلاً دلیل نہیں۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۳، خزائن ج ۹ ص ۱۲۰)

..... ۳..... ”بلکہ اس کی نبوت کی یقینی نبوت کے دلائل قائم نہیں۔“

(زول کسح ص ۱۳، خزائن ج ۹ ص ۱۲۰)

..... ۴..... ”بد چلن عیاش کو اپنا نبی کیا۔“ (دیکھو مواہب الرحمن ص ۷۱، دفع البلاء ص ۵۱ میں ملاحظہ ہو) ”وہ خدا جس نے ایک تختہ گر کو اپنا رسول کر کے بھیجا۔“ (فتاویٰ رضوی ص ۷۴) ”وہ خدا جس نے اپنا سب سے پیارا بیروزی بیروزی خاتم النبیین دوبارہ قادیان میں بھیجا۔“ (دفع البلاء ص ۱۳، ص ۹)

..... ۵..... تیسری جو روح محمدی بیگم ہے۔ تیسرا نکاح آسمان پر اور جن کو ڈرا دھکا کر اس کے والدین سے محمدی بیگم کا مطالبہ شروع کیا۔ بلکہ اسے اپنی منکوحہ کا اشتہار چھپوا دیا۔ پس اس کی جو روح آسمانی نکاح والی مرزا قادیانی کے جیتے جی دوسرے کے بغل میں مرزے کے مرتے دم تک رہی۔ مرزا قادیانی اسی حسرت میں غمگین اور ذلیل و خوار و بدنام رہا۔ محمدی بیگم کی والدہ اور والد کو عذاب الہی کی دھمکی دی کہ دواڑ حائی برس میں مر جائے گا۔ مگر مرزا قادیانی جھوٹا ثابت ہوا کہ سلطان محمد کے ہوتے ہوئے چلا گیا۔ سلطان محمد کی اولاد ہوئی اور مرزا قادیانی ہزاروں ارمان لے کر قبر میں جا لیتا۔

مرزا قادیانی نے خدا تعالیٰ پر کیا کیا افتراء بائدھے۔ نہ خدا کا خوف نہ مرنے کا نہ

سکرات کا نہ حشر کا اور نہ آخرت کا خوف تھا۔ بھلا خوف تو تب ہو کہ مرزا قادیانی کا ایمان خدا پر ہوتا آئینہ مرزا قادیانی میں ہے کہ مرزا قادیانی وہ یہ تھا۔ سرے سے خدا کو ماننا ہی نہ تھا۔ اس کا قرینہ ثبوت یہ ہے کہ اس نے انبیاء علیہم السلام کی توہین سے خوف نہ کھایا۔ اگر شریعت کو حق جانتا۔ بانیان شرع انبیاء علیہم السلام اور اہلیت کرام کی توہین نہ کرتا۔ ”نعوذ باللہ من ذالک“

مرزا قادیانی مفتری کذاب (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۷) میں اس آسمانی محمدی بیگم کے نکاح کی پیش گوئی کے متعلق لکھتا ہے: ”اس پیش گوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول خدا ﷺ نے بھی پہلے ایک پیشین گوئی فرمائی کہ: ”یتزوج ویولد له“ لیکن چونکہ نہ مرزا قادیانی کا محمدی بیگم سے نکاح (زمینی و آسمانی) ہوا نہ اس سے اولاد ہوئی: ”من کذب علی متعمداً فلیتنبوا مقعدہ من النار“ پیغمبر پر جھوٹ باندھ کر خود خوار بنا۔ پیغمبر صاحب نے مجھے نکاح کی بشارت دی۔

مرزا قادیانی کو کئی طرح کے الہام ہوتے تھے۔ اردو، فارسی، عربی ہر طرح کے الہام ہوتے۔ محمدی بیگم کے والدین جو مرعوب نہ ہوئے تو لگا اس کے خاوند یعنی محمدی بیگم کے خاوند کی طرف عربی میں لکھ بھیجا: ”کذالك يموت بعلمها“ (میرے رب نے مجھے آگاہ کیا ہے کہ ہم اس کے خاوند کو ہلاک کرنے والے ہیں۔) (آئینہ کمالات ص ۵۳، خزائن ج ۵ ص ایضاً) ایسے فضول الہام براہین احمدیہ وغیرہ میں بہت سی باتیں درج ہیں۔

پھر اور چالاکی مرزا قادیانی نے کی۔ (آسمانی فیصلہ ص ۳۰، خزائن ج ۲ ص ۲۵۰) ایک عربی الہام محمدی بیگم کے نکاح کے متعلق یوں لکھتا ہے: ”تجھ سے پوچھتے ہیں کہ کیا یہ سچ بات ہے۔ (نکاح) کہہ ہاں مجھے اپنے رب کی قسم ہے کہ یہ سچ ہے اور تم اس بات کو وقوع میں آنے سے نہیں روک سکتے۔ ہم نے خود تیرا اس سے عقد باندھ دیا ہے۔ میری باتوں کو کوئی بدلائیں نہیں سکتا اور نشان دیکھ کر منہ پھیر لیں گے اور قبول نہیں کریں گے اور کہیں گے کہ یہ کوئی فریب یا پکا جادو ہے۔“

اپنی اس بات کو پختہ کرنے کے لئے (استثناء ص ۳، خزائن ج ۲ ص ۱۱۱) پر مرزا قادیانی لکھتا ہے۔ ”چونکہ مجھے اللہ تعالیٰ کے وعدوں پر پورا وثوق تھا کہ قرآن بھرا پڑا ہے: ”اللہ لا یخلف الميعاد، لا یخلف اللہ وعدہ انک لا تخلف الميعاد“ تو میرا نکاح خدا کا پڑھا ہوا ہے۔ کہیں زائل نہیں ہو سکتا۔

محمدی بیگم ضرور تیرے گھر آئے گی اور بچہ دے گی۔ وہ خدا ہمارا وعدوں کا سچا۔ پس مرزا قادیانی کو ہر طرف سے جھوٹ اور ذلت اور بدنامی کے پیغام پہنچے۔ قرآن کی تحریف شروع کر دی: ”یٰمحو اللہ ما یشاء ویثبت“ کی آڑ میں جا چھپا اور سنے مرزا قادیانی بے چارے محمدی بیگم کے پیچھے پڑے مگر اپنی بہو عزت بی بی بھی ضائع کر بیٹھے۔ (نکاح مرزا ص ۱۲، کلمہ فضل رحمانی ص ۱۲) میں ہے کہ اگر مرزا احمد بیگ محمدی بیگم کا غیر کے ساتھ نکاح کرنے سے باز نہ آیا تو اس روز عزت بی بی میرے بیٹے کی زوجہ کو تین طلاق ہیں۔ مگر مرزا احمد بیگ نے محمدی بیگم کا سلطان محمد کے ساتھ نکاح کر دیا۔ پھر مرزا قادیانی کی بہو عزت بی بی مطلقہ ۳ طلاق اس نے اپنے گھر میں رکھی جو شرعاً اس کا گھر میں رکھنا حرام ہے۔

(الصارم الہامی ص ۵۰) مصنفہ مولانا حضرت حامد رضا خان صاحب بریلوی نے ماشیہ پر تحریر فرمایا۔ مرزا قادیانی کے رشتہ دار نے مرزا قادیانی کی ایک نہ سنی اور ان کی منکوحہ آسمانی محمدی بیگم سلطان محمد خان کو بیاہ دی مرزا قادیانی چیختے چلاتے رہے کہ سلطان محمد تین سال کے اندر مر جائے گا اور محمدی بیگم میرے قبضے میں آجائے گی۔

مگر وہ مغل سلطان محمد ایسا کڑا پٹھان تھا کہ مرزا قادیانی کی آسمانی منکوحہ بغل میں دبائے رہا۔ سلطان محمد خان کا بال بیکانہ ہوا۔ بلکہ مرزا قادیانی بے غیرت ہو کر اپنی جو رو کو غیر کے قبضے میں دیکھتے رہے۔ مگر بے غیرتی کی زندگی گزاری۔ ایسی بے غیرتی سے تو موت بہتر ہے۔ مگر اس نے قرآن میں تحریف کی مگر کون چلنے دیتا۔

(ضمیمہ انجام آختم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳) میں محمدی بیگم کی آسمانی صداقت پر مرزا قادیانی زور دیتا ہے۔ ”کیا اس دن یہ احمق (علماء معترض نکاح محمدی بیگم کے لئے) جیتے رہیں گے۔ کیا اس دن سچائی کی تگورار سے ٹکڑے ٹکڑے نہیں ہو جائیں گے۔“ پھر (ضمیمہ انجام آختم ص ۴۵، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۹) (محمدی بیگم کے نکاح نہ ہونے میں) ”جھوٹے ہیں اور کتوں کی طرح مردار کھا رہے ہیں۔ تمام مخالفوں کا منہ کالا ہوا اور مخالفوں پر اور کذابوں پر وہ لعنت پڑی جو اب دم نہیں مار سکتے۔“ (ضمیمہ انجام آختم ص ۴۵، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۹) میں ہے۔

”اب پھر علماء نے اسی بحث کو پھیلایا فیصلہ شدہ بات سے (نکاح کے منعقد ہونے کے بعد) انکار کرنا محض شرارت اور بے ایمانی ہے۔“ پھر (ضمیمہ انجام آختم ص ۵۰، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۲)

میں ہے۔ ”مگر تم نے حق چھپانے (محمدی بیگم والے نکاح کے اظہار کے لئے۔) یہ جھوٹ کا گواہ کھایا۔“ (کہ نکاح نہیں ہوا اور نہ ہوگا)

”پس اسے بد ذات خبیث اب تیرا جھوٹ پکڑا گیا وہ بد ذات خود جھوٹا اور بے ایمان ہے۔ کیا تمہارے مخالف نادان پہلے ہی سے اپنی بد گوہری ظاہر کرتے رہیں گے۔ کیا اس دن (جس دن محمدی بیگم کا ڈولہ مرزا قادیانی کے گھر آئے گا) یہ احمق مخالف جیتے رہیں گے۔ کیا اس دن سچائی کی تلوار سے گلے لگے نہ لگے نہیں ہو جائیں گے۔ نہایت صفائی سے ناک کٹ جائے گی اور ذلت و سیاہ داغ ان کے منہوں چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح نہ کر دیں گے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳) الغرض مختصر یہ کہ مرزا قادیانی نے کہا کہ جس دن سلطان محمد بیگ شوہر محمدی بیگم فوت ہو جائے گا اور محمدی بیگم میرے گھر میں آ جائے گی۔ اس دن محمدی بیگم کے نکاح کے مذاق اڑانے والوں کا چہرہ بند اور سوراخ سا ہو جائے گا اور ان کی ناک کٹ جائے گی۔

پس ناظرین! منصف مزاج بنظر انصاف غور فرمائیں کہ آیا محمدی بیگم مرزا قادیانی کے گھر میں آئی؟ کیا مرزا قادیانی کامیاب ہوا؟ ہرگز نہیں۔

پس محمدی بیگم مرزا قادیانی کے گھر نہ آئی تو کس کا ناک کٹا اور کس کا چہرہ بندروں اور سوراخ کے ہونے کا حقدار ہے اور کون گواہ خور خبیث ہوا؟ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۳۳۷) ہم بتائیں کہ کون مستحق ہوا۔ قادیانی جماعت کا شی مرزا قادیانی علیہ ما علیہ مستحق ہوئے۔ محمدی بیگم کے نکاح کا قصہ ختم کرتا ہوں کہ ملول پکڑ جائے گا۔

مرزا قادیانی کے اور اکاذیب درج رسالہ کر کے اہل اسلام کو آگاہ کرتا ہوں۔ تاکہ مرزا قادیانی کے فریب میں آکر مرزا قادیانی کے شکار میں پھنس کر راہ راست سے بھٹک نہ جائیں۔

۲..... کذاب مرزا قادیانی نے مولوی ثناء اللہ صاحب و مولوی محمد حسین بٹالوی و عبدالحق غزنوی و ڈاکٹر عبدالحکیم و مولوی ابراہیم کے مرنے کی خبر دی کہ وہ میری موجودگی میں مر جائیں گے۔ حالانکہ مرزا قادیانی ان سب کی موجودگی میں مرکز ریز مین دفن ہو گیا۔ یہ لوگ اس کے بعد فوت ہوئے اور بعض لوگ اب تک زندہ موجود ہیں۔ جیسے مولوی ابراہیم سیالکوٹی تا حال زندہ موجود ہیں۔

۳..... مرزا قادیانی نے (حقیقت الہی ص ۲۵۰، خزائن ج ۲ ص ۳۶۳) میں لکھا کہ: ”ڈاکٹر عبدالحکیم خان جونیس سال سے مرید تھا۔ اس نے مرزا قادیانی کی حقیقت کھولی تو مرزا قادیانی نے

بددعا کی کہ: ”یہ مر جائے گا۔“

مگر ڈاکٹر صاحب زندہ رہے اور مرزا قادیانی مر گیا۔ مرزا قادیانی نے بددعا کیوں دی اور کس لئے دی؟ وہ اس لئے بددعا دی کہ ڈاکٹر صاحب عبدالکیم خان نے مرزا قادیانی کو بذریعہ مولوی نور الدین ایک خاص خط لکھا۔ جس میں مرزا قادیانی کو مکار شریر جھوٹا فریبی لکھا۔ جھوٹی قسمیں کھانے والا لکھا۔ (حقیقت الوحی) میں مرزا قادیانی نے یوں تحریر کیا:

”نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!

اس امر سے اکثر لوگ واقف ہوں گے۔ کہ ڈاکٹر عبدالکیم خان صاحب جو تھیں ۲۰ برس تک مرید رہے چند دنوں سے مجھ سے برگشتہ ہو کر سخت مخالف ہو گئے ہیں اور اپنے رسالہ اسح الدجال میں میرا نام کذاب، مکار، شیطان، دجال، شریر، حرام خور رکھا ہے اور مجھے خائن، شکم پرست، نفس پرست، مفسد، مفتری، خدا پر افتر ایٹانے والا قرار دیا ہے۔ جہاں کے عیب جب سے دنیا پیدا ہوئی سب عیوب مجھ پر جڑے۔ بلکہ پنجاب میں دورہ کر کے علی الاعلان میری عیب جوئی و نکتہ چینی کی۔ اس نے مجھے شیطان سے بدتر قرار دے کر مجھ پر ہنسی اڑائی ہے۔ لہذا میں نے اس کو بددعا کی کہ تین سال کے اندر عبدالکیم خان مر جائے گا۔ (مگر بے چارہ مرزا عبدالکیم کی جگہ خود مر گیا۔) بلکہ عبدالکیم نے گالیاں دینے کے بعد لکھا کہ ۱۲ جولائی ۱۹۰۶ء کو اس شخص (مرزا قادیانی کے) مرنے کی خبر مجھے دی گئی ہے۔ پس مرزا قادیانی نے کہا کہ میں بھی عبدالکیم کے مرنے کی خبر دیتا ہوں کہ عبدالکیم تین سال کے اندر مر جائے گا۔ (مگر صاف جھوٹ) کہ مرزا قادیانی خود اس عرصہ کے اندر مر گیا۔

جب ڈاکٹر صاحب نے مرزا قادیانی کی موت کا الہام لکھا تھا۔ مرزا قادیانی نے جواب میں لکھا کہ معمولی تھوڑا کاس کے الہام پر ہر کسی کو ہوتے ہیں۔ مگر ایسے الہام سچے نہیں۔ بلکہ سچے الہام تو جیسے میرے الہام ہوتے ہیں۔ شخص کی آگ بھڑکنے کے بعد پس مرزا قادیانی نے فرمایا کہ: ”اگر میں ایسا ہوں کہ جیسے عبدالکیم نے میری نسبت ظاہر کیا۔ تو میں امید رکھتا ہوں کہ خدا مجھ کو ایسی ذلت کی موت نہیں دے گا کہ میرے آگے بھی لعنت ہو اور پیچھے بھی لعنت ہو۔“

پس ڈاکٹر صاحب کا الہام سچا ہوا کہ مرزا قادیانی (لعنت کی موت ٹٹی میں دستوں کی مرض سے) ہی تین سال کی میعاد کے اندر ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو فوت ہوئے اور ڈاکٹر صاحب بارہ

سال بعد یکم جولائی ۱۹۳۰ء میں فوت ہوئے۔ یہ دعویٰ مرزا قادیانی کا جھوٹا ثابت ہوا۔ جس کی نسبت قسبہ بیان کرتا تھا کہ میٹر الہام سچا ہے اور ڈاکٹر کا الہام جھوٹا ہے۔

مرزا قادیانی کا حقیقت الوحی والا عربی الہام جھوٹا و غلط لکھا اور ڈاکٹر صاحب نے مولوی نور الدین کے ذریعے مرزا قادیانی کو اطلاع دی تھی کہ ۱۲ جولائی ۱۹۰۶ء کو خدا تعالیٰ نے بذریعہ الہام ڈاکٹر صاحب کو مرزا قادیانی کی موت کی خبر دی تھی۔ سودہ ایسی ہوئی اور ڈاکٹر صاحب نے مرزا قادیانی کو لکھا تھا کہ آپ اپنے گناہوں اور افترا سے تائب ہو جائیں تو شاید آپ کی توبہ کی وجہ سے عذاب الہی ٹل جائے اور آپ کی عمر دراز ہو جائے۔ مگر مرزا قادیانی تائب نہ ہوا۔ لہذا خدا تعالیٰ نے مرزا قادیانی کی عمر اور گھٹا دی۔

آپ ۱۴ اگست ۱۹۰۸ء تک ہلاک ہو جائیں گے۔ مگر مرزا قادیانی نے جواب لکھا کہ (چشمہ معرفت کے ص ۳۲۱، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۶) میں جواب یوں لکھا کہ: ”ایسا ہی کئی اور دشمن میرے مقابل کھڑے ہوئے۔ جن کا نام و نشان نہ رہا۔ ہاں آخری دشمن ایک اور پیدا ہوا جس کا نام عبدالحکیم خان ہے۔ خدا اس کو ذلیل و ہلاک کرے گا اور میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔“ پس یہ بھی مرزا قادیانی کا جھوٹ ثابت ہوا۔ مرزا عبدالحکیم خان سے بارہ ۱۲ سال پہلے مرگیا۔ مرزا قادیانی کا کذب دیکھئے۔

۴..... لکھ رام کا الہام موت ٹھیک وقت پر صبح نہ ہوا۔ مرزا احمد بیگ کا الہام موت مرزا قادیانی کا دیا ہوا غلط اور جھوٹا ثابت ہوا۔

۵..... مرزا قادیانی کا کذب بچم مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے ساتھ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸، یکم ربیع الاول ۱۳۲۵ میں مرزا قادیانی نے مولوی ثناء اللہ صاحب کو بددعا کی کہ: ”خداوند مجھے مولوی ثناء اللہ امرتسری و مفسد کذاب کہتا ہے اگر وہ سچا ہے تو مجھے اس کے جیتے جی عذاب میں مبتلا کر کے ہلاک کر دے۔ ہیضہ یا طاعون یا کسی مہلک امراض سے مجھے تباہ کر اور اگر ثناء اللہ جھوٹ کہتا ہے۔ تو اس کو اپنے مہلک امراض میں میرے جیتے جی ہلاک کر۔“ پس مرزا قادیانی بڑا جھوٹا ثابت ہوا اور مولوی ثناء اللہ صاحب ۱۹۳۹ء تک زندہ رہے۔

۶..... مرزا قادیانی کا چھٹا کذب مولوی محمد حسین بٹالوی کو مرزا قادیانی نے بددعا کی اور دعویٰ سے کہا کہ مولوی محمد حسین بٹالوی میری موجودگی میں مرے گا۔ مگر مولوی محمد حسین صاحب

۲۹ جنوری ۱۹۲۰ء میں فوت ہوئے۔ مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد ۱۲ سال گزرنے کے بعد فوت ہوئے۔

۷..... کذب مرزا قادیانی کا ساتواں جھوٹ مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی کو بددعا کی کہ میری موجودگی اور میری زندگی میں ابراہیم مرے گا۔ مگر مولوی ابراہیم صاحب ۱۹۵۱ء تک بخیریت رہے اور مرزا جھوٹا ثابت ہوا۔ مرزا قادیانی کے نزدیک جھوٹ بولنا گناہ ہے اور گواہ کھانا ہے۔ (پس مرزا قادیانی نے کتنے جھوٹ بولے اور کتنی مرتبہ گواہ کھایا)

۸..... مرزا قادیانی جھوٹ سے بہت کام نکالا کرتا تھا۔ چنانچہ مولوی عبدالحق غزنوی کے ساتھ مباہلہ کیا تو مولوی صاحب کا بال بیکانہ ہوا۔ الٹا آپ کا (مرزا قادیانی کا) ایک فرزند ولید فوت ہو گیا۔ تو مرزا قادیانی نے (انجامِ آتھم خیرہ ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵) میں لکھا ہے کہ میں نے مباہلہ کبھی نہیں کیا۔ یعنی میں نے کبھی درخواست اور نہ کبھی اس طرف توجہ کی مگر جھوٹ دیکھو۔ (نزل المسیح ص ۱۹۳، خزائن ج ۱۸ ص ۵۷۴) میں مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ: ”صد ہا مخالف مولویوں کو مباہلے کے لئے بلایا گیا تھا۔“ اس کا قول کب معتبر ہو سکتا ہے۔ کبھی کبھار کچھ لکھ دیتا ہے۔

۹..... مرزا قادیانی کی بے حیائی اور جھوٹ ڈپٹی آتھم دانی پیش گوئی جو مرزا قادیانی نے اس کے مرنے کے لئے کی تھی۔ کل مذاہب والے آدمیوں کے اور واقعہ کی خلاف اور جھوٹی نکی کہ مرزا قادیانی نے (نزل المسیح ص ۱۹۳، خزائن ج ۱۸ ص ۵۴۱) میں لکھا کہ آتھم کی موت کا ایک عظیم الشان نشان ہے۔ جو بہت صفائی سے پورا ہوا۔ (حقیقت الوحی ص ۲۱۲، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۱) پھر مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ: ”اصل مدعا تو یہ تھا کہ کاذب صادق کی زندگی میں مرے گا۔“ (نزل المسیح ص ۱۶۹، خزائن ج ۱۸ ص ۵۴۷) مگر مرزا قادیانی کا مدعا پورا نہ ہوا کہ تاریخ متعین پر جو کہ مرزا قادیانی نے پیش گوئی کی تھی۔

۱۰..... مرزا قادیانی کا دسواں جھوٹ یہ نکلا کہ مرزا قادیانی نے کہا کہ آج سے ۱۵ ماہ کے بعد آتھم ضرور مر جائے گا۔ مگر جب مرزا قادیانی کی میعاد مقرر کردہ ۶ ستمبر گزر گئی ۱۵ ماہ ختم ہو گئے اور آتھم نہ مرا تو مرزا قادیانی نے تاویل کی کہ آتھم دل میں ڈر گیا اور تائب ہو گیا۔ اسی لئے موت سے بچ گیا۔ جھوٹ اور صاف جھوٹ ہے۔ کہ اس کے تائب ہونے کا ثبوت مرزا قادیانی کے ذمہ ہے۔ بلکہ ۶ ستمبر کو آتھم کی صداقت اور مرزا قادیانی کے کذب بیانی پر خوشی منائی گئی۔ جو عیسائیوں

نے کی۔ خلق خدا نے شوق سے اس بدو دعا کے نتیجہ کا انتظار کیا۔
یہاں تک کہ ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء (جو آتھم کی وفات کا مرزا قادیانی نے الہام اتارا تھا۔)
آپہنچا۔ یہ میعاد مرزا قادیانی کی ۱۵ ماہ کی بتائی ہوئی ختم ہو گئی۔ اس دن عیسائیوں نے پادری
عبداللہ ڈپٹی آتھم کے گلے میں ہار ڈالے اور ہاتھی پر آتھم کو سوار کر کے جلوس نکالا اور ہندوستان بھر
میں فرضی مرزا قادیانی ایک بردری بنا کر اس کا منہ کالا کر کے اسے ریچھ کی طرح نچایا۔ الہامات
مرزا ص ۳۰۷۸ سے نقل کئے جاتے ہیں۔ وہ شعر یہ تھے:

ارے سن او رسول قادیانی
لعین دے حیا شیطان عانی
نچاوے ریچھ کو جیسے قلندر
یہ کہہ کہہ کر تیری سر جائے تانی
نچاویں تھے تو بھی اک تاج ایسا
بھی مہم اب دل میں ہم نے ٹھانی

عبداللہ آتھم دو برس کے بعد ۱۸۹۶ء میں بقضائے الہی فوت ہوئے۔

مرزا قادیانی کا منہ کالا ہوا۔ اس کے الہام کے مطابق آتھم نہ مرا۔ مرزا قادیانی کا
جھوٹ ثابت ہو گیا۔ پس چند روز تو شرمندگی اور رنج کے مارے باہر نہ آکا۔ آخر اس کی ٹوہلیں کی
کہ آتھم مقررہ تاریخ پر مارا جاتا مگر اس نے ستر آدمیوں کے سامنے توبہ کی اور اس عذاب سے بچ
گیا۔ مرزا قادیانی سے دریافت کرنا یہ ہے کہ وہ ستر آدمی کون تھے؟ جن کے سامنے آتھم نے توبہ کی
اور پندرہ ماہ کے اندر مرزا قادیانی نے توبہ نامہ مشتہر کیوں نہ کیا کہ آتھم نے توبہ کی ہے۔ اب اس کو
عذاب نہ آئے گا۔ مگر مرزا قادیانی جھوٹوں کا ٹھیکیدار کب اس جھوٹی بدنامی سے بچ سکتا تھا۔ مرزا
قادیانی نے (جگ مقدس ص ۲۱۰ ص ۲۱۱ خزائن ج ۶ ص ۲۹۲-۲۹۳) میں یہ پیش گوئی آتھم کے متعلق کی
تھی۔ قول (دی مرزا قادیانی) میں اس وقت اقرار کرتا ہوں۔ کہ اگر یہ پیش گوئی جھوٹی نکلی۔ یعنی
وہ پندرہ ماہ کے اندر نہ مرا اس کو سزائے موت ہادیہ میں نہ پڑے تو میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا
ہوں زمین آسمان ٹل جائیں گے۔ مگر اس کی باتیں نہ ٹھیں گی۔ اگر آتھم ۱۵ ماہ کے اندر نہ مرے تو
مجھے ذلیل کیا جائے۔ روسیا کیا جائے۔ میرے گلے میں رسہ ڈالا جائے۔ میں پھانسی دیا جاؤں۔

میرے لئے سولی تیار کی جائے اور تمام شیطانوں بدکاروں اور لعنتوں سے زیادہ مجھے لعنتی قرار دیا جائے۔ ”وبالله التوفیق“ خدا تعالیٰ نے مرزا قادیانی کی یہ دعائیں قبول کر لی۔ لعنتی اور بدکاروں اور شیطانوں سے ہوا۔

مرزا قادیانی ایسا گستاخ تھا۔ عیسیٰ علیہ السلام کے بن باپ پیدا ہونے کو حقیر سمجھتا تھا۔ بلکہ ان کی توہین کی کوشش کرتا تھا۔ جنگ مقدس ص ۱۹۹، خزائن ج ۶ ص ۲۸۱ پر لکھتا ہے کہ مسیح اگر بن باپ پیدا ہوا۔ برسات میں کیڑے مکوڑے کتنے بن باپ پیدا ہوتے ہیں۔ اگر مسیح بن باپ پیدا ہوا تو کیا ہوا؟ اس زمانہ میں کل جہد پرند بن باپ پیدا ہوتے تھے۔

”الہام“ کذبات نمبر وار مرزا قادیانی کے ارشادات جو الہام ہوئے نیک مادہ فاروقیہ ای مرزا انجمن فاروقی مادہ ہے؟ تو یہ حضرت عمر ایسے بے دین کی گردن اڑاتے تھے۔ یہ ان کی خصلت ہے۔ اب میں بتاتا ہوں۔ وہ غریب پرور تھے۔ یہ شکم پرور۔ ان کی لائف اور مرزا قادیانی کی لائف کا مقابلہ کرنے سے پتہ چلتا ہے۔ ان کا لباس اور خوراک منصف اندازہ سے معلوم ہو سکتا ہے۔

۴ ”انی مہین من اراد هانتك“ (حقیقت الہامی ص ۳۳۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۲) جو تیری اہانت کرے۔ میں اس کی اہانت کرنے والا ہوں۔ پس صاف جھوٹ مولوی ثناء اللہ، محمد حسین، عبدالحق صاحبان حتیٰ کہ مکہ معظمہ کے علماء کرام تک مرزا قادیانی کی تکفیر کے فتوے اس کے کرتوتوں پر دیئے مگر اس کو شرم نہ آئی۔

۳ اے احمد میں نے تیرے ہونٹوں پر رحمت ڈالی ہے۔ (رحمت نہیں زحمت ڈالی ہے) کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام اور علمائے عظام کی توہین سے اس کی تصانیف شائد ہیں۔

۴ ”میں تجھ میں ایسی برکت رکھوں گا کہ بادشاہ تیرے پا جاموں سے (کپڑوں سے) برکت چاہیں گے۔“ (حقیقت الہامی ص ۹۲، خزائن ج ۲ ص ۱۰۰) اچھی برکت ہوئی اور بادشاہوں نے بڑی عزت کی۔ ڈپٹی کمشنر مسٹر ڈگلس نے ۲۰ ستمبر ۱۸۹۷ء میں مرزا قادیانی کو دمکی دی کہ تم نے غصہ اور اشتعال دلانے والے رسالے لکھے ہیں۔ میانہ روی اختیار کرو۔ ورنہ قانون کی زد سے نہیں بچے گا۔ (کتاب البریہ ص ۱۱۱، خزائن ج ۳ ص ۱۱۱)

- ۵..... خدا تیری تعریف آسمان پر کر رہا ہے: ”يُحْمَدُكَ اللَّهُ مِنْ عَرْشِهِ“ (تذکرہ ص ۴۷)
- اقول عرش کی تعریف تو اظہر من الشمس ہے کہ عرش پر محمدی بیگم کا نکاح مرزا قادیانی کے ساتھ خدا تعالیٰ نے خود پڑھا۔ فرشتے گواہ ہوئے۔ پھر محمدی بیگم سلطان محمد کو دیدی تعریف میں کیا کسر رہ گئی۔
- ۶..... خدا تیری ساری مرادیں پوری کرے گا۔ (تذکرہ ص ۵۱۸، طبع سوم)
- ۷..... اقول جیسے کہ محمدی بیگم دالی مراد پوری کی ہے۔
- ۸..... تیری پاک زندگی کو ہم ۸۹ سال کریں گے۔ (ازالہ الہام ص ۶۳۵، خزائن ج ۳ ص ۴۴۳) فی الحال ۸۵ یا ۸۷ کے درمیان سمجھو۔ پس یہ بھی جھوٹ کہ مرزا قادیانی ۱۸۴۰ء میں پیدا ہوئے اور ۱۹۰۸ء میں فوت ہوئے۔ اس حساب سے ۶۸ سال زندہ رہے۔ (کتاب البریہ ص ۱۳۶ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۷۷۷) ۱۸۳۹ء میں عمر ۶۸ یا ۶۹ سال ہوئی۔ بارہ سال الہام کی رو سے عمر کم ہوئی تو جھوٹ صریح ہوا۔
- ۹..... اے خدا کے نبی میں تجھے نہیں پہچانتا ”يَا نَبِيَّ اللَّهِ كُنْتَ لَا اعْرِفُكَ“ (تذکرہ ص ۵۹۵، طبع سوم) پس شکر ہے کہ خدا نے بڑی مدت کے بعد مرزا قادیانی کو پہچان لیا۔
- ۱۰..... میں وہی ارادہ کرتا ہوں جو تم ارادہ کرتے ہو۔ (تذکرہ ص ۵۷۷) میں تمہارے اور تمہارے اہل کے ساتھ ہوں۔ (تذکرہ ص ۵۱۳) یہ تو جھوٹ ہے کہ مرزا قادیانی تو محمدی بیگم چاہتے تھے۔ مگر خدا نے نہ چاہا تو یہ الہام غلط ثابت ہوا۔
- ۱۱..... سب کچھ تیرے اور تیرے حکم کے واسطے ہے۔ ”كُلُّ لَكَ وَلَا مَوْكَ“ (تذکرہ ص ۷۰۲، طبع سوم) مگر یہ بھی جھوٹ ہے: ”وَمَا تَشَأُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ“ ”مرزا قادیانی کی تمنا ۸۵ برس عمر دالی دل میں رہی۔ ملک الموت صاحب نے مرزا قادیانی کی روح قبض کر لی اور ان کے اعداء مولوی ثناء اللہ سے مولوی ابراہیم صاحب تک مہلت دے رکھی تاکہ مرزا خوب جھوٹا پایا جائے۔
- ۱۲..... تم سے بڑا نیک بخت کون ہے۔ ”مَنْ ذَا الَّذِي هُوَ أَسْعَدُ مِنْكَ“ ”ہیں میں کیا شک ہے۔ مرزا قادیانی کی کو طلاق ہو گئی۔ (نکاح مرزا ص ۱۲، اکلہ فضل رحمانی ص ۱۲۷) تو مرزا شادوہر کے رہے شادوہر کے نہ محمدی بیگم ملی اور عزت بی بی بہو بھی کم ہو گئی۔ باوجود اس بات کے مرزا قادیانی کے بیٹے نے پھر عزت بی بی کو بغیر حلالہ رکھا۔ بیٹا عاق ہو گیا اور لوگ چندہ واپس مانگنے لگ گئے کیونکہ مرزا قادیانی کے شرائط کڑے تھے۔ ملاحظہ فرمائیے:
- ۱..... ہر شخص ماہوار ادا کرنے میں بھی ہو۔ ورنہ منافق ہے۔ ورنہ سلسلہ سے خارج کیا جائے گا۔

- ۲..... اگر تین ماہ تک چندہ ادا نہ کیا تو اس کا نام اس سلسلہ سے کاٹ دیا جائے گا۔
- ۳..... صدقات، زکوٰۃ وغیرہ ہر ماہ کاروبار یہاں آنا چاہئے۔
- ۴..... ایک حصہ اپنی آمدنی کا ضرور قادیان بھیجا کرے۔ (ماخوذ از ڈائری احمد بک)
- ۱۳..... لکھ رام عذاب آسمانی سے مارا جائے گا۔ ”طاعون ہیضہ وغیرہ“ مگر جھوٹ ثابت ہوا۔ کہ چھری سے مارا گیا۔ جو کہ انسانی عذاب تھا۔ نہ کہ آسمانی، چھ برس کے اندر آسمانی عذاب کا الہام تھا مگر غلط ثابت ہوا۔
- ۱۴..... محمدی بیگم بنت احمد بیگ ہوشیار پوری میری مشکوٰۃ اگر غیر کے ساتھ بیابھی گئی تو اس کا خاندان ڈھائی سال کے اندر مرجائے گا۔ سو یہ بھی جھوٹ ہے۔ مرزا قادیانی پہلے مرزا اور مرزا سلطان محمد مرزا قادیانی کے بعد تک زندہ رہا۔ جب مرزا کو لوگوں نے طعنہ دیا اور شرمندہ کیا تو مرزا نے اپنی صداقت کے لئے اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ کو دیا۔ کہ محمدی بیگم میری ہے اور میرے پاس آئے گی۔ میری تقدیر نہیں بدلے گی۔ ”لا تبدیل لکلمات اللہ“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸) بعدہ قصبہ پٹی ضلع لاہور میں مرزا سلطان احمد کی زوجیت میں ۲۴ مارچ ۱۹۳۳ تک رہی۔ پھر ان کی بے حیائی یہ ہے کہ مرزائی مدعی ہیں کہ محمدی بیگم مرزا قادیانی کی زوجیت میں آئی۔ (محل پاکٹ بک احمدی حصہ ب) بھلا بے حیا کو کیا پرواہ ہے۔ اس کی تفصیل نکاح مرزا میں دیکھو۔
- پھر مرزائیوں نے مباحثہ انعامی ۳۰۰ روپے کا اشتہار دیا۔ پس مولوی ثناء اللہ نے ۱۱ اپریل ۱۹۱۲ء میں مرزائیوں سے وصول کیا اور ان کو نہایت شرمندہ کیا۔ جس کا نام رسالہ فاتح قادیان رکھا۔ پھر ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء میں مباہلہ کی دعوت دی گئی۔ مگر آخر مرزا قادیانی مر گیا اور مولوی ثناء اللہ صاحب ۱۹۵۰ء تک زندہ رہے۔ (محل پاکٹ بک ص ۸۰)
- ۱۵..... الہام تو میری درگاہ میں وجیہ ہے۔
- (تذکرہ ص ۶۶، طبع سوم، کتاب البریہ ص ۵۵، خزائن ج ۳ ص ۱۰۱)
- (مٹی میں ہیضہ سے مرا)
- ۱۶..... میں تجھے اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ (حقیقت الہامی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)
- (خدا ایسا ذلت کا اٹھانا کسی کو نصیب نہ کرے جیسے مرزا کو)
- ۱۷..... میرا لونا ہونا مال تجھے ملے گا۔ (تذکرہ ص ۳۱، طبع سوم)

میں تجھے عزت دوں گا۔ (تذکرہ ص ۳۱۱، طبع سوم)

(اچھی عزت ملی کہ دشمنوں کے ذلت سے چل بسا)

.....۱۸ خدا تیرے اندر آیا۔ (کتاب البریہ ص ۶، خزائن ج ۳ ص ۱۰۲)

(تجھی مرزا جلد مرگیا)

.....۱۹ تو مجھ میں ہے اور تمام مخلوق میں تو واسطہ ہے میں نے اپنی روح تجھ میں پھونکی۔

(کتاب البریہ ص ۶، خزائن ج ۳ ص ۱۰۲)

(عرب تک کے علماء فتوے مرزا قادیانی کے کفر کے صادر ہونا روح کی عمدہ نشانی ہے)

.....۲۰ جو میری بیعت نہ کرے وہ کافر ہے۔ (تذکرہ ص ۳۳۶، طبع سوم)

.....۲۱ خدا نے اپنا فرستادہ بھیجا تا کہ اپنے دین کو قوت دے۔

(حقیقت الوحی ص ۱۷، خزائن ج ۲ ص ۷۴)

(جب مرزا قادیانی کا دین ہی نہیں تو قوت کس کو دے گا)

.....۲۲ تم گڑھے کے کنارہ تھے۔ خدا نے تمہیں نجات دی۔

(کتاب البریہ ص ۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۲)

(غلط بلکہ تمہارے سبب جہنم رسید ہوئے)

.....۲۳ اے احمد! تو میری مراد ہے اور میرے ساتھ ہے۔

(حقیقت الوحی ص ۹، خزائن ج ۲ ص ۸۲، کتاب البریہ ص ۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۲)

میں نے تیری بزرگی کا درخت اپنے ہاتھ سے لگایا۔ تجھے لوگوں کا امام بناؤں گا۔ (بے

شک گمراہی میں پورا امام تھا)

.....۲۴ خدا جسے چاہے جن لے۔ (شیطانی کے لئے جن لیا)

.....۲۵ خدا کا سایہ تیرے پر ہوگا۔ (تجھ پر کی بجائے تیرے پرواہ رہے فصاحت) زمین

آسمان بندھے تھے ہم نے دونوں کو کھول دیا۔ (کتاب البریہ ص ۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۳)

(یہ بھی شکر ہے در نہ مخلوق بھی بندھ جاتی)

.....۲۶ تو میرے ساتھ ہے۔ تیرا بھید میرا بھید ہے۔ تو دین و دنیا میں وجہ اور آخرت میں

مقرین سے ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۹، خزائن ج ۲ ص ۸۲) (یہ قرآن کی تحریف شروع کر دی)

عیسیٰ بن بیٹھے۔ ادھر عیسیٰ علیہ السلام کو گالی اور ادھر مثل عیسیٰ

۲۷..... تیرے پر انعام خاص ہے۔ (کتاب البریہ ص ۷۷، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۳)

(بے وقوف پنجابی کو صحیح اردو بھی نہیں آتی۔ بجائے تجھ پر تیرے لکھتا ہے)

۲۸..... تمام دنیا پر تجھے بزرگی ہے۔ (کتاب البریہ ص ۷۷، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۳)

(اپنے منہ میاں مٹھو مرزا قادیانی کا کام تھا)

دنیا میں نڈیر آیا مگر اسے لوگوں نے قبول نہ کیا۔

(کتاب البریہ ص ۷۷، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۳)

(کیوں قبول کرتے بے حیا اور کاذب کو کون قبول کرتا ہے)

۲۹..... میں تجھے زمین کے کناروں تک عزت دوں گا۔ (ازالہ اوہام ص ۲۳۳، خزائن ج ۳ ص ۴۳۲)

(کفر والی اور تکذیب والی عزت ملی)

اور تیرا ذکر بلند کروں گا (ہاں بدنامی اور لعنت کے ساتھ) اور تیری محبت دلوں میں

ڈالوں گا۔ (سب دنیا کو معلوم ہے) (ازالہ اوہام ص ۲۳۳، خزائن ج ۳ ص ۴۳۲)

۳۰..... اے امیراجیم تجھ پر سلام ہم نے خالص دوستی کے ساتھ جنم لیا۔ خدا تیرے سب کام

درست کر دے گا اور تیری ساری مرادیں تجھے دے گا۔ (ازالہ اوہام ص ۲۳۳، خزائن ج ۳ ص ۴۳۲)

(حقیقت الٰہی ص ۸۷، خزائن ج ۳ ص ۸۶، ۸۷) (ایک مراد محمدی پیغمبر والی تو خدا نے پوری نہ کی اور کوئی

مرادیں پوری کرے گا۔ مولوی ثناء اللہ، محمد حسین، عبدالحق، احمد بیگ مرزا سلطان احمد سب مرزا

قادیانی کے جلانے والے اور اس کو جھوٹا کرنے کے لئے تھے اور کون سی مرادیں پوری ہوں گی؟

۳۱..... میں وہی ارادہ کرتا ہوں۔ جو تم ارادہ کرتے ہو۔ سب کچھ تیرے واسطے ہے اور تیرے

حکم کے واسطے۔

۳۲..... خدا تجھے تیری ساری مرادیں دے گا۔ تیرے لئے میں نے رات دن پیدا کئے وغیرہ

(حقیقت الٰہی ص ۸۳، ۸۴، خزائن ج ۳ ص ۸۶، ۸۷)

(سب بکواس، جھوٹ "لعنة الله على الكاذبين")

۳۳..... میں نے کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں..... اللہ تعالیٰ کی

روح مجھ پر محیط ہو گئی اور میرے جسم پر متوالی ہو گئی کہ اپنے وجود میں مجھے پنہاں کر لیا۔ خدا کے اعطاء

کے اندر میں ایسا دھنس گیا اور اس میں محو ہو گیا۔ اس کی الواہیت مجھ میں موجزن ہے۔ اس حالت میں میں کہہ رہا تھا کہ زمین کو آسمان بنانا چاہتے ہیں۔ سو میں نے پہلے تو آسمان و زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا۔ پھر میں نے منشاء حق کے موافق مناسب تفریق کی اور میں دیکھتا ہوں کہ اس کی خلق پر میں قادر ہوں۔ پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا۔ (کتاب البریہ ص ۸۷ تا ۸۹، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۲، ۱۰۵) مصنفہ مرزا قادیانی سے آخر تک ملاحظہ فرمائی۔ بلکہ اس سے آگے بھی ملاحظہ ہو۔

۳۴..... خدا ہر روز مجھ سے ہم کلام ہوتا ہے۔ مجھ پر الہام بارش کی طرح اتارتا ہے۔ مجھ سے خدا اپنے چہرہ سے پردہ اٹھا کر باتیں کرتا ہے۔ مجھ سے کہتا ہے کہ لوگوں کو ہم نے خشکی سے پیدا کیا اور تمھ کو اپنے پانی سے پیدا کیا۔ مجھے اس نے کن فیکون کے اختیارات دے رکھے ہیں۔ مجھے خدا کہتا ہے کہ میں عرش پر بیٹھا تیری تعریف کرتا ہوں۔ زمین و آسمان تیرے لئے بنائے ہیں۔ وہ تیرے ساتھ ہیں۔ جیسے میرے ساتھ۔ (آئینہ مرزا ص ۲۳۵، خزائن ج ۵ ص ۱۲۵)

۳۵..... سورج اور چاند میرے لئے شپ ہوئے۔ (ثبوت ددور نہ کذب)

۳۶..... تیرے وقت کی فتح آنحضرت کی فتح سے اعظم و اکبر ہے۔ (سیرۃ الابدال ص ۱۹۳) ”لعنة الله على الكاذبين“

۳۷.....

کربلا ایست سیر ہر آنم

صد حسین است در گریبانم

(نزدول اسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

(ایسے خبیث کے نزدیک حسین آتے ہیں)

۳۸..... اب سوچنے کے لائق ہے کہ امام حسین کو میرے سے کیا نسبت ہے۔

(نزدول اسح ص ۴۸، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

۳۹.....

زندان شد ہر نبی بآمدنم

ہر رسولے نہاں بہ پیپر اہنم

(نزدول اسح ص ۱۰۰، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۸)

آنچه دادند هرنبی را جام

داد آں جام را مرا بتمام

(تذول المسح ص ۹۹، خزائن ج ۸ ص ۳۷۷)

.....۴۱ خدا نے پہلے مسیح سے اس مسیح کو بڑھ کر شان و رتبہ دیا ہے۔

(دافع البلاء ص ۱۲، ۱۳، خزائن ج ۸ ص ۲۳۲)

.....۴۲ میں تمہیں سچ کہتا ہوں کہ میں اس حسین سے بڑھ کر ہوں۔

(دافع البلاء ص ۱۲، ۱۳، خزائن ج ۸ ص ۲۳۲)

.....۴۳ مجھ کو خدا تعالیٰ نے اپنے الہام میں عیسیٰ علیہ السلام سے مشابہت دی ہے۔ (اد پر لکھ چکا

کہ عیسیٰ جھوٹ بولتے تھے۔ خود جھوٹا ہوا) اور علی سے کچھ کم میرے پر فضل نہیں کیا۔ اگر علی زندہ ہوتا

تو وہ میری تعظیم کرتا اور علی کو میری تعظیم لازم ہے۔ ورنہ میری تعظیم بغیر سید ہونا کسی کام کا نہیں۔

(خطبہ احمدیہ ص ۳۵۰) مصنف لکھرام) مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ سید کی نشانی یہ ہے کہ میرے غلاموں

اور خادموں میں ہوں۔ میں دیکھتا ہوں کہ صد ہا سید نیک بخت میری کنش برداری میں فخر کرتے

ہیں۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۹۰، خزائن ج ۵ ص ۹۰)

.....۴۴ حالت بیداری میں میں نے خود حضور ﷺ سے مسائل دریافت کئے۔

(جنگ مقدس ص ۱۳۱، خزائن ج ۶ ص ۲۲۳)

(ایسے خبیث کو سرور دو عالم ﷺ اپنے سامنے آنے کی اجازت کب دے سکتے ہیں)

.....۴۵ معجزات ختم ہو گئے مگر اس بناوہ کو کثیر معجزہ حتیٰ کہ تین لاکھ معجزے عطا ہوئے۔

(حقیقت الوحی ص ۱۶۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

.....۴۶ میرا منکر خدا اور اسلام کا منکر ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۶۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

(بلا دلیل جھوٹا دعویٰ ہے)

.....۴۷ چاروں طریقے چیتا وغیرہ گرگ درندہ ہیں۔ (آئینہ کمالات ص ۲۱۶، خزائن ج ۶ ص ایضاً)

.....۴۸ مولوی غلام دستگیر قصوری میری بددعا سے مرا۔

(حقیقت الوحی ص ۲۲۷، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۹)

(مگر مولوی ثناء اللہ نے اس کی تکذیب کی)

۴۹..... مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ اگر میں مسیح نہیں تو عیسیٰ کو آسمان سے اتار کر دکھاؤ؟ اگر میں جھوٹا ہوں تو مجھے سزائے موت یا اس سے بڑی سزا ہو۔ مرزا دہریہ تھا۔ اس کا دین مذہب کوئی نہ تھا۔ یہ نبوت کیسی جانتا تھا کافروں کی طرح سزاوار۔ ”قَالُوا اللَّهُمَّ اِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ فَاُمطر علينا حجارة“ کافر لوگ کہتے تھے کہ اگر یہ اسلام سچا مذہب ہے۔ تو ہم پر پتھروں کا مینہ برسا۔ وہ بے ایمان تھے۔ خدا اور رسول کو نہ مانتے تھے۔ نبی بدو کا طلب کرتے تھے۔ ایسے ہی مرزا بے ایمان ہے۔ خدا تعالیٰ کا خوف نہ تھا۔ اسی لئے مسلمانوں پر غلبہ حاصل کرنے کے لئے ایسی دعائیں مانگتا تھا۔

۵۰..... مرزا عیسیٰ علیہ السلام کی اور صلیبی و حقیقی بھائی و بہنیں یوسف نجار سے ثابت کرنے کی کوشش کرتا تھا۔ (مگر اس بے ایمان کا قرآن مجید منہ کالا کرتا ہے) مجھے کسی آدمی نے مس کیا اور نہ میں بدکار ہوں۔

۵۱..... مرزا قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کی تین دادیاں اور تین نانیاں زناہ کار بدکار گنائیں۔
(انجام آختم ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۲۹۱)
(مگر بے حیاء کو شرم نہیں کہ جب عیسیٰ علیہ السلام کے والد نہ تھے تو دادیاں کہاں سے آئیں)

۵۲..... میرے معجزات و نشانات کے کروڑ ہا انسان گواہ ہیں۔
(نزل السج ص ۸۳، خزائن ج ۱ ص ۳۶۱)
(مرزائیوں بغیر کون گواہ ہے)

۵۳..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کی قدر جھوٹ بولنے کی عادت تھی۔
(ضمیمہ انجام آختم ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۱۸۹)
(تو بھی اسی لئے جھوٹ بولتا ہے کہ میں بھی اپنے جھوٹ بولنے کی سند پیش کروں کہ میں بھی بمثل عیسیٰ ہوں)

۵۴..... عیسیٰ ناپاک منکبر ناپاک تھا۔
(ضمیمہ انجام آختم ص ۹، خزائن ج ۱ ص ۲۹۳)
(جو خورد ناپاک ہوتا ہے وہ دوسروں کو بھی ناپاک جانتا ہے)

-۵۵ ”اراد اللہ ان یبعث مقام المحمود“ (حقیقت الوحی ص ۱۰۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵)
- (نہی ٹٹی پر مرا۔ اٹھے گا بھی ٹٹی سے)
-۵۶ میرے معجزات تین لاکھ سے زائد ہیں۔ (حقیقت الوحی ص ۳۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۸، غصص)
- ”لعنة الله على الكاذبين“
-۵۷ خدا تعالیٰ ایراہین احمدی میں یوں فرماتا ہے۔
- (تقریر حقیقت الوحی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۵۴۱، سرمد چشمہ آریہ ص ۲۰۲)
- (گویا ایراہین احمدی خدا کی کتاب ہے)
-۵۸ ایراہین ص ۳۹۸ میں مجھے رسول کر کے پکارا۔
- (ازالہ غلطی ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶، ایراہین احمدی ص ۳۹۸ حاشیہ ص ۲۰۲)
-۵۹ خدا نے مجھ غافل کو مسیح موعود قرار دیا۔ (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳)
-۶۰ مرزا ایراہین احمدیہ میں عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کو تسلیم کر کے منکر ہو گیا۔
- (ازالہ ص ۸۱ حصہ اول کی ہے، خزائن ج ۳ ص ۱۳۲)
-۶۱ آنحضرت کے معراج کو کشف قرار دیا۔ (لہذا مرزا قادیانی آنحضرت کے معراج کا منکر ہوا)
-۶۲ قرآن اور تورات نے کرب متقرر نہیں کئے یعنی معجزات۔
- (نگین آسمانی ص ۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۹۳)
- (گویا معجزہ کو مرزا قادیانی نے کرب جانا)
-۶۳ درحقیقت عیسیٰ سے معجزات ظہور میں آئے۔ حوامی نا کا مدد بدنام ہوئے۔
- (آئینہ کمالات ص ۲۰۶، خزائن ج ۵ ص ۲۰۴)
- (گویا معجزہ کا منکر ہوا)
-۶۴ اگر عیسیٰ میں واقعی کوئی صفت معجزہ پائی گئی تو کروڑہا انسان کر سکتے ہیں۔
- (تقدہ کلزویہ ص ۷۰، خزائن ج ۷ ص ۲۰۷)
- (دروغ گورا حافظ نباشد) بھول گیا جس میں تین لاکھ معجزات کا اقرار کر کے
- (آئینہ کمالات ص ۲۰۲، خزائن ج ۵ ص ۲۰۲) بھول گیا۔

۶۵..... براہین احمدیہ میں خدا نے میرا نام عیسیٰ رکھا۔ (ازالہ اوہام ص ۴۱۳، خزائن ج ۳ ص ۳۱۴)
 ۶۶..... خدا تیرے دشمنوں پر حملہ کرے گا۔ (مگر خدا نے مرزا قادیانی پر حملہ کر کے اسے ہلاک کر دیا)

۶۷..... حالت بیداری میں حضور کے ساتھ ہم کلام ہوتا ہوں۔

(ازالہ اوہام ص ۴۵۹، خزائن ج ۳ ص ۳۴۵، قصص)

۶۸..... پختن پاک میری زیارت کو آتے ہیں۔ (آئینہ کمالات ص ۵۵۱، خزائن ج ۵ ص ۵۵۰)

۶۹..... خدا نے مجھے پکارا اور آئندہ کے حالات مجھے بتا دیئے۔

(آئینہ کمالات ص ۳۸۲، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

(محمدی بیگم والا قصہ نہ بتایا۔ کہ میں تم کو شرمندہ کروں گا۔ تم کو نہیں دوں گا۔ سلطان محمد کو دوں گا)

۷۰..... میرے پکارنے سے خدا جواب دیتا ہے۔ چاہے پچاس مرتبہ پکاروں۔

(نزدول المسیح ص ۹۴، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۲)

(محمدی بیگم والا الہام)

۷۱..... خدا مجھ سے نخلی باتیں کرتا ہے۔ (آئینہ کمالات ص ۴۵۵، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

(پھر محمدی بیگم والی بات کیوں چھپا رکھی؟)

۷۲..... مرزا قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کے واپس آنے کا اقرار کیا مگر اپنی اجتہادی غلطی مان کر تاویل کر دی۔ (حقیقت الوحی ص ۱۴۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳)

۷۳..... محمدی بیگم کے نکاح کی تصدیق رسول اللہ ﷺ نے فرمائی ہے۔ آپ میرے دشمنوں کے شبہات دور فرما رہے ہیں۔ (حاشیہ ضمیمہ انجام آئیم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷) (جھوٹ بڑا جھوٹ)

۷۴..... عربی کا ترجمہ مرزے کے الہام کا ملاحظہ ہو۔ (آئینہ کمالات ص ۵۷۷، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

میں اللہ نے مجھے بشارت دی ہے کہ میں نے تیرے تضرعات اور دعاؤں کو سنا۔ تحقیق میں تجھے عطا کروں گا جو کچھ تو نے مانگا اور تو نعمت دیوں گیوں سے ہے۔ (کیا بے ڈھب ترجمہ ہے جو جاہلوں سے بھی کمتر ہے۔) تو نے نہیں سمجھا میں نے تجھے کیا دکھایا ہے۔ رحمت، فضل اور قرب اور

فتح و ظفر۔ پس سلامتی ہو تجھ پر تو ظفر یاہوں سے ہے۔ میں تجھے ایک لڑکے کی بشارت دیتا ہوں۔
اس کا نام غادیل ہوگا اور بشیر ہوگا۔ خوبصورت، عقلمند اور مقررے مقربوں میں سے ہوگا۔ آسمان سے
آئے گا اور اس کے نازل ہونے سے خدا کا فضل نازل ہوگا۔ وہ نور ہے۔ مبارک ہے اور طیب ہے
اور پاکوں سے ہے۔ اس سے برکتیں ظاہر ہوں گی۔ خلقت کو طیب چیزیں کھلائے گا اور اس کی
نصرت کرے گا۔ ترقی کرے گا اور بلند ہوگا اور عروج پاوے گا اور اونچا ہوگا اور ایک بیمار مریض کا
علاج کرے گا۔ اس کے انفاس سے شفا ہوگی اور میری نشانیوں سے ایک نشانی ہوگا اور میری نشانی
کی تائید ہوگا۔ میں فضل بہین ہوں گا۔ تیرے ساتھ رہوں گا۔ اس بچے کے آنے سے حق ظاہر ہوگا
اور باطل کا نور ہوگا۔ میری قدرت کی تجلی کرے گا۔ میری عظمت کو ظاہر کرے گا۔ دین کو بلند کرے
گا۔ اہل قبور کو کھڑا کرے گا کہ وہ میری شہادت دیں گے۔ مجرموں کی راہ ظاہر ہو جائے گی۔
تجھے ایک لڑکا تمہاری نسل سے ذہین عطا کیا جائے گا۔ وہ ہمارے معزز مہمان بندوں سے ہوگا۔ وہ
ہر قسم کے عیب و میل کجیل سے پاک طیب کلمۃ اللہ بزرگ کلمات سے پیدا ہوگا۔ فہیم و ذہین حسین
علیم و حلیم و سلیم ہوگا۔ روح الامین مسیح نفس ہوگا۔ دو شنبہ مبارک روحوں کا مالک صالح کریم مظہر حق
مظہر جلال مظہر شفا۔ مظہر نور، عظیم مشام، زمین کے کناروں تک شہرت پائے گا۔ ”و کسان امرہ
مفضیلاً تبارک اللہ احسن الخالقین“ دیکھئے انتخاب اچھوٹ کہ وہ لڑکا ایک سال چار ماہ کا
ہو کر یرزین دفن ہو گیا۔ الحمد للہ کہ خدا نے اسے سنبھال لیا اگر زندہ رہتا تو الولد سرلابیہ باپ منحوس
کی طرح یہ انخس ہوتا مگر شکر ہے مر گیا۔ مرزا اپنی بی بی جو کہ والدہ بشیر تھی اس کی درخواست پر ایسے
الہام بتا لیا کرتا تھا۔

۷۵..... سارا فلک اور زمین میرا ہم خیال ہے۔ (جھوٹ کوئی سوائے گمراہوں کے ہم خیال
نہیں۔ بلکہ عرب و عجم سے مرزا قادیانی کے تکلف کے فتوے جاری ہیں۔ مگر ان کی بے حیائی کی انتہا
نہیں ڈھیٹ ہیں)

۷۶..... آریہ کا ہندوستان و پنجاب میں خاتمہ ہے۔ اب کوئی آریہ نہ رہے گا۔ (ناظرین دیکھ
رہے ہیں کہ ہزاروں آریہ موجود ہیں) (تمہ حقیقت الوحی ص ۱۵۹، خزائن ج ۲۲ ص ۶۰۹)

۷۷..... کبھی خدا وعدہ کر کے پورا نہیں بھی کیا کرتا۔ (غلط و جھوٹ ”ان اللہ لا یخلف
المیعاد“)

۷۸..... ”انما انزلناه قریباً من القادیان“ (حقیقت الوحی ص ۸۸، خزائن ج ۲۲ ص ۹۱) (تحریف قرآن میں سبقت لے گیا)

۷۹..... اور آسمان سے ملک کی خاطر اپنے مسیح کو باعث برکت کر کے بھیجا۔ (ستارہ قیصرہ ص ۶۷) (دروغ گورا حافظہ نباشد)

۸۰..... مرزا قادیانی خدا تعالیٰ سے روزانہ اور شبانہ ہم کلام ہوتا ہے اور بلا حجاب خدا سے ہم کلام ہوتا ہے۔ پھر پردہ کی مسخری بھی کرتا ہوئے کہ خدا کے چہرہ پر جو پردہ ہے وہ کس چیز کا ہے۔ وہ ٹاٹ کا ہے یا پٹی کا ہے کیا چیز ہے؟ اور چادریں جو عیسیٰ کے اترتے وقت پہنچے ہوں گے۔ ادنیٰ ہوں گے یا سوتی یا ریشمی۔ (آئینہ مرزا ص ۱۷۰، خزائن ج ۵ ص ۱۷۰) اور عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی آسمانی کیسی ہے۔ خرچ، خوراک، بوریا بسترہ کہاں سے آتا ہے وغیرہ۔ ذالک یہ تمسخر دین سے کفر نہیں تو کیا۔ ہم کہتے ہیں کہ ناک کا چولہ جس کا رخانہ سے بنا ہوا آسمان سے آیا ہے۔ اسی کارخانے سے عیسیٰ علیہ السلام کی آسائش کا سامان بن کر آیا اور جس آسمان سے ماہرہ تیار ہو کر آیا۔ اسی بادورچی خانہ سے عیسیٰ علیہ السلام کا کھانا بھی آتا ہے۔ غرضیکہ بے دین تمسخر اور کفریات سے باز نہ آیا۔ چونکہ وہ یہ تھا۔ لہذا اس کو حیا بھی نہ تھا۔

۸۱..... تمام قومیں متعلق ہو جائیں گی۔ (چشمہ معرفت ص ۸۳، خزائن ج ۲۳ ص ۹۱) (مگر مرزا قادیانی کے کفر میں)

۸۲..... منکاری اور فرائیوں يك كاذبه فعليه كذبه (تیسرے حقیقت الوحی ص ۱۳۰) (مکار کی منکاری دیکھو اگر خدا کا ماننے والا مرزا قادیانی ہوتا اور وہ یہ نہ ہوتا تو ان قریش مکہ کی طرح جنہوں نے بارش پتھروں کی مانگی۔ ان کلن هو الحق من عند فاطمہ علیہا حجۃ)

۸۳..... مرزا قادیانی نے بچہ جتا یعنی براہین احمدیہ لکھنی یہ اس کا بچہ ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۳۳۷، خزائن ج ۲۲ ص ۳۵۵) (مرزا احمدت تھا) مدت تک میرا نام مریم رہا۔ بعد کو مرزا قادیانی بن گیا۔ (ازالہ نمبر ص ۱۷۳) (ایسے پاگل کا کیا اعتبار ہے کہ غیر عقل ہے)

۸۴..... میں ہر زمانہ میں موجود ہوں۔ (چشمہ کج ص ۱۱۶) (الموجود کا دعویٰ کیا) (گویا خدا ہے کہ ہر زمانہ میں رہا)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل العلم نوراً
والعلماء أئمةً يهتدون

نیام ذوالفقار علیؒ
(۱۳۲۹ هـ)

گروین خاظمی مرزائی فرزند علیؒ
(۱۳۲۹ هـ)

مولانا شیر نواب خان قصوری مجددی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم ، الحمد للہ رب العالمین
والعاقبة للمتقین والصلوة والسلام علی محمد خاتم النبیین وآلہ واصحابہ واهل
بیتہ ونزیراتہ واتباعہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین ، اما بعد!

آج ہم نے ایک رسالہ ”فرزند علی“ نام کا دیکھا جو کمیٹی قادیان سے پاس ہو کر رفاع
عام پریس لاہور میں طبع ہوا۔ جس کی اصل کیفیت و عنط مولوی حافظ محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی کی
ہم کو اچھی طرح معلوم ہے جو فیروز پور میں ہمارے روبرو وقوع میں آئی تھی۔ یقین ہے کہ مولوی
صاحب نے اس رسالہ کو ملاحظہ فرمایا ہوگا اور اس کا جواب اگر مناسب سمجھا ہوگا دیا ہوگا۔ کیونکہ
ایسے جوابات پہلے بہت ہو چکے ہوتے ہیں۔ لیکن دو ہاتوں کا جواب جو اس رسالہ میں بڑی تعلی اور
دعوے و چیلنج کے لفظوں میں ظاہر کیا گیا ہے۔

مختصر طور پر عوام کے فائدہ کے لئے لکھا جاتا ہے۔ (خواص اس سے مستغنی ہیں) آپ
ملاحظہ فرمائیں گے کہ مرزائیوں نے مخالفت میں آکر ایسی سرگرمی کی ہے کہ وہ علم قرآن شریف و تفاسیر
واحادیث شریف کو خیر باد کہہ چکے ہیں۔ جو قولہ اور اقول کے الفاظ سے ظاہر ہوگا۔ وہو هذا!
اول قولہ..... میں مانتا ہوں کہ توفی کا لفظ ایک سے زیادہ معنی رکھتا ہے۔ مگر ہمارا دعویٰ ہے کہ قرآن
کریم میں یہ لفظ صرف دو ہی معنوں میں مستعمل ہوا ہے، ایک موت اور دوسرے نیند۔

اس کے بعد ہمارا دعویٰ ہے کہ توفی کے معنی نیند لینے کے لئے قرینے کی ضرورت
ہے۔ اگر قرینے سے نیند ظاہر نہ ہوتی ہو تو اس لفظ کے معنی قطعاً موت کے ہوتے ہیں۔“

(ہلفظ ص ۴ سطر ۱۳)

اقول..... وباللہ التوفیق، سبحان اللہ! آپ کی قرآن دانی اور قرآن فہمی کہ توفی کے
معنی قرآن شریف میں صرف موت اور نیند کے ہیں۔ اگر قرینے سے نیند نہ ہو تو قطعاً موت کے
ہوں گے اور یہ دعاوی آپ کے بڑے زور اور تعلی کے ہیں۔ جو مخالف قرآن کریم ہیں۔ دیکھئے
آیات ذیل قرآن شریف۔ میں لفظ توفی کے کیا معنی ہیں؟ ہاں موت اور نیند کے ہرگز نہیں:

.....۱ ”وانما توفون اجورکم يوم القيامة (آل عمران: ۱۸۵)“ ﴿تم کو قیامت کے دن پورا پورا بدلہ دیا جائے گا۔﴾

.....۲ ”ثم توفى كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون (البقرة: ۲۸۱)“ ﴿پھر پورا پورا بدلہ ہر شخص کو دیا جائے گا جو اس نے عمل کیا۔﴾

.....۳ ”ثم توفى كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون (آل عمران: ۱۶۱)“ ﴿پھر پورا پورا بدلہ دیا جائے گا۔ ہر اس شخص کو جو اس نے کیا ہے اور ان پر ظلم نہیں کیا جائے گا۔﴾

.....۴ ”وتوفى كل نفس ما عملت (نحل)“ ﴿ہر شخص کو پورا پورا بدلہ دیا جائے گا جو اس نے عمل کیا ہے۔﴾

.....۵ ”كل نفس ذائقة الموت وانما توفون اجورکم يوم القيامة“ (آل عمران: ۱۸۵)

ان پانچ آیات مندرجہ بالا میں لفظ خاص توفی کا درج ہے۔ لیکن ان پانچوں آیتوں میں نہ نیند کے معنی ہیں نہ موت کے۔ اب فرمائیے آپ کی ہمہ دانی اور قرآن دانی کا دعویٰ محض غلط نہیں ہوا؟ بلکہ سراسر جھوٹ اور دھوکا اور افتراء علی اللہ کا موجب ثابت ہوا۔ ہم کو اپنی طرف سے زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ ناظرین آپ کے دعوے کی تردید کافی طور پر خود سمجھ لیں گے۔ اس سے یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ جو آیات لکھی گئی ہیں ان کو یہ قرینہ نیند کا قطعاً نہیں ہے۔

۱۔ ایسی کثرت سے آیات قرآن شریف میں موجود ہیں مثلاً ”وانما الموفونهم

نصیبهم غیر منقوص (ہود: ۱۰۹)“

.....۲ ”وان کلا لما لیوفینّهم ربک اعمالهم (ہود: ۱۱۱)“

.....۳ ”یا قوم اوفوا المکیال والمیزان (ہود: ۸۵)“

.....۴ ”فاوف لنا الکیل (یوسف: ۸۸)“

.....۵ ”اوفوا بالعقود (مائدة: ۱)“

.....۶ ”واوفو بعہدی اوف بعہدکم (البقرة: ۲۰)“

۲۔ ہر ایک آدمی موت کا ذائقہ چکھے گا اور یہ ضرور ہے کہ تم کو پورا پورا بدلہ قیامت کے دن دیا جائے گا۔ (اس آیت میں خداوند کریم نے لفظ موت اور توفی دونوں فرمائے۔ لیکن موت کے حقیقی معنی موت ہی ہیں اور توفی کے معنی پورا پورا بدلہ دیا جانا ہے۔ اگر توفی کے معنی موت ہوتے تو اس جگہ دونوں کو جمع نہ کیا جاتا)

اس صورت میں سب دعویٰ مرزا ایمان ان آجوں میں توفیٰ کے معنی قطعاً موت کے ہونے چاہئے تھے۔ مگر افسوس وہ بات ہی نہیں۔ جب ایسے ایسے مرزائی فاضل دعوے کرنے لگ جائیں تو کیوں نہ ”نہ لکھنے نہ پڑھے نام محمد فاضل۔“

اگر ہوتا زمانہ میں حصول علم بے محنت

تو اک جاہل کتابیں سب کی سب دھودھو کے پی جاتا

لیجئے ادعویٰ آپ کا آیات قرآنی سے ہی مردود ہو گیا۔ احادیث کے لکھنے کی ضرورت

نہیں رہتی۔

ہاں! اگر یہ کہا جائے کہ توفیٰ کے معنی موت کے بھی ہیں۔ مانا مجازاً قرینے سے موت کے معنوں میں بھی توفیٰ کا استعمال ہے، لیکن حقیقتاً موت کے معنوں میں نہیں ہے۔ کیونکہ لفظ حیات کے مقابلہ میں لفظ موت ہے، لفظ وفات نہیں ہے اور لفظ موت کی ضد میں لفظ حیات ہے، اور یہی تمام قرآن شریف میں ہے۔ جیسے اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے کلام پاک میں فرماتا ہے:

..... ”وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَمْوَاتٌ وَلَكِنْ لَا

تَشْعُرُونَ (البقرة: ۱۵۴)“

.....۲ ”وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَمْوَاتٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ

يَرْزُقُونَ (آل عمران: ۱۶۹)“

.....۳ ”وَمَا يَسْتَوِي الْأَمْوَاتُ وَلَا الْأَمْوَاتُ (فاطر: ۲۲)“ (حیات اور موت برابر

نہیں)

.....۴ ”وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ (البقرة: ۲۸)“ (پہلے تم مردہ تھے مگر زندہ کیا)

.....۵ ”أَحْيَا أَمْوَاتًا (المرسلات: ۲۶)“ (حیات و اموات)

.....۶ ”أَمْوَاتٌ غَيْرِ أَحْيَاءَ (الفحل: ۲۱)“ (اموات و حیات)

.....۷ ”فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مَوْتُوا أَمْ أَحْيَاكُمْ (البقرة: ۲)“ (موت۔ حیات)

.....۸ ”إِنَّ الَّذِي أَحْيَاهَا الْمَيِّتِ الْمَوْتِ (حم الحسنة: ۳۹)“ (احیاء۔ موتے)

.....۹ ”الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ (المک: ۲)“ (موت و حیات)

.....۱۰ ”وَلَا يَمْلِكُونَ مَوْتًا وَلَا حَيَاةَ (الفرقان: ۲)“ (موت و حیات)

”تلك عشرة كاملة“ یہ دس آیات پاک صاف فرما رہی ہیں کہ حیات کی ضد موت ہے یا حیات کی ضد ممات ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

۱..... ”ضعف الحیوة وضعف الممات (بنی اسرائیل: ۷۵)“ (حیات۔ ممات)

۲..... ”سواء محیاهم ومماتهم (الجمالیۃ: ۲۱)“ (حیات۔ ممات)

۳..... ”محیای ومماتی للہ رب العالمین (الانعام: ۱۶۲)“ (حیات۔ ممات)

پس قرآن کریم سے ثابت ہے کہ حیات کے مقابلہ میں موت یا ممات ہے۔ لیکن فوت یا وفات نہیں۔ بلکہ فوت کے معنی قرآن شریف میں کسی طرح فوج جانے کے ہیں۔ جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”ولو تروئ اذ فزعوا غلا فوات واخذوا من مکان قریب (سبلہ: ۵۱)“
 اور کاش تو دیکھے جب وہ گھبرائیں گے، پھر بھاگنے سے نہیں بچ سکیں گے اور نزدیک جگہ سے پکڑے جائیں گے۔

یہاں کلام الہی سے فوت کے معنی بھاگ کر یا اور کسی طرح بچنے یا اپنی جان بچانے کے ہیں۔ پس آیت شریفہ ”یعیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی“ کے معنی یہ ہوئے: (جب فرمایا اللہ تعالیٰ نے) اے عیسیٰ! تحقیق میں تجھ کو کسی طرح سے (تیرے دشمنوں سے) بچانے والا ہوں اور اپنی طرف (آسمان) اٹھانے والا ہوں۔

پس جیسے قرآن شریف کی ابتدائی آیتوں سے معلوم ہو رہا ہے کہ کفار نے مکر کیا۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کی تدبیر اور مشورہ کیا تھا، ایسا ہی اللہ تعالیٰ نے جو خیر الما کرین ہے، یہ نیک تدبیر فرمائی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان کی دستبرد سے بچالیا اور سولی تک پہنچنے کی نوبت ہی نہ ہوئی۔ جیسے دوسری آیات وما قتلوه وما صلبوه اور وما قتلوه بل رفعہ اللہ الیہ سے صاف ظاہر ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ تسوفی کے معنی حقیقتاً کسی چیز یا کسی شخص کو پورا پورا اخذ کرنا ہے، نہ موت۔ خداوند کریم کے حکم اور علم میں یہ بات پہلے ہی سے تھی کہ بعض گمراہ لوگ کبھی ایسے بھی پیدا ہو جائیں گے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت موت کا گمان کر کے کہیں گے کہ: ”ان کی روح آسمان پر اٹھائی گئی، جسم نہیں اٹھایا گیا۔“ وہ اپنے ایمان کو خراب کریں گے۔ جیسے پہلے معز لہ نے اور پھر مر سید احمد خان صاحب نے اور پھر مرزا قادیانی نے ان کی تقلید کی، اس لئے اللہ تبارک و تعالیٰ

نے لفظ توفی یا متوفی کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر مع جسم و روح لے جانے کی بابت فرمایا۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو لفظ موتی یا ممیت کا فرماتا جس کے معنی حقیقتاً بلاشبہ موت کے ہوتے، اس کی تائید میں تفسیر کبیر کی الہامی عبارت مزید اطمینان کے لئے لکھی جاتی ہے۔ وہو هذا!

”ان التوفی اخذا الشئی وافیا ولما علم الله ان من الناس من یخطر ببالة ان الذی رفعه الله هو روحه لا جسده نکر هذا الکلام لیدل علی انه علیه الصلوة والسلام رفع بتمامه الی السماء بروحه وبجسده (التفسیر الکبیر ج ۸ ص ۲۳۷)“

(تفسیر کبیر ج ۲ ص ۱۸۱) ﴿تحقیق توفی کے معنی کسی چیز کو بکھیر لے لینا ہے اور چونکہ خدا کے علم میں تھا کہ کسی زمانہ کے گمراہ کے دل میں یہ خطرہ پیدا ہوگا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح کو آسمان پر اٹھایا تھا جسم کو نہیں اٹھایا تھا۔ اسلئے اللہ تعالیٰ نے کلمہ (متوفیک) کا فرمایا، تاکہ اس بات کو دلیل سے ثابت کرے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مع جسم اور روح کے بتامہ آسمان پر اٹھایا تھا۔ ﴿

یہ ہیں خداوند کریم کے اعجازی احکام کہ پہلے ہی سے گمراہ لوگوں کے خطروں اور دوسروں کا جواب اپنے کلام پاک میں رکھ دیا، تاکہ جس زمانہ میں یہ لوگ پیدا ہوں ان پر جنت ہو اور ایمانداروں کو تقویت حاصل ہو۔ یہ کرامت ہے حضرت فخر الدین رازی علیہ الرحمہ کی۔ توفی کے معنی جو خود مرزا قادیانی اور حکیم نور الدین خلیفہ مرزا قادیانی نے لکھے ہیں اب ہم مرزائیوں کے مزید اطمینان اور ایمان کے لئے جو ان کے قرآن (براہین احمدیہ ص ۵۸، خزائن ج ۶ ص ۶۲) میں مرزا قادیانی نے متوفی کے خود معنی لکھے ہیں، لکھ دیتے ہیں، تاکہ ان کا یہ دعویٰ کہ توفی کے معنی قرآن شریف میں موت اور نیند کے سوا اور کوئی نہیں، مردہ ہو جائے۔ وہو هذا!

مرزا قادیانی خود یہاں متوفی کے معنی ”پوری نعمت دوں گا“ لکھتے ہیں۔ اب بقول مرزا بیان و فرزند علی مرزائی و مرزا قادیانی یہ معنی خلاف قرآن مجید کر رہے ہیں۔ اس کے علاوہ مرزا قادیانی کے فاضل بزرگ اور اس وقت خلیفہ مستقل متوفی کے معنی اپنی کتاب ”تصدیق براہین احمدیہ“ میں اس طرح لکھتے ہیں: ”اذ قال الله يا عيسى انی متوفیک ورافعک الی“ ﴿جب اللہ نے فرمایا: اے عیسیٰ! میں لینے والا ہوں تجھ کو اور بلند کرنے والا ہوں اپنی طرف۔ ﴿ (بلفظ تصدیق براہین احمدیہ ص ۸)

۱۔ رسم الخط قرآنی یعیسیٰ ہے۔ منہ

ملاحظہ فرمائیے! مرزا قادیانی خود اور ان کے خلیفہ نور الدین متولی کے معنی ”پوری نعت دوں گا اور لینے والا ہوں۔“ لکھتے ہیں۔ حسب قول فرزند علی قادیانی نیند اور موت کے نہیں لکھتے۔ تو گویا آپ کا مرزا قادیانی اور ان کے خلیفہ پر بھی ایمان نہیں، اس لئے کہ وہ بھی قرآن کریم کے برخلاف معنی کرتے ہیں۔

اس سے یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ جب مرزا قادیانی اور ان کے خلیفہ قرآن کریم پر مسلمانی عقائد کے مطابق ایمان رکھتے تھے تو یہی معنی کرتے اور لکھتے تھے اور اسی وجہ سے (براہین احمدیہ کے ص ۴۹۸، ۵۰۵، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳، ۶۰۱) میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ ہونا، دوبارہ دنیا میں تشریف لانا لکھتے ہیں، مگر اب اس پر ایمان نہیں۔

پس ثابت ہوا کہ توفسی کے معنی قرآن کریم میں صرف موت اور نیند کے نہیں، بلکہ ”پورا پورا لینا یا دینا، پوری نعت دینا لینے والا ہوں“ کے بھی ہیں اور دراصل حقیقی معنی کسی شئی کے پورا پورا لینے کے ہیں اور موت کے معنی ہرگز نہیں۔ فہو المراد!

دوم (مرزا قادیانی کا چیلنج)

قولہ..... غرض ان لوگوں نے یہ عقیدہ اختیار کر کے چار طور سے قرآن شریف کی مخالفت کی ہے۔ اگر پوچھا جائے کہ اس بات کا ثبوت کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے جسم عنصری کے ساتھ آسمان پر چڑھ گئے تھے تو نہ کوئی آیت پیش کر سکتے ہیں اور نہ کوئی حدیث دکھا سکتے ہیں۔ صرف نزول کے لفظ کے ساتھ اپنی طرف سے آسمان کا لفظ ملا کر عوام کو دھوکہ دیتے ہیں۔ مگر یاد رہے کہ کسی حدیث مرفوع متصل میں آسمان کا لفظ پایا نہیں جاتا اور نزول کا لفظ محاورات عرب میں مسافر کے لئے آتا ہے اور نزول مسافر کو کہتے ہیں۔

چنانچہ ہمارے ملک کا بھی یہی محاورہ ہے کہ ادب کے طور پر کسی وارد شہر کو پوچھا کرتے ہیں کہ آپ کہاں اترے ہیں؟ اور اس بول چال میں کوئی بھی یہ خیال نہیں کرتا کہ یہ شخص آسمان سے اتر رہا ہے۔

اگر اسلام کے تمام فرقوں کی حدیث کی کتابیں تلاش کرو تو صحیح حدیث تو کیا، کوئی وضعی حدیث بھی ایسی نہ پاؤ گے جس میں یہ لکھا ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسم عنصری کے ساتھ آسمان پر چلے گئے تھے اور پھر کسی زمانہ میں زمین کی طرف واپس آئیں گے۔

اگر کوئی ایسی حدیث پیش کرے تو ہم ایسے شخص کو بیس ہزار روپیہ تک تاوان دے سکتے

ہیں اور تو بہ کرنا اور تمام اپنی کتابوں کا جلا دینا علاوہ ہوگا۔ جس طرح چاہیں تسلی کر لیں۔“
قول فرزند علی

اس چیلنج کا جواب نہ آج تک کسی نے دیا ہے اور نہ آئندہ کسی سے امید ہے۔ یہ اتمام
 حجت کے لئے کافی ہے۔
اقول

وبالله التوفیق! مرزا قادیانی کے اس چیلنج میں آٹھ باتیں ہیں، جن کا جواب جداگانہ قولہ
 اور اقول کے لفظ کے ساتھ لکھا جاتا ہے، تاکہ مرزائیوں کو مرزا قادیانی کے چیلنج یا تحدی اور تعلی کی
 کیفیت پوری پوری معلوم ہو جائے اور خدا کسی کو ہدایت بخشے۔

قولہ

.....۱ غرض ان لوگوں نے یہ عقیدہ اختیار کر کے چار طور سے قرآن شریف کی مخالفت کی ہے۔

اقول

چار طور سے جو قرآن شریف کی مخالفت کی ہے، وہ بیان نہیں کی۔ مخالفت مرزائی خود
 کرتے ہیں اور مسلمانوں پر اِثرام لگاتے ہیں۔

قولہ

.....۲ اگر پوچھا جائے کہ اس بات کا ثبوت کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ اپنے جسم عنصری کے ساتھ
 آسمان پر چڑھ گئے تو نہ کوئی آیت پیش کر سکتے ہیں اور نہ۔

اقول

نہایت افسوس کی بات ہے کہ مسلمانوں کو تو کئی آیات قرآن شریف میں حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کے رفع الی السماء اور نزول من السماء کی ملیں اور مرزائیوں کو نہ ملیں۔ یہ ان کی بد نصیبی کی
 بات ہے۔ وہ آیات جن سے تمام (بجز چند معتزلہ اور جمہیہ فرقہ کے) مسلمانوں نے حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کا مع جسم عنصری آسمان پر لے جانا اور پھر قریب قبل قیامت کے نزول فرمانا سمجھا ہے،
 یعنی حضرت رسول اکرم ﷺ سے لے کر صحابہ کرام اور تابعین و تبع تابعین اور علمائے ربانین
 حقدین و متاخرین و صوفیائے عظام اس عقیدہ پر ہیں، وہ آیات حسب ذیل ہیں:

.....۱ ”وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ وکان اللہ عزیزاً حکیماً

(النساء: ۱۵۷، ۱۵۸)“

- ۲..... ”ورافعك اليّ (آل عمران: ۵۵)“
- ۳..... ”ومطهرك من الذين كفروا (آل عمران: ۵۵)“
- ۴..... ”لن يستنكف المسيح ان يكون عبدالله ولا الملكة المقربون (النساء: ۱۷۲)“
- ۵..... ”وان كففت بنى اسرائيل عنك اذ جنتهم بالبينيت (المائدة: ۱۱۰)“
- ۶..... ”وانه لعلم للساعة فلا تمترن بهاوا تبعون ط هذا صراط مستقيم (الزخرف: ۶۱)“
- ۷..... ”وان من اهل الكتب الا ليؤمنن به قبل موته (النساء: ۱۵۹)“
- ۸..... ”ويكلم الناس في المهدو وكهلا ومن الصالحين (آل عمران: ۴۶)“
- ۹..... ”وكنتم عليهم شهيدا ما دمت فيهم قلما توفيتني (اے رفعتنی) كنت انت الرقيب عليهم وانت على كل شئ شهيد (المائدة: ۱۱۷)“
- ۱۰..... ”وجعلني مباركا اينما كنت (مريم: ۳۱)“

”تلك عشرة كاملة“ یہ دس آیات ہیں جن کو مسلمان پیش کرتے آئے ہیں اور پیش کرتے ہیں اور کرتے رہیں گے۔ لیکن مرزا قادیانی کی طرف سے کتنے بڑے کذب کا استعمال ہے کہ مسلمان لوگ کوئی آیت پیش نہیں کر سکتے۔ مراد مرزا قادیانی کی بغرض دھوکا دہی یہ ہے کہ قرآن شریف میں کوئی آیت ہی نہیں لا حول ولا قوۃ! انہیں مندرجہ بالا آیات پر جب مرزا قادیانی ایمان رکھتے تھے تو اپنی الہامی کتاب براہین احمدیہ میں لکھ دیا تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے۔ اب وہ ایمان سلب ہو گیا۔ العیان باللہ!

تو

۳..... نہ کوئی حدیث دکھلا سکتے ہیں۔

اقول

مرزا قادیانی کتنا بڑا غضب اور ون کے وقت آفتاب کا انکار کرتا ہے۔ حالانکہ کثرت سے احادیث بالعموم اور صحیحین اور صحاح ستہ کی بالخصوص دیکھ چکے ہیں۔ مگر اب ایمان نہیں لاتے۔ اول ہم مرزا قادیانی ہی کی تحریرات اور عقائد کو پیش کرتے ہیں، جن میں وہ احادیث کے موجود ہونے کا انکار نہیں کر سکے، بلکہ اقبال ہیں۔

مرزا جی کے وہ اقوال جن میں حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات اور صعود الی السماء اور نزول من السماء کے بارے میں احادیث ہونے کا اقرار ہے:

الف..... ”اب ہم پہلے صفائی بیان کے لئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود غصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے۔ وہ دونی ہیں۔ ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور ادریس بھی ہے اور دوسرے مسیح ابن مریم جس کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔ ان دونوں نبیوں کی نسبت عہد قدیم اور جدید کے بعض صحیفے بیان کر رہے ہیں کہ وہ دونوں آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور پھر کسی زمانہ میں زمین پر اتریں گے اور تم ان کو آسمان سے آتے دیکھو گے۔ انہیں کتابوں کے کسی قدر ملتے جلتے الفاظ احادیث نبویہ میں بھی پائے جاتے ہیں۔“ (توضیح مرام ص ۱، خزائن ج ۳ ص ۵۱ مختص)

ب..... ”میرا یہ ہی دعویٰ نہیں کہ صرف مثیل ہونا میرے ہی پر ختم ہو گیا ہے۔ بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے دس ہزار بھی مثیل مسیح آجائیں۔ یہ کچھ میرا ہی خیال نہیں۔ بلکہ احادیث نبویہ کا بھی یہی منشاء ہے۔ ممکن اور بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آجائے، جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ صادق آسکیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

ج..... ”یہ عاجز (مرزا قادیانی) مجازی اور روحانی طور پر وہی مسیح موعود ہے جس کی قرآن اور حدیث میں خبر دی گئی ہے۔ کیونکہ براہین میں صاف طور پر اس بات کا تذکرہ کر دیا گیا تھا کہ یہ عاجز روحانی طور پر وہ مسیح موعود ہے، جس کی اللہ (قرآن) اور رسول (حدیث) نے پہلے سے خبر کر رکھی ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۶۱، خزائن ج ۳ ص ۲۳۱)

د..... ”بلکہ میں تو مانتا ہوں اور بار بار کہتا ہوں کہ ایک کیا دس ہزار سے بھی زیادہ مسیح آسکتا ہے اور ممکن ہے کہ ظاہر جلال و اقبال کے ساتھ ہی آوے اور ممکن ہے کہ اول وہ دمشق میں ہی نازل ہو۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۹۳، ۲۹۵، خزائن ج ۳ ص ۲۵۱)

ملاحظہ فرمائیے! مرزا قادیانی خود چار جگہ پر اقبال کر چکے ہیں کہ قرآن اور احادیث سے پایا جاتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمان پر تشریف لے گئے اور واپس پھر نزول فرمائیں گے تو میں صرف روحانی اور مجازی طور پر مثیل مسیح ہوں اور میرے جیسے دس ہزار تک مسیح آجائے

ممکن ہے۔ لیکن مسیح علیہ السلام ابن مریم کا بھی تشریف لانا جو قرآن اور احادیث میں ظاہری جلال اور اقبال سے ہے، ممکن ہے۔ میں اس کا انکار نہیں کرتا۔
مگر افسوس یہاں پر مرزائی کہتے ہیں کہ مسلمان لوگ کوئی حدیث بھی اس بارے میں دکھلا نہیں سکتے۔

قول

۴..... صرف نزول کے لفظ کے ساتھ اپنی طرف سے آسمان کا لفظ ملا کر عوام کو دھوکہ دیتے ہیں، مگر یاد رہے کہ کسی حدیث مرفوع متصل میں آسمان کا لفظ پایا نہیں جاتا۔
اقول

مرزا قادیانی کا خیال ہے کہ جس حدیث شریف میں نزول کے ساتھ آسمان کا لفظ نہ ہو، اس نزول سے نزول از آسمان نہیں سمجھا جاتا۔ مگر اس خیال کی تصدیق یا تائید قرآن شریف سے نہیں ہوتی، جیسے کہ ہم قرآن شریف اور احادیث شریف سے دکھلاتے ہیں کہ لفظ نزول سے مراد نزول من السماء ہی ہے۔

آیات قرآن شریف جن میں لفظ نزول سے نزول از آسمان مراد ہے

۱..... ”شہر رمضان الذی انزل فیہ القرآن (البقرة: ۱۸۵)“ ﴿ماہ رمضان جس میں قرآن (آسمان سے) نازل ہوا۔﴾

۲..... ”لولا انزل علیک ملک (الانعام: ۸)“ ﴿پھر کیوں فرشتہ (آسمان سے) نازل نہ ہوا۔﴾

۳..... ”بلغ ما انزل الیک من ربک (المائدہ: ۶۷)“ ﴿اے رسول خدا ﷺ! جو تیرے پر اترا ہے (آسمان سے) لوگوں کو پہنچا دے۔﴾

۴..... ”قولوا آمنا باللہ وما انزل الینا (البقرة: ۱۳۶)“ ﴿انہوں نے کہا کہ ہم اللہ پر ایمان لائے اور جو کچھ ہمارے پر اترا۔﴾

۵..... ”وانزل الفرقان (آل عمران: ۴)“ ﴿اور قرآن شریف اتارا (آسمان سے)﴾

۶..... ”انما انزلنا علیک الکتاب (الزمر: ۱)“ ﴿یا تحقیق ہم نے تم پر کتاب (آسمان سے) سے نازل کی۔﴾

.....۷ ”فَإِذَا أَنْزَلْنَاهَا عَلَيْهِا الْمَاءُ (الم سجدة: ۲۹)“ ﴿مگر جب آتارا ہم نے﴾ (آسمان سے) اس پر پانی۔ ﴿

.....۸ ”لَوْ أَنْزَلْنَاهُ هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ (الحشر: ۲۱)“ ﴿اور اگر ہم اس قرآن کو پہاڑ پر اتارتے۔﴾

.....۹ ”إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا (يوسف: ۲)“ ﴿تحقیق ہم نے قرآن شریف عربی زبان میں اتارا۔﴾

.....۱۰ ”نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ (الشعراء: ۱۹۳)“ ﴿جبرائیل علیہ السلام کے ساتھ اس کو اتارا۔﴾

.....۱۱ ”يُنْزِلُ الْمَلَكَةُ بِالرُّوحِ (النحل: ۲)“ ﴿اتارتا ہے فرشتے روح کے ساتھ۔﴾

.....۱۲ ”هُوَ الَّذِي يَنْزِلُ الْغَيْثَ مِنْ بَعْدِ مَا قَنَطُوا (الشورى: ۲۸)“ ﴿وہی﴾ (اللہ) ہے جو تاملیدی کے بعد نزول باراں کرتا ہے۔ ﴿

قرآن شریف میں کثرت سے آیات موجود ہیں جن میں نزول کا لفظ ہے، مگر آسمان کا لفظ ان کے ساتھ نہیں۔ لیکن مراد اور معنی نزول از آسمان کے ہی ہیں۔ اب چند احادیث بھی نقل کی جاتی ہیں جن میں نزول کا لفظ تو ہے مگر آسمان کا لفظ شامل نہیں۔ مگر مراد اور ان کے معنی نزول از آسمان کے ہی ہیں۔

احادیث جن میں لفظ نزول ہے اور اس سے نزول از آسمان مراد ہے

.....۱ ”أَنْزَلَ الْقُرْآنَ بِالْتَفْخِيمِ (مستدرک حاکم، قرأت النبی ﷺ ج ۲ ص ۲۵۲)“ ﴿قرآن شریف نہایت جلالت سے اتارا۔﴾

.....۲ ”أَنْزَلَ الْقُرْآنَ عَلَى ثَلَاثَةِ أَحْرَفٍ (مستدرک حاکم، کتاب التفسیر ج ۲ ص ۲۴۳)“ ﴿قرآن شریف تین حرفوں پر اتارا۔﴾

.....۳ ”أَنْزَلَ الْقُرْآنَ فِي ثَلَاثَةِ امْكِنَةٍ مَكَّةَ وَالْمَدِينَةَ وَالشَّامَ (معجم الطبرانی الكبير ج ۸ ص ۲۰۱)“ ﴿قرآن شریف مکہ، مدینہ اور شام میں اتارا۔﴾

.....۴ ”يُنْزِلُ عَيْسَىٰ عِنْدَ الْمَنَارَةِ الْبَيْضَاءِ شَرْقِي دِمَشْقَ (سنن ابی داؤد، باب خروج الدجال ج ۲ ص ۲۳۷)“ ﴿عیسیٰ علیہ السلام شرقی دمشق کے سفید منارہ پر اتریں گے۔﴾

۵..... ”يَمُكُثُ عِيسَى فِي الْأَرْضِ بَعْدَ مَا يَنْزِلُ أَرْبَعِينَ سَنَةً (مسند طيالسي
عبدالرحمن عن أبي هريرة ج ۱ ص ۲۳۱) “ ﴿عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد چالیس سال
رہیں گے۔﴾

۶..... ”نزل علي الجبريل بالبرقي من الجنة (ذخيرة الحفاظ ج ۵ ص ۲۱۷۷،
طبع دارالسلف رياض) “ ﴿میرے پر جبرائیل علیہ السلام جنت سے میوے لے کر اترے۔﴾
۷..... ”نزلت فاتحة الكتب من كنز تحت العرش “ ﴿سورہ فاتحہ عرش کے خزانہ
سے نازل ہوئی۔﴾

پس اسی طرح احادیث صحیحین و صحاح ستہ و غیر ہم کتب احادیث میں لفظ نزول
سے مراد نزول از آسمان ہی ہے۔ مثلاً:

۱..... ”والذي نفسي بيده ليوشكن ان ينزل فيكم ابن مريم حكماً
عدلاً (صحيح بخاری ج ۱ ص ۱۹۰، باب نزول عيسى بن مريم عليهما السلام) “
﴿حضرت رسول اکرم ﷺ نے فرمایا ہے کہ قسم ہے مجھ کو اس خدا کی جس کے قبضہ میں میری جان
ہے۔ بلاشبہ ابن مریم (حضرت عیسیٰ علیہ السلام تمہارے میں اتریں گے حکم اور عدل ہو کر۔﴾

۲..... ”كيف انتم اذا نزل ابن مريم وامامكم منكم (صحيح بخاری ج ۱
ص ۱۹۰، باب نزول عيسى بن مريم عليهما السلام) “ ﴿آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ
تمہارا کیا حال ہوگا، جبکہ ابن مریم (عیسیٰ علیہ السلام) تمہارے میں اتریں گے اور اس وقت ایک
امام (یعنی امام مہدی علیہ الرضوان) تمہارے میں موجود ہوگا۔﴾

۳..... ”قال ﷺ ينزل ابن مريم اماماً عادلاً وحكماً مقسطاً (مسند احمد ج ۲
ص ۱۸۲، حدیث نمبر: ۱۰۲۶) “ ﴿فرمایا حضرت ﷺ نے ابن مریم (عیسیٰ علیہ السلام)
اترے گا عادل اور حکم اور منصف ہو کر۔﴾

۴..... ”ليس بيني وبينه نبي (يعني عيسى) وانه نازل (ابو داؤد ج ۲
ص ۲۳۷، باب خراج الدجال) “ ﴿آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میرے اور عیسیٰ علیہ السلام کے
بیچ میں کوئی نبی نہیں ہے اور وہ اترنے والے ہیں۔﴾

۵..... ”اذا نزل الى الارض (الزهر النضر في حياة الخضر ج ۱ ص ۵۲) “
﴿جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر اتریں گے۔﴾

یہ یاد رکھنا چاہئے کہ جب مسلمانوں کا ایمان آیات اور احادیث سے مسلمہ اور مستفادہ اجتماعہ طور پر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس وقت آسمان پر زندہ موجود ہیں اور قریب قیامت کے زمین پر اتریں گے تو نزول کے ساتھ آسمان کے لفظ کے لگانے کی ضرورت نہیں ہے۔ پس یہ تمام ہدایات کی تردید کے لئے ہم وہ احادیث صحیحہ بھی درج کرتے ہیں، جن میں رفع اور نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ لفظ السماء (آسمان) اور الارض (زمین) کا بھی موجود ہے۔ خدا کرے مرزائی ایمان لے آئیں اور مرزا قادیانی کے چیلنج اور دعاؤں کو جھوٹ اور کذب جان کر توبہ کریں۔ وہو هذا!

اول..... ”عن ابن عباس ان رهطاً من اليهود سبوه وامه فدعا عليهم فسخهم الله تعالى قردة وخنازير فاجتمعت اليهود على قتله فاخبره الله بأنه يرفعه الى السماء (متن تفسیر بیضاوی ج ۲ ص ۲۷۷ بحوالہ نسائی)“

دوم..... ”عن ابی ہریرۃ انه قال قال رسول الله ﷺ وسلم كيف انتم اذ انزل ابن مريم من السماء فيكم وامامكم منكم (صحيح ابن حبان ج ۱۵ ص ۲۳، نكر الخبر الدال على أن الدجال لا يفتتن)“ ﴿حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کیا حالت ہوگی تمہاری جب ابن مریم (عیسیٰ علیہ السلام) تمہارے میں آسمان سے اتریں گے اور تمہارا امام بھی (امام مہدی علیہ السلام) تم میں موجود ہوگا۔﴾

سوم..... ابن عساکر نے حضرت ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا: ”فعند ذالك ينزل اخي عيسى ابن مريم من السماء (كنز العمال ج ۱۴ ص ۶۱۹، نزول عيسى عليه السلام)“ ﴿آنحضرت ﷺ نے فرمایا: جب میرے بھائی عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم آسمان سے اتریں گے۔﴾

چہارم..... ”فانه لم يمت الى الان بل رفعه الله الى هذا السماء (فتوحات مکیہ)“ ﴿یعنی فی الواقع حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس وقت نہیں مرے، بلکہ خدا نے ان کو آسمان پر اٹھالیا ہے۔﴾

پنجم..... ”ومما يشهد لكون جميع الانبياء نواباً له ﷺ كون عيسى عليه الصلوة والسلام اذا نزل في الارض (الحديث طويل السواقيت والجواهر

ص ۱۷۴) ”اس حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زمین پر اترنا درج ہے۔ (تمام انبیاء علیہم السلام حضرت رسول اکرم ﷺ کے نائب ہیں۔

ششم..... ”اخرج الطبرانی وابن عساکر عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال یُنزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فیمکث فی الناس اربعین سنۃ (درمنثور)“
فرمایا آنحضرت ﷺ نے عیسیٰ علیہ السلام بن مریم فرشتوں میں سے نکل کر زمین پر اتریں گے اور چالیس سال تک آدمیوں میں رہیں گے۔

ہفتم..... ”یُنزل عیسیٰ عند المقارۃ البیضاء شرقی دمشق (سنن ابی داؤد ج ۲ ص ۲۳۷، باب خروج الدجال)“

حضرت عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے شرقی سفید منارہ پر اتریں گے۔

ہشتم..... ”عن الحسن البصری قال رسول اللہ ﷺ للیہود ان عیسیٰ لم یمت وانه راجع الیکم قبل یوم القیامۃ (الحدیث طویل، ابن کثیر، درمنثور، جس الہادیہ کے ص ۶۸ پر منسل درج ہے)“ یعنی حضرت حسن بصریؒ سے روایت ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے یہود سے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام ابھی نہیں مرے ہیں اور واقعی قیامت سے پہلے وہ (آسمان سے) واپس آنے والے ہیں۔ ﴿

توضیح

اس حدیث میں لفظ راجع (واپس آنے والا) متلارہا ہے اور عام فہم محاورہ ہے کہ جب کوئی شخص ایک جگہ سے چلا جائے اور پھر واپس اسی جگہ آجائے تو وہاں یہ لفظ بولا جاتا ہے۔ مثلاً مرزا قادیانی دہلی سے واپس تشریف لے آئے۔ یہاں قادیان گاؤں محذوف ہے اور ذہن میں ہے، کیونکہ قادیان سے گئے تھے قادیان میں آگئے۔ یا یہ مرزا قادیانی لاہور گئے، مگر زندہ واپس نہ گئے۔ مراد یہ کہ قادیان واپس نہ گئے۔ غرض یہ کہ جب تک کوئی کہیں نہ جائے، تب تک واپسی کا لفظ نہیں بولا جاتا۔

نہم..... ”عن عبداللہ بن عمرؓ قال قال رسول اللہ ﷺ یُنزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فیزوج ویولد ویمکث خمساً واربعین سنۃ ثم یموت فیدفن معی فی قبری (اے فی مقبرتی) وعبور عنہا بالقبر تقرب قبرہ بقبرہ فکانما فی قبر واحد بین ابی بکرؓ وعمرؓ (رواہ ابن جوزی فی کتاب الوفاء مشکوٰۃ ص ۴۸،

باب نزول عیسیٰ علیہ السلام (الفصل الثانی) ”حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ کہا فرمایا رسول خدا ﷺ نے کہ عیسیٰ (علیہ السلام) ابن مریم علیہ السلام زمین پر اتریں گے، پھر نکاح کریں گے اور اولاد پیدا ہوگی اور پچیس سال زندہ رہیں گے، پھر موت آجائے گی، پھر میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے۔ ایسے قریب قریب قبر ہوگی کہ گویا ہم دونوں کی ایک ہی قبر ہے۔ پھر انھیں گے میں اور عیسیٰ ابن مریم ہی مقبرہ سے درمیان میں قبر ابو بکرؓ اور عمرؓ کے۔“

وہم..... ”أخرج البخاری فی تاریخہ والطبرانی عن عبداللہ بن سلام قال یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ ﷺ وصاحبہ فیکون قبرہ رابعا (درمنثور ج ۵ ص ۱۲۷)“ بخاری نے اپنی تاریخ میں اخراج کیا ہے اور طبرانی نے عبداللہ بن سلام سے روایت کی ہے کہ دفن کئے جائیں گے۔ (بعد نزول از آسمان) عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام اور شیخینؓ کے ساتھ اور ان کی قبر چوتھی ہوگی۔“
ترجمہ

لیجئے ایہ نمبر بھی مرزا قادیانی کے دعویٰ کا ایسا مردود ہو گیا کہ احادیث مجھ مرفوعہ دیکھ کر دم زدوں کی جرات نہیں۔

قولہ

۵..... نزول کا لفظ محاورات عرب میں مسافر کے لئے آتا ہے اور نزول مسافر کو کہتے ہیں۔
اقول

اگرچہ اس لفظ نزول کے معنی لغت میں مجازاً مسافر کے بھی ہیں اور نزول مسافر کو بھی کہتے ہیں۔ لیکن دراصل حقیقی نزول کے کسی بلند جگہ سے نیچے آنے کے ہیں اور آسمان سے زمین پر اترنے کے بھی۔ جیسے احادیث میں وارد ہے اور یہاں پر بحث احادیث کے لفظ نزول کی ہے۔ مثلاً: ”فلما نزل الوحي قال ويسئالونك عن الروح اے تم نزولہ لانہ قد نکر نزول الوحي قبل (دیلمجوع البحار لغت کتب احادیث)“
قولہ

۶..... ہمارے ملک بھی یہی محاورہ ہے کہ ادب کے طور پر کسی وارد شہر کو پوچھا کرتے ہیں کہ آپ کہاں اترے ہیں؟ اور اس بول چال میں کوئی بھی یہ خیال نہیں کرتا کہ یہ شخص آسمان سے اتر رہا ہے۔

اقول

ہمارے ملک کا محاورہ یہ بھی ہے کہ وارد شہر کو ادب کے طور پر پوچھا کرتے ہیں کہ آپ کہاں تشریف رکھتے ہیں؟ یا آپ کہاں ٹھہرے ہوئے ہیں؟ یا آپ کہاں اقامت پذیر ہیں؟ یا آپ کہاں آرام فرماتے ہیں؟ وغیرہ وغیرہ۔

علاوہ اس کے یہ بھی محاورہ ہے کہ جب میں اپنے مکان سے باہر نکلا، اسی وقت نزول باران شروع ہو گیا یا موسلا دھار بارش اتر آئی۔ جہاں ذکر الہی ہوتا ہے وہاں ملائکہ رحمت اترتے ہیں۔ ہماری ہدایت کے لئے خداوند کریم نے قرآن شریف کو اتارا ہے۔ اس جگہ ہر کوئی یہی سمجھتا ہے کہ بارش، رحمت، فرشتے، قرآن شریف آسمان پر سے ہی اترے ہیں۔ اس بول چال میں کوئی بھی یہ خیال نہیں کرتا کہ بارش زمین سے نکلی ہے یا فرشتے اور رحمت زمین کے بیچ میں سے اترے ہیں۔

قولہ

..... اگر اسلام کے تمام فرقوں کی حدیث کی کتابیں تلاش کرو۔ تو صحیح حدیث تو کیا کوئی وضعی حدیث بھی ایسی نہ پاؤ گے کہ جس میں یہ لکھا ہو کہ حضرت عیسیٰ جسم غصری کے ساتھ آسمان پر چلے گئے تھے اور پھر کسی زمانہ میں زمین کی طرف واپس آئیں گے۔

اقول

مرزا قادیانی کا یہ کہنا پرلے درجہ کا کذب ہے۔ حالانکہ پہلے اس سے چند آیات اور احادیث صحیحہ رفع اور نزول لکھی جا چکی ہیں، جن کی تائید خود رفع اور نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مدت تک قائل رہے ہیں، لیکن دو تین احادیث صحیحہ اور بھی لکھی جاتی ہیں، جن پر تمام فرق اسلامہ ایمان رکھتے ہیں، سواء بعض معتزلہ، جمہیہ کے۔ وہو هذا!

..... حدیث شریف

”اخرج سعيد بن منصور والنسائي وابن ابی حاتم وابن مردويه عن ابن عباس قال لما اراد الله ان يرفع عيسى اتي السماء خرج الي اصحابه وفي البيت اثني عشر رجلا من الحواريين فخرج عليهم من عين البيت ورأسه تقطر ماء فقال ان منكم من ينكرني اثني عشر مرة بعد ان آمن بي ثم قال ايكم القى عليه شبهتي فيقتل مكاني ويكون معي في درجتي فقام ثواب

من احدثهم سنساقال له اجلس ثم اعداد عليهم فقام شاب فقال ذاك فالقي شبه عيسى ورفع عيسى من روزنة في البيت الى السماء قال وجاء الطلب من يهود فاخذوا الشبه فقتلوه ثم صلبوه فكفر به بعضهم اثنى عشرة مرة بعد ان آمن به الى اخر القصة قال ابن كثير قال حدثنا احمد بن سنان حدثنا ابو معاوية عن الاعمش عن مناهيل ابن عمرو عن سعيد بن زيد عن ابن عباس نذكره وهذا اسناد صحيح (تفسير ابن كثير ج ۲ ص ۴۰۹، سعيد بن منصور، نسائي، ابن ابی حاتم، ابن مردوديه)

روایت کی سعید بن منصور، نسائی، ابن ابی حاتم، اور ابن مردودیه نے ابن عباس سے کہا کہ جب اللہ تعالیٰ نے آسمان پر عیسیٰ علیہ السلام کے اٹھالینے کا ارادہ کیا۔ آپ اپنے صحابہ کی طرف نکلے اور گھر میں بارہ حواری موجود تھے۔ پس نکلے گھر میں سے اور ان کے سر سے پانی پکٹا تھا۔ فرمایا بعض تم میں سے بارہ مرتبہ میرا انکار کرے گا ایمان لانے کے بعد، پھر فرمایا تم میں کسی کی صورت میرے جیسی ہو جائے تاکہ میری جگہ لے لیا جائے اور میرے ہمراہ درجہ میں ہو۔ ایک نو عمر نوجوان ان میں کھڑا ہوا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اس کو فرمایا تو بیٹھا رہ۔ مکرر یہ جملہ فرمایا اور وہی جوان اٹھا، پس فرمایا تو ہی وہ شخص ہے، یعنی لائق ہے۔ پس وہ جوان حضرت عیسیٰ کی صورت میں بن گیا اور حضرت ایک روزن گھر کے سے آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ ابن عباس نے کہا کہ یہود طلب کرنے آئے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہم شکل کو پایا اور اس کو قتل کیا اور پھر اس کو سولی پر چڑھایا اور بعض نے ان میں سے ایمان لانے کے بعد بارہ مرتبہ انکار کیا۔ کہا ابن کثیر نے حدیث بیان کی کہ ہم سے احمد بن سنان نے ان سے حدیث بیان کی ابو معاویہ نے اعمش سے وہ متاجمل بن عمرو سے وہ سعید بن زید سے وہ ابن عباس سے، پس ذکر کیا اسکا اور یہ حدیث ابن عباس کی صحیح ہے۔ ابن کثیر نے صحیح کہا ہے کہ یہ سب راوی صحیح کے رجال ہیں۔

۲..... حدیث شریف

یہ دوسری حدیث نہایت طویل فتوحات مکیہ میں حضرت شیخ اکبر علیہ الرحمۃ نے اور حضرت ابولیت سمرقندی علیہ الرحمۃ نے حبیبہ الغافلین عربی کے ص ۲۹۶ میں مرفوعاً حضرت ابن عمر سے نقل کی ہے، جو اس طرح پر شروع ہوتی ہے: ”مرفوعاً عن ابن عمر قال کتب عمر ابن الخطاب الى سعد بن وقاص وهو بالقادسية ان وجد نضلة بن معاوية الانصاري الى حلوان العراق (تبيين الغافلين ص ۲۹۶)“

حدیث شریف کا پورا عام فہم ترجمہ اس طرح پر ہے۔ فرمایا ابن عمرؓ نے کہ میرے والد عمر بن الخطابؓ نے سعد بن وقاصؓ کی طرف لکھا کہ نعلہ انصاری کو حلوٰن عراق کی طرف روانہ کرو، تاکہ اس کے گرد و نواح میں غنیمت کا مال جمع کریں۔ پس روانہ کیا سعدؓ نے نعلہ انصاری کو جماعت مجاہدین کے ساتھ۔ ان لوگوں نے وہاں پہنچ کر بہت مال غنیمت حاصل کیا اور ان سب کو لے کر واپس ہوئے، آفتاب غروب ہونے کے قریب تھا۔ پس نعلہ نے گھبرا کر ان سب کو پہاڑ کے کنارہ ٹھہرایا اور خود کھڑے ہو کر اذان دینی شروع کی۔

جب ”اللہ اکبر اللہ اکبر“ کہا تو پہاڑ کے اندر سے ایک مجیب نے جواب دیا کہ اے نعلہ! تو نے خدا کی بڑی اور بہت بڑائی کی، پھر نعلہ نے ”اشہد ان لا الہ الا اللہ“ کہا تو اسی مجیب نے جواب میں کہا کہ اے نعلہ! یہاں خلاص کا کلمہ ہے اور جس وقت نعلہ نے ”اشہد ان محمد رسول اللہ“ کہا تو اس شخص نے جواب دیا کہ یہ نام پاک اس ذات کا ہے، جس کی بشارت ہم کو عیسیٰ بن مریمؑ نے دی تھی اور یہ بھی فرمایا تھا کہ اس نبی کی امت کے اخیر میں قیامت قائم ہوگی۔

پھر نعلہ نے ”حی علی الصلوٰۃ“ کہا تو مجیب نے فرمایا کہ خوش خبری ہے اس شخص کے لئے جس نے ہمیشہ نماز ادا کی۔ پھر نعلہ نے جب ”حی علی الفلاح“ کہا تو مجیب نے جواب دیا کہ جس شخص نے محمد ﷺ کی اطاعت کی اس شخص نے نجات پائی۔ پھر جب نعلہ نے ”اللہ اکبر اللہ اکبر“ کہا تو وہی پہلا جواب مجیب نے دیا۔

نعلہ نے ”لا الہ الا اللہ“ پر اذان ختم کی تو مجیب نے فرمایا کہ اے نعلہ! تم نے اخلاص کو پورا کیا۔ تمہارے بدن کو خداوند کریمؐ نے آگ پر حرام کیا۔ جب نعلہ اذان سے فارغ ہوئے تو صحابہ کرامؓ نے کھڑے ہو کر دریافت کرنا شروع کیا کہ اسے صاحب! آپ کون ہیں؟ فرشتہ یا جن یا انسان؟ جیسے اپنی آواز آپ نے ہم کو سنائی ہے، اسی طرح اپنے آپ کو دکھلائیے، اس واسطے کہ ہم خدا اور اس کے رسول اور نائب رسول عمر ابن الخطابؓ کی جماعت ہیں۔ پس پہاڑ پھٹا اور ایک شخص باہر نکل آیا، جس کا سر مبارک بہت بڑا چکی کے برابر تھا اور سرداڑھی کے بال سفید تھے اور ان پر دو صوف کے پرانے کپڑے تھے۔ انہوں نے ”السلام علیکم ورحمۃ اللہ“ و برکاتہ“ کہا، ہم نے ”وعلیکم السلام ورحمة اللہ و برکاتہ“ جواب میں اور دریافت کیا کہ آپ کون ہیں؟ فرمایا کہ زریب بن برثملہ دسی عیسیٰ بن مریمؑ ہوں۔ مجھ کو عیسیٰ علیہ

السلام نے اس پہاڑ پر ٹھہرایا ہے اور اپنے نزول من السماء تک میری درازی عمر کے لئے دعا فرمائی، جب وہ اتریں گے تو غزیر کو قتل کریں گے اور صلیب کو توڑیں گے اور نصاریٰ کے اختراع سے بیزار ہوں گے۔

پھر دریافت فرمایا کہ وہ نبی صادق ﷺ بالفضل کس حال میں ہیں؟ ہم نے عرض کی کہ آپ ﷺ کا وصال ہو گیا ہے۔ اس وقت بہت روئے، یہاں تک کہ آنسوؤں سے تمام واڑھی تر ہو گئی۔ پھر پوچھا کہ ان کے بعد کون تم میں خلیفہ ہوا؟ ہم نے جواب دیا کہ حضرت ابو بکرؓ۔ پھر فرمایا کہ وہ کیا کرتے ہیں؟ ہم نے کہا کہ وہ بھی انتقال فرما گئے ہیں۔ پھر فرمایا ان کے بعد کون تم میں خلیفہ ہیں؟ ہم نے کہا کہ عمرؓ۔ پھر فرمایا محمد ﷺ کی زیارت مجھے میسر نہیں ہوئی، پس تم لوگ میرا سلام عمرؓ کو پہنچاؤ اور کہنا کہ اے عمرؓ! عدل اور انصاف کر اس واسطے کہ قیامت قریب آگئی ہے اور یہ واقعات جو میں تم سے بیان کروں گا، ان سے عمرؓ کو خبردار کرنا اور کہنا کہ اے عمرؓ! جس وقت یہ تفصیلاتیں محمد ﷺ کی امت میں ظاہر ہو جائیں تو کنارہ کشی کے سوا چارہ نہیں۔ یعنی جس وقت مرد مردوں سے بے پرواہ ہوں اور عورت عورتوں سے اور اپنے خلاف منصب کے ہوں گے۔ اولیٰ نسب والے آپ کو اعلیٰ کی طرف منسوب کریں اور بڑے چھوٹوں پر رحم نہ کریں اور چھوٹے بڑوں کی عزت اور توقیر چھوڑ دیں اور امر بالمعروف اس طرح متروک ہو جائے کہ کوئی اس کے ساتھ مامور نہ کیا جائے اور غمی عن المنکر ایسے کرنے لگ جائیں کہ کسی کو این میں سے نہ روکیں اور ان کے عالم علم کی تعلیم بغرض حصول دنیا کریں اور گرم بازش ہو اور بڑے بڑے منبر بٹائیں۔ قرآن مجید کو نفری اور طلافی کریں اور مسجدوں کی از حد زینت کریں اور رشوت کا بازار گرم کریں اور بڑے بڑے پختہ مکان بنائیں۔ خواہشات کی اتباع کریں اور دین کو دنیا کے ہالے بیچیں اور خون ریزیاں کریں۔ صلہ رحمی منقطع ہو جائے اور حکم فروخت کیا جائے۔ بیاج کھایا جائے اور حکومت فخر ہو جائے اور دولت مندی عزت بن جائے۔ اولیٰ شخص کی تعظیم اعلیٰ کریں اور عورتیں زین پر سوار ہوں۔ یہ باتیں یہ کہ ہم سے غائب ہو گئے۔

پس ان واقعات کو نعلہ نے سعدؓ کی طرف لکھا اور سعدؓ نے حضرت عمرؓ کی طرف تحریر کیا۔ پھر حضرت عمرؓ نے سعدؓ کو لکھا کہ تم اپنے ہمراہیوں کو ساتھ لے کر پہاڑ کے پاس اترو۔ جس وقت ان سے ملو تو میرا سلام ان کو پہنچاؤ، اس واسطے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بعض دسی عراق کے پہاڑوں میں اترے ہوئے ہیں۔

پس سعد چار ہزار مہاجرین اور انصار کے ہمراہ اس پہاڑ کے قریب اترے..... اور چالیس روز تک ہر نماز کے وقت اذان کہتے رہے، مگر ملاقات نہ ہوئی۔

اسی حدیث کو حضرت ابن عباسؓ کی روایت سے ازالۃ الخفا میں بھی لکھا ہے۔ دونوں حدیثیں مرفوع ہیں اور حضرت نعلہؓ عین سوسوار کے ساتھ حصول مال غنیمت کے لئے پہاڑ کی طرف تشریف لے گئے تھے۔ جب ان صحابہ کرامؓ کی ملاقات زریب بن برہملہ سے ہوئی تو پھر بموجب حکم حضرت عمرؓ چار ہزار صحابہؓ کے ساتھ پھر اسی پہاڑ پر بغرض ملاقات زریب بن برہملہ و صی حضرت عیسیٰ علیہ السلامؑ گئے اور حدیث حضرت ابن عباسؓ قیاسی نہیں ہے، بلکہ حضرت رسول اکرم ﷺ سے سن کر فرمائی۔ اس صورت میں بھی یہ حدیث مرفوع کے حکم میں ہے۔ کیونکہ حضرت ابن عباسؓ نے کئی بار قرآن شریف آنحضرت ﷺ کو سنایا اور ہمیشہ آیت پر استفسار عرض کرتے تھے اور بغیر تحقیق ہو جانے کے آگے نہیں پڑھتے تھے۔ (دیکھو مقدمہ تفسیر ابن کثیر)

دو مرتبہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کو بھی حضرت ابن عباسؓ نے دیکھا اور دعا تفسیر و حکمت کی ان کے حق میں فرمائی اور آپ کا خطاب حم الامت تھا، علم تفسیر قرآن کریم ان کے برابر اور کسی کو نہیں تھا اور آنحضرت ﷺ کے چچا زاد بھائی تھے۔

پس یاد رہے کہ یہ امر اجتہادی نہیں، بلکہ حضرت رسول کریم ﷺ سے تحقیق شدہ ہے۔ جس کو مولوی محمد احسن امر دہی قادیانی اپنی کتاب مسک العارف کے ص ۲۷ میں تسلیم کر چکے ہیں۔ گویا یہ دو حدیثیں مرفوع پیش کی جاتی ہیں تاکہ مرزا قادیانی کا چیلنج بھی ٹوٹ کر ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے اور چار ہزار تک صحابہ کرامؓ کا اجماع بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفیع الی السماء اور نزول من السماء کی نسبت ثابت ہو جائے۔ فہو المراد!

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات پر اجماع

اب ہم تمام مسلمانوں کا اجماع اور اتفاق اس مسئلہ مذکور پر ظاہر کرتے ہیں، تاکہ معلوم ہو جائے کہ مسلمانوں کا عقیدہ اجماعیہ اتفاقیہ کیا ہے اور مرزائیوں کا عقیدہ کیا ہے اور وہ کس گروہ میں سے ہیں؟

..... وہ مرفوع حدیث حضرت عمر ابن الخطابؓ جس کو حضرت شیخ محی الدین ابن عربیؒ نے اپنی کتاب فتوحات مکیہ کے باب ۳۶ میں اور حضرت ابواللیث سمرقندیؒ نے اپنی کتاب تنبیہ القائلین کے ص ۲۹۶ میں اور ازالۃ الخفاء میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے تحریر فرمایا ہے۔

ثابت ہے کہ پہلے حضرت نعلہ صغیر تین سو صحابہؓ کے پہاڑ حلوان عراق پر حضرت زریب بن برثملا
وہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ملاقات کی اور جو گفتگو حضرت زریب بن برثملا نے حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کے آسمان پر تشریف لے جانے اور واپس تشریف لانے کی فرمائی تھی اس کو قبول کیا، کسی
ایک نے بھی انکار نہیں کیا۔ پھر اس کی خبر امیر المومنین حضرت عمرؓ خلیفہ برحق حضرت رسول ﷺ کو
دی گئی۔ انہوں نے اس بات کو تصدیق کر کے چار ہزار صحابہ کرامؓ کو پھر اسی پہاڑ کی طرف زریب
بن برثملا کی ملاقات کے لئے بھیجا ہے اور اپنا السلام علیکم کہلا بھیجا اور ذرہ بھر بھی کوئی شبہ اور وہم نہ
کیا۔ اس سے صاف ثابت ہے کہ تین سو صحابہؓ نے حضرت زریب بن برثملا کو چشم خود دیکھا اور
ملاقات کر کے بات چیت کی اور ان کی گفتگو کو تسلیم کیا اور پھر حضرت عمرؓ نے چار ہزار صحابہؓ کو اس
پہاڑ پر بلا کسی شک و شبہ کے بھیجا۔

ان میں سے کسی ایک فرد نے بھی نہیں فرمایا کہ ہم حضرت رسول اکرم ﷺ سے سنتے
رہے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں اور وہ قریب قیامت کے آسمان سے نزول
نہیں فرمائیں گے، بلکہ بجائے ان کے کوئی شخص زمین پر پیدا ہوگا۔ پس یقیناً ثابت ہو گیا کہ چار
ہزار تین سو صحابہؓ معہ حضرت خلیفہ الرسول ﷺ اس عقیدہ پر تھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحمدہ
آسمان پر اٹھائے گئے تھے اور قیامت سے پہلے دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے اور یہ ضرور ہے
کہ یہ عقیدہ اجماعیہ تمام صحابہ کرامؓ کا بموجب آیات قرآنی اور اشارات حضرت خاتم النبیین
والمرسلین جناب حبیب رب العالمین محمد مصطفیٰ ﷺ کے تھا اور آنحضرت ﷺ جن پر نزول قرآن
شریف بذریعہ وحی جبرائیل علیہ السلام ہوا حکم خداوندی کے کامل و اکمل و اتم فہمید رکھنے والے تھے۔
جو کچھ حکم خداوندی تھا اسی پر اجماع ہوا، پس قارق اجماع کی رہائش جہنم ہے۔ اب تو مرزائیوں کو
توبہ کرنی چاہئے۔

۲..... امام الامامہ سراج الامۃ حضرت ابو حنیفہؒ اپنی کتاب فقہ اکبر میں فرماتے ہیں۔ ”وخرج
الدجال ویاجوج وماجوج وطلوع الشمس من المغرب ونزول عیسیٰ علیہ
السلام من السماء ومسائر علامات يوم القيامة علی ماوردت الاخبار
الصحيحة حق کائن (فقہ اکبر ص ۹۰۸)“ ”یعنی علامات قیامت، خروج دجال اور
یاجوج ماجوج، آفتاب کا مغرب سے نکلنا اور آسمان پر۔“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اترنا، جو
احادیث صحیحہ میں ہے وہ سچ ہے اور ہونے والا ہے۔ اسی عقیدہ پر تمام مالکی اور شافعی اور حنبلی
ہیں۔ اجماع ثابت ہے۔

۳..... ”انہ (اے عیسیٰ علیہ السلام) یحکم بشرع نبینا ووردت به الاحادیث وانفذ علیہ الاجماع“ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام (جب آسمان پر اتریں گے) ہمارے نبی ﷺ کی شرع کے مطابق حکم کریں گے۔ یہی احادیث میں ہے اور اسی پر اجماع قائم ہوا ہے۔ (کتاب الاعلام معنفہ حضرت امام سیوطی)

۴..... ”قد تواترت الاحادیث بنزول عیسیٰ جسماً..... ووردت بذلك الاحادیث المتواترة“ (فتح البیان ج ۲ ص ۳۳۳)

۵..... ”وانہ لا خلاف انہ ينزل فی آخر الزمان (توحات مکہ باب ۷۳)“
یعنی اس میں کسی کو خلاف نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانہ میں آسمان سے اتریں گے۔ (اجماع ہو گیا)

۶..... ”وقال القاضي نزول عیسیٰ علیہ السلام وقتل الدجال حق صحيح عند اهل السنة للاحادیث الصحیحة وانكر بعض المعتزلة والجهمية (صحیح مسلم ج ۲ ص ۴۰۳ حاشیہ لوری)“

یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا اور انکا دجال کو قتل کرنا اہل سنت کے نزدیک حق ہے اور صحیح ہے۔ کیونکہ اس بارے میں احادیث صحیحہ وارد ہیں..... بعض معتزلہ اور جہمیہ اس کے منکر ہیں۔

۷..... اگر کوئی سوال کرے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر سے اترنے کے بارے میں قرآن شریف سے کیا ہے؟ تو اس کو کہنا چاہئے کہ قرآن شریف کی یہ آیت ہے: ”وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موته اے حین ينزل ویجتمعون علیہ وانکرت المعتزلة والفلاسفة والیهود والنصارى عروجه بجسده الی السماء..... الخ (البیاقیت والمجاہر ص ۲۹۱)“ یعنی کوئی اہل کتاب میں سے باقی نہ رہے گا کہ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مرنے سے پہلے ایمان نہ لے آئے گا۔ (اس بات پر کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ضرور اسی جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر زندہ اٹھائے گئے تھے۔) اسی پر اجماع ہو گیا۔ البتہ معتزلہ، فلاسفہ و یہود و نصاریٰ نے اس بات کا انکار کیا ہے کہ وہ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام مع جسم عنصری کے آسمان پر نہیں گئے۔

۸..... ”الحق انہ رفع بجسده الی السماء والايمان بذلك واجب قال الله

تعالیٰ بل رفعہ اللہ الیہ۔ (البیاقیت والنجواہ ص ۳۹۱) یعنی یہ بالکل سچ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مع جسم کے آسمان پر اٹھائے گئے اور اس بات پر ایمان لانا فرض و واجب ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں فرمایا ہے۔ ”بل رفعہ اللہ الیہ“ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف اٹھا لیا تھا۔

انجیل برنباس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات الی لاآن

اور آسمان پر سے نزول فرمانا

اب ہم مرزا یوں کی مزید تسلی کے لئے علاوہ اجتماع مسلمانوں کے انجیل برنباس کے چند حوالوں سے دکھاتے ہیں۔ (جن سے مسلمانوں کے مذہب کی تائید ہوتی ہے اور یہ انجیل برنباس وہ انجیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہے، جس کی تصدیق مسٹر سیل جارج صاحب وغیرہ مترجمان قرآن شریف و دیگر علمائے مسیح نے کی ہے اور مرزا صاحب نے اپنی کتاب ”مسیح ہندوستان میں“ کے (ص ۱۸، ۱۹، خزائن ج ۱۵ ص ۲۰، ۲۱ اور سرمہ چشم آریہ کے ص ۲۳۹ سے ۲۴۳ تک کے حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۲۸۷ تا ۲۹۰) میں مفصل طور پر تصدیق کی ہے اور اس کتاب پر ایمان رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس وقت آسمان پر زندہ موجود ہیں اور قیامت سے پہلے اتریں گے اور دیگر حالات:

۱..... تم لوگ اس بات پر گواہ رہو کہ میں کیونکر ان شریروں کو برا سمجھتا ہوں جو میرے دنیا سے چلے جانے کے بعد میری انجیل کے حق کو شیطان کے کام سے باطل کر دیں گے۔ مگر میں خاتمہ دنیا سے پہلے واپس آؤں گا اور میرے ساتھ اختوخ اور ایلیا ہونگے اور ہم سب ان شریروں پر گواہی دیں گے، جس کی آخرت پر لعنت کی گئی ہوگی۔ (ملفظ فصل ۵۲ ص ۱۸۲ انجیل برنباس)

۲..... کاہن نے جواب میں کہا: ”کیا رسول اللہ ﷺ کے بعد اور رسول بھی آئیں گے؟“ یسوع نے جواب دیا کہ اس کے بعد خدا کی طرف سے بھیجے ہوئے سچے نبی کوئی نہیں آئیں گے۔ مگر جھوٹے نبیوں کی بڑی تعداد آئے گی اور یہی بات مجھے رنج دیتی ہے۔ (ملفظ فصل ۹ ص ۱۴۵)

۱ علاوہ اس کے اس برنباس انجیل کا ذکر مرزا کی ریویو آف ریلیجین ماہ جنوری ۱۹۱۸ء کے آخر پر تصدیقاً لکھا ہوا ہے۔ منہ

۳..... ۱۵۔ اس لئے کہ اللہ مجھ کو زمین سے ادا پراٹھا لے گا اور بے دقا کی صورت بدل دے گا، یہاں تک کہ اسکو ہر ایک بھی خیال کرے گا کہ میں ہوں۔ (۱۶) مگر جب مقدس محمد رسول اللہ ﷺ آئے گا وہ اس بدنامی کے دھبے کو مجھ سے دور کرے گا۔ (۱۸) اور البتہ یہ اس لئے کرے گا کہ میں نے مسیحا کی حقیقت کا اقرار کیا ہے۔ (ملفوظ فصل ۱۱۲ ص ۱۶۷)

۴..... جس شخص نے اپنے بھائی کے واسطے کنواں کھودا وہ خود اس کے اندر گرے گا۔ ۸۔ مگر اللہ مجھ کو چھڑا لے گا ان کے ہاتھوں سے اور مجھے دنیا سے اٹھا لے گا۔ (ملفوظ فصل ۱۳۹ ص ۲۰۷)

۵..... (۵) میں یہ بات اس لئے نہیں کہتا کہ مجھ پر اسی وقت مرجانا لازم ہے۔ (۶) بلکہ میں جانتا ہوں کہ میں دنیا کے ختم ہونے تک زندہ رکھا جاؤں گا۔ (ملفوظ فصل ۱۳۰ ص ۲۰۸)

۶..... (۱۳) اے رب بخشش والے! اور رحمت میں فنی! تو اپنے خادم کو قیامت کے دن اپنے رسول کی امت میں ہونا نصیب فرما۔ (۱۵) اور نہ فقط مجھ کو بلکہ ان سب کو بھی جنہوں کو تو نے مجھے عطا فرمایا ہے، مع ان سارے لوگوں کے جو آگے چل کر ان کی ہدایت کے واسطے ایمان لائیں گے۔ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا قبول ہوگئی) (ملفوظ فصل ۱۴۲ ص ۲۹۴)

۷..... اور جب سپاہی یہود ایک ساتھ اس جگہ کے نزدیک پہنچے، جس میں یسوع تھا۔ یسوع نے ایک بھاری جماعت کا نزدیک آنا سنا۔ (۲) تب اسی لئے وہ ڈر کر گھر میں چلا گیا۔ (۳) اور گہرا ہوں شاگرد سورہے تھے۔ (۴) پس جب کہ اللہ نے اپنے بندہ پر خطرہ کو دیکھا اپنے سفیروں جبرائیل اور میکائیل اور رفائیل اور اوریل کو حکم دیا کہ یسوع کو دنیا سے لے لیں۔ (۵) تب پاک فرشتے آئے اور یسوع کو دھن کی طرف دکھائی دینے والی کھڑکی سے لے لیا۔ (۶) پس وہ اس کو اٹھا لے گئے اور اسے تیسرے آسمان میں ان فرشتوں کی صحبت میں رکھ دیا جو اب تک اللہ کی تسبیح کرتے رہیں گے۔ (ملفوظ فصل ۲۱۵ ص ۲۹۷)

۸..... اور یہود زور کے ساتھ اس کمرہ میں داخل ہوا جس میں سے یسوع کو اٹھا لیا گیا تھا۔ (۲) اور شاگرد سب کے سب سورہے تھے، تب اللہ نے ایک عجیب کام کیا۔ (۴) پس یہود ابولی اور چہرہ میں بدل کر یسوع کے مشابہ ہو گیا، یہاں تک کہ ہم لوگوں نے اعتقاد کیا کہ وہی یسوع ہے۔ (ملفوظ فصل ۲۱۶ ص ۲۹۷)

۹..... (۱۲) قسم ہے اللہ کی جان کی یہ لکھے والا اس سب کو بھول گیا جو کہ یسوع نے اس سے کہا تھا ازیں قبیل کہ وہ دنیا سے اٹھا لیا جائے گا اور یہ کہ دوسرا شخص اس کے نام سے عذاب دیا

جائے گا اور یہ کہ وہ دنیا کے خاتمہ ہونے کے قریب تک نہ مرے گا۔ (ہلفظ فصل ۲۱، ص ۲۹۹)

۱۰..... میں سچ کہتا ہوں کہ یہود کی آواز، اسکا چہرہ، اس صورت یسوع سے مشابہ ہونے میں اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ یسوع کے سب ہی شاگردوں اور ایمان لانے والوں نے اس کو یسوع ہی سمجھا۔ (ہلفظ فصل ۲۱، ص ۳۰۲)

۱۱..... یسوع نے جواب میں کہا کہ اے برہاس! تو مجھ کو سچا مان کہ اللہ ہر خطا خواہ وہ کتنی ہی ہلکی کیوں نہ ہو بڑی سزا دیا کرتا ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ گناہ سے غضبناک ہوتا ہے۔ (۸۱) پس اسی لئے جبکہ میری اور میرے ان وقادار شاگردوں نے جو کہ میرے ساتھ تھے، مجھ سے دنیاوی محبت کی۔ نیک کردار خدا نے اس محبت پر موجود رنج کے ساتھ سزا دینے کا ارادہ کیا، تاکہ اس پر دوزخ کی آگ کے ساتھ سزا دی نہ کی جائے۔ (۱۹) پس جبکہ آدمیوں نے مجھ کو اللہ اور اللہ کا بیٹا کہا تھا، مگر یہ کہ میں خود دنیا میں بے گناہ تھا، اس لئے اللہ نے ارادہ کیا کہ اس دنیا میں آدمی یہود کی موت سے مجھ سے ٹھٹھا کریں، یہ خیال کر کے وہ میں ہی ہوں جو کہ صلیب پر مرا ہوں تاکہ قیامت کے دن میں شیطان مجھ سے ٹھٹھا نہ کریں۔ (۳۰) اور یہ بدنامی اس وقت تک باقی رہے گی محمد رسول اللہ ﷺ جو کہ آتے ہی اس قریب کو ان لوگوں پر کھول دے گا جو کہ اللہ کی شریعت پر ایمان لائیں گے۔ (ہلفظ فصل ۲۲، ص ۳۰۶)

توریت وزبور وانا جیل مروجہ سے حیات الی الآن برآسمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت

۱..... توریت

اے میرے بیٹے! میری شریعت کو فراموش نہ کر۔ تیرا دل میرے حکموں کو حفظ کرے کہ دے عمر کی درازی اور پیری اور سلامتی تجھ کو بخشیں گے۔ (ہلفظ امثال باب ۳ آیت ۲، ۳، پیشگوئی)

۲..... زبور

اس نے تجھ سے زندگی چاہی اور تو نے اس کو عمر کی درازی ابد تک بخشی۔

(ہلفظ زبور ۲۱، آیت ۴)

۳..... زبور

اور اس لئے کہ اس نے مجھ سے دل لگایا، میں اسے نجات دوں گا اور میں اسے اپنے پر بٹھاؤں گا کہ اس نے میرا نام پہچانا۔ وہ مجھے پکارے گا اور میں اسے جواب دوں گا۔ اس کے دکھ

اٹھانے کے وقت میں اس کے ساتھ ہوں گا۔ میں اسے چھڑاؤں گا اور اسے عزت دوں گا۔ میں اسے عمر کی درازی سے سیر کروں گا اور اپنی نجات اسے دکھاؤں گا۔ (ہلفظ زبور ۹، آیت ۱۵، ۱۶) تو ضیح

اس پیش گوئی کے مطابق خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو تکلیفوں سے چھڑایا اور عزت کے ساتھ اونچے آسمان پر بٹھایا اور عمر کی درازی سے سیر کیا اور آخر کو نجات ابدی دے گا۔ (پیشگوئی)

۴..... زبور

میں بہتوں کے بیچ اس کی حمد گاؤں گا، کیونکہ وہ مسکین کے داس بنے ہاتھ پر کھڑا ہے، تاکہ اس کو ان سے جو اس کی جان پر لٹوٹی دیتے ہیں رہائی دیں۔ (ہلفظ زبور ۱۰۹، آیت ۳۱)

۵..... انجیل

اور وہ یہ کہے کہ ان کے دیکھتے ہوئے اوپر اٹھایا گیا اور بدلی نے اسے ان کی نظروں سے چھپالیا اور اس کے جاتے ہوئے جب وہ آسمان کی طرف تک رہے تھے۔ دیکھو دو مرد سفید پوشاک پہنے ان کے پاس کھڑے تھے اور کہنے لگے اے جلیل مردو! تم کیوں کھڑے آسمان کی طرف دیکھتے ہو؟ یہی یسوع جو تمہارے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہے، اسی طرح جس طرح تم نے اسے آسمان کو جاتے دیکھا پھر آوے گا۔ (ہلفظ رسولوں کے اعمال، باب اول آیت ۹، ۱۰، ۱۱)

۶..... انجیل

پس توبہ کرو اور متوجہ ہو کر تمہارے گناہ مٹائے جائیں تاکہ خداوند کریم کے حضور سے تازگی بخش ایام آئیں اور یسوع مسیح کو پھر بھیجے، جس کی منادی تم لوگوں کے درمیان آگے سے ہوئی، ضرور ہے کہ آسمان اسی لئے رہے۔ اسی وقت تک کہ سب چیزیں جن کا ذکر خدا نے اپنے سب پاک نبیوں کی زبانی شروع سے کیا۔ (ہلفظ اعمال باب ۳، آیت ۱۹، ۲۰، ۲۱)

توریت اور انجیل سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر سے زمین پر اتارنے کا مطابق آیات و احادیث کے ثبوت

۱..... توریت

میں نے رات کی روتوں کے وسیلے دیکھا اور کیا دیکھتا ہوں کہ ایک آدم زاد کی مانند

آسمان کے بادلوں کے ساتھ آیا اور قدیم الایام (امام مہدی علیہ السلام) تک پہنچا۔ (ملفوظ واجمال باب ۷، آیت ۱۳)

۲..... انجیل متی

اور جب وہ زیتون کے پہاڑ پر بیٹھا تھا اس کے شاگردوں نے خلوت میں آکر اس کے پاس آکے کہا کہ ہم سب کو یہ کب ہوگا اور تیرے آنے کا اور زمانہ کے آخر ہونے کا نشان کیا ہے؟ تب یسوع نے جواب میں ان سے کہا خبردار! کوئی تمہیں گمراہ نہ کرے، کیونکہ بہترے میرے نام پر آئیں گے اور کہیں گے کہ میں مسیح ہوں اور ان کو گمراہ کریں گے۔

۲۳..... اگر کوئی تم سے کہے کہ دیکھو مسیح یہاں یا وہاں ہے تو اسے نہ ماننا، کیونکہ جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی آئیں گے۔ (۲۶) پس اگر وہ تمہیں کہیں کہ وہ مسیح یا بان میں ہے تو باہر نہ جاؤ۔ یا کہ دیکھو وہ کوٹھڑی میں ہے تو نہ مانو، کیونکہ جیسے بجلی پورب سے کوندھ کے پتھم تک چمکتی ہے، ویسا ہی ابن آدم کا آنا ہوگا۔ (ملفوظ انجیل متی باب ۲۴)

۳..... انجیل مرقس

کل مضمون مطابق انجیل متی کے ہے کہ جھوٹے مسیح پیدا ہوں گے اور آیت ۲۶ اس وقت ابن آدم کو بادلوں پر بڑی قدرت اور جلال کے ساتھ آتے دیکھیں گے۔ (ملفوظ باب ۱۳)

۴..... انجیل لوقا

اور تب لوگ ابن آدم کو بدلی میں قدرت اور بڑے جلال کے ساتھ آتے دیکھیں گے۔ (ملفوظ باب ۲۱ آیت ۲۷)

پس ان تمام کتب بالکل میں اور بھی کثرت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر تشریف لے جانا اور حکم خداوند کریم قریب قیامت کو تشریف واپس لانا درج ہے اور یہی قرآن شریف اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ اسی وجہ سے مرزا قادیانی اپنے تو ضیح مرام میں لکھا تھا کہ: "بالکل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اسی وجود غنصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے۔" (دیکھو ص ۳)

الحمد لله! مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے چیلنج توڑنے کے لئے احادیث صحیحہ مرفوعہ متواترہ اجماعیہ نقل کر دی گئی ہیں۔ علاوہ اس کے انجیل برہاس و تورات و انجیل مروجہ سے بھی مفصل طور پر ثابت کر دیا گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس وقت زندہ آسمان پر موجود ہیں اور

قریب قیامت کو زمین پر نزول فرمائیں گے اور پھر اپنے وقت پر ارتحال فرمائیں گے اور روضہ مطہرہ حضرت رسول اکرم ﷺ میں دفن ہوں گے۔ اس وقت تک قبر کے لئے جگہ موجود ہے۔ احادیث و اخبار سے بخوبی ثابت ہے۔

اب ہم خارق اجماع کی وعید بھی صرف قرآن شریف سے ہی نکال کر پیش کرتے ہیں تاکہ اس پر حجت نہ ہو۔ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ماتولى ونصله جهنم وساءت مصيرا (النساء: ۱۱۵)“ جس شخص نے مخالفت کی رسول ﷺ کی بعد اس کے کہ ہدایت اس کو ظاہر ہو گئی اور چلا اس راہ پر جو مومنوں اور مسلمانوں کی نہیں ہے۔ تو پھیر دیں گے ہم اس کو جہنم وہ پھرا ہے اور اس کو جہنم میں پہنچائیں گے اور وہ بری جگہ ہے۔

دیکھئے! اس میں مرزا قادیانی اور مرزائیوں کی مخالفت حضرت رسول اکرم ﷺ سے پوری پوری ثابت ہے اور تمام مسلمانوں کے راہ کی بھی سخت مخالفت ہے، حتیٰ کہ صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین انصار بعد مجتہدین و محدثین اجمعین و علماء کرام و صوفیائے عظام اربعہ سلاسل علیہم الرحۃ کلہم اجمعین کے طریق مستقیم سے بھی دور اور نفور ہیں، پس اس وعید الہی و نصلہ جہنم و ساءت مصیرا کے نیچے صاف صاف ہیں۔

اس پر خداوند کریم نے اپنی قدرت کاملہ سے راقم کو ایک نکتہ بھی بطور الہام یالقاء سمجھایا۔ وہ یہ ہے کہ اس آیت شریفہ و یہ کے اعداد جمل ۱۰۸ (ایک ہزار ستاسی ہیں) جب ان میں احمدی قادیانی کے اعداد جمل (جو اس وعید کے مستحق ہیں) ۲۳۹ دو سو اسیس اور شامل کئے جائیں تو پورے تیرہ سو چھبیس ۱۳۲۶ ہوتے ہیں جو مرزا صاحب کی سن وفات کی تاریخ ہے، پس اس وعید کے پورے پورے مصداق مرزا قادیانی اور احمدی ہیں۔ اللہ تعالیٰ کیسا اچھا خدا کی نشان ہے۔

مرزائیو، احمدیو، قادیانیو! اب بھی توبہ کا وقت ہے، گمراہی اور ارتداد کو چھوڑ کر مسلمان بن جاؤ، اللہ تعالیٰ تمہارے پر رحم کرے۔

قولہ: ۸..... اگر کوئی ایسی حدیث پیش کرے تو ہم ایسے شخص کو بیس ہزار روپیہ تک تاوان دے سکتے ہیں اور توبہ کرنا اور اپنی کتابوں کو جلا دینا اس کے علاوہ ہوگا۔ جس طرح چاہیں اپنی تسلی کر لیں۔

انتہی کلام المرزا!

اقول..... احادیث صحیحہ مرفوعہ ہم نقل کر چکے ہیں۔ لائے کون اپنے باپ کا بیٹا پکا فدائی مرزائی ہے، جو مرزا قادیانی کے وعدے کو پورا کرے؟ مرزا قادیانی نے اپنے زندگی میں بہتیری اس قسم کی شرطیں لگائیں، لیکن ایک بھی پوری نہ کی۔ اب میاں فرزند علی کو پوری کرنی چاہئے، ورنہ ہم نے سمجھا ہوا ہے کہ جھوٹوں کے وعدے جھوٹے ہی ہوا کرتے ہیں۔ اوفوا بالعقود! حکم خداوندی کی تعمیل کرنا مسلمانوں کا کام ہے۔

مرزا قادیانی وعید مندرجہ بالا کے مطابق اپنی جگہ جا بے۔ اب شرط کاروپہ کون دے؟ وعدہ ایذا کون کرے؟ کتابوں کو جلائے تو بہ کون کرے؟ اس کی تسلی کون کرے؟ مرزا نیو! اگر خدا کا خوف ہے اور حضرت خاتم النبیین ﷺ کی عظمت دل میں رکھتے ہو تو اس کی تعمیل صدق سے کرو۔ شرط کاروپہ ہم نے تم کو معاف کیا۔ باقی کتابیں تو جلاؤ! تو بہ تو آسمان امر ہے، اس کو ہی سچے دل سے کرو۔

قول فرزند علی

اس چیلنج کا جواب نہ آج تک کسی نے دیا ہے اور نہ آئندہ کسی سے امید ہے۔ یہ اتمام حجت کے لئے کافی ہے۔

اقول..... بیت

ہر آن کر میکہ درسنگ نہاں است

زمین و آسمان واوہماں است

کسی نے ایک چاہ کے مینڈک سے پوچھا کہ بتاؤ سمندر کتنا بڑا ہوتا ہے؟ مینڈک نے ایک دو پھد کیاں ادھر ادھر لگا کر کہا کہ اتنا بڑا ہوگا، لیکن چاہ کے دائرہ کے برابر نہیں۔ چونکہ مینڈک نے سمندر کبھی دیکھا بھی تھا، اس لئے اس نے سمندر کو چاہ سے بڑا نہ سمجھا۔ یہی حالت فرزند علی اور دیگر مرزائیوں کی ہے۔

انہوں نے سوائے تحریرات و اشتہارات مرزا قادیانی کے اور کچھ نہیں دیکھا اور نہ اس چاہ محدود دائرہ سے باہر کی ہوا کھائی ہے، اس لئے ان کو مرزا قادیانی کی ہی تحریر سمندر سے بڑی نظر آئی۔ لوہم ان کی وسعت نظری کی تشہید کے لئے بتاتے ہیں کہ کتنی دفعہ یہ چیلنج مرزا سیہ بری طرح ٹوٹ کر ریزے ریزے ہو چکا ہے اور مرزا جی کے دم میں دم نہیں رہا تھا۔ لیکن مرزا قادیانی کو معلوم

تھا کہ ہمارے مرزا اہل چاہ کے مینڈک ہیں، ان کو پتہ ہی نہیں کہ باہر بھی کچھ دنیا آباد ہے۔ چلو
بڑھانک دو کس کو پتہ چلے گا کہ اس بحث حیات و ممات عیسیٰ علیہ السلام میں ہماری کرکری ہو چکی
ہے۔ اسی پر میاں فرزند علی اور دیگر مرزائی بھی پھد کیاں لگانے لگ گئے۔ حسب ذیل کتب چیلنج کو
توڑنے والی اور ناقض ادعاء مرزائی تصنیف ہو چکی ہیں، جن کی مرزائیوں کو مطلق خبر نہیں۔

پہلی کتاب: شفاء للناس

تصنیف: مولانا محمد عبداللہ صاحب شاہ جہان پوری جو ۱۳۰۹ء میں مطبع انصاری دہلی
میں طبع ہوئی، جس میں اعلام الناس مؤلفہ مولوی محمد احسن امروہی کی تردید بوجہ احسن ہو چکی ہے۔

دوسری کتاب: الحق الصریح فی اثبات حیات اسحٰ

تصنیف: مولانا مولوی محمد بشیر صاحب سہوانی جس میں وہ مناظرہ درج ہے، جو
بمقام دہلی ۱۳۰۹ء کو مرزا غلام احمد قادیانی سے ہوا اور مرزا قادیانی مناظرہ سے فرار ہو کر قادیان
میں بے دم ہو کر پہنچ گیا اور تمام چیلنج خاک میں مل گئے۔

تیسری کتاب: ایراد الحق الصریح بہ اثبات حیات اسحٰ

تصنیف: مولانا مولوی محمد اسحاق صاحب پٹیلوی، ۱۳۰۹ء میں مطبع نظامی لودھیانہ
میں طبع ہو کر شائع ہوئی۔ یہ مناظرہ بھی مرزا قادیانی کا پٹیلالہ میں اسی حیات و ممات اسحٰ علیہ السلام
میں دہلی کے مناظرہ کے بعد ایک ہی ماہ میں ہوا۔ لیکن مرزا قادیانی بہت بری طرح پہلوئے فرار
اختیار کر کے چلے گئے۔

چوتھی کتاب: بالہام اسحٰ فی اثبات حیات اسحٰ عربی

تصنیف: حضرت مولانا غلام رسول صاحب فاضل امرتسری نقشبندی مجددی نوری
۱۳۱۱ء مطبع روز بازار امرتسر میں طبع ہو کر شائع ہوئی۔ فاضل بزرگ نے مرزا قادیانی کے دعوائے
چیلنج کی ایسی خبری کہ قلعی کی طرح پکھل گئے۔ اس کے اخیر پر اعلان دیا گیا کہ مرزا قادیانی یا کوئی
اور مرزائی پہلے کسی استاد سے اس کتاب کو سہا پڑھیں۔ اگر جواب دیں تو ایک ہزار روپیہ انعام
کے طور پر دیا جائے گا۔ اٹھارہ سال ہو گئے، مگر افسوس نہ تو خود مرزا قادیانی اور نہ کسی اس کے حواری
نے اب تک کوئی جواب دیا۔

پانچویں کتاب: شمس الہدایہ فی اثبات حیات المسیح

تصنیف: حضرت زبدۃ الکھفین و رئیس العارفین مولانا پیر مہر علی شاہ صاحب اداام اللہ فیوضہم گولڑہ شریف ہے جو ۱۳۱۷ھ میں مطبع مصطفائی لاہور میں طبع ہو کر شائع ہوئی۔ اس کتاب پر محمد احسن امروہی مرزائی نے کچھ ہرزہ سرائی کی، مگر پھر حضرت پیر صاحب موصوف و ممدوح نے ایک ایسی کتاب مبسوط لکھ دی جس کا نام۔

چھٹی کتاب سیف چشتیائی یعنی حجۃ اللہ البالغۃ علی شمس البازغۃ ہے

یہ کتاب مطبع مصطفائی لاہور میں ۱۳۲۳ھ میں شائع ہوئی اور حضرت مصنف نے مفت تقسیم فرمائی۔ مرزا قادیانی اور مرزائی دم بخود ہو کر رہ گئے۔ لایئے! ان کتابوں کے جواب دکھائیے، اگر آپ سچے ہیں، مگر ہرگز دکھلا نہیں سکیں گے۔ نہایت افسوس کی بات ہے کہ مرزا قادیانی کا ایک بوسیدہ چیلنج لا کر دکھلا دیا اور یہ دھوکا دیا کہ کسی نے اس کا جواب آج تک نہیں دیا۔ جھوٹ بھی ہو تو ایسا ہی ہو کہ کمال تک پہنچ جائے۔

کسب کمال کن کہ عزیز جہاں شوی

لومیاں فرزند علی!

اور کمپنی سے اس رسالہ (فرزند علی) کو لکھنے والو! اب تم پر ایسی اتمام حجت ہو گئی ہے کہ تم قیامت تک بھی سر نہیں اٹھا سکو گے۔ نہ اب تک ان کتابوں کے جواب تم سے ہوئے اور نہ آئندہ ہو سکیں گے۔ خواہ سارے مرزائی مجمع ہو کر بھی مانتوں تک زور لگائیں اور سینکڑوں کتابیں اس فرقہ مرتدہ کی تردید میں ہو چکی ہیں، مگر کچھ نہیں:

بے حیا باش ہر آنچہ خواہی کن

ہمارا ارادہ اس کے لکھنے کا صرف یہ ہے کہ آپ لوگوں کی سمجھ میں کسی طرح سے یہ آجائے کہ فی الواقع تم لوگ اسلام سے پھر گئے ہو اور ہمارے بھائی مسلمان بھی سمجھ لیں کہ واقعی آپ لوگ اسلام سے نکل گئے ہیں اور تو یہ نصوصات سے پھر اسلام میں داخل ہو سکتے ہیں۔ اللہ جبارک و تعالیٰ اپنا رحم کرے: ”ربنا لاتزغ قلوبنا بعد اذ هدیتنا وھب لنا من لدنک رحمۃ انک انت الوھاب و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ واتباعہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین“

شیر نواب خان خٹک نقشبندی مجددی عفی عنہ قصوری فیروز پور

یکم اپریل ۱۹۱۱ء مطابق یکم ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

طریقہ مناظرہ مرزائیت
المعروف مرزا کے
ڈھول کا پول

مولانا محمد صادق قادری رضوی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده“

بندہ کو کچھ طالب علمی کے زمانہ میں مرزا بیوں کی کتب بینی کا موقع ملا اور چند ایک مرزا کی مبلغوں سے مناظرانہ گفتگو بھی ہوئی جس سے بندہ کے پاس مرزا غلام احمد قادیانی کے کذب پر دلائل قاطعہ کا ایک ذخیرہ جمع ہو گیا اور دوست احباب جن کو بندہ کے حالات سے آگاہی تھی۔ وقتاً فوقتاً استفادہ حاصل کرتے رہے۔ پھر دوست احباب کے شدت شوق اور تبلیغ دین کو مد نظر رکھتے ہوئے بندہ نے ان دلائل کو ایک رسالہ کی شکل دینی چاہی مگر کم فرصتی کی وجہ سے اس کو ترتیب نہ دے سکا اب رمضان شریف کے ماہ مبارک میں کچھ فرصت ملی تو دل میں خیال آیا کہ اس رسالہ کو ترتیب دی جائے تو شاید یہی رسالہ بارگاہ نبوت میں منظور و مقبول ہو کر قیامت میں ذریعہ نجات بن جائے۔

تو قارئین سے گزارش ہے کہ ہر کاذب شخص کے پاس کچھ مکر و فریب ہوتے ہیں جن کی وجہ سے عوام الناس کو اپنے جال میں پھنسا لیتا ہے۔ جیسے کہ میں مثال کے طور پر ایک ایسے مکار شخص کا واقعہ نقل کرتا ہوں تاکہ آئندہ کے لئے آپ ہوشیار ہو جائیں۔ یہ واقعہ اسحاق اخرس مغربی کا ہے۔

اسحاق اخرس ملک مغرب کا رہنے والا تھا۔ اہل عرب کی اصطلاح میں مغرب شمالی افریقہ کے اس حصہ کا نام ہے جس میں مراکش تیونس الجزائر وغیرہ ممالک داخل ہیں۔ اسحاق ۱۳۵ اصفہان میں ظاہر ہوا۔ ان ایام میں ممالک اسلامیہ پر خلیفہ سفاک عباسی کا پرچم اقبال لہرا رہا تھا۔ اہل سیر نے اس کی دکان آرائی کی کیفیت اسی طرح لکھی ہے کہ پہلے اس نے صحف آسمانی، قرآن، تورات، انجیل، زیور کی تعلیم حاصل کی پھر جمیع علوم رسیہ کی تکمیل کی زمانہ دراز تک مختلف زبانیں سیکھتا رہا مختلف قسم کی صناعتوں اور شعبہ ہائریوں میں مہارت پیدا کی اور ہر طرح سے باکمال اور بالغ الشکر ہو کر اصفہان آیا۔

کامل دس سال تک گونگا بن رہا

اصفہان پہنچ کر ایک عربی مدرسہ میں قیام کیا اور یہاں ایک تنگ دتاریک کوٹھری میں پورے دس برس تک ایک عزلت میں پڑا رہا۔ یہاں اس نے اپنی زبان پر ایسی مہر سکوت لگائے رکھی کہ ہر شخص اسے گونگا یقین کرتا تھا۔ اس شخص نے اپنی نام نہاد جہالت و بے علمی اور تصنع آمیز

عدم گویائی کو اس اثبات و استقلال کے ساتھ نبھایا کہ وہ سال کی طویل مدت میں کسی کو وہم و گمان تک نہ ہوا کہ اس کی زبان کو بھی قوت گویائی سے کچھ حصہ ملا ہے۔ یا یہ شخص ایک علامہ و ہر اور یکنائے روزگار ہے۔

اسی بناء پر اخراج یعنی گونگے کے لقب سے مشہور ہو گیا۔ ہمیشہ اشاروں سے اظہار مدعا کرتا ہر شخص سے اس کا رابطہ مودت و شناسائی قائم تھا۔ کوئی بڑا چھوٹا ایسا نہ ہوگا جو اس کے ساتھ اشاروں سے تھوڑا بہت مذاق کر کے تفریح طبع نہ کر لیتا ہو۔ اتنی صبر آزمائی گزار لینے کے بعد آخر وہ وقت آ گیا جب کہ مہر نسکوت توڑ دے اور کشور قلوب پر اپنی قابلیت اور نطق گویائی کا سکہ بٹھا دے۔ اس نے نہایت رازداری کے ساتھ ایک نہایت نفیس قسم کا روغن تیار کیا۔ اس روغن میں یہ صنعت تھی کہ اگر کوئی شخص اسے چہرے پر ملے تو اس درجہ حسن و تجلی پیدا ہو کہ کوئی شخص شدت انوار سے اس کے نورانی طلعت کے دیکھنے کی تاب نہ لاسکے۔ اسی طرح اس نے خاص قسم کی دورنگ دار شمعیں بھی تیار کر لیں۔

اس کے بعد ایک رات جب کہ تمام لوگ بخواب و استراحت تھے اس نے وہ روغن اپنے چہرہ پر ملا اور شمعیں جلا کر اپنے سامنے رکھ دیں۔ ان کی روشنی میں چہرہ پر ایسی رعنائی اور دلقریبی اور چمک دمک پیدا ہوئی کہ آنکھیں خیرہ ہوتی تھیں۔ اس کے بعد اس نے اس زور سے چیخنا شروع کیا کہ مدرسہ کے تمام بچے جاگ اٹھے۔ جب لوگ اس کے پاس آئے تو اٹھ کر نماز میں مشغول ہو گیا اور ایسی خوش الحانی اور تجوید کے ساتھ باواز بلند قرآن پڑھنے لگا کہ بڑے بڑے قاری بھی عیش عیش کر گئے۔

صدر المدرسین اور قاضی شہر کی بدحواسی

جب مدرسہ کے معلمین اور طلباء نے دیکھا کہ مادر زاد گونگا باتیں کر رہا ہے اور قوت گویائی کے ساتھ اسے اصلی درجہ کی فصاحت اور فن قرأت و تجوید کا کمال بھی بخشا گیا ہے اور اس کا چہرہ بھی ایسا درخشاں ہے کہ نگاہ نہیں ٹھہرتی۔ تو لوگ سخت حیرت زدہ ہوئے۔

خصوصاً صدر مدرس صاحب تو بالکل قوائے عقلیہ کھو بیٹھے۔ صدر مدرس صاحب جس درجہ علم و عمل اور صلاح و تقویٰ میں عظیم المثال تھے اسی قدر اہل زمانہ کی عیاریوں سے نا آشنا اور نہایت سادہ لوح واقع ہوئے تھے۔

وہ بڑی خوش اعتقادی سے فرمانے لگے کیا اچھا ہو۔ اگر علماء شہر بھی خدائے قادر و توانا کے اس کریمہ قدرت کا مشاہدہ کر لیں۔ اب اہل مدرسہ نے صدر مدرس کی قیادت میں اس غرض

سے شہر کا رخ کیا کہ اعیان شہر کو بھی خداوند عالم کی قدرت کا ہرہ کا یہ جلوہ دکھائیں۔ شہر پناہ کے دروازہ پر آئے تو اس کو مقفل پایا۔ چابی حاصل کرنے کی کوشش کی لیکن ناکام رہے۔ ان لوگوں پر خوش اعتقادی اور گرم جوشی کا بھوت اس درجہ کا سوار تھا کہ شہر کا مقفل دروازہ اور اس کی سنگین دیواریں بھی ان کی راہ میں حائل نہ ہو سکیں۔ کسی نہ کسی تدبیر سے شہر میں داخل ہو گئے۔ اب صدر مدرس صاحب تو آگے آگے جا رہے تھے اور دوسرے مولوی حضرات اور ان کے تلامذہ پیچھے پیچھے سب سے پہلے قاضی شہر کے مکان پر پہنچے۔

قاضی رات کے وقت اس غیر معمولی ازدحام اور اس کا شور و پکار سن کر مضطربانہ گھر سے نکلے اور ماجرا دریافت کیا۔ بد نصیبی سے قاضی صاحب بھی پیرایہ حزم اور دور اندیشی سے عاری تھے۔ انہوں نے آؤ دیکھا نہ تاؤ سب مجمع کو ساتھ لے کر جھٹ دڑیر اعظم کے در دولت پر جا پہنچے اور دروازہ کھٹکھٹاتا شروع کیا۔ وزیر ہا تدبیر نے ان کی رام کہانی سن کر کہا کہ ابھی رات کا وقت ہے۔ آپ لوگ جا کر اپنی اپنی جگہ آرام کریں۔ دن کو دیکھا جائے گا۔ کہ ایسی بزرگ ہستی کی عظمت شان کے مطابق کیا کارروائی مناسب ہوگی۔ غرض شہر میں ہلچل مچ گیا۔ باوجود عظمت شب کے لوگ جوق در جوق چلے آ رہے تھے اور خوش اعتقادوں نے ایک ہنگامہ برپا کر رکھا تھا۔ قاضی صاحب رؤسائے شہر کو ساتھ لے کر اس بزرگ ہستی کا جمال مبارک دیکھنے کے لئے مدرسہ میں آئے مگر دروازہ کو مقفل پایا۔ اسحاق اندر ہی تھا۔

قاضی صاحب نے نیچے سے پکار کر کہا حضرت والا! آپ کو اسی خدائے ذوالجلال کی قسم جس نے اس کرامت و منصب جلیل سے لوازا۔ دروازہ کھولے اور مشاقان جمال کو شرف دیدار سے شرف فرمائیے۔ یہ سن کر اسحاق بول اٹھا۔ اے قفل کھل با اور ساتھ ہی کسی حکمت عملی سے کنجی کے پتھر چھ کھول دیا۔ قفل کے گرنے کی آواز سن کر لوگوں کی خوش اعتقادی اور بھی دو آتھ ہو گئی۔ لوگ بزرگ کے رعب سے ترساں ہلڑاں تھے۔ دروازہ کھلنے پر سب لوگ اسحاق کے رو برو نہایت مؤدب ہو کر جا بیٹھے۔ قاضی صاحب نے نیاز مندانہ لہجہ میں التماس کی کہ حضور والا! سارا شہر اس قدرت خداوندی پر حقیر ہے۔ اگر حقیقت حال کا چہرہ کسی قدر بے نقاب فرمایا جائے تو بڑی نوازش ہوگی۔

اسحاق کی ظلی بروزی نبوت

اسحاق جو اس وقت کا پہلے ہی خطر تھا نہایت ریاکارانہ لہجہ میں بولا کہ چالیس روز پیشتر ہی فیضان کے کچھ آثار نظر آنے لگے تھے۔ آخر دن بدن اٹھائے الہی کا سرچشمہ موتیں مارنے لگا۔

حتیٰ کہ آج رات خدائے قدوس نے اپنے فضل مخصوص سے اس عاجز پر علم و عمل کی وہ راہیں کھول دیں کہ مجھ سے پہلے لاکھوں رہروان منزل اس کے خیال اور تصور سے بھی محروم رہے تھے اور وہ اسرار و حقائق منکشف فرمائے جن کا زبان پر لانا مذہب و طریقت میں ممنوع ہے۔ البتہ مختصراً اتنا کہنے کا مجاز ہوں کہ آج رات دو فرشتے حوض کوثر کا پانی لئے کر میرے پاس آئے مجھے اپنے ہاتھ سے غسل دیا اور کہنے لگے ”السلام علیک یا نبی اللہ“ مجھے جواب میں تامل ہوا اور گھبراہٹ سے کہہ دیا ”اللہ اعلم یہ کیا اہتمام ہے۔ ایک فرشتہ بزبان فصیح یوں گویا ہوئے ”یا نبی اللہ، افتتح فاک باسم اللہ الا زلی“ ”اے اللہ کے نبی بسم اللہ کہہ کر ڈرامہ کھولے۔“ میں نے منہ کھول دیا اور دل میں بسم اللہ الا زلی کا ورد کرتا رہا۔ فرشتے نے ایک سفیدی چیز میرے منہ میں رکھ دی یہ تو معلوم نہیں وہ چیز کیا تھی البتہ اتنا جانتا ہوں کہ وہ شہد سے زیادہ شیریں مشک سے زیادہ خوشبودار اور برف سے زیادہ ٹھنڈی تھی۔

اس نعمت خداوندی کا خلق سے بچے اترنا تھا کہ میری زبان گویا ہو گئی اور میرے منہ سے یہ کلمہ نکلا: ”اشہد ان لا الہ الا اللہ واشہد ان محمد رسول اللہ“ ”یہ سن کر فرشتوں نے کہا کہ محمد ﷺ کی طرح تم بھی رسول اللہ ہو۔ میں نے کہا میرے دوستوں یہ کیسی بات کہہ رہے ہو۔ مجھے اس سے سخت حیرت ہے۔ بلکہ میں تو غرقِ خجالت میں ڈوبا جاتا ہوں۔ فرشتے کہنے لگے خدائے قدوس نے تمہیں اس قوم کے لئے نبی مبعوث فرمایا ہے۔ میں نے کہا جناب باری نے تو سیدنا محمد ﷺ کو خاتم الانبیاء قرار دیا ہے اور آپ کی ذات اقدس پر نبوت کا سلسلہ ہمیشہ کے لئے بند کر دیا ہے۔

اب میری نبوت کیا معنی رکھتی ہے؟ کہنے لگے درست ہے مگر محمد ﷺ کی نبوت مستقل حیثیت رکھتی ہے اور تمہاری بالفتح ظلی بروزی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا غلام قادیانی نے انقطاع نبوت اور خاتم الانبیاء کے بعد ظلی بروزی نبی بننے میں اسحاق اُخرس کی شاگردی کی ہے اور اس کا واقعہ تواریخ میں پڑھ کر مستفیض ہوا ہے۔ ورنہ اس کا قرآن و حدیث اور اقوال سلف صالحین میں کہیں وجود نہیں پایا جاتا بلکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا: ”انما خاتم النبیین لا نبی بعدی“ ”یعنی میں آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔“

اور ارشاد فرمایا ”لو کان بعدی نبی لکان عمر“ ”اگر میرے بعد کوئی مرتبہ نبوت پر فائز ہوتا تو وہ حضرت عمرؓ ہوتے۔“ تو ان احادیث مبارکہ سے معلوم ہوا کہ مرزا کا دعویٰ نبوت شیطانی کمر فریب اور اپنے استاد کی پیروی کے علاوہ اور کچھ نہ تھا۔ آئیے اسحاق اُخرس کا

واقعہ اور سنئے تاکہ مکاروں کے کمر آپ پر واضح ہو جائیں۔

اسحاق کے معجزات

اس کے بعد اسحاق نے حاضرین سے یہ بیان کیا کہ جب ملائکہ نے مجھے ظلی و بردی نبوت کا منصب تفویض فرمایا تو میں اپنی معذوری ظاہر کرنے لگا اور کہا دوستو! میرے لئے تو نبوت کا دعویٰ بہت سی مشکلات سے لبریز ہے۔ کیونکہ بوجہ معجزہ نہ رکھنے کے کوئی شخص میری تصدیق نہ کرے گا۔ فرشتوں نے کہا وہ قادر مطلق جس نے تجھے گونگا پیدا کر کے شکم اور فصیح و بلیغ بنا دیا۔ خود لوگوں کے دلوں میں تمہاری تصدیق کا جذبہ پیدا کرے گا۔ یہاں تک کہ زمین و آسمان تمہاری تصدیق کے لئے کھڑے ہو جائیں گے۔

لیکن میں نے ایسی خشک نبوت کے قبول کرنے سے انکار کر دیا اور اس بات پر مصر ہوا کہ کوئی معجزہ ضرور چاہئے۔ جب میرا اصرار حد سے گزر گیا تو فرشتے کہنے لگے اچھا معجزات بھی لیجئے۔ جتنی آسمانی کتابیں انبیاء پر نازل ہوئیں تمہیں ان سب کا علم دیا گیا۔ مزید براں کئی ایک زبانیں اور کئی رسم الخط تمہیں عطا کئے۔ اس کے بعد فرشتے کہنے لگے کہ قرآن پڑھو۔ میں نے جس ترتیب سے قرآن نازل ہوا تھا پڑھ کر سنا دیا۔

انجیل پڑھوائی وہ بھی سنا دی۔ پھر تو رات زبور اور دوسرے آسمانی صحیفے پڑھنے کو کہا وہ بھی سنا دیئے۔ مگر میرے قلب منور پر جو ان کتب مقدسہ کالقاء ہوا تو اس میں کسی تحریف تصحیف اور اختلاف قرأت کا کوئی شائبہ نہ تھا بلکہ جس طرح ان کی تنزیل ہوئی تھی۔ اسی طرح یہ بے کم و کاست میرے دل پر القاء کی گئیں۔ چنانچہ فرشتوں نے فوراً اس کی تصدیق کر دی۔ ملائکہ نے صحف سنا دیے کی قرأت سن کر مجھ سے کہا: ”قم فنادر الناس“ (اب کمرہمت باعدہ لو اور لوگو کو غضب انگیزی سے ڈراؤ۔) یہ کہہ کر فرشتے رخصت ہو گئے اور میں جھٹ نماز اور ذکر الہی میں مصروف ہو گیا۔

آج رات سے جن انوار و تجلیات کا میرے دل پر هجوم ہے۔ زبان اس کی شرح سے قاصر ہے۔ غالباً ان انوار کے کچھ اسرار میرے چہرے پر بھی نمایاں ہو گئے ہوں گے۔ یہ تو میری سرگشت تھی اب میں تم لوگوں کو متنبہ کرنا چاہتا ہوں کہ جو شخص خدا پرادر محمد رسول اللہ ﷺ پر اور مجھ پر ایمان لایا اس نے فلاح و راست گاری پائی اور جس نے میری نبوت سے انکار کیا اس نے سیدنا محمد ﷺ کی شریعت کو بے کار کر دیا۔ ایسا منکر ابدال آباد جہنم کا ایذا من بنار ہے گا۔

عسا کر خلافت سے معرکہ آرائیاں

عوام کا معمول ہے کہ جو نئی نفس امارہ کے کسی پجاری نے اپنے دیوانی تقدس کی ڈفل

بجائی شروع کی اس پر پروانہ دار کرنے لگے۔ اسحاق کی تقریر سن کر عوام کا پائے ایمان ڈنگا گیا اور ہزار ہا آدمی نقد ایمان اس کی نذر کر بیٹھے اور جن لوگوں کا دل نور ایمان سے منجلی تھا وہ بیزار ہو کر چلے گئے۔ حامیان شریعت نے گم کردگان راہ کو بہت سمجھایا کہ آخر جس دجال کذاب اور راہزن دین و ایمان ہے۔ لیکن عقیدت مندوں کی خوش اعتقادی نہیں ذرا فرقی نہ آیا۔ بلکہ جوں جوں علمائے حق انہیں راہ راست پر لانے کی کوشش کرتے تھے۔ ان کا جنون خوش اعتقادی اور زیادہ بڑھتا تھا۔

آخر اس شخص کی قوت اور جمعیت یہاں تک ترقی کر گئی کہ اس کے دل میں ملک گیری کی ہوس پیدا ہو گئی۔ چنانچہ خلیفہ ابو جعفر منصور عباسی کے محال کو مقہور اور مغلوب کر کے بصرہ عمان اور ان کے توابع پر قبضہ کر لیا۔ بڑے بڑے معرکے ہوئے آخر عسا کر خلافت مظفر و منصور ہوئے اور اسحاق مارا گیا۔ کہتے ہیں کہ اس کے پیر و کار اب تک عمان میں پائے جاتے ہیں۔

حضرات اویکھا ہے مرزا سے پہلے بھی کتنے مکر و فریب والے گزر چکے ہیں۔ اب عنقریب انشاء اللہ مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کا پردہ بھی چاک کر دیا جائے گا۔ امید ہے کہ مرزائی اس رسالہ کو اگر تعصب کی پٹی آنکھوں سے اتار کر پڑھیں تو خدا کے فضل و کرم سے ضرور ہدایت کا راستہ پا جائیں گے۔

مرزا قادیانی کے ڈھول کا پول

کتب مرزا سے جھوٹ کی حقیقت یعنی جھوٹ کے بارے میں مرزا قادیانی کا فتویٰ تصویر کا پہلا رخ

.....۱ ”جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔“ (ضمیمہ تحفہ کلاویہ ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۵۶)

.....۲ ”جھوٹ بولنے سے بدتر دنیا میں اور کوئی کام نہیں۔“

(تحفہ حقیقت الوقی ص ۲۷، خزائن ج ۲۲ ص ۳۵۹)

.....۳ ”کلف سے جھوٹ بولنا گوں کھانا ہے۔“ (ضمیمہ ہمام المکرم ص ۵۹، خزائن ج ۱ ص ۲۳۳)

.....۴ ”وہ کچر جو دلدارنا کہلاتے ہیں وہ بھی جھوٹ بولتے ہوئے شرماتے ہیں۔“

(شعوبہ ص ۶۰، خزائن ج ۲ ص ۱۸۶)

.....۵ ”جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر اس کی دوسری باتوں میں بھی

اعتبار نہیں رہتا۔“ (چشمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲ ص ۲۳۱)

نوٹ: ان مذکورہ بالا مرزا غلام احمد قادیانی کی عبارات سے واضح ہے کہ مرزا قادیانی

کے نزدیک جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں یعنی جب کوئی جھوٹ بولتا ہے تو مرتد ہو جاتا ہے۔ تو جب بھی مرزا کی جھوٹ بولے گا تو گویا وہ اپنا دین چھوڑ گیا ہے اور جھوٹ بولنے سے بدتر دنیا میں کوئی کام نہیں اور تکلف سے جھوٹ بولنا گوں کھانا ہے اور کچر جو ولد الزنا کھلاتے ہیں وہ بھی جھوٹ بولتے شرماتے ہیں۔ یعنی جھوٹ بولنے والا ولد الزنا سے بدتر ہے اور جب کوئی ایک بات میں جھوٹا ہو گیا تو اس کی سب باتوں سے اعتبار اٹھ جائے گا۔ لہذا مرزا انہوں کو یا مرزا غلام احمد قادیانی کو ویسے تو صرف ایک ہی بات میں جھوٹا ثابت کر دیا اس کے فتوؤں کے اعتبار سے کافی ہے۔ لیکن ہم تسکین قلب اور احقاقِ حق اور حق و باطل کو واضح اور عیاں اور روز روشن کی طرح چکانے کے لئے مرزا غلام احمد قادیانی کے متعدد جھوٹ نقل کرتے ہیں۔ غور و فکر سے ملاحظہ فرمائیں۔

تصویر کا دوسرا رخ..... یعنی مرزا غلام احمد قادیانی کے جھوٹ

(ایک ہی عبارت میں چار جھوٹ)

”اور یہ یاد رہے کہ قرآن شریف میں بلکہ تورات کے بعض صحیفوں میں یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گا بلکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی انجیل میں خبر دی ہے اور ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیش گوئیاں ٹل جائیں اور حاشیہ پر لکھا ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون کا پڑنا بائبل کی ذیل کتابوں میں موجود ہے۔

(زکریا پ ۱۲ آیت ۱۳، انجیل متی پ ۸ آیت ۲۳، مکاشفات پ ۸ آیت ۲۲، کشتی نوح ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۵)

نوٹ: اس جگہ اکٹھے چار جھوٹ بولے ہیں۔

جھوٹ نمبر ۱:

قرآن پاک میں کسی آیت مبارک میں یہ موجود نہیں کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گا۔ جو شخص اللہ تعالیٰ پر افتراء کرنے سے بھی نہیں شرماتا تو اس کی دوسری باتوں کا کیا اعتبار ہوگا اور ہم اس کو ایک اچھا آدمی کیسے تصور کر سکتے ہیں؟ خدا تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔ ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افترى على الله كذباً أو كذباً بائناً انه لا يفلح الظالمون“ ”اور اس شخص سے بڑا ظالم کون ہے جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ افتراء باندھتا ہے یا اس کی آیتوں کو جھٹلاتا ہے۔ بے شک وہ ظالم کامیاب نہیں ہوں گے۔“

اور دوسری جگہ تو اس سے بھی زیادہ تفصیل سے فرمایا ہے جس کا مرزا غلام احمد قادیانی خوب صدق بن سکتا ہے۔ ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افترى على الله كذباً أو قال اوحى الى ولم يوح اليه شيء“ ”اور اس سے زیادہ کون ظالم ہے جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ افتراء باندھتا ہے اور

کہتا ہے کہ میری طرف وحی کی جاتی ہے اور حالانکہ اس کی طرف کچھ وحی نہیں کی ہوتی۔ کہ ایک جگہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ“ ﴿جھوٹوں پر خدا کی لعنت ہے۔﴾ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا: ”آیۃ المنافق ثلث اذا حدث کذب واذا وعد خلف واذا اوتعن خان (بخاری شریف باب علامۃ المنافق ص ۱۰)“ نیز حدیث شریف صحاح ستہ کی تمام کتب میں اور مشکوٰۃ شریف میں بھی موجود ہے:

﴿منافق کی تین نشانیاں ہیں۔ جب گفتگو کرے گا جھوٹ بولے گا اور جب وعدہ کرے گا تو خلاف ورزی کرے گا اور جب امانت رکھی جائے گی تو خیانت کرے گا۔﴾ اور جس کو قرآن پاک کا ترجمہ آتا ہے۔ اس پر واضح بات ہے کہ یہ قرآن پاک پر افتراء ہے اور اگر کوئی مرزائی یہ قرآن پاک سے ثابت کر دے تو فقیر پانچ صد روپیہ انعام دے گا۔

جھوٹ نمبر: ۲

(ذکر باب ۱۳ آیت ۱۲) میں بھی یہ عبارت نہیں پائی جاتی لہذا یہ بھی جھوٹا ہوا۔

جھوٹ نمبر: ۳

تیسرا حوالہ جو انجیل متی ب ۲۳ آیت نمبر ۸ کا لکھا ہے یہ حوالہ بھی سراسر غلط ہے۔ بلکہ وہاں تو عجیب لکھا ہوا ہے ہم اس کو نقل کرتے ہیں تاکہ مرزائی اس عبارت کو پڑھ کر جہرت حاصل کریں۔ ملاحظہ ہو۔ عبارت انجیل: ”بہت سے جھوٹے نبی اٹھ کھڑے ہوں گے۔ کیونکہ جھوٹے مسیح اٹھ کھڑے ہوں گے اور ایسے بڑے نشان و عجیب کام دکھائیں گے کہ اگر ممکن ہو تو ہرگزیدوں کو بھی گمراہ کر لیں گے۔“ مرزا غلام احمد پر یہ انجیل کی مبارک آیت خوب صادق آتی ہے۔

”فاعتبروا یا اولی الابصار“

جھوٹ نمبر: ۴

(مکاشفات ب ۲۳ آیت ۸) میں بھی یہ عبارت نہیں پائی جاتی تو یہ پورے چار جھوٹ ایک ہی حوالہ میں ثابت ہو گئے۔ پہلے مرزا کے جھوٹ کی بابت فتوؤں کو دوبارہ ملاحظہ فرما کر خود فیصلہ فرمائیں کہ مرزا کے چار جھوٹ ایک ہی عبارت میں ثابت ہو گئے ہیں۔ اب مرزا اپنے فتوؤں کی رو سے کیا ہوا اور کیا بنا اور کیا ٹھہرا اور مرزا نے کیا کھایا؟

جھوٹ نمبر: ۵

”اگر حدیث کے بیان پر اعتبار ہے تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہئے جو صحت

دو ثوق میں اس حدیث پر کئی درجہ بڑھی ہوئی ہیں۔ مثلاً صحیح بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ کے بعض خلیفوں کی نسبت خبر دی گئی ہے۔ خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری شریف میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی کہ ”ہذا خلیفۃ اللہ المہدی“ سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے جو اس کتاب میں درج ہے۔ جوامع الکتاب بعد کتاب اللہ کے ہے۔“ (شہادۃ القرآن ص ۴۰، خزائن ج ۶ ص ۳۳۷)

نوٹ: یہ حدیث بخاری شریف میں نہیں ہے اور مرزا غلام احمد بخاری شریف کی مذکورہ حدیث شریف ”علامة المنافق ثلث اذا حدث کذب (الحديث)“ منافق کی تین علامتیں ہیں جب گفتگو کرے گا جھوٹ بولے گا۔ یہ کام صدیق بن رہا ہے۔
جھوٹ نمبر: ۶

”آنحضرت ﷺ سے پوچھا گیا کہ قیامت کب آئے گی تو آپ نے فرمایا کہ آج کی تاریخ سے سو برس تک تمام بنی آدم پر قیامت آجائے گی۔“ (ارالہ ادہام ص ۲۵۲، خزائن ج ۳ ص ۲۷۷)
نوٹ: یہ آپ پڑھتے ہی سمجھ گئے ہوں گے کہ کیسا سفید جھوٹ ہے اور حضور ﷺ پر افتراء ہے اور اس کا یہ مقصد ہے کہ قیامت اب نہیں آئے گی۔ اس لئے مرزائیوں نے جنت و دوزخ دنیا میں ہی بتائی ہے۔ قارئین کرام! آپ بتائیں کہ جنہیں یہ بھی خبر نہیں کہ ہم جہان قانی میں ہیں یا جہان باقی میں ہیں اور جنہوں نے جہان قانی کو ہی باقی سمجھ لیا ہے اور جنت و دوزخ دنیا میں ہی تیار کر لی ہے۔ کیا یہ صریح قیامت کا انکار نہیں ہے اور جس کا قیامت پر اعتبار نہ ہو تو وہ مسلمان کہلانے کا حق دار ہے کچھ بھی اگر انصاف کرے تو ضرور کہتا پڑے گا کہ سچا پاک کافر ہے اور بندہ کی دعا ہے کہ مولا تعالیٰ ہمیں ایسی بناوٹی باتوں اور قرآن مجید اور حدیث شریف پر افتراء باندھنے سے محفوظ رکھے۔ آمین!

جھوٹ نمبر: ۷

”اولیاء گزشتہ کے کشوف نے اس بات پر قطعی مہر لگادی ہے کہ وہ چودھویں صدی کے سر پر پیدا ہوگا اور نیز یہ پنجاب میں ہوگا۔“ (ابحین نمبر ص ۲۳، خزائن ج ۷ ص ۲۷۱)

نوٹ: یہ سراسر جھوٹ اور انجیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ذات گرامی پر افتراء ہے اور یہ کسی قرآن پاک کی آیت کا ترجمہ نہیں۔ کسی تفسیر میں نہیں اور کسی حدیث شریف میں بھی نہیں ہے کہ مسیح موعود چودھویں صدی کے سر پر پیدا ہوگا اور نیز پنجاب میں ہوگا۔ آپ جلدی جلدی مرزا غلام احمد قادیانی کے جھوٹ شمار کرتے جائیں اور عہارت میں غور کرتے جائیں۔ کہ کیا کچھ لکھا ہے۔

جھوٹ نمبر: ۸

”آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ مسیح موعود میری قبر میں دفن ہوگا یعنی وہ میں ہی ہوں۔“
(کشتی نوح ص ۱۵، خزائن ج ۹ ص ۱۶)

نوٹ: قارئین کرام یہ تو واضح بات ہے اور آپ خود سمجھ گئے ہوں اور اوپر جو حدیث شریف نقل کی ہے کہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ مسیح موعود میری قبر میں دفن ہوگا۔ یہ تو جیسا لکھا ہے صحیح ہے اور حضور ﷺ کے روضہ النور میں عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ایک طرف جگہ خالی ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کی قبر النور وہاں ہی ہوگی جیسا کہ مرزا یحییٰ ذریک اور کتاب (احمد یہ پاکٹ بک ص ۱۸۲) پر لکھا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام اپنی عمر کا زمانہ گزار کر حج کرنے جائیں گے اور آنحضرت ﷺ کے حجرہ میں دفن کیا جائے گا اور نیز (برہان شریف جہاں ص ۵ کتاب القبرین) ”وقد جاء ان عيسى عليه السلام بعد لبثه في الارض يـ ج ويعود فيموت بين مكة والمدينة فيحمل الى المدينة فيدفن في الحجرة الشريفة“ (اور تحقیق آیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زمین پر ٹھہرنے کے بعد حج کریں گے اور حجرہ نہ یقہ یعنی حضور اکرم ﷺ کے روضہ النور میں مدفون ہوں گے۔)

لیکن حدیث شریف کے آخر میں اس نے جو ملایا ہے کہ (وہ میں ہی ہوں) یہ سیاہ جھوٹ ہے۔ اچھا آپ ہی انصاف سے بتائیں کہ اس حدیث شریف (آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ مسیح موعود میری قبر میں دفن ہوگا۔) کا مصداق ہے اور کیا مرزا غلام احمد قادیانی دفن کیا گیا ہے حضور علیہ السلام کی قبر میں، اور کیا اس حدیث شریف کے آخر میں مرزا غلام احمد کا یہ کہنا (یعنی وہ میں ہی ہوں) درست ہے یا کہ نہیں۔ اگر درست کہو تو مرزا قادیان میں دفن ہوا ہے لہذا اس کا یہ دعویٰ غلط ہے اور اگر جھوٹ کہو تو یہی ہمارا مدعا ہے کہ مرزا غلام احمد کذاب و دجال ہے۔

جھوٹ نمبر: ۹

”ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں۔“
(البشری ج ۲ ص ۱۵)

نوٹ: اس عبارت میں کیسے واضح طور پر لکھا ہے کہ (ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں) اور حقیقت یہ ہے کہ مرزا غلام احمد کو دستوں کی بیماری لگی اور لاہور میں علاج ہو رہا تھا اور ایک طرف ٹٹی بیٹھنے کا انتظام کیا ہوا تھا۔ مرزا ٹٹی بیٹھا تو وہیں پر مر گیا اور پھر قادیان میں لا کر دفن کر دیا گیا۔

(دیکھئے سیرۃ الہدی ج ۳ ص ۱۳۹) پر لکھا ہے: ”حضور لاہور جا کر بیمار ہو گئے اور دستوں

کی بیماری سے آخر مئی ۱۹۰۸ء میں اس دارقانی سے رحلت فرما گئے۔“

دیکھا ہے گستاخ انبیاء کرام کو اللہ تعالیٰ نے اتنی بھی مہلت نہیں دی کہ نئی خانہ سے اٹھ کر کسی پاکیزہ جگہ پر ہی جان لٹے اور کہاں یہ کہتا کہ ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں۔ اگر تو مسلمانوں کا مکہ شریف یا مدینہ شریف مراد ہے پھر تو یہ ہر ایک جانتا ہے کہ جھوٹ ہے اور اگر مرزائیوں نے یہ خاص اصطلاح کا مصداق کچھ اور بتایا ہے۔ (العیاذ باللہ منہ ذالک) تو آپ سچا تو کہہ سکتے ہیں مگر ایمان والا حرمین طہین کی اتنی گستاخی نہیں کر سکتا اور مرزائی اپنے آپ کو کافر سمجھیں تو گستاخ بننے رہیں ورنہ ایسے جھوٹے مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد سے توبہ کریں اور نار جہنم سے بچ جائیں۔ اللہ تعالیٰ جل شانہ تمام مسلمانوں کو ایسے جھوٹے دین سے بچائے۔ آمین!

جھوٹ نمبر: ۱۰

”ہمارے نبی ﷺ کو بعض پیشین گوئیوں میں خدا کر کے پکارا گیا ہے۔“

(حقیقت الوقیٰ ص ۶۴، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶)

نوٹ: یہ سراسر جھوٹ اور غلط ہے۔ ہمارے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تو لورانی بشر میں خدا تو اللہ وحدہ لا شریک ہے۔ اگر وہ خدا ہو جائیں تو پھر تو حید کا کیا مطلب بنے گا۔ قل هو اللہ احد۔ کا کیا مطلب ہوگا؟ دراصل مرزا قادیانی سے ایسے بہت سے دعاوی شریک مرزاد ہوئے ہیں۔ جس کی بناء پر اس نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف ایسی بات منسوب کی ہے۔ انشاء اللہ ہم ان دعاوی میں سے آگے جا کر کچھ نقل کریں گے۔

جھوٹ نمبر: ۱۱

”آنحضرت ﷺ نے آنے والے مسیح کو ایک امتی ٹھہرایا اور خانہ کعبہ کا طواف کرتے

اس کو دیکھا۔“ (ازالہ اوہام ص ۴۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۱۲)

نوٹ: دیکھیں جھوٹ نمبر ۸ میں مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے آپ کو مسیح موعود لکھا ہے اور اس جگہ اس نے خود ہی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حدیث شریف نقل کی ہے کہ مسیح موعود کو حضور ﷺ نے اپنا امتی ٹھہرایا اور خانہ کعبہ کا طواف کرتے دیکھا۔ یاد رکھیں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی خواہیں بھی اللہ تعالیٰ کی وحی ہوتی ہیں اور مرزا غلام احمد چونکہ جھوٹا، عی مسیح تھا۔ اس لئے اس کو اللہ تعالیٰ نے اس شہر پاک میں داخل ہونے ہی نہ دیا۔ معلوم ہوا کہ اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے اور ہم جھوٹ نمبر ۸ کے نور میں حدیث شریف نقل کر چکے ہیں۔ (کہیں!) علیہ الصلوٰۃ والسلام یعنی مسیح موعود زمین میں ٹھہرے۔ کے بعد حج کریں گے۔ مگر مرزا قادیانی نے نہیں کیا۔

ملاحظہ ہوا (سیرت الہدی ص ۱۱۹ ج ۳) ”ڈاکٹر محمد اسماعیل خان صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے کوئی حج نہیں کیا اور احکامات نہیں کیا تھے، وظائف نہیں پڑھتے تھے۔“ نیز وہاں حدیث پاک میں آیا ہے کہ مسیح موعودؑ سے اونٹنے وقت مکہ اور مدینہ شریف کے درمیان فوت ہوں گے اور مدینہ شریف میں لا کر حجر شریف یعنی روضہ انور حضور ﷺ میں دفن کئے جائیں گے۔ مگر غلام احمد لاہور مرزا اور قادیان میں دفن ہوا تو اس بات میں مرزا اپنے قول مذکورہ کے تحت بھی جھوٹا ہے اور یہ حدیث مذکورہ بھی اس کے جھوٹ پر نمایاں دلالت کرتی ہے اور ڈاکٹر اسماعیل بیان کرتا ہے کہ مرزا نے احکامات نہیں کیا ٹھیک ہے۔ احکامات تو سرور دو عالم ﷺ کی سنت ہے۔ یہ مسلمانوں کے لئے ہے نہ کہ شیطان کے پیروکار اور کذاب و دجال کے لئے اور ڈاکٹر اسماعیل نے یہ بھی کہا ہے کہ مسیح نہیں رکھی وظائف نہیں پڑھے۔ کیوں نہیں شیطان تو عبادت کو چھڑوانے کے لئے آتا ہے نہ کہ خود عبادت کرنے اور دوسروں کو عبادت کا طریقہ بتانے کے لئے آتا ہے۔ جھوٹے نبی کی سیرت اور کذب بیانی ”فاعتبروا یا اولی الابصار“

جھوٹ نمبر: ۱۲..... تصویر کا پہلا رخ

”وہ قادر خدا قادیان کو طاعون کی تباہی سے محفوظ رکھے گا، تاہم سمجھو کہ قادیان اس لئے محفوظ رکھی گئی ہے کہ خدا کا رسول اور فرستادہ قادیان میں تھا۔ اب دیکھو تین برس سے ثابت ہو رہا ہے کہ وہ دونوں پہلو پورے ہو گئے۔ یعنی ایک طرف تمام پنجاب میں طاعون پھیل گیا اور دوسری طرف باوجود اس کے قادیان کے چاروں طرف دو دو میل کے فاصلہ پر طاعون کا زور ہو رہا ہے۔ مگر قادیان طاعون سے پاک ہے۔“ (دفع ابلاء ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۶)

نوٹ: معلوم ہوتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے جس شئی کو بھی اپنی صداقت کی دلیل ٹھہرایا ہے وہ اللہ تعالیٰ نے تمام کی تمام توڑ پھوڑ دی ہیں۔ اس حوالہ میں دراصل اس نے حضور علیہ السلام کے شہر کی برابری کا دعویٰ بھی کیا ہے کہ قادیان میں طاعون نہیں پڑے گی جیسے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: ”الا انقصاب المدینة ملسكة لا يدخلها الطاعون والدجال (مسلم شریف ص ۴۳۳)“ خبر دار مدینہ کے ارد گرد فرشتے ہیں اس میں طاعون اور دجال داخل نہیں ہوگا۔ یہ حوالہ مذکورہ میں مرزا غلام احمد نے طاعون کا قادیان میں نہ پڑنا اپنی صداقت کی اور رسول ہونے کی دلیل بنایا ہے۔ مگر ہم مرزا قادیانی کے اقوال ہی سے ثابت کرتے ہیں کہ قادیان میں طاعون پڑا ہے۔

تصویر کا دوسرا رخ

.....۱ ”ایک دفعہ طاعون کے زور کے دنوں میں جب کہ قادیان میں بھی طاعون تھی۔“

(حقیقت الموعی ص ۲۵۳، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۵)

.....۲ ”صرف ایک شدت سے طاعون قادیان میں ہوئی بعد اس کے کم ہو گئی۔“

(حقیقت الموعی ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۲)

.....۳ ”اور پھر طاعون کے دنوں میں جب کہ قادیان میں طاعون زور پر تھا۔ میرا لڑکا شریف

احمد بیمار ہوا۔“ (حاشیہ حقیقت الموعی ص ۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)

نوٹ: عقلمندوں پر مرزا کی صداقت خوب واضح اور روز روشن کی طرح عیاں ہو چکی ہوگی۔ اس نے قادیان میں طاعون کا نہ آنا اپنی سچائی اور رسالت کا معیار بتایا تھا۔ اب مرزا قادیانی کی کتاب مذکورہ کے تین حوالوں سے ثابت ہو چکا ہے کہ قادیان میں طاعون صرف آئی ہی نہیں بلکہ طاعون کا زور بھی رہا ہے اور مرزا قادیانی کا لڑکا محمد شریف بھی بیمار ہوا۔ بتائیے! اب اس کی صداقت اور رسالت کہاں گئی ہے؟ ”وما علینا الا البلاغ“ ہم تو اپنا فریضہ تبلیغ سرانجام دے رہے ہیں آگے کوئی سمجھے یا نہ سمجھے اس کی مرضی ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے صدق و کذب کا معیار

اصول نمبر ۱..... ”بد خیال لوگوں کو واضح ہو کہ ہمارا صدق و کذب جانچنے کے لئے ہماری

پیش گوئی سے بڑھ کر اور کوئی محک امتحان نہیں ہو سکتا۔“ (آئینہ کمالات ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۲۸۸)

اصول نمبر ۲..... ”علاوہ اس کے جن پیشین گوئیوں کو مخالف کے سامنے دعویٰ کے طور پر

پیش کیا جاتا ہے وہ ایک خاص طور کی روشنی اپنے اندر رکھتی ہیں اور ہم لوگ حضرت احدیت میں توجہ

کر کے ان کا زیادہ تر انکشاف کر لیتے ہیں۔“ (ازالہ ادہام ص ۴۰۴، خزائن ج ۳ ص ۳۰۹)

اصول نمبر ۳..... ”باوجود میرے اس اقرار کے یہ بات بھی ظاہر ہے کہ کسی انسان کا اپنے

پیشین گوئیوں میں جھوٹا ٹکنا تمام رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی ہے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳، خزائن ج ۵ ص ۶۵۰)

نوٹ: اب ان تینوں اصولوں کے بعد ہم کہتے ہیں کہ قادیانی کوئی ایک پیشین گوئی

پیش کریں جس کو مخالفوں کے سامنے بطور دعویٰ کے پیش کیا ہو اور اسے اپنے صدق و کذب کا معیار

ٹھہرایا ہو اور پوری ہوئی ہو۔ ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی وہ تمام پیشین گوئیاں جن کو

اس نے اپنی صداقت کا معیار بنایا ہے اور بطور دعویٰ کے پیش کیں ہیں۔ ان میں سے ایک بھی پوری

نہیں ہوئی اور مرزا غلام احمد بقول اپنے رسالہ ہوا۔

جیسا کہ ہم نے اصول نمبر ۳ میں مرزا کی جوت تہ کی ہے کہ (ہاوجود میرے اس اقرار کے یہ بات بھی ظاہر ہے کہ انسان کا اپنی پیشین گوئیاں میں جھوٹا لکھنا تمام رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی ہے۔) اس سے ثابت ہوا کہ اس کی رسوائی کے ثبوت ہی کافی ہے کہ اپنی پیشین گوئیوں میں وہ جھوٹا ہو جائے۔ تو ہم دو پیشین گوئیاں مرزا غلام احمد کے جھوٹ نمبر ۱۸ اور ۱۲ کے تحت جھوٹی ثابت کر آئے ہیں اور آگے دیکھئے کیا بنتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں ہم مرزا قادیانی کی جھوٹی پیشین گوئیوں میں سے چند ایک پیشین گوئیاں نقل کرتے ہیں جو سراسر جھوٹی نکلی ہیں۔

تصویر کا دوسرا رخ..... پیشین گوئی نمبر ۳

”اور آج رات جو مجھ پر کھلا ہے وہ یہ ہے کہ جب میں نے بہت تضرع اور ابہتال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر میں فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے ہیں حیرے فیصلہ کے سوا کچھ نہیں کر سکتے۔ اس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا کہ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو عہد جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنا رہا ہے وہ انہی دنوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ یعنی ۱۵ ماہ تک حاویہ میں گرایا جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب پیشین گوئی ظہور میں آئے گی۔ بعض اندھے سچا کھے بن جائیں گے اور بعض لنگڑے چلنے لگیں گے اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔ اس طرح پر جس طرح اللہ تعالیٰ نے ارادہ فرمایا ہے۔ سو الحمد للہ کہ اگر یہ پیشین گوئی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ظہور نہ فرماتی تو ہمارے یہ چندہ دن ضائع کئے تھے..... میں اس وقت یہ اقرار کرتا ہوں اگر یہ پیشین گوئی جھوٹی نکلی۔ یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ چندہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے سزائے موت حاویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا اٹھانے کے لئے تیار ہوں مجھ کو ذلیل کیا جائے۔ روسیہ کیا جائے۔ میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جائے۔ مجھ کو پھانسی دی جائے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں۔ اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ضرور وہ ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین آسمان ٹل جاویں پر اس کی باتیں نہ ٹلیں..... اگر میں جھوٹا ہوں میرے لئے سولی تیار رکھو اور تمام شیطانوں اور بدکاروں اور لعنیوں سے زیادہ لعنتی مجھے قرار دو۔“

(جنگ مقدس ص ۲۰۹، ۲۱۰، خزائن ج ۶ ص ۲۹۱)

نوٹ: عبداللہ آتھم عیسائی کے ساتھ مرزا غلام احمد کا مناظرہ ہوا اور یہ لگا تار پندرہ دن تک ہوتا رہا جس میں مرزا غلام احمد بہت ذلیل و خوار ہوا پھر اپنی ذلت کو چھپانے کے لئے اس نے یہ پیشین گوئی دی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عبداللہ آتھم پندرہ ماہ کے اندر مر جائے گا اور اس دن ٹاپینا، پینا اور بہرے، سننے والے اور لنگڑے، چلنے والے ہو جائیں گے اور اس کو پختہ اور موکد کرنے کے لئے یہ کہا کہ اگر ایسا نہ ہوا تو مجھے ذلیل کیا جائے۔ میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جائے مجھ کو پھانسی دی جائے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ضرور ایسا کرے گا۔ زمین و آسمان ٹل جائیں پر اس کی باتیں نہ ٹھیں گی اگر میں جھوٹا ہوں تو میرے لئے سولی تیار رکھو اور تمام شیاطین اور بدکاروں لعنتوں سے زیادہ لعنتی مجھے قرار دو۔

ناظرین کرام! غور سے پڑھنا کیسی ٹھوس اور موکد پیشین گوئی کی ہے جس میں اس کے عدم کا تصور ہی نہیں آتا اور اللہ تعالیٰ کی قسمیں کھا کر کہا ہے۔ اب ہم سوال کرتے ہیں کہ کیا یہ پیشین گوئی پوری ہوئی ہے یا نہیں؟ تو یہ ظاہر ہے کہ پوری نہیں ہوئی۔ لہذا مرزا غلام احمد بقول خود تمام مذکورہ الفاظ کا مستحق ہوا۔ نیز مرزائی اس پیشین گوئی کی طرف سے مختلف جواب دیتے ہیں جو حسب ذیل نقل کرتے ہوں۔

مرزائی عذر نمبر ۱:

”عبداللہ آتھم نے اس مجلس میں ستر آدمیوں کے سامنے تو یہ کر لی تھی۔“

(حقیقت المومی ص ۲۰۷، ماہیہ، خزائن ج ۲ ص ۱۶۶)

ابوالمصور: اگر اس نے اس وقت رجوع کر لیا تھا تو مرزا کو اسی مجلس میں اعلان کر دینا چاہئے تھا کہ چونکہ اس نے رجوع کر لیا ہے اس لئے میری پیشین گوئی میں کوئی حرج نہ ہوگا۔ حالانکہ مرزا غلام احمد کو بعد میں بھی یقین تھا کہ یہ ضرور پوری ہو کر رہے گی۔ تب ہی تو وظیفے کرائے اور رو رو کر تضرع اور زاری سے دعائیں کیں۔ مگر پھر بھی کچھ نہ بنا۔ ملاحظہ ہوا

(نمبر ۳۳ سیرت الہدی حصہ اول ص ۷۸) ”پھر سراج الحق نعمانی نے مجھ سے بیان کیا جب

آتھم کی پیشین گوئی کی میعاد قریب آئی تو اہلہ حضرت مولوی نور الدین نے خواب میں دیکھا ان سے کوئی کہتا ہے کہ ایک ہزار ماش کے دانے پر ایک ہزار دفعہ سورۃ الہم ترکیف پڑھنی چاہئے اور پھر ان کو کہیں کنویں میں ڈال دیا جائے اور پھر واپس منہ پھیر کر دیکھا نہ جائے۔ خواب حضرت خلیفہ اہل نے مرزا قادیانی کی خدمت میں عرض کیا۔ حضرت علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ اس خواب کو ظاہر میں پورا کر دینا چاہئے۔ جب آتھم کی میعاد کا ایک دن باقی رہ گیا تو حضرت مسیح موعود نے مجھ سے

اور میاں حامد علی مرحوم سے فرمایا کہ استغنے چنے لے آؤ۔“

نوٹ: اگر رجوع ہو چکا تو اتنا داویلا کرنے سے منع کیوں نہیں کیا۔ (دیکھو الفضل ۲۰ جولائی ۱۹۶۰ء مرزا محمود اس کے جواب میں کہ تیری دعائیں پوری نہیں ہوتیں۔ لکھتا ہے کہ حضرت صاحب (یعنی مرزا غلام احمد) کی بھی تو پوری نہیں ہوئیں۔ چنانچہ ذکر کرتے کرتے یہ بھی ذکر کیا ہے کہ: ”پھر آتھم کے متعلق پیشین گوئی کے وقت جماعت کی جو حالت تھی وہ ہم سے غلطی نہیں ہے۔ میں اس وقت چھوٹا بچہ تھا اور میری عمر پانچ سال کی تھی۔ مگر وہ تقاریر مجھے خوب یاد ہے۔ جب آتھم کی پیشین گوئی کا آخری دن تھا تو کتنے کرب و اضطراب سے دعائیں کی گئیں میں نے تو محرم کا ماتم بھی کبھی اتنا سخت نہیں دیکھا۔ حضرت مسیح موعود (مرزا غلام قادیانی) ایک طرف دعائیں مشغول تھے۔“

مرزائی عذر نمبر: ۲

”فریق سے مراد ایک عبد اللہ آتھم نہیں۔ تمام عیسائی ہیں۔“

(الوار الاسلام ص ۸، ۹، خزائن ج ۹ ص ۲)

ابوالمصور:

۱..... پھر تو تمام عیسائیوں کا خاتمہ چند روزہ ماہ کے بعد ہو جانا چاہئے تھا اور عیسائیوں نے توبہ بھی نہیں کی کہ بلکہ اپنے مذہب پر اڑے رہے ہیں۔

۲..... نیز مرزا قادیانی نے خود مقدمہ میں تسلیم کیا ہے کہ: ”میری فریق سے مراد عبد اللہ آتھم ہے۔“ (کتاب البریہ ص ۱۸۸، خزائن ج ۳ ص ۲۰۶) ”عبد اللہ آتھم کے متعلق ہم نے شرطیہ پیشین گوئی کی تھی اگر رجوع بحق نہیں کرے گا تو مرجائے گا۔ عبد اللہ آتھم کی درخواست پر یہ پیشین گوئی صرف اس کے واسطے کی تھی کل متعلقین مباحثہ کی بابت پیشین گوئی نہ تھی۔“

مرزائی عذر نمبر: ۳

”عبد اللہ آتھم نے دل سے رجوع کر لیا تھا اس لئے ہلاک نہیں ہوا۔“

(الوار الاسلام ص ۲، خزائن ج ۹ ص ۲)

ابوالمصور: یہ بالکل افتراء ہے اور کذب بیانی ہے۔ سوال یہ ہے کہ عبد اللہ آتھم نے چند روزہ ماہ کے اندر رجوع کیا تھا یا کہ چند روزہ ماہ کی میعاد کے بعد، اگر پہلے کیا تو مرزا قادیانی نے اعلان کیوں نہیں کیا اور اتنا پریشان ہو ہو کر اور رو کر دعائیں کیوں کرتا رہا۔ اگر چند روزہ ماہ کے بعد رجوع کیا ہے تو مرزا کی پیشین گوئی کی مدت تو گزر گئی۔ معلوم ہوا کہ مرزا اسرا سر جھوٹا اور کذاب ہے۔

مرزائی عذر نمبر: ۴

”اگر آیتھم نے رجوع نہیں کیا تھا تو اس نے قسم کیوں نہیں کھائی جب کہ مرزا نے کہا تھا کہ اگر تو سچا ہے تو قسم اٹھا۔“

ابوالمصور: عیسائیوں کے نزدیک جی قسم اٹھانا بھی ناجائز ہے۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی نے لکھا ہے: (کشتی نوح ص ۷۷، خزائن ج ۱۹ ص ۲۹) ”قرآن تمہیں انجیل کی طرح یہ نہیں کہتا کہ ہرگز قسم نہ کھا بلکہ یہودہ قسموں سے تمہیں روکتا ہے۔“ (نیز دیکھو انجیل متی پ ۵ آیت نمبر ۳۳، ۳۴) لیکن میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ بالکل قسم نہ کھانا (عبداللہ آیتھم کا قسم سے انکار اپنے مذہب کی بناء پر تھا۔ جیسا کہ عبداللہ آیتھم نے مرزا کو کہا تھا کہ مرزا خوک کا گوشت کھا کر ثابت کرے کہ وہ مسلمان ہے تو مرزا غلام احمد نے اپنے مذہب کی بناء پر خوک (سور) کا گوشت کھانے سے انکار کر دیا تھا۔ (دیکھو کتاب البریہ ص ۸۷، خزائن ج ۱۳ ص ۱۹۶) مرزا خوک کا گوشت کھا کر ثابت کرے کہ وہ مسلمان ہے کیونکہ مسلمان اسے مسلمان نہیں مانتے۔ دیکھئے جیسے مرزا قادیانی سور کا گوشت کھا کر اپنے مذہب کا ثبوت نہیں دے سکتا۔ اسی طرح عبداللہ آیتھم قسم کھا کر اپنے عدم رجوع کا ثبوت نہیں دے سکتا۔ مولوی ثناء اللہ کے ساتھ مناظرہ ہوا جس میں مرزا خوب رسوا ہوا اس رسوائی کو چھپانے کے لئے یہ پیشین گوئی نکال ماری جو جھوٹی نکلی۔

پیشین گوئی نمبر: ۴

”اور واضح رہے کہ مولوی ثناء اللہ کے ذریعے سے عنقریب نشان میرے ظاہر ہوں گے۔ اول وہ قادیان میں تمام پیشین گوئیوں کی پڑتال کے لئے میرے پاس ہرگز نہیں آئیں گے اور جی پیشین گوئیوں کا اپنی قلم سے تصدیق کرنا ان کے لئے موت ہوگی اگر اس چیلنج پر وہ مستعد ہوں کہ کاذب صادق سے پہلے مر جائے تو ضرور پہلے مریں گے اور سب سے پہلے اس اردو مضمون اور عربی قصیدہ کے مقابلہ سے عاجز رہ کر جلد تران کی روسیاعتی ثابت ہو جائے گی۔“

(ضمیمہ نزول ص ۲۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۸)

نوٹ: مرزا کے تینوں جھوٹ ثابت ہو چکے۔

”دس جنوری ۱۹۰۳ء کو مولوی ثناء اللہ وہاں قادیان میں پہنچ گیا اور مرزا غلام احمد مقابلہ میں نہ آ سکا۔“

”مرزا غلام احمد نے کہا تھا کہ کاذب صادق (یعنی جھوٹا سچ) سے پہلے مر جائے گا تو مرزا مولوی ثناء اللہ کی زندگی ہی میں مر گیا۔“

۳..... ”مولوی ثناء اللہ نے مرزا کے قصیدہ کی صرفی نحوی عروضی غلطیاں نکالیں جن کا انکار مرزا نہ کر سکا۔“ اور یہ ہے جھوٹے نبی کی حقیقت کہ صرفی، نحوی، عروضی غلطیاں قصیدہ میں کرتا رہا۔ پھر مولوی ثناء اللہ نے مقابلے میں ایک قصیدہ شائع کیا جو الہامات مرزا کے ص ۱۰۳ پر موجود ہے۔ نیز مرزا ان کی ایک قلعی بھی ثابت نہ کر سکا اور لطف کی بات یہ ہے کہ مرزا کی مقرر میعاد کے اندر لکھا گیا اور الحمد للہ اخبار میں چھپا۔ مرزا کی کئی پیشین گوئیاں الکذب فوق الکذب من الکذب ثابت ہوئیں۔ ذرا پیچھے مرزا غلام احمد کے صدق و کذب کے معیار دوبارہ پڑھ لیں تاکہ مرزا غلام احمد کی شخصیت تم پر اچھے طریقہ سے واضح ہو جائے۔

مرزائی عذر

”یہ دعائیں نہ تھیں بلکہ مہبلہ تھا اور مہبلہ میں طرفین ہوتے ہیں۔ لہذا یہاں پر مرزا قادیانی اکیلے تھے لہذا مہبلہ منعقد نہ ہوا۔ مرزا قادیانی کے مولوی ثناء اللہ سے پہلے مرنے میں کوئی حرج لازم نہیں آتا۔“
ابوالمصور:

جواب ۱..... ہم کہتے ہیں کہ یہ دعائی دیکھو آئینہ حق نما اس کے بعد مرزا قادیانی نے دعا کی اور کہا کہ جو چاہے مولوی ثناء اللہ اس کے نیچے لکھ دے مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ ہے۔ مرقوم ۱۰۱ پر پیل ۱۹۰۷ء بالآخر مولوی صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچے میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔ (مجموعہ اشتہارائے ج ۳ ص ۵۷۹)

نوٹ: اب اس میں یہ شرط نہیں کہ اگر وہ نہیں لکھیں گے تو یہ دعا نہیں رہے گی بلکہ یہ ایک دعا ہے اور مولوی ثناء اللہ کو اختیار ہے جو چاہیں لکھیں۔ دعا جھوٹے کے حق میں قبول ہوگی۔ چنانچہ ہو بھی گئی اور اپنی ہی دعا سے مرزا جو اس اشتہار میں مرقوم تھی کہ طاعون سے یا ہیضہ وغیرہ سے ہلاک ہوگا۔

جواب ۲..... اسی موضوع پر مولوی ثناء اللہ اور قاسم مرزائی کے درمیان بمقام لدھیانہ مناظرہ ہوا اور تین تین صد روپیہ ہر ایک فریق نے بچن سنگھ ٹالٹ کے پاس رکھا تو قاسم علی مرزائی شکست کھا گیا اور مولوی ثناء اللہ کو چھ صد روپیہ مل گیا۔

جواب ۳..... نیز آخری فیصلہ ۱۹۰۷ء میں مہبلہ کیسے ہو سکتا ہے جب کہ مرزا نے خود ۱۹۰۲ء میں مہبلہ نہ کرنے کا معاہدہ کر لیا تھا تو پھر آخری فیصلہ میں مہبلہ کیونکر مراد ہو سکتا ہے۔

ملاحظہ ہوا (ضمیمہ نزل ص ۱۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۲) ”لیکن ہم موت کے مہلکہ میں اپنی طرف سے کوئی چیلنج نہیں کر سکتے کیونکہ حکومت کا معاہدہ ایسے چیلنج سے ہمیں مانع ہے۔“

نوٹ: ناظرین دیکھا آپ نے مرزا غلام احمد جگہ جگہ کیسے ذلیل و خوار ہوتا رہا ہے۔ اگر عیسائیوں سے مناظرہ کیا تو بھی شکست اور اگر دوسروں سے کیا تو بھی شکست اور اگر پیشین گوئی دے بیٹھا تو وہ بھی جھوٹی نکلی خدا جانے کیسی بے شری سے لوگوں کے سامنے منہ دکاں ہوگا۔

پیشین گوئی نمبر: ۵

”آج ۷ مارچ ۱۸۸۶ء میں اللہ جل شانہ کی طرف سے اس عاجز پر اس قدر رحمت کیا کہ ایک لڑکا بہت ہی قریب ہونے والا ہے جو مدت ایک حمل سے تجاوز نہیں کر سکتا۔“ (مجموعہ اشتہار ج ۱ ص ۱۱) اس الہام سے ظاہر ہے کہ غالباً ایک لڑکا ابھی ہونے والا ہے یا بالضرور اس کے قریب حمل میں۔“ (ایضاً)

نوٹ: مذکورہ تحریر مرزا جس کو ہم نے دو حصوں میں تقسیم کر کے نقل کیا ہے۔ اس کے پہلے حصے میں ایک مدت حمل کے اندر ایک لڑکے کی ولادت الہام سے لکھی ہے اور دوسرے حصہ میں پھر اسے گول مول رکھنے کے لئے یہ لفظ لکھے ہیں (ایک لڑکا ابھی ہونے والا ہے یا اس کے قریب حمل میں) یہ ہے جھوٹے کا جھوٹ الہام اور کیسے صریح الہام میں اپنی عبارت کو گول مول بنا لیا ہے۔ مگر لڑکے بجائے لڑکی پیدا ہوئی۔ اس میں کچھ اعتراض و جواب بھی ہیں ہم طوالت کی وجہ سے نظر انداز کرتے ہیں۔

پیشین گوئی نمبر: ۶

(اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء حاشیہ) پر ایک پیشین گوئی مرزا نے یہ کی تھی: ”خداوند کریم نے مجھے بشارت دے کر کہا کہ خواتین مبارکہ سے جن میں تو بعض کو اس اشتہار کے بعد پائے گا۔ تیری نسل بہت ہوگی۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۰۲)

نیز ایسا ہی اشتہار محکم اختیار و اشعار میں لکھا ہے: ”اس عاجز نے ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کے اشتہار میں یہ پیشین گوئی خدا تعالیٰ کی طرف سے بیان کی تھی کہ اس نے مجھے بشارت دے کر کہا تھا کہ بعض بابرکت عورتیں اس اشتہار کے بعد بھی حیرے نکاح میں آئیں گی اور ان سے اولاد پیدا ہوگی۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۳۰)

نوٹ: ۱۸۸۶ء کے بعد مرزا کے نکاح میں خواتین چھوڑ کر ایک خاتون بھی نہیں آئی اور ان سے جو اولاد پیدا ہوئی تھی وہ معلوم نہیں کہاں رکی ہوئی ہے۔

پیشین گوئی نمبر: ۷

مرزا غلام احمد کی عادت تھی کہ جب کسی عورت کو حاملہ دیکھ لیتا تو فوراً الہام بڑھتا۔ اسی طرح ایک دفعہ اپنے ایک مرید میاں منظور احمد کی اہلیہ کو حاملہ دیکھا تو یکمال غیب دانی پیش گوئی دے دی ملاحظہ ہو۔

”دیکھا کہ منظور محمد صاحب کے ہاں لڑکا پیدا ہوا ہے۔ دریافت کرتے ہیں کہ لڑکے کا کیا نام رکھا جائے تب خواب سے حالت الہام کی طرف چلی گئی اور معلوم ہوا کہ بشیر الدولہ فرمایا کئی آدمیوں کے واسطے دعا کی جاتی ہے۔ معلوم نہیں کہ منظور محمد کے لفظ سے کس کی طرف اشارہ ہے۔“ (تذکرہ ص ۱۰)

نیز مرزا نے اس گول مول الہام میں عجیب فریب سے کام لیا ہے۔ مطلب یہ کہ غصہ اگر منظور محمد کے گھر لڑکا پیدا ہوا تو چاندی کھری ہے۔ کہہ دیں گے کہ یہی مراد تھا ورنہ کسی اور چسپاں کر دیں گے۔ لیکن خدا تعالیٰ کو مرزا کی رسوائی منظور تھی اس لئے اس الہام کے قریب آسا۔ ۴ ماہ بعد مرزا کے قلم سے یہ تحریر کرا دیا۔ ملاحظہ ہو عبارت مرزا: ”جون ۱۹۸۱ء بذریعہ الہام معلوم ہوا کہ میاں منظور محمد صاحب کے گھر یعنی محمدی بیگم (یعنی زوجہ منظور محمد) کا ایک لڑکا پیدا ہوگا جس کے دو نام ہوں گے۔ بشیر الدولہ، عالم کہاب، یہ دونوں نام بذریعہ الہام الہی معلوم ہوئے۔ بشیر الدولہ سے مراد ہماری دولت اور اقبال کے لئے بشارت دینے والا۔ عالم کہاب سے یہ مراد ہے کہ اس کے پیدا ہونے سے چند ماہ بعد تک یا جب تک کہ وہ اپنی برائی بھلائی شناخت کرے دنیا پر ایک سخت تباہی آئے گی گویا دنیا کا خاتمہ ہو جائے گا۔ خدا کے الہام سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر دنیا کے سرکش لوگوں کے لئے کچھ اور مہلت منظور ہے تب بالفضل لڑکا نہیں لڑکی پیدا ہوگی اور وہ لڑکا بعد میں پیدا ہوگا۔ مگر ضرور ہوگا کیونکہ وہ خدا کا نشان ہے۔“ (مخلص ربو یوماہ جون ۶ء مرقی آخر)

اگرچہ یہ عبارت بھی فریب کا مرقع ہے۔ تاہم اتنا معاملہ بالکل عیاں ہو گیا ہے کہ میاں منظور محمد کے گھر عالم کہاب ضرور پیدا ہوگا۔ جو خدا کا نشان ہے اور مرزا کے اقبال کا شاہد ہوگا۔ لیکن اس الہام بازی کا نتیجہ یہ نکلا کہ اس کے ایک ماہ دس دن بعد میاں منظور کے گھر مورچہ ۷ جولائی ۱۹۰۶ء کو لڑکی پیدا ہوئی۔ اس کے بعد کوئی لڑکا نہیں ہوا۔ حتیٰ کہ محمدی بیگم کا انتقال ہو گیا اور مرزا کے بیٹا سببی الہامات کا بھاٹہ پھوٹ گیا۔ ملاحظہ ہو مرزا کا مرید اس پیشینگوئی کو نقل کر۔ لکھتا ہے: ”اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ یہ پیش گوئی کب اور کس رنگ میں پوری ہوگی کو حضرت اقدس نے اس کا قیوم کیا۔“ کے ذریعے فرمایا تھا مگر چونکہ وہ فوت ہو چکی ہے۔ اس لئے اب نام کی تصحیص نہیں

(البشری ج ۲ ص ۱۱۶)

رعی بہر حال یہ پیش گوئی کتابیات سے ہے۔“

پیش گوئی نمبر: ۸

ماہ جنوری ۱۹۰۳ء میں جب کہ مرزا قادیانی کی بیوی حاملہ تھی مرزا غلام احمد اپنی کتاب (مواہب الرحمن ص ۱۳۹، خزائن ج ۱ ص ۳۶۰) پر یہ پیش گوئی کی جو سراسر جھوٹی ٹکلی۔ ملاحظہ ہو عبارت: ”الحمد لله الذي وهب لي على الكبر اربعة من البنين وبشرني بخامس۔ سب تعریف خدا کو ہے جس نے مجھے بڑھاپے میں چار لڑکے دیئے اور پانچویں کی بشارت دی۔“
نوٹ: اس حمل سے مرزا کے گھر ۲۸ جنوری ۱۹۰۳ء کو ایک لڑکی پیدا ہوئی جو صرف چند ماہ عمر پا کر فوت ہو گئی۔
(دیکھو اخبار الحکم ۳ دسمبر ۱۹۰۳)

زانی عذر

اس سے مراد پوتا ہے جو محمود احمد کے گھر ساڑھے چار برس بعد پیدا ہوا ہے۔ جس کا نام نصیر الدین احمد ہے۔

ابوالمصور: پیش گوئی میں پانچویں کی تصریح ظاہر کر رہی ہے کہ وہ لڑکا مرزا کا ہوگا ورنہ پوتے کو پانچواں کہنا چہ معنی وارد بھلائیہ پوتے کئی ایک ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ پیش گوئی جھوٹی ہے۔ جو مرزا کے کذب پر دلالت کرتی ہے۔

پیش گوئی نمبر: ۹

مئی ۱۹۰۳ء میں مرزا قادیانی کی بیوی حاملہ تھی۔ جلدی سے الہام تراش مارا جو جھوٹا نکلا۔ ملاحظہ ہو: ”دخت کرام، شوخ و شک لڑکا پیدا ہوگا۔“ (تذکرہ طبع سوم ص ۵۱۳)
نوٹ: اس الہام کے ایک ماہ بعد مورخہ ۲۳ جون ۱۹۰۳ء کو لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام امہ نظر رکھا۔ (حقیقت الہی ص ۲۱۸، خزائن ج ۲ ص ۲۲۸) مگر وہ شوخ و شک لڑکا نہ اس حمل سے پیدا ہوا۔ اس کے بعد کسی حمل سے پیدا ہوا۔

پیش گوئی نمبر: ۱۰

مرزا قادیانی نے ایک پیش گوئی مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی کے متعلق بھی کی تھی جو ی نہ ہوئی۔ پہلے تو ۱۸۹۷ء میں ایک گول مول پیش گوئی کی۔ ملاحظہ ہو: ”مگر مجھے معلوم نہیں کہ بیان (محمد حسین کا) فرعون کی طرح صرف اسی قدر ہوگا کہ آمنت بالذی آمنت بہ بنو اسرائیل یا پرہیزگار لوگوں کی طرح۔“ (استقامت ص ۲۲، ماشیہ، خزائن ج ۱۲ ص ۱۳۰)

لیکن اللہ تعالیٰ نے مرزا کذاب و مفتری اور دجال کو رسوا کروانا تھا اس لئے مرزا سے صاف طور پر محمد حسین کا ایمان لانا لکھوا لیا۔ ملاحظہ ہو عبارت مرزا: ”ہم اس کے ایمان سے ناامید نہیں ہوئے بلکہ امید بہت ہے۔ اسی طرح خدا کی وحی خبر دے رہی ہے۔“

(اسے مرزا!) تمہ پر خدا تعالیٰ تیرے دوست محمد حسین کا مقسوم ظاہر کر دے گا۔ سعید ہے۔ پس روز مقدار اس کو فراموش نہیں کرے گا اور خدا کے ہاتھوں سے زندہ کیا جائے گا اور خدا قادر ہے اور رشد کا زمانہ آئے گا اور گناہ بخش دیا جائے گا۔ پس پاکیزگی اور طہارت کا پانی اسے پلائیں گے اور نسیم صبا خوشبو لائے گی اور معطر کر دے گی۔ میرا کلام سچا ہے میرے خدا کا قول ہے۔ جو شخص تم میں سے زندہ رہے گا دیکھ لے گا۔“ (اعجاز احمدی ص ۵۰، ۵۱، خزائن ج ۹ ص ۱۶۲)

نوٹ: ان الفاظ مرقومہ بالا سے صاف میاں ہے کہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی ایک نہ ایک دن ضرور مرزا پر ایمان لائیں گے۔ حالانکہ یہ پیش گوئی بالکل غلط اور سراسر باطل کلی مرزا نے اس پیش گوئی کو اللہ تعالیٰ کی وحی گردانا ہے اور اللہ تعالیٰ پر افترا باندھا ہے۔

حضرات! مرزا غلام احمد کی پیش گوئیاں بے شمار غلط ثابت ہوئی ہیں۔ جن میں سے ہم نے نمونہ کے طور پر چند نقل کر دی ہیں۔ سمجھنے والے کے لئے مرزا کے فتویٰ کے مطابق ایک پیش گوئی میں جھوٹا ثابت کر دینا ہی کافی ہے۔ لیکن: ”تلك عشرة كاملة“ یہ پوری دس جھوٹی پیش گوئیاں ہم نقل کر چکے ہیں: ”العقل تكفيه الاشارة“ ”عقل را اشاره كافيست!“

مرزا غلام احمد قادیانی کا گالیوں کے بارے میں فتویٰ

تصویر کا پہلا رخ

.....۱ ”کسی کو گالی مت دو گو وہ گالی دیتا ہو۔“ (کشتی نوح ص ۱۱، خزائن ج ۹ ص ۱۰)

.....۲ ”بدتر ہر ایک بد سے وہ ہے جو بد زبان ہے۔ جس دل میں نجاست بیت الخلاء بھی

.....۳ ہے۔“ (قادیان کے آریہ اور ہم ص ۶۱، خزائن ج ۱۰ ص ۲۵۸)

.....۳ ”گالیاں دینا اور بد زبانی طریق شرافت نہیں۔“

(ضمیمہ دوم نمبر ۵، خزائن ج ۷ ص ۴۷۱)

.....۴ ”گالیاں دینا کمینوں اور سفطوں کا کام ہے۔“ (ست چمن ص ۲۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۲)

نوٹ: مرزا غلام احمد کی گالیوں کی مجموعی تعداد پونے تین صد کے قریب ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھو مستظلات مرزا مصنفہ مولوی نور محمد (یہ کتاب احتساب قادیانیت کی جلد ۷ میں چھپ

جکی ہے۔ مرتب) لیکن ہم نمونے کے طور پر چند گالیاں یہاں نقل کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔
تصویر کا دوسرا رخ..... پیروں کو گالیاں

”بعض جاہل سجادہ نشین اور فقیری اور مولویت کے شتر مرغ..... لیکن یہ جانتا چاہئے یہ
سب شیاطین الانس ہیں۔“ (ضمیر انجام آتھم ص ۱۷، ۱۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲)

۲..... ”پیر مہر علی شاہ صاحب محض جھوٹ کے سہارے سے اپنی کوڑ مغزی پر پردہ ڈال رہے
ہیں ورنہ صرف دروغ کو ہلکے سخت دروغ گو ہیں۔“ (نزدول المسیح ص ۶۶، خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۳)

۳..... ”اس نے جھوٹ کی نجاست کھا کر وہی نجاست پیر صاحب کے منہ میں رکھ دی۔“
(حاشیہ نزدول المسیح ص ۷۰، خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۸)

علماء کو گالیاں

”اے بد بخت مفتریو..... نہ معلوم وحشی فرقہ کیوں شرم و حیا سے کام نہیں لیتا۔“
(ضمیر انجام آتھم ص ۵۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲)

۲..... ”بے ایمانوا نیم صیانتوا دجال کے ہمراہیو۔“

(اشہار انعامی تین ہزار ص ۵، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹)

۲..... ”ایسے بد ذات فرقہ منکویاں۔“ (انجام آتھم ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱)

۱..... ”بعض خبیث طبع مولوی جو یہودیت کا خیر اپنے اندر رکھتے ہیں..... دنیا میں
سب جانوروں میں سب سے زیادہ پلید اور کراہت کے لائق، خنزیر سے زیادہ پلید وہ لوگ
ہیں..... اے مردار خور مولویو اور گندی روحو!..... اے امدھیرے کیڑو۔“

(ضمیر انجام آتھم ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵)

۵..... ”بعضوں میں سے ایک فاسق آدمی کو دیکھتا ہوں کہ ایک شیطان ملعون ہے۔ ہٹھون کا
تلفہ بد گو ہے اور خبیث اور مفسد جھوٹ کو طمع کرنے والا منحوس ہے۔ جس کا نام جاہلوں نے سعد اللہ
کھا ہے۔..... خیر انفس ایک خبیث گھوڑا ہے۔ اے حرامی لڑکے۔“

(نور حقیقت الوحی ص ۱۳، ۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۵، ضمیر انجام آتھم، خزائن ج ۱۱ ص ۱۷۱)

(ص ۲۸۱) پر یہ لکھا ہے کہ اے نسل بدکاراں ان کے علاوہ آئینہ کمالات، انجام آتھم،
راہین احمدیہ، مواہب الرحمن اور ازالہ اوہام وغیرہ رنگین و مرصع گالیوں سے بھری ہوئی ہیں جو مرزا
کی اخلاقی تصویر کو برباد اور بے نقاب کر دیتی ہے۔

عوام کو گالیاں

مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے:

..... "ان العدی صاروا خنازیر الفلاء، ونسائهم من دونهن الاکلب۔ تمام میرے مخالف جنگلوں کے سور ہیں اور ان کی عورتیں کتوں سے بڑھ کر ہیں۔"

(نجم الہدیٰ ص ۱۰، خزائن ج ۴ ص ۵۳)

..... ۲ "تلك كتب ينظر اليها كل مسلم بعين المحبة والمودة وينتفع من معارفها ويقبلني وينصدق دعوتي الا ذرية البغايا۔ میری کتابوں کو ہر مسلمان محبت کی نگاہوں سے دیکھتا ہے اور ان کے معارف سے فائدہ اٹھاتا ہے اور مجھے قبول کرتا ہے اور میری دعوت کی تصدیق کرتا ہے۔ سوائے بدکار عورتوں کی اولاد کے۔"

(آپیکلمات ص ۵۴، خزائن ج ۵ ص ۵۴)

لطیفہ عجیب

مرزا غلام احمد کا بڑا لڑکا فضل احمد مرزا پر ایمان نہیں لایا اور مرزا کی زندگی میں ہی فوت ہو گیا تھا اور مرزا غلام احمد قادیانی نے اس کا جنازہ بھی نہیں پڑھا تو اس کا آپ خود فیصلہ کریں کہ اس فتویٰ مذکورہ جو عوام کو گالیوں کے تحت درج ہے۔ مرزا کا یہ لڑکا کیا بنا اور مرزا کی بیوی کیا بنی۔

اگر آپ نہیں سمجھتے تو ہم بتا دیتے ہیں۔ اس نے مرزا کی کتابوں کی تصدیق نہیں کی اور محبت کی نگاہ سے نہیں دیکھا تو مرزا کے فتویٰ کے مطابق وہ ذریعہ البغایا (یعنی کجیروں یا بدکار عورتوں کی اولاد) اور خنازیر الفلاء (یعنی جنگلوں کے سور) ٹھہرا (العیاذ باللہ) اور اس کی والدہ یعنی مرزا کی بیوی کتوں سے بدتر اور بدکار اور کجیری ٹھہری۔ تو یہ مسلم بات ہے کہ انبیاء کی عورتیں زانی نہیں ہوتیں اور کافر ہو سکتی ہیں۔ جیسا کہ نوح اور لوط علیہما الصلوٰۃ والسلام کی بیویوں کے متعلق مفسرین نے ارشاد فرمایا ہے: "فخانتا ہما فی الدین ای لافی الزناء لماور دعن ابن عباس انه ما زنت امرأۃ نبی قطہ" (پ ۸۸ رکوع ۴۰، التفسیر الصاوی الجلالین) "پس ان دونوں نے خیانت کی (یعنی نوح اور لوط علیہما الصلوٰۃ والسلام کی بیوی نے دین میں، زنا میں نہیں) (یعنی دونوں نے کفر کیا ہے زنا نہیں کیا) اس لئے کہ ابن عباس سے روایت ہے کہ کسی نبی کی بیوی نے بھی زنا نہیں کیا۔"

تاثرین اخور کریں کسی بھی نبی کی بیوی نے زنا نہیں کیا اور مرزا غلام احمد کی بیوی مرزا غلام احمد کے اپنے فتویٰ کے مطابق کجیری اور بدکار عورت ہوئی۔ معلوم ہوا کہ یہ نبوت کے دعویٰ میں جھوٹا ہے۔

مرزائی عذر

”ذریعہ البغایا کا معنی کچھریوں کی اولاد نہیں بلکہ سرکش لوگ مراد ہیں۔“

ابوالمصور:

جواب نمبر ۱..... یہ بالکل ہی غلط ہے مرزا غلام احمد نے خود مندرجہ ذیل کتب میں اس لفظ کا معنی کچھریوں کا بیٹا۔ (انجام آختم ص ۲۸۲، خزائن ج ۱ ص ۲۸۲) خراب عورتوں اور دجال کی نسل۔ (لور الحق ص ۱۲۳ حصہ اول، خزائن ج ۸ ص ۱۶۳) بازاری عورتیں۔ (مطلبہ الہامیہ ص ۷۷، خزائن ج ۱۶ ص ۳۹) پر کیا ہے۔

نیز قرآن پاک میں ہے: یہودیوں نے مریمؑ کو عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کے بعد کہا تھا ”وما کانت امک بغیا“ ﴿تیری ماں زنا کار اور بدکار نہ تھی﴾۔

جواب نمبر ۲..... اگر یہ گالی نہیں تو ہم کہتے ہیں کہ جو مرزا غلام احمد پر ایمان لایا یا لائے گا وہ ذریعہ البغایا ہے۔ بتائیے کیا خیال ہے۔ کوئی تکلیف تو نہیں ہوئی اور ہونی بھی نہیں چاہئے بلکہ وہ ہم کو دعائیں دیں اس لئے کہ مرزا غلام احمد نے لکھا ہے:

گالیاں سن کر دعا دو پاسکے دکھ آرام دو
کبر کی عادت جو دیکھو تم دیکھاؤ اکھسار!
تم نہ گھبراؤ مگر وہ گالیاں دیں ہر گھڑی
چھوڑ دو ان کو چھو انہیں وہ ایسے اشتہار

(درشن میں ۸۴، خزائن ج ۲ ص ۱۴۲)

نوٹ: فقیر نے جو ماقبل مرزا غلام احمد کی گالیاں سن سرخیوں کے تحت (۱..... یہودیوں کو گالیاں۔ ۲..... علماء کو گالیاں۔ ۳..... عوام کو گالیاں) نقل کی ہیں اس میں آپ نے خوب پڑھ لیا ہوگا۔ کتنی بد زبانی اور بے لگائی سے کام لیا گیا ہے اور کیسی بے ہودہ بکواس کی ہے۔ مثلاً مولویت کے شتر مرغ، شیاطین الانس، کوڑ مغز، بد بخت، مفسر یوحشی فرقہ، کیوں شرم سے کام نہیں لیتا۔ بے ایمانوں، نیم عیسائیوں، دجال کے ہمراہیوں، اسے بد ذات فرقہ مولویوں، بعض غبیث طبع مولوی، یہودیت کا خیر اپنے اندر رکھتے ہیں۔ خنزیر سے زیادہ پلید، اسے مردار خور مولوی اور گندی ردھو، اسے اندھیرے کے کیڑو، شیطان ملعون سمجھوں کا نطفہ، بدگو، منحوس، نسل بدکاران، جنگلوں کے سور، کتوں کی اولاد، ذریعہ البغایا وغیرہ لکھا ہے۔

اب ذرا مرزا قادیانی کے وہ اقوال سامنے رکھیں جن کو ہم نے (مرزا غلام احمد کی گالیوں کے بارے میں فتویٰ) کے عنوان کے تحت درج کیا ہے۔

یعنی (گالی دینا اور بدزبانی طریق شرافت نہیں۔ بدتر ہر ایک بد سے وہ ہے جو بدزبان ہے۔ جس دل میں یہ نجاست بیت الخلاء دوی ہے۔ گالیاں دینا کینوں اور سفلوں کا کام ہے) بتاؤ اب مرزا غلام احمد اپنے اقوال کے مطابق کیا بنا اور کیسا ہوا؟ اور وہ کون سی بات اور خود مہیاں قضیت۔

مرزا کی عذر

”مرزا قادیانی نے جوابی طور پر گالیاں دی ہیں اور یہ سخت کلامی ہے۔ گالیاں نہیں ہیں۔“
ابوالصور: یہ عذر بالکل غلط ہے کیونکہ مرزا نے خود لکھا ہے۔ (میں نے جوابی طور پر بھی کسی کو گالی نہیں دی۔ (مواہب الرحمن ص ۱۸، خزائن ج ۹ ص ۲۳۶) اور ناظرین پر واضح ہے کہ جو ہم نے اس سے پہلے (نوٹ) میں نقل کیا ہے۔ اگر وہ گالیاں نہیں ہیں تو ہم کہتے ہیں کہ ان سب الفاظ کے سر اور ولایت مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے امتی ہیں۔ کیا کوئی تکلیف تو نہیں ہوگی؟

مرزا غلام احمد قادیانی کا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنا

تصویر کا پہلا رخ

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنے والے کے متعلق مرزا قادیانی کا فتویٰ:
.....۱ ”اسلام میں کسی نبی کی تحقیر کفر ہے۔“ (خاتمہ چتر معرفت ص ۱۲، خزائن ج ۲۳ ص ۳۹۰)
.....۲ ”وہ بڑا ہی خبیث اور ملعون اور بد ذات ہے جو خدا کے برگزیدہ و مقدس لوگوں کو گالیاں دیتا ہے۔“ (ملفوظات ج ۱۰ ص ۳۰۹)

.....۳ ”نبی کی صحت ایک اجتماعی عقیدہ ہے۔ نبی کے لئے معصوم ہونا ضروری ہے۔“
(سیرت المہدی حصہ سوم ص ۱۱۵ روایت نمبر ۶۶۴)

نوٹ: ان تین حوالوں کے باوجود مرزا قادیانی نے جو دریدہ دہنی سے کام لیا ہے اور انبیاء کی توہین کی ہے۔ اس کو کوئی حلیم سے حلیم محض بھی برداشت نہیں کر سکتا۔ بشرطیکہ ایماندار ہو۔ خصوصاً حضرت عیسیٰ روح اللہ اور کلمۃ اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کی والدہ ماجدہ طیبہ طاہرہ صدیقہ حضرت مریم کی شان اقدس میں تو وہ کلمات بیہودہ استعمال کئے ہیں جن کے ذکر سے مسلمانوں کے دل مل جاتے ہیں۔ مگر ضرورت زمانہ مجبور کر رہی ہے کہ لوگوں کے سامنے ان میں سے کچھ بطور نمونہ کر کے جائیں۔

ویسے تو خود مدعی نبوت بننا کافر ہونے اور ابد الابد جہنم میں رہنے کے لئے کافی تھا کہ قرآن کا انکار اور حضور خاتم النبیین ﷺ کو خاتم النبیین نہ ماننا ہے۔ مگر اس نے اتنی ہی بات پر اکتفاء نہ کیا بلکہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تکذیب و توہین کا دہال بھی اپنے سر لیا اور یہ صد ہا کفر کا مجموعہ ہے کہ ہر نبی کی تکذیب مستحکم کفر ہے۔ جیسا کہ مرزا کا قول ہے:

(اسلام میں کسی نبی کی تحقیر کرنا کفر ہے۔) اور اگرچہ باقی انبیاء و دیگر ضروریات کا قائل بننا ہو بلکہ علماء نے تصریح کی ہے کہ کسی نبی کی تکذیب سے سب کی تکذیب ہے۔

جیسا کہ آیت مبارکہ شاہد ہے: ”کَذِبْتَ قَوْمَ نوحِ بْنِ المرسلین“ یہاں نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قوم نے صرف نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جھٹلایا تھا مگر اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قوم نے مرسلین (رسل) کو جھٹلایا مرزا نے تو صد ہا انبیاء کی تکذیب کی ہے اور اپنے کو نبی بہتر بنایا۔

ایسے شخص اور اس کے قبیحین کے کافر ہونے میں مسلمانوں کو ہرگز شک نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ایسے کی تکفیر میں اس کے اقوال پر مطلع ہو کر جو شک کرے خود کافر ہو جاتا ہے۔ اب اس کے اقوال ہم (قابل یاد و غور) عنوان کے بعد نقل کرتے ہیں۔

قابل یاد و غور

مرزا قادیانی کی عبارت میں جہاں کہیں مسیح، یسوع، عیسیٰ لفظ آئے گا ان تینوں سے مراد عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی ہوں گے اور یہ تینوں آپ کے نام ہیں۔ جیسا کہ مرزا غلام احمد نے تحریر کیا ہے:

..... ”بائبل اور ہماری حدیث اور اخبار کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود عنصری کے ساتھ آسمان پر جانا متصور کیا جاتا ہے۔ وہ دونی ہیں ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور ادریس بھی ہے۔ دوسرے مسیح بن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“ (توضیح المرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۱)

..... ”تمہارے بھائیوں میں سے موسیٰ کی مانند ایک نبی قائم کیا جائے گا۔ وہ نبی یسوع یعنی عیسیٰ ابن مریم ہے۔“ (تحفہ کوثر دیہ ص ۱۲۰، خزائن ج ۷ ص ۱۹۹)

تصویر کا دوسرا رخ..... توہین عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام

..... ”مسیح ایک لڑکی پر عاشق ہو گیا تھا جب استاد کے سامنے اس کے حسن و جمال کا تذکرہ کر بیٹھا تو استاد نے اس کو حاق کر دیا۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ کس طرح وہ مسیح ابن مریم کو جوان عورتوں سے ملتا تھا اور کس طرح ایک بازاری عورت سے عطر ملواتا تھا۔“ (الحکم ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء)

.....۲ ”لیکن مسیح کی راست ہاڑی اپنے زمانہ کے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے اپنی کمانی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں اور سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اس وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حصورا رکھا مگر مسیح کا نام نہ رکھا کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“ (دافع البلاء ص ۴، خزائن ج ۸ ص ۲۲۰)

.....۳ ”حضرت عیسیٰ نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا، بد زبانی میں اس قدر بڑھ گئے کہ یہودی بزرگوں کو ولد الحرام تک کہہ دیا اور ہر ایک وعظ میں یہودی علماء کو سخت گالیاں دیں اور برے برے نام رکھے۔“ (چشمہ سخی ص ۹، خزائن ج ۱۰ ص ۳۳۶)

.....۴ ”آپ یسوع کے ہاتھ میں سوائے مکرو فریب کے اور کچھ نہ تھا۔ آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ مگر یہ بھی خدائی کے لئے ایک شرط ہوگی آپ کا کچھریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چال چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔“ استغفر اللہ هذا بہتان عظیم!

(انجام آئینہ ص ۷۷، حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۲۹۱)

نوٹ: ناظرین آپ نے خوب پڑھ لیا ہوگا کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جو اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ رسول ہیں۔ جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں کلمہ اللہ اور روح اللہ اور ایسے نسا بن روح القدس ﴿ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو روح القدس یعنی جبرائیل علیہ السلام کے ساتھ طاقت دی۔﴾ جن کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے ہر وقت جبرائیل علیہ السلام کو مدد کے لئے رکھا۔ ان کی شان میں کیسی گستاخیاں ہیں؟

مثلاً لڑکی پر عاشق ہونا، نو جوان عورتوں سے ملنا، عاق استاد ہونا، (حالانکہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا کوئی استاد ہی نہیں ہوتا) اور بازاری عورتوں سے عطر ملوانا۔ شراب پینا۔ فاحشہ کو ولد الحرام کہنا، سخت سخت گالیاں دینا اور برے برے نام رکھنا، مکرو فریب کا ہونا، تین دادیاں اور تین نانیاں آپ کی زنا کار تھیں۔ (حالانکہ قرآن پاک سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے ہیں) جب باپ نہیں تو دادیاں کیسے ہو سکتی ہیں؟ اس لئے اللہ تعالیٰ قرآن

پاک میں عیسیٰ ابن مریم فرمایا ہے۔ حالانکہ اولاد باپ کی طرف منسوب ہوتی ہے۔ جیسے یہ آیت شاہد ہے: ”علی المولود لہ رزقہن وکسوتہن“ مگر عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کوئی باپ نہ تھا۔ اس لئے والدہ طیبہ طاہرہ کی طرف منسوب کر دیا۔

جیسا کہ آپ کی پیدائش کی مثال حضرت آدم علیہ السلام بھی قرآن پاک نے بیان فرمائی ہے۔ ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل ادم خلقہ من تراب ثم قال لہ کن فیکون (پ ۳ رکوع ۱۳)“ ﴿بے شک عیسیٰ علیہ السلام کی مثال حضرت آدم علیہ السلام بھی ہے۔ آدم علیہ السلام کو مٹی سے پیدا کیا پھر کہا اس کو ہو جا تو وہ ہو گیا۔﴾

یعنی جیسے آدم علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے جیسا کہ اس آیت مبارکہ سے بھی پتہ چلتا ہے اور یہ آیت قابلِ حفظ ہے: ”اذ قالت الملائکۃ یمریم ان اللہ یمشرك بکلمۃ منه اسمہ المسیح عیسیٰ ابن مریم وجیہا فی الدنیا والآخرۃ ومن المقربین ویکلم الناس فی المهد وکھلاً ومن الصالحین، قالت رب انی یكون لی ولد ولم یمسسنی بشر، قال کذاک اللہ یخلق ما یشاء واذاقضی امرنا فانما یقول لہ کن فیکون (پ ۳ رکوع ۱۳)“ ﴿اور یاد کرو جب فرشتوں نے کہا کہ اے مریم اللہ تعالیٰ تجھے بشارت دیتا ہے اپنے پاس سے ایک کلمہ کی جس کا نام مسیح عیسیٰ ابن مریم ہے اور عزت والا ہوگا دنیا و آخرت میں قرب والا اور لوگوں سے کلام کرے گا گہوارے میں اور کچی عمر میں صالحین میں سے ہوگا۔ بولی اے میرے رب میرے بچہ کہاں سے ہوگا؟ مجھ کو کسی شخص نے ہاتھ تک نہیں لگایا۔ فرمایا اللہ تعالیٰ یونہی پیدا کرتا ہے۔ جو چاہے۔ جب کسی کام کا حکم فرماتا ہے تو اس سے یہی کہتا ہے کہ ہو جا۔ وہ فوراً ہو جاتا ہے۔﴾

دیکھئے اس آیت کے ترجمہ کو اگر آپ خوب سمجھ لیں تو مرزا قادیانی کی آنے والی اور گزشتہ تمام عبارتیں جو عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں گستاخانہ لکھی گئی ہیں۔ سب آپ پر واضح ہو جائیں گی۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں وجیہاً یعنی باعزت اور مرتبہ والے اور قرب والے اور نیکو کار کے لفظ استعمال کئے ہیں اور بتایا ہے کہ آپ بچپن میں گھٹگو کریں گے۔

کچی عمر میں بھی (یعنی آسمانوں سے آکر گھٹگو کرنا کیونکر آپ اس عمر سے پہلے ہی آسمان پر اٹھائے گئے تھے) اور آپ مرزا کے اقوال بھی آپ کی شان میں پڑھ چکے ہیں اور پڑھ بھی لیں

گئے۔ نیز اس آیت میں پیدائش کا واقعہ بھی بیان کیا ہے۔ فرشتہ آ کر خوشخبری دیتے ہیں کہ آپ کے بچہ پیدا ہوگا اور ایسا ہوگا تو حضرت مریم علیہا السلام فرماتی ہیں کہ مجھے تو کسی شخص نے چھوا تک نہیں تو بغیر باپ کے بچہ کیسے پیدا ہوگا؟ تو فرشتے کہتے ہیں آپ کے بچوں ہی یعنی بغیر باپ کے بچہ پیدا ہوگا اور اللہ تعالیٰ جس شے کو چاہتا ہے تو کہتا ہے ہو جا۔ تو وہ فوراً ہو جاتی ہے۔ نیز مرزا غلام احمد قادیانی نے وادیاں تک بھی صبر نہیں کیا بلکہ عیسیٰ علیہ السلام کے بہن بھائی بھی ثابت کئے ہیں۔ ملاحظہ ہو: ”یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں۔ یہ سب یسوع (یعنی عیسیٰ علیہ السلام) کے حقیقی بھائی بہنیں تھیں۔ یعنی یوسف اور مریم کی اولاد تھے۔“ (مکشی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸) ۵..... ”یسوع اپنے تئیں اس لئے نیک نہیں کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے یہ شخص شرابی کبابی اور خراب چال چلن۔“ (حاشیہ ست ہجری ص ۱۶۰، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶)

۶..... ”مسیح کا چال چلن کیا تھا ایک کھاد پو، شرابی نہ زاہد نہ عابد نہ حق کا پرستار متکبر خود بین خدائی کا دعویٰ کرنے والا تھا۔“ (مکتوبات احمدیہ نمبر ۳ ص ۲۳، ۲۴، خزائن ج ۹ ص ۳۸۷) ۷..... ”عیسائی تو ان کی خدائی کو رو رہے ہیں مگر یہاں ان کی نبوت بھی ثابت نہیں۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۴، خزائن ج ۹ ص ۱۲۱)

”کبھی آپ کو شیطانی الہام بھی ہوتے تھے۔“ (اعجاز احمدی ص ۲۴، خزائن ج ۹ ص ۱۳۳) نوٹ: یہاں مرزا غلام احمد نے عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا صریحاً انکار کیا ہے اور کہا ہے کہ آپ کو کبھی شیطانی الہام بھی ہوتے تھے۔ مسلمانوں تمہیں معلوم ہے شیطانی الہام کس پر ہوتا ہے۔ خدا تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ”تَنْزِلُ عَلٰی كُلِّ اَفَّاكٍ اَثِيْمٍ“ ﴿۱۰﴾ بڑے بہتان والے جھوٹے سخت گنہگار پر شیطان اترتے ہیں۔ ﴿۱۱﴾ اور ایک نبی جلیل الشان عظیم البرہان کے بارے میں ایسے کلمات کہنے والا کیسا شخص ہوگا؟

۹..... ”افسوس ہے کہ جس قدر عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہادات میں غلطیاں ہیں۔ اس کی نظیر کسی نبی میں نہیں پائی جاتی۔“ (اعجاز احمدی ص ۲۵، خزائن ج ۹ ص ۱۳۵)

۱۰..... ”یسوع کی تمام پیشین گوئیوں میں سے جو عیسائیوں کا مرد خدا ہے اور مسلمانوں کا زندہ رسول اس درمیان انسان کی پیشین گوئیاں کیا تھیں صرف یہی کہ دتر لے آئیں گے قحط پڑیں گے۔ اس نادان اسرائیلی نے ان معمولی باتوں کا نام پیشین گوئی رکھا۔“

(حاشیہ ضمیمہ انجم آہنم ص ۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸)

۱۱..... ”آپ کی (یعنی عیسیٰ علیہ السلام) عقل بہت موٹی تھی آپ جاہل عورتوں کی طرح مرگی کو بیماری نہ سمجھتے تھے۔ جن کا آسیب خیال کرتے تھے ہاں آپ کو گالیاں دینی اور بدزبانی کی عادت تھی..... یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔“

(ضمیر انجام آختم ص ۶۰۵ کا حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۱۸۹)

۱۲..... ”یسوع در حقیقت بوجہ بیماری مرگی کے دیوانہ ہو گیا تھا۔“

(حاشیہ ست پنجم ص ۱۶۹، خزائن ج ۱ ص ۲۹۵)

۱۳..... ”یہود تو حضرت عیسیٰ کے معاملہ میں اور ان کی پیشین گوئیوں کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی جواب میں حیران ہیں۔ بغیر اس کے کہ یہ کہہ دیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے۔ کیونکہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی۔ بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں۔“

(۱۴۱۰ ہجری ص ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۱۴۰)

نوٹ: اس کلام میں یہودیوں کے اعتراض صحیح ہونا بتایا ہے اور قرآن مجید پر بھی ساتھ لگے یہ اعتراض جہاد دیا کہ قرآن ایسی بات کی تعلیم دے رہا ہے۔ جس کے بطلان پر دلائل قائم ہیں۔ (العیاذ باللہ من ذالک)

۱۴..... ”ان کی (عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام) اکثر پیشین گوئیاں غلطی سے پر ہیں۔“

(۱۴۱۰ ہجری ص ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۱۳۳)

۱۵..... ”افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ ان کی پیشین گوئیوں پر یہود کے سخت اعتراض ہیں جو ہم کسی طرح ان کو دفع نہیں کر سکتے۔“

(۱۴۱۰ ہجری ص ۱۴، خزائن ج ۱ ص ۱۴۱)

۱۶..... ”ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشین گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں۔“

(۱۴۱۰ ہجری ص ۱۴، خزائن ج ۱ ص ۱۴۱)

۱۷..... ”ہم سچ کو بے شک ایک راست باز آدمی جانتے ہیں کہ اپنے زمانہ کے اکثر لوگوں سے البتہ اچھا تھا۔ اللہ تعالیٰ اعلم مگر وہ حقیقی نبی نہ تھا..... نبی وہ ہے جو حجاز میں پیدا ہوا تھا اور اب بھی آیا مگر یروز کے طور پر خا کسار غلام احمد قادیان..... (بر حاشیہ ص ۲۱۹) یہ ہمارا بیان ٹیک ٹنکی کے طور پر ہے ورنہ ممکن ہے کہ عیسیٰ کے وقت میں بھی بعض راست باز اپنی راست بازی میں عیسیٰ سے بھی اعلیٰ ہو۔“

(دافع البلاء ٹائٹل پیج ص ۳، خزائن ج ۱ ص ۲۲۰، ۲۱۹)

۱۸..... ”اس سچ کے مقابلے جس کا نام خدا رکھا گیا ہے۔ (عیسائیوں کے نزدیک) خدانے اس امت میں سے سچ موعود بھیجا جو اس سے پہلے سچ سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور

اس نے اس دوسرے سچ کا نام غلام احمد رکھا۔“ (دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۸ ص ۲۳۳)
 ۱۹..... ”اے عیسائی مشنریو اب رہنا اس سچ مت کہو اور دیکھو کہ آج تم میں ایک ہے جو اس سچ

سے بڑھ کر ہے۔“ (دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۸ ص ۲۳۳)

۲۰..... ”خدا نے اس امت میں سے سچ موعود بھیجا جو اس پہلے سچ سے اپنی تمام شان میں
 بہت بڑھ کر ہے اور اس نے اس دوسرے سچ کا نام غلام احمد رکھا۔ تاکہ یہ اشارہ ہو کہ عیسائیوں کا
 سچ کیسا خدا ہے جو اس احمد کے ادنیٰ غلام سے بھی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ یعنی وہ کیسا سچ ہے جو اپنے
 قرب اور شفاعت کے مرتبہ میں احمد کے غلام سے بھی کمتر ہے۔“

(دافع البلاء ص ۱۳، ۱۴، خزائن ج ۸ ص ۲۳۳)

۲۱..... ”مثیل موسیٰ، موسیٰ سے بڑھ کر اور مثیل ابن مریم، ابن مریم سے بڑھ کر۔“

(کشتی نوح ص ۱۳، خزائن ج ۹ ص ۱۴)

۲۲..... ”خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ سچ محمدی سچ موسیٰ سے افضل ہے۔“

(کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۹ ص ۱۷)

۲۳..... ”اب خدا بتلاتا ہے کہ دیکھو میں اس کا عافی پیدا کروں گا جو اس سے بھی بہتر ہے جو
 غلام احمد ہے۔ یعنی احمد کا غلام

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

یہ باتیں شاعرانہ نہیں بلکہ واقعی ہیں اور اگر تجربہ کی رو سے خدا کی تائید سچ ابن مریم سے

بڑھ کر میرے ساتھ نہ ہو تو میں جھوٹا ہوں۔“ (دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۸ ص ۲۳۰)

۲۴..... ”مریم کا بیٹا کشمیا کے بیٹے سے کچھ زیادت نہیں رکھتا۔“

(انجامِ حق ص ۴، خزائن ج ۱ ص ۴)

۲۵..... ”مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر سچ ابن مریم

میرے زمانہ میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں وہ ہرگز نہ کر سکتا اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر

ہو رہے ہیں وہ ہرگز دکھلا نہ سکتا۔“ (کشتی نوح ص ۵۶، خزائن ج ۹ ص ۶۰)

نوٹ: حضرات! آپ نے مرزا غلام احمد کی ایک سے آٹھ تک عیسیٰ علیہ السلام کی شان

میں بکواس اور گالیاں پڑھ لی ہوں گی اور اس کے بعد ۹ سے لے کر ۱۶ تک دیکھا ہوگا کہ عیسیٰ علیہ

السلام کی شان میں کیسے تنقیص کی ہے اور بکواس کی ہے اور ۱۵ سے لے کر ۲۵ تک وہ اقوال بھی ملاحظہ کیے ہوں گے کہ جن میں اپنے آپ کو عیسیٰ علیہ السلام سے اچھا اور بہتر گردانا ہے اور پھر کمال یہ ہے کہ مرزا نے اپنی بازاری رنگین گالیوں اور توہین آمیز کلمات کو خدا کی طرف سے وحی اور الہام بتا رہا ہے۔ کچھ اس کا دعویٰ ہے کہ میں جو کچھ کہتا ہوں وہ منجانب اللہ ہوتا ہے اور میری ہر بات وحی الہی ہوتی ہے۔ ملاحظہ ہو:

۱..... ”میں خدا کے حکم سے بولتا ہوں۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۳۷، خزائن ج ۱ ص ۴۲۷)

۲..... ”جو لوگ خدا تعالیٰ سے الہام پاتے ہیں وہ بغیر بلائے نہیں بولتے اور بغیر سمجھائے نہیں سمجھتے۔“ (ازالہ ص ۱۹۸، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

۳..... ”اس عاجز کو اپنے ذاتی تجربہ سے معلوم ہے..... کہ روح القدس ہمیشہ اور ہر وقت ان کے ساتھ ہوتا ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۹۳، ۹۴، خزائن ج ۵ ص ۹۳، ۹۴)

نیز ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ مرزا کی فحش کلامی اور رنگین گالیاں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں مرزا بد بخت نے کی ہیں۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ تمام خدا کی طرف سے ہیں۔ هذا افتراء عظیم
مرزائی عذر

”یہ سخت کلامی عیسائیوں سے التزائی اور جوابی طور پر کی گئی ہے۔“
ابوالمصور: یہ بالکل اور سراسر غلط ہے۔ پہلے عبارات دوبارہ پڑھ لیں جنہیں پتہ چل جائے اور نیز مرزا نے لکھا ہے:

۱..... ”میں نے جوابی طور پر کسی کو گالی نہیں دی۔“ (مواہب الرحمن ص ۱۸، خزائن ج ۹ ص ۲۳۶)

نیز مرزا غلام احمد قادیانی کی اپنی تعلیم تو یہ ہے کہ:

۲..... ”بدی کا جواب بدی کے ساتھ مت دونہ قول سے نہ فعل سے۔“ (نسیم دعوت ص ۵، خزائن ج ۹ ص ۳۶۵)

۳..... ”کسی کو گالی مت دو گو وہ گالیاں دیتا ہو۔“ (کشتی نوح ص ۱۱، خزائن ج ۹ ص ۱۱)

شاید یہ قول کہ کسی کو گالی مت دو گو وہ گالیاں دیتا ہو اس لئے لکھا ہے کہ مرزا غلام احمد انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو گالیاں دیتے دیتے تھک گیا ہو اور تھک ہار ہانپ کر یہ کہہ دیا ہو ورنہ مرزا غلام احمد نے شاید ہی کوئی نئی یا دلی یا صحابی چھوڑا ہو جس کو برا بھلا نہ کہا ہو اور اس کی گالیاں چند ایک ہم پہلے بھی نقل کر آئے ہیں۔

آدم علیہ السلام کی توہین

”میں توام پیدا ہونے کی وجہ سے حضرت آدم علیہ السلام کے مشابہ ہوں..... آدم کی نسبت کہا گیا تھا کہ وہ جوڑا یعنی توام پیدا ہوگا۔ پہلے لڑکی لگے گی۔ بعد اس کے وہ آدم پیدا ہوگا۔ ایک ہی وقت میں اسی طرح میری پیدائش ہوئی کہ جمعہ کی صبح کو میں توام پیدا ہوا اول لڑکی اور بعدہ میں پیدا ہوا۔“ (تذکرہ اشہاد تین ص ۲۲، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵)

یہ سراسر جنوٹ ہے کہ آدم علیہ السلام کے متعلق کہا گیا ہو کہ وہ توام پیدا ہوں گے بلکہ آدم علیہ السلام تو مٹی سے بنائے گئے ہیں۔ جیسے کہ قرآن پاک میں ہے۔ ”خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ“ ﴿شیطان کہتا ہے مجھے تو اے پروردگار آگ سے پیدا کیا اور آدم کو مٹی سے پیدا کیا تو میں اس سے بہتر ہوں۔﴾

نوٹ: نیز مرزا کے اس قول سے ظاہر ہے کہ مرزائیوں کے نزدیک جس طرح مرزا قادیانی ماں باپ کے ذریعے پیدا ہوا ہے اسی طرح آدم علیہ السلام بھی ماں باپ کے ذریعے پیدا ہوئے۔ حالانکہ قرآن پاک اور احادیث مبارکہ شاہد ہیں کہ آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے مٹی سے پیدا کیا ہے۔ مرزائی بتائیں کہ اگر مرزا کے قول کو تسلیم کیا جائے تو آدم علیہ السلام کے والدین کون تھے؟

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی توہین

.....۱ ”عیسیٰ موسیٰ، موسیٰ سے بڑھ کر اور عیسیٰ ابن مریم، ابن مریم سے بڑھ کر۔“

(کشتی ص ۱۳، خزائن ج ۹ ص ۱۴)

.....۲ ”خدا نے مجھے خبر دی کہ حج محمدی حج موسیٰ سے افضل ہے۔“

(کشتی ص ۱۶، خزائن ج ۹ ص ۱۷)

حضرت نوح علیہ السلام کی توہین

”اور خدا تعالیٰ نے میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے اگر نوح کے زمانہ میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ لوگ فرق نہ ہوتے۔“

(تذکرہ حقیقت الوحی ص ۱۳۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۵)

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین

”بعض گزشتہ انبیاء علیہم السلام کے معجزات اور معجزین گویوں کو ان (مرزا غلام احمد

قادیانی) کے معجزات اور پیش گوئیوں سے کچھ نسبت نہیں۔“ (نزول المسیح ص ۸۲، خزائن ج ۸ ص ۳۶-۳۷)
 نوٹ: ناظرین کرام نے ان حوالہ جات سے خوب دیکھ لیا ہوگا کہ اس اخبث الناس
 مکار ملعون نے تقریباً ہر نبی سے بڑھ کر ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور اپنی پیشین گوئیوں کی خوب تعریف
 کی ہے۔ ناظرین سے گزارش ہے کہ ماقبل (مرزا غلام احمد قادیانی کے صدق و کذب کا معیار)
 بھی اگر نہیں پڑھا تو پڑھ کر دیکھ لیں تاکہ آپ پر مرزا کے معجزات اور پیشین گوئیاں بھی عیاں
 ہو جائیں۔

صحابہ کرام علیہم الرضوان کی توہین

.....۱ ”بعض نادان صحابی جن کو درایت سے کچھ حصہ نہ تھا۔“

(براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۲۰، خزائن ج ۲۱ ص ۱۸۵)

.....۲ ”ابو ہریرہ غبی تھا اور راست اچھی نہیں رکھتا تھا۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۷)

نوٹ: مرزا غلام احمد کے اقوال بھی دیکھئے اور حضور سرور کائنات رحمۃ اللعالمین ﷺ
 کی احادیث مبارکہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ آپ اپنے صحابہؓ کی کیسے تعریف فرماتے ہیں۔ فرمایا:
 ”اصحابی كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم (مشکوٰۃ)“ ﴿میرے صحابہ ستاروں کی
 مانند ہیں جس کی چاہے پیروی کر لو ہدایت پا جاؤ گے۔﴾

اور مرزا لعین کہتا ہے کہ بعض نادان صحابہ جن کو درایت سے کچھ حاصل نہ تھا۔ فسود
 بآلہ من ذاك! ذرا انصاف سے بتانا نادان کی پیروی کرنے سے انسان ہدایت پا جائے گا؟ اور
 کہا سرور دو عالم نادان کی پیروی کرنے کی تعلیم دے رہے ہیں؟

”لا تسبوا اصحابی فلو ان احکم انفق مثل احد ذهب ما بلغ مد
 احد هد ولا نصيفه متفق عليه“ ﴿میرے صحابی کو گالیاں نہ دو اگر تم میں سے کوئی احد پہاڑ
 جتنا سونا اللہ کے راستہ میں خرچ کر ڈالے تو ان کی ایک مٹھی بھر صدقہ کو نہیں پہنچ سکتا بلکہ مٹھی کے
 نصف کے نصف کو بھی نہیں پہنچ سکتا۔﴾

مشکوٰۃ شریف: ”حیر امتی قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم“
 ﴿میری بہتر امت وہ ہے جو میرے زمانہ میں ہے پھر جو ان کے ساتھ ملے ہوں پھر جو ان کے
 پیچھے تھیں کے ساتھ ملے ہوں۔﴾

بخاری شریف: ”عن جابر عن النبی ﷺ قال لم تمس النار مسلما
 رانی او من رانی“ ﴿حضرت جابرؓ راوی ہیں فرمایا حضور طیبہ الصلوٰۃ والسلام نے نہیں چھوئے

کی آگ جس مسلمان نے مجھ کو لایا میرے دیکھنے والے کو دیکھ لیا۔ ﴿

ترمذی شریف: ”اذا رايتم الذين يسبون اصحابي فقولوا لعنة الله على شرکم“ ﴿جب تم ان لوگوں کو دیکھو جو صحابہ کرام کو گالیاں دیتے ہیں تم کہو لعنت ہے تمہاری بدگلائی پر۔ ﴿

اور حضرت ابو ہریرہؓ کی شان میں ائحدہ المعات شرح مشکوٰۃ ص ۲۵ پر لکھا ہے.....
 ”اسلام آوردہ در سال خیبر کہ سال ہفتم از ہجرت و حاضر شدان رابا آنحضرت بعد از ملازمت کرد و مواظبت نمود بر طلب علم قانع شد بسیری شکم و بود از احفظ صحابہ و بود حافظ متین مثبت ذکی متقن صاحب صیام و قیام و ذکر و تسبیح و تہلیل“ ﴿حضرت ابو ہریرہؓ خیر کے سال اسلام لائے جو ہجرت سے ساتواں سال ہے اور حضور ﷺ کی خدمت میں ہمیشہ رہے اور ہمیشہ آپ سے طلب علم میں مشغول رہے۔ آپ قانع اور صحابہ کرام میں سے زیادہ حافظ رکھتے تھے۔ آپ حافظ متین مثبت ذکی متقن صاحب صیام و قیام و ذکر تسبیح و تہلیل تھے۔ ﴿

نیز حضرت ابو ہریرہؓ کو مرزا ابے ایمان حسین نے غبی لکھا ہے اور آپ شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی کا قول ائحدہ المعات میں پڑھ چکے ہیں کہ اس میں احفظ صحابہ پختہ حافظے والے اور ذکی متقن لکھ چکے ہیں۔ اب بتائیں کہ علماء حق درست لکھ گئے ہیں یا یہ جو چودھویں صدی کا غرور مارغ مرزا؟ پھر اس پر ہی صبر نہیں کیا بلکہ حضرت امام حسینؑ کی بھی تو ہین کی ہے۔

حضرت امام حسینؑ کی تو ہین

.....۱ ”اے قوم شیعا اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا نبی ہے کیونکہ میں تم سے حج کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک حسین سے بڑھ کر ہے۔“ (دافع البلاء ص ۱۴، خزائن ج ۸ ص ۲۳۳)

.....۲ ”کر بلا الیت سیر ہر آنم صد حسین است در گریبانم یعنی کر بلا ہر وقت میری سیر گاہ ہے اور جو حسین میرے گریبان میں ہیں۔“ (نزل اسحٰ ص ۹۹، خزائن ج ۸ ص ۴۷۷)

نوٹ: ان عبارتوں میں حضرت امام حسینؑ سے بہتری کا دعویٰ کیا ہے اور کہا ہے کہ کر بلا معنی میری ہر آن سیر گاہ ہے اور میری بغل میں جو حسین ہیں۔ معاذ اللہ!

اب ذرا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات بھی سنیں۔ تاکہ امام حسینؑ کی شان آپ پر واضح ہو جائے: ”قال لعلي وفاطمة والحسن والحسين انا حرب من حاربهم وسلم من سالمهم“ ﴿حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت علیؑ، فاطمہؑ، حسنؑ و حسینؑ

کے بارے میں فرمایا جو ان سے لڑنے والا ہو میں اس سے لڑوں گا اور جو ان سے صلح کرے میں اس سے صلح کروں گا۔ (ترمذی) ﴿

”عن سلمة قالت دخلت على ام سلمة وهي تبكي فقلت ما يبكيك قالت رثيت رسول الله ﷺ تعني في المنام وعلى راسه وحيته التراب فقلت ما لك يا رسول الله قال شهدت قتل حسين آنفا“ ﴿ حضرت سلمیٰ سے روایت ہے کہ میں داخل ہوئی ام سلمہؓ پر در آنحالیکہ وہ رو رہی تھیں تو میں نے عرض کیا کیوں روتی ہو۔ فرمایا میں نے رسول اللہ ﷺ کو خواب میں دیکھا ہے کہ آپ کے سر اور داڑھی مبارک پر غبار ہے تو میں نے عرض کیا کہ یہ کیا ہوا تو آپ ﷺ نے فرمایا میں ابھی امام حسینؑ کی قتل گاہ کربلا سے آیا ہوں۔ (ترمذی) ﴿

”عن يعلى بن مرة قال قال رسول الله ﷺ حسين مني وانا من حسين احب الله من احب حسيناً سبط من الاسباط“ ﴿ يعلى بن مره سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے حسین مجھ سے ہے اور میں حسین سے ہوں۔ اللہ تعالیٰ اس سے محبت رکھتا ہے جو حسین سے محبت رکھے حسین میری اولاد میں سے ہے۔ (ترمذی) ﴿

”بان فاطمة سيدة نساء اهل الجنة وان الحسن والحسين سيد الشبان اهل الجنة“ ﴿ بے شک فاطمہؓ اتر ہر جنت کی عورتوں کی سردار ہیں اور حسن حسین دونوں نوجوان جنتیوں کے سردار ہیں۔ (ترمذی) ﴿

”الا ان مثل اهل بيتي فيكم سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها هلك (مسکوٰۃ شریف)“ ﴿ خبردار میرے اہل بیت تم میں نوح علیہ السلام کی کشتی کی مانند ہے جو اس میں سوار ہو گیا نجات پا گیا اور جو پیچھے رہ گیا وہ ہلاک ہو گیا۔ ﴿

نوٹ: آپ کی شان میں احادیث کثیرہ وارد ہیں نمونہ کے طور پر چند ایک احادیث لکھ دی ہیں۔ تشریح کرنے میں کلام کے لمبی ہونے کا خطرہ تھا اس لئے صرف ترجمہ پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ مگر ان احادیث مبارکہ میں خوب فکر سے کام لیں۔

آنحضرت ﷺ کی توہین

”آنحضرت ﷺ کے مجرات صرف تین ہزار ہوئے۔“

(تحریر گوشتیہ میں ۴۰، جزائن ج ۱، ص ۱۵۲)

نوٹ: مرزا غلام احمد قادیانی نے حضور پر نور شافع پوم المنور کے معجزات تو صرف تین ہزار بتائے ہیں اور اپنے معجزات (تحفہ حقیقت الہی ص ۴۸، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰) میں تین لاکھ بتائے ہیں۔ بتائیے یہ کتنی بڑی گستاخی اور بکواس ہے۔ بلکہ براہین احمدیہ ص ۵۶، خزائن ج ۲۱ ص ۷۲ میں لکھا ہے کہ میرے نشان (یعنی معجزے) دس لاکھ سے بھی زائد ہیں۔ (اعجاز احمدی ص ۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۷) پر اس سے بھی زیادہ بتائے ہیں۔ شاید کوئی اعتراض کرے کہ معجزہ اور نشان دو ہیں نہیں بلکہ مرزا غلام احمد کے نزدیک معجزہ اور نشان ایک ہی بات ہیں دیکھو (لہذا الحق ص ۴۷، خزائن ج ۲۱ ص ۶۰) معجزہ اور نشان ایک ہوتا ہے۔

۲..... آنحضرت ﷺ کی نبوت کی تصدیق کے لئے شق القمر ہوا۔ لیکن مرزا اپنے دعویٰ کی تصدیق کے لئے سورج اور چاند دونوں پیش کرتا ہے۔ بلکہ ایک جگہ جو حضور ﷺ کے لئے شق قمر ہوا تھا اس کا بالکل انکار کر دیا ہے جیسا کہ انشاء اللہ عنقریب آئے گا۔ ”لہ خسف القمر المعیر وان لی غسا القمران المشرقان اتمنکر“ (یعنی آپ کے لئے چاند کو گرہن لگا اور میرے لئے سورج اور چاند دونوں بے نور ہو گئے تو کیا انکار کرتا ہے) (اعجاز احمدی ص ۱۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳) نوٹ: ان مذکورہ حوالوں سے ظاہر ہے کہ مرزا امتی ٹی بننے کی بجائے حضور ﷺ سے بھی شرف و بزرگی میں کئی گنا زیادہ اپنے آپ کو سمجھتا ہے۔ نعوذ باللہ! ایسے گستاخ شقی القلب پر ابد الا باد تک اللہ تعالیٰ کی کروڑ ہا لعنتیں برسیں۔

۳..... ”اب اسم محمد کی تحلی ظاہر کرنے کا وقت نہیں یعنی اب جلالی رنگ کی کوئی خدمت باقی نہیں۔ کیونکہ مناسب حد تک وہ جلال ظاہر ہو چکا۔ اب چاند کی ٹھنڈی روشنی کی ضرورت ہے اور وہ احمد کے رنگ میں ہو کر میں ہوں۔“ (اربعین احمد پیج ۳ ص ۱۴، خزائن ج ۱۷ ص ۴۳۵)

نوٹ: اس تحریر سے معلوم ہوا مرزا غلام احمد نے حضور ﷺ کی ختم نبوت اور شریعت سے انکار کر کے اپنی نبوت اور دین کو مستقل سمجھ لیا ہے اور اب شریعت محمدیہ کی ضرورت نہیں تاثرین خوب سمجھ گئے ہوں گے کہ یہ کتنی بڑی گستاخی ہے۔

۴..... ”یہ عجیب بات ہے کہ نادان مولوی جن کے ہاتھ میں صرف پوست ہی پوست ہے۔ حضرت مسیح کے دوبارہ آنے کا انتظار کر رہے ہیں مگر قرآن شریف ہمارے نبی ﷺ کے دوبارہ آنے کی بشارت دیتا ہے۔ کیونکہ افاضۃ بغیر بعث کے غیر ممکن ہے۔“

(تحفہ گلزدہ پی ص ۹۴، خزائن ج ۱۷ ص ۴۳۹ حاشیہ)

نوٹ: حضرت مسیح علیہ السلام (عیسیٰ) کے نزول کا جو ساڑھے تیرہ سو سال سے زیادہ سالوں کا مسلمانوں میں عقیدہ چلا آرہا ہے اور اس بارے میں کثیر تعداد احادیث وارد ہیں اور مرزا غلام احمد کا پہلے ہی عقیدہ تھا جیسا کہ انشاء اللہ ہم شرک کی بحث میں آگے جا کر بیان کریں گے۔ اس عقیدہ سے فرار ہو کر ایک نیا عقیدہ گھڑ لیا ہے۔ وہ یہ کہ حضور ﷺ حیات ظاہری کے ساتھ دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے۔

اس بات کا قرآن پاک پر بھی افترا باندھا ہے کہ یہ بشارت قرآن پاک دیتا ہے۔ حالانکہ قرآن پاک تفاسیر و احادیث اور بزرگان مقتدین اور متاخرین کے اقوال میں کہیں یہ نہیں ملتا اور نہ ملے گا مرزا غلام احمد پر یہ محاورہ کیا اچھا چسپاں ہوتا ہے۔ خدا جب دین لیتا ہے تو عقل بھی چھین لیتا ہے۔

۵

روضہ آدم کا جو تھا مکمل اب تلک
میرے آنے سے ہوا کامل بجلہ برگ و بار

(از تہمین اردو ص ۸۴، براہین احمدیہ ص ۱۲، خزائن ج ۱ ص ۱۴۴)

آدم نیز احمد مختار در یرم جامہ ہمہ ابرار
(نزول اسحٰ ۹۹، خزائن ج ۸ ص ۴۷۷)

میں کبھی آدمی کبھی موسیٰ کبھی یعقوب ہوں
نیز ابراہیم ہوں نسلیں ہیں میری بے شمار

(در تہمین اردو ص ۸۴، براہین احمدیہ ص ۱۰۳، خزائن ج ۱ ص ۱۴۴)

نوٹ:

روضہ آدم کا جو تھا مکمل اب تلک
میرے آنے سے ہوا کامل بجلہ برگ و بار

اس شعر میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ختم نبوت کا انکار کیا ہے اور اپنے آپ کو ختم نبوت کا مدعی بنا رہا ہے جو شان رسالت میں کملی گستاخی ہے اور آگے کبھی اپنے آپ کو احمد مختار بناتا ہے۔ کبھی کبھی کچھ آخر تلک کر کہہ دیا کہ میری نسلیں ہیں بے شمار۔ آپ جانتے ہیں کہ ہر ایک کی نسل تو ایک ہی ہوتی ہے۔ دو غلطہ کوئی ہی ہوتا ہے۔ مگر مرزا دو غلطہ سے بھی بڑھا ہوا ہے اور آپ جانتے ہیں کہ زیادہ نسلوں والا حرامی ہوتا ہے۔ العاقل تکفیه الاشارة!

قرآن کریم کی توہین

.....۱ ”فرض یہ اعتقاد بالکل غلط ہے قاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر

اور ان میں پھونک مار کر حج حج کا جانور بنا دیا کرتا تھا بلکہ صرف عمل التراب (مسمریزم) تھا۔“

(حاشیہ ازالہ اوہام ص ۲۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۹۲)

.....۲ ”جیسائیوں نے آپ کے بہت سے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے

کوئی معجزہ نہیں ہوا۔ اگر آپ سے کوئی معجزہ ظاہر بھی ہوا وہ آپ کا معجزہ نہیں تھا۔ بلکہ اس تالاب

(یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) کا معجزہ تھا۔“ (خیر انجم مہتمم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰، ۲۹۱)

نوٹ: ان دو مذکورہ حوالوں میں مرزا غلام احمد نے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معجزہ مٹی

کے پرندے بنا کر عمل التراب اور مسمریزم لکھا ہے اور نیز لکھا کہ آپ سے کوئی معجزہ سرزد نہیں ہوا۔ اس

بات میں صراحۃً قرآن پاک کی تکذیب کی ہے کیونکہ قرآن پاک فرماتا ہے کہ ہم نے عیسیٰ علیہ

السلام کے معجزات دیئے ہیں۔ ملاحظہ ہو آیت:

”انسی قد جئکم بایۃ من ربکم انی اخلق من الطین کھیتۃ الطیر

فانفخ فیہ فیکون طیراً باذن اللہ و ابری الاکمہ و لا یرہن و احی الموتی باذن

اللہ و انبئکم بما تکلون و ما تدخرون فی بیوتکم ان فی ذالک لایۃ لک ان

کنتم مؤمنین“ ﴿عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا میں تمہارے رب کے پاس سے ایک نشانی یعنی

معجزہ لایا ہوں کہ میں تمہارے لئے مٹی کے ایک پرند کی تصویر بناتا ہوں۔ پھر میں اس میں پھونک

مارتا ہوں تو وہ فوراً پرند ہو جاتا ہے۔ اللہ کے حکم سے اور میں ماورزاد اعدھوں اور سفید داغ والوں کو

درست کر دیتا ہوں اور میں اللہ کے حکم سے مردے کو زندہ کر دیتا ہوں اور میں تمہیں ان اشیاء کی خبر

دیتا ہوں جو تم کھا کر آتے ہو اور جو تم اپنے گھروں میں جمع کرتے ہو۔ بے شک ان باتوں معجزوں

میں تمہارے لئے نشانی ہے اگر تم ایماندار ہو۔ ﴿

نیز اس آیت مبارکہ میں عیسیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میں تمہارے پاس اللہ تعالیٰ کی

طرف سے نشانی لے کر آیا ہوں۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اس آیت مبارکہ میں پانچ معجزے ذکر فرمائے۔

مٹی کے پرندے بنا کر اڑانا، ماورزاد اعدھوں کو، اور برص کی بیماری والوں کو درست کر دینا، اور مردے

زندہ کرنا، اور غیب کی خبریں دینا، اور ساتھ ہی اللہ تعالیٰ نے اعلان فرما دیا کہ: ”ان فی ذالک

لایۃ لکم ان کنتم المؤمنین“ ﴿یعنی اگر ایماندار ہو تو ان معجزوں میں تمہارے لئے نشانی ہے

اگر کوئی ایماندار نہ ہو تو نہ مانے ﴿

تو اس آیت سے معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات سے انکار کرنا ایمان سے ہاتھ دھونا ہے۔ جیسا کہ مرزا غلام احمد نے ایمان سے ہاتھ دھوئے اور کفر کے جال میں پھنسا اور لوگوں کے لئے بھی کفر کا جال بچھایا جیسا کہ اس آیت (۲) سے بھی واضح ہے۔

”وَإِذَا تَخَلَّقَ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِإِذْنِي فَتَنفَخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي وَتَبْرِي الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي وَإِن تَخْرُجِ الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِي وَإِذَا كَفَنْتَ بَنِي إِسْرَٰئِيلَ عَنْكَ إِذَا جِئْتَهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ إِنْ هَٰذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ (۵۷)“ ﴿اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یاد کر جب تو (عیسیٰ علیہ السلام) مٹی سے پرندے کی مانند تصویر میرے حکم سے بناتا اور اس میں پھونک مارتا تھا تو وہ میرے حکم سے اڑنے لگتا تھا اور میرے حکم سے ماورز ادا نمودوں اور سفید داغ والوں کو درست کر دیتا تھا اور جب تو میرے حکم سے مردوں کو زندہ کر دیتا تھا اور جب میں نے تجھ سے بنی اسرائیل کو روکا جب تو ان کے پاس روشن نشانیاں (یعنی معجزات) لے کر آیا تو ان میں سے کافر بولے کہ نہیں ہے یہ مگر کھلا جادو۔﴾

قابل یاد بات یہ ہے کہ اس آیت میں پہلے تو اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات ذکر فرمائے پھر اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”إِذَا جِئْتَهُمْ“ ”الآیہ“ یعنی جب تو ان کے پاس واضح نشانیاں یعنی معجزات لے کر آیا تو کافروں نے معجزات کا انکار کر کے اس کو کھلا جادو کہا تو معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کو جادو و سحر یزم کہنا کافروں کا کام ہے۔ جیسا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا شیوہ ہے۔

حضرات! مضمون طویل ہوتا ہے۔ اس لئے آیت کے ترجمہ پر ہی اکتفاء کرتا ہوں۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات تفصیل سے دیکھنے ہوں تو آیات مبارکہ کی تفسیر دیکھیں۔ اس مختصر میں تفصیل کی گنجائش نہیں ہے۔

خدا تعالیٰ کی توہین

مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی تسلیم ہے کہ تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ وحی رسالت قیامت تک منقطع ہے جیسا کہ از الہام ص ۶۱۳، خزائن ج ۳ ص ۴۳۲ پر لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو عبارت مرزا غلام احمد: ”تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ وحی رسالت تا بہ قیامت منقطع ہے۔“ لیکن پھر بھی اپنے پر وحی ثابت کرنے کے لئے یہ گستاخانہ اعتراض کرتا ہے۔ ملاحظہ ہو: ”کوئی عقیدہ اس بات کو قبول نہیں کر سکتا ہے کہ اس زمانہ میں خدا سنا تو ہے مگر بولا نہیں پھر اس کے بعد سوال ہوگا کہ کیوں نہیں بولا؟ کیا زبان پر کوئی مرض لاحق ہو گیا ہے؟“ (براہین احمدیہ ص ۱۳۵، خزائن ج ۲ ص ۳۱۲)

مرزائی بتائیں!

- ۱..... کہ مرزا غلام احمد قادیانی سے پہلے ۱۳ صدی تک کیوں نہیں بولا؟
- ۲..... اگر بولتا رہا ہے تو کن کن سے اس عرصہ طویل میں بولا ہے؟
- ۳..... اور انہوں نے مرزا کی طرح دعویٰ نبوت کیوں نہیں کیا؟
- ۴..... اور مرزا غلام احمد نے دعویٰ نبوت کیوں کر دیا ہے؟
- ۵..... اور اب خدا تعالیٰ کس سے بولتا ہے؟
- ۶..... وہ دعویٰ نبوت کیوں نہیں کرتا؟
- ۷..... اور کیا خدا تعالیٰ ایسا ہے جس کو مرض بھی لاحق ہو جاتا ہے؟

مرزائیوں کا خدا کیسا ہے؟

- ۱..... ”انسی مع الافواج اتیک بفتة انسی مع الرسول اجیب و اخطئی و احصیب (حقیقت الہی ص ۱۰۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲) میں فوجوں کے ساتھ ہوں تیرے پاس اچانک آؤں گا میں جواب دیتا ہوں اور میں غلطی بھی کر لیتا ہوں اور ٹھیک بھی کرتا ہوں۔“
- ۲..... ”ربنا عالج ہمارا رب ہاتھی دانت کا ہے۔“

(براہین احمدیہ ص ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۶۶۳)

سبحان اللہ! جن کا خدا ہاتھی کا دانت ہو اور غلطی بھی کر لیتا ہو تو ان کی اپنی کیفیت کیا

ہوگی؟ قدر

مرزا غلام احمد قادیانی کا خدائی دعویٰ

- ۱..... ”رایقنی فی العنام عین اللہ و تیقنت اننی ہو (آئینہ کمالات اسلام ص ۴۶۳، خزائن ج ۵ ص ۵۶۳) میں نے خواب میں دیکھا کہ میں خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔“
- ۲..... ”اور میں نے ایک اپنے کشف میں دیکھا کہ میں خدا ہوں اور یقین کیا کہ میں وہی ہوں۔“ (کتاب البریہ ص ۸۵، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۳)
- ۳..... ”انت منی بمنزلة توحیدی و تفریدی۔ تو مجھ سے ایسا ہے جیسا کہ میری توحید و تفرید۔“ (حقیقت الہی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)

مرزا غلام احمد قادیانی کا ابن اللہ ہونے کا دعویٰ

.....۱ ”انت بمنزلۃ اولادی تو مجھ سے بھولہ میری اولاد کے ہے۔“

(تحقیق لوی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲ ص ۵۸۱، تاریخ البلاد ص ۶، خزائن ج ۸ ص ۲۷۷)

.....۲ ”انی معک اسمع یا ولدی میں تیرے ساتھ ہوں میرے بیٹے سن۔“

(البشری ص ۳۹)

.....۳ ”انت منی بمنزلۃ ولدی تو مجھ سے بھولہ فرزند کے ہے۔“

(حقیقۃ لوی ص ۸۶، خزائن ج ۲ ص ۸۹)

.....۴ ”انت من ماء ناوہم من فضل تو ہمارے پانی سے ہے اور لوگ عورت کے پانی

سے ہیں۔“ (ابن خیر ص ۳۳، خزائن ج ۷ ص ۲۲۲)

.....۵ ”انت من ماء ناوہم من فضل تو ہمارے پانی سے ہے اور لوگ فضل سے۔“

(انجام آقلم ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۱۱۵)

.....۶ ”یا قمر یا شمس انت منی وانا منک“ اے چاند اور اے سورج تو مجھ سے

ہے اور میں تجھ سے ہوں۔ وحی الہی ایک دفعہ مجھے اللہ تعالیٰ نے چاند قرار دیا اور اپنا نام سورج رکھا

اس سے یہ مطلب ہے کہ جس طرح چاند کا نور سورج سے فیض یاب اور مستفاد ہوتا ہے۔ اسی طرح

میرا نور اللہ تعالیٰ سے فیض یاب اور مستفاد ہے۔ پھر دوسری دفعہ اللہ تعالیٰ نے اپنا نام چاند رکھا اور

مجھے سورج کہہ کر پکارا۔“ (تجلیات الہیہ ص ۵، خزائن ج ۲۰ ص ۳۹۷)

مرزائی!

تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہونے کا مطلب بتائیں۔

.....۴ دوسری دفعہ اللہ تعالیٰ نے اپنا نام چاند اور مرزا کا نام سورج کیوں رکھا۔ کیا اللہ تعالیٰ بھی

مرزا غلام احمد کی طرح مرزا غلام احمد سے فیض یاب ہوتا تھا؟

مرزا غلام احمد قادیانی کا خالق ہونے کا دعویٰ

ہم ایک نیا نظام نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں۔ میں نے پہلے تو آسمان زمین کو

اجمالی صورت میں پیدا کیا۔ جس میں کہ ترتیب اور تفریق نہ تھی۔ پھر میں نے فضاء حق کے مطابق

اس کی ترتیب اور تفریق کی اور میں دیکھتا تھا کہ میں اس کے خلق پر قادر ہوں اور پھر میں نے

آسمان دنیا کو پیدا کیا اور ”انا زینا السماء الدنيا بمصابيح“ (بے شک ہم نے آسمان دنیا کو ستاروں کے ساتھ مزین کیا) پھر میں نے کہا کہ اب ہم انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں گے۔

پھر میری حالت کشف سے الہام کی طرف تھل ہو گئی اور میری زبان پر جاری ہوا: ”اردت ان استخلف فخلقت ادم انا خلقنا الانسان في احسن تقويم“ (میں نے ارادہ کیا کہ خلیفہ بناؤں تو میں نے آدم کو پیدا کیا بے شک ہم نے انسان کو اچھے ڈھانچے میں پیدا کیا ہے) (مکاشفات ص ۱۰، کتاب البرید ص ۸۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۵)

مرزا غلام احمد نے بقول خود شرک عظیم کیا

تصویر کا پہلا رخ

”فمن سوء الادب ان يقال ان عيسى مامات ان هو الا شرك عظيم ياكل الحسنات ويخاف الحصة بل هو توفى كمثل اخوانه“ (خیر حقیقت الہی الاستحکام ص ۳۹، خزائن ج ۳ ص ۶۶۰) ”ہاں یہ سوء ادب سے ہے کہ کہا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام ابھی تک فوت نہیں ہوئے۔ نہیں ہے یہ مگر شرک عظیم جو نیکیوں کو کھا جاتا ہے۔ عمل مند اس سے خوف کرتا ہے۔ بلکہ وہ بھائیوں کی طرح فوت ہو چکے ہیں۔“

تصویر کا دوسرا رخ

”پھر میں تقریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر اور قافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شہود سے براہین میں مکج موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کے رکی عقیدہ پر بھار ہا۔ جب بارہ برس گزر گئے تب وہ وقت آ گیا کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے تب تو اتر سے اس بارے میں الہامات شروع ہوئے کہ تو عی موعود ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۴ ص ۱۱۳)

خلاصہ مرزا غلام احمد قادیانی کو چالیس سال کے بعد الہامات شروع ہوئے اور بارہ سال تک باوجود الہامات کے اس عقیدہ پر بھار ہا جس کو شرک عظیم کہہ رہا ہے۔ تو ثابت ہوا کہ صرف ۵۲ برس مرزا غلام احمد نے شرک عظیم کیا ہے۔

نتیجہ ماسبق

ان تمام مذکورہ باتوں سے مرزا غلام احمد قادیانی کا شرک ہونا اظہر من الشمس ہے۔

مثلاً مرزا قادیانی کا خدائی دعویٰ، مرزا غلام احمد قادیانی کا ابن اللہ ہونے کا دعویٰ، مرزا غلام احمد قادیانی کے خالق ہونے کا دعویٰ، مرزا غلام احمد قادیانی نے بقول خود شرک عظیم کیا اور شرک کا حکم اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں یوں بیان فرماتا ہے:

”ان الله لا يعفون ان يشرك به ويفغر ما دون ذلك بے شک اللہ تعالیٰ شرک کو نہیں بخشتے گا اور اس کے علاوہ جس کو چاہے بخش دے۔“
مرزا کی بتائیں!

جن کا نبی باون سال تک شرک عظیم میں مبتلا رہا ہو تو اس کے امتیوں کو اس کی سنت پر عمل کرنے کے لئے کتنے سال شرک کرنا چاہئے۔ جن امت کا نبی ایسا گمراہ ہو تو اس کے امتی کیا ہدایت پائیں گے؟

انگریز کی اطاعت میں مرزا غلام احمد کا جہاد کو ممنوع قرار دینا

۱..... ”میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں کہ اگر وہ اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ میں نے ایسی کتابوں کو تمام ممالک عرب، مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچا دیا ہے۔ میری ہمیشہ یہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے سچے خیر خواہ ہو جائیں اور مہدی خونی اور مسیح خونی کی بے اصل روایتیں اور جہاد کے جوش دلانے والے مسائل جو حقوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں ان کے دلوں سے معدوم ہو جائیں۔“
(تزیان القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۵ ص ۱۵۵، ۱۵۶)

۲..... ”دوسرا امر قابل گزارش یہ ہے کہ میں ابتدائی عمر سے اس وقت تک جو تقریباً ساٹھ برس کی عمر تک پہنچا ہوں اپنی زبان اور قلم سے اہم کام میں مشغول ہوں تاکہ مسلمانوں کے دلوں کو گورنمنٹ انگلشیہ کی کچی محبت اور خیر خواہی اور ہمدردی کی طرف پھیروں اور ان کے بعض کم فہموں کے دلوں سے غلط خیال جہاد وغیرہ کے دور کردوں جو ولی صفائی اور مخلصانہ تعلقات سے روکتے ہیں۔“
(تخلیج رسالت ج ۷ ص ۱۱، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۱)

۳..... ”میں یقین کرتا ہوں کہ جیسے جیسے مرید بڑھیں گے ویسے ویسے مسئلہ جہاد کے معتقد کم ہوتے جائیں گے۔ کیونکہ مجھے مسیح اور مہدی مان لینا ہی مسئلہ جہاد کا انکار کرتا ہے۔“
(تخلیج رسالت ج ۷ ص ۱۱، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹)

۴..... ”پھر میں پوچھتا ہوں کہ جو کچھ میں نے سرکار انگریزی کی امداد و حفظ واسن اور جہادی

خیالات کے روکنے کے لئے برابر سترہ سال تک پورے جوش سے پوری استقامت سے کام لیا کیا اسی کام کی اور خدمت نمایاں کی اور اس مدت دراز کی دوسرے مسلمانوں جو میرے مخالف ہیں کوئی نظیر ہے۔“ (کتاب البریہ ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۸)

۵..... ”مجھ سے سرکار انگریزی کے حق میں جو خدمت ہوئی ہے وہ یہ تھی کہ میں نے پچاس ہزار کے قریب کتابیں اور رسائل اور اشتہارات چھپوا کر اس ملک اور نیز دوسرے بلاد اسلامیہ میں اس مضمون کے شائع کئے..... جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ لاکھوں انسانوں نے جہاد کے وہ غلط خیالات چھوڑ دیئے جو تاہم ملاؤں کی تعلیم سے ان کے دلوں میں تھے یہ ایک ایسی خدمت مجھ سے ظہور میں آئی ہے کہ مجھے اس بات پر فخر ہے کہ برٹش انڈیا کے تمام مسلمانوں میں سے اس کی نظیر کوئی مسلمان دکھلا نہیں سکا۔“ (شمارہ قیصرہ ص ۲، خزائن ج ۵ ص ۱۱۴)

۶..... ”میں تمام مسلمانوں میں سے اول درجہ کا خیر خواہ گورنمنٹ انگریزی کا ہوں کیونکہ مجھے تین باتوں نے اول درجہ کا خیر خواہ بنا دیا ہے۔ اول والد مرحوم کے اثر نے دوم اس گورنمنٹ عالیہ کے احسانوں نے تیسرے خدا تعالیٰ کے الہام نے۔“ (تزیین القلوب ص ۲۱۰، خزائن ج ۵ ص ۴۹۱)

۷..... ”میں ایک ایسے خاندان سے ہوں جو اس گورنمنٹ کا پکا خیر خواہ ہے۔ میرے والد غلام مرتضیٰ گورنمنٹ کی نظر میں ایک وفادار اور خیر خواہ آدمی تھا جن کو دربار گورنر میں کرسی ملتی تھی اور جن کا ذکر مسٹر گریفٹھ صاحب کی تاریخ ریسمان پنجاب میں ہے اور ۱۸۵۷ء میں انہوں نے اپنی طاقت سے بڑھ کر سرکار انگریزی کو مدد دی تھی۔ یعنی پچاس سو اور گھوڑے بہم پہنچا کر عین زمانہ غدر کے وقت سرکار انگریزی کی امداد میں دیئے تھے۔“ (کتاب البریہ، خزائن ج ۳ ص ۴)

نوٹ: دیکھئے مرزا غلام احمد قادیانی نے صاف صاف کہہ دیا کہ ہم تو اپنے آقا ولی نعمت انگریزوں کے نمک خوار ہیں اور ان کے حق میں خدمت ضرور ادا کریں گے۔ جس کی صورت یہ ہے کہ انگریزوں کی خلاف بغاوت تو کجا اپنے دل میں برائی بھی نہ لانا اور ہمارے اس سلسلہ کا مقصد بھی یہ ہے۔

سلسلہ سے مراد مرزائیت کا ڈھونگ ہے۔ یعنی مجھ پر ایمان لانے کا مقصد صرف اور محض انگریزوں سے وفاداری ہے۔ نعوذ باللہ من ذالک چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی انگریز اور انگریزی حکومت سے دنیاوی منافع حاصل کرتا تھا تو خود اور اپنے ماننے والوں کو ہر وقت انگریزوں کی حمایت کے لئے وقف رکھتے تھے اور اسی لئے انگریزوں کی خلاف جہاد کو ممنوع قرار دے دیا تھا اور پوری زندگی زور لگاتے رہے کہ مسلمانوں کے دلوں سے انگریز اور انگریزی حکومت کی خلاف جو

جہاد کا جذبہ پیدا ہو چکا ہے۔ اس کو ختم کر دیا جائے اور ہر اس چیز کی مخالفت مرزا غلام احمد کرنا فرض سمجھتا تھا جس کے ذریعے یہ خدشہ ہو کہ اس بات سے انگریزوں کو نقصان پہنچے گا یا انگریزوں کو ہندوستان چھوڑنا پڑے گا۔

حکومت پاکستان کو مطلع کیا جاتا ہے کہ چونکہ مرزائیوں کے نزدیک جہاد کرنا بالکل ناجائز ہے اور یہ دراصل انگریزوں کے جاسوس ہیں۔ جیسا کہ ماقبل ہم سات حوالہ جات سے ثابت کر چکے ہیں۔ اس لئے ان کو کسی عہدہ پر فائز نہ کیا جائے ورنہ یہ کسی وقت پاکستان کو عین وقت پر زبردست نقصان پہنچائیں گے۔ جیسا کہ پاکستان اور ہندوستان کی تقسیم کے موقع پر اور اس سے پہلے مسلمانوں کو پہنچا چکے ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے اعمال و کردار

تصویر کا پہلا رخ

”مولوی شیر علی صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ عورتوں کو چھونا جائز نہیں۔“

”ایک دفعہ ڈاکٹر محمد اسماعیل خان صاحب نے حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد) سے عرض کیا کہ میرے ساتھ شفا خانہ میں ایک انگریز لیڈی کام کرتی ہے۔ وہ ایک بوڑھی عورت ہے۔ کبھی کبھی میرے ساتھ مصافحہ کرتی ہے۔ اس کا کیا حکم ہے۔ حضرت صاحب نے فرمایا یہ تو جائز نہیں۔ آپ کو عذر کر دینا چاہئے تھا کہ ہمارے مذہب میں یہ جائز نہیں ہے۔“

(سیرت الہدیٰ ص ۶ ج ۲)

تصویر کا دوسرا رخ..... دوشیزہ لڑکی سے پاؤں دبوانا

”حضور (مرزا غلام احمد) کو مرحومہ کی خدمت حضور کے پاؤں دبانے کی بہت پسند تھی۔“ (الفضل ۳۰ مارچ ۱۹۲۸ء) مرحومہ کا نام عائشہ تھا جو کٹواری اور دوشیزہ تھی چودہ سال کی عمر میں مرزا قادیانی کی خدمت میں بھیجی گئی تھی۔

غیر محرم عورتوں کا پہرہ

”مائی رسول بی بی صاحبہ بیوہ حامد علی مرحوم نے بواسطہ مولوی عبدالرحمن صاحب جٹ مولوی قاضی نے مجھ سے بیان کیا کہ میں حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد) کے وقت میں میں اور اہلیہ بابو شاہ دین رات کو پہرہ دیتی تھیں۔“ (سیرت الہدیٰ ج ۳ ص ۲۱۳ مطبوعہ ۱۹۳۹ء)

تصویر کا پہلا رخ..... انبیاء کو احکام نہیں ہوتا

..... ”ظہری ان یقال ان ازواج النبی ﷺ لا یقع لهن احکام لانہ من الشیطان نعصمن منہ تکریماً لہ ﷺ کما عصم ہو منہ ثم بلغنی ان بعض اصحابنا بحث فی الدرس منع وقوع الاحکام من ازواج النبی ﷺ لا نھن لا یطعن غیرہ لا یقظۃ ولا نوماً والشیطان لا یتمثل بہ ﷺ (حاشیہ نائی بھائی ص ۳۲) مجھے معلوم ہوا کہ ازواج مطہرات نبی کریم ﷺ کو احکام نہیں ہوتا اس لئے کہ احکام شیطان کی طرف سے ہوتا ہے اور ان کو اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کی تکریم شان کی خاطر اس سے محفوظ فرمایا ہے۔ جیسا کہ حضور ﷺ اس سے محفوظ ہیں پھر مجھے یہ بات پتلی کہ ہمارے بعض اصحاب نے درس میں احکام کے نا واقع ہونے پر بحث کی کیونکہ ازواج نبی ﷺ جاگتی اور سوتی ہر وقت آپ کی فرمانبرداری میں رہتی ہیں۔ اس لئے ان کو احکام نہیں ہوتا اور آپ نے فرمایا شیطان میری صورت نہیں بن سکتا۔“

مرزا کا قول انبیاء کو احکام نہیں ہوتا

..... ”ایک مرتبہ کسی نے پوچھا کہ انبیاء کو احکام کیوں نہیں ہوتا۔ آپ نے (مرزا غلام احمد قادیانی) فرمایا کہ چونکہ انبیاء سوتے جاگتے پاکیزہ خیالوں کے سوا کچھ نہیں رکھتے اور ناپاک خیالوں کو دل میں آنے نہیں دیتے اس لئے ان کو خواب میں بھی احکام نہیں ہوتا۔“
(سیرۃ المہدی ج ۱ ص ۱۵۷)

تصویر کا دوسرا رخ..... مرزا کو احکام ہو گیا

”ڈاکٹر محمد اسماعیل خان صاحب نے مجھے سے بیان کیا کہ حضرت صاحب کے خادم میاں حامد علی مرحوم کی روایت ہے کہ ایک سفر میں حضرت صاحب (مرزا غلام احمد) کو احکام ہو گیا۔“
(سیرۃ المہدی ج ۳ ص ۲۴۲)

نوٹ: یہ ہیں مرزائیوں کے نبی کے کردار ڈاکٹر محمد اسماعیل کو کہتا ہے کہ بوڑھی عورتوں سے بھی ہاتھ ملانا ہمارے مذہب میں منع ہے۔ خود نو جوان لڑکیوں سے پاؤں دبواتا ہے اور غیر محرموں سے رات کو پہرے دلواتا رہا ہے اور خود کہتا ہے کہ نبی کو احکام نہیں ہوتا کیونکہ یہ سوتے جاگتے پاکیزہ خیالات کے سوا کچھ نہیں رکھتے اور ناپاک خیالوں کو دل میں آنے نہیں دیتے اور خود نبوت کا دعویٰ کر کے ناپاک خیال دل میں رکھتا ہے۔ اس لئے اس کو احکام ہوا ہے۔ سچ ہے اور وہ

کو نصیحت خود مہیاں نصیحت۔

مرزا غلام احمد نے روزے چھوڑ دیئے

”جب سچ موعود (مرزا غلام احمد) کو دورے پڑنے لگے تو اس سال آپ نے سارے رمضان کے روزے نہیں رکھے اور قد یہ دے دیا اور دوسرا رمضان آیا تو آپ نے روزے رکھنے شروع کئے۔ مگر آٹھ نو روزے رکھے تھے پھر دورہ ہوا اس لئے باقی روزے چھوڑ دیئے۔ اسی طرح تیسرے رمضان میں ہوا۔“ (سیرت الہدیٰ ص ۶۶ ج ۱)

مرزا غلام احمد کو حیض اور بچہ

..... مرزا قادیانی اپنا الہام بیان کرتا ہے کہ: ”بابو الہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے اور کسی ناپاکی پر اطلاع پائے اب تجھ میں وہ حیض نہیں۔ بلکہ بچہ ہو گیا ہے جو بمنزل اطفال کے ہے۔“ (اربعین ص ۱۹، حاشیہ خزائن ج ۷ ص ۴۵۲، ترجمہ حقیقت الوئی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۱)

مرزا کی بتائیں کہ مرزا مرد تھا یا کہ عورت کیونکہ حیض عورتوں کو آتا ہے اور حیض اس خون کو کہتے ہیں جو عورتوں کو ہر ماہ بعد چند روز آتا ہے۔ ان دنوں میں عورت کو نماز معاف ہے۔ روزے بھی نہیں رکھ سکتی بلکہ روزے دوسرے دنوں میں قضا کرے گی اور ان حیض کے دنوں میں قرآن کا پڑھنا اور چھوٹا عورت کے لئے حرام ہوتا ہے اور عورت مسجد میں بھی ان ایام میں داخل نہیں ہو سکتی اور اس کے ساتھ ان دنوں میں جماع بھی ناجائز و حرام ہے اور حیض عورتوں کا خاصہ ہے۔ مرد کو نہیں آتا مگر مرزا قادیانی کہتا ہے کہ مجھے حیض آتا ہے اس پر بھی بس نہیں بلکہ حمل اور بچے تک لکھ مارا ہے۔ ملاحظہ ہو:

مرزا قادیانی کو حمل

”میرا نام مریم رکھا گیا اور عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں حاملہ ٹھہرایا گیا۔ آخر کئی ماہ کے بعد جو دس مہینہ سے زیادہ نہیں مجھے مریم سے عیسیٰ بتایا گیا۔ بس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا۔“ (کشتی لوح ص ۴۶، ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۰)

مرزا کی بتائیں!

جب مرزا مریم بن گیا تو اس وقت مرد تھا یا عورت اگر عورت تھی تو خدا تعالیٰ نے کسی عورت کو نبوت نہیں دی۔ اگر مرد تھا تو حاملہ کیوں ہوگا اور پھر جب مریم سے عیسیٰ بنا تو وہ جو پہلے رالہ میں بچہ لکھا ہے اور اس حوالہ میں حمل لکھا ہے وہ کہاں گیا؟

ایک پہلی

کرم خاکی ہوں میرے پیارے نہ آدم زاد ہوں
ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار ہوں

(برائین احمدیہ ج ۵ ص ۹۶، خزائن ج ۲۱ ص ۱۲۷، دربین ص ۶۹)

آپ خوب سوچ کر بتائیں وہ کیا چیز ہے جس کا مرزا غلام احمد نے اس شعر میں
دعویٰ کیا ہے؟

جواب: پنجابی میں اسے گوں کا کیڑا یعنی چاموڑاں کہتے ہیں۔

عصمت انبیاء بقول مرزا

”نبی کی عصمت ایک اجماعی عقیدہ ہے نبی کے لئے معصوم ہونا ضروری ہے۔“

(سیرت الہدی ج ۳ ص ۱۱۵)

مرزا معصوم نہیں بقول خود

”لیکن افسوس ہے کہ بٹالوی صاحب (یعنی مولوی محمد حسین بٹالوی) نے یہ نہ سمجھا کہ نہ
مجھے اور نہ کسی انسان کو بعد انبیاء کے معصوم ہونے کا دعویٰ ہے۔“

(کرامات الصادقین ص ۵، خزائن ج ۷ ص ۴۷)

کیوں نہیں مرزا غلام احمد معصوم ہونے کا دعویٰ کس طرح کر سکتا ہے جبکہ اس نے بے
شمار انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین کی ہے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اللہ تعالیٰ کی شان میں
بھی گستاخی کی ہے اور قرآن پاک کی توہین کی ہے۔ کیونکہ بہت صریح آیت کا انکار کیا اور بعض کا
مفہوم کچھ کا کچھ بتایا اور ۵۲ سال تک شرک عظیم میں بقول خود پھنسا رہا اور الوہیت کے دعوے کئے
اور ابن اللہ اپنے آپ کو بتایا اور نو جوان عورتوں سے پاؤں دلوں تار رہا یہ تمام باتیں ہم بیان کر آئے
ہیں۔ لیکن ان تمام گناہوں کے باوجود مرزا قادیانی اپنی بنا ہوتی نبوت کا ڈھول بجاتا رہا ہے۔
قاعدتر وایا اولی الباب۔

ملازمت

مرزا غلام احمد قادیانی نے سیالکوٹ میں چار سال کی ملازمت کی۔ (دیکھئے سیرت الہدی
ج ۲ ص ۱۵۰) پر ایام ملازمت ۱۸۶۳ء سے ۱۸۶۸ء تک بتایا ہے۔ کیوں نہیں جھوٹے مدعی نبوت کی
یہی شان ہونی چاہئے کہ انگریز کافر کی غلامی اختیار کرے۔

مرزا کے عربی اردو انگریزی فارسی کے اساتذہ

نوٹ: کسی نبی نے بھی کسی دنیا دار سے دنیاوی علم نہیں سیکھا اور مرزا قادیانی نے دنیا داروں سے علم حاصل کر کے اپنی الہامی لٹھ لے کر شور کرنا شروع کر دیا۔ ملاحظہ ہو مرزا قادیانی کے اساتذہ:

۱..... ”جب آپ کی عمر چھ سال کی ہوئی تو والد صاحب نے اپنے مذاق پر تعلیم دلانے کے خیال سے آپ کے لئے ایک فارسی خوان اتالیق ملازم رکھا جس بزرگ کا نام فضل الہی تھا۔ پھر جب دس برس کی عمر ہوئی تو ایک عربی خوان مولوی آپ کی تعلیم و تربیت کے لئے مقرر کئے گئے۔ ان کا نام گل علی شاہ تھا۔“ (مرزا قادیانی کے مختصر حالات مرثیہ معراج دین ص ۶۳)

۲..... ”آپ کے (مرزا قادیانی) استاد کا نام گل محمد تھا جو میں روپے ماہوار پر دونوں بھائیوں کو پڑھایا کرتے تھے۔“ (سیرت الہدی ج ۳ ص ۱۵۲)

۳..... ”ڈاکٹر امیر شاہ جو اس وقت اسٹیٹ سرجن ملتان میں استاد مقرر ہوئے مرزا صاحب نے بھی انگریزی شروع کی اور دو کتابیں انگریزی کی پڑھیں۔“ (سیرت الہدی ج ۳ ص ۱۵۵)

۴..... ”مرزا قادیانی کا فرمان ہے میرے استاد ایک بزرگ شیعہ تھے۔“

(دافع البلاء ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۳)

حضرات! بنا سہتی نبوت کے لئے تعلیم کا ہونا تو ضروری ہے خواہ استاد شیعہ ہی بنانا پڑے کیونکہ تعلیم کے بغیر عربی، اردو، انگریزی، فارسی کے خود ساختہ الہام انسان کیسے بنا سکتا ہے؟ پس لئے تعلیم کی ضرورت ہے۔

پانچ اور پچاس کی کہانی

حضرت غور فرمائیں! سب سے پہلے میں ایک بالکل سیدھی اور سادی لیکن اہم اور واضح بات پیش کرتا ہوں جس کو تم میں سے ہر شخص بغیر کسی منطق فلسفے کی مدد کے خوب سمجھ لے گا وہ یہ کہ اگر کوئی نوجوان اپنے والد بزرگوار کو ۵۰ روپے دے اور اس کا والد مکرم یہ فرمائے کہ یہ پچاس روپے میں تمہیں لوٹا دوں گا۔ سعادت مند بیٹا روپے کی واپسی کا مطالبہ تو شدت سے نہ کرے۔ لیکن جب کبھی باہمی حساب کتاب کا مرحلہ پیش آئے تو وہ عرض کرے کہ ابا جان وہ پچاس روپے بھی تھے والد بزرگوار ہر موقع پر بات کا رخ بدل دیں اور بیٹے کو ٹال دیں۔ آخر ایک دن وہ غصے میں آئیں پہلے تو اپنے بیٹے کو برا بھلا کہیں پھر فرمائیں: ارے

تالاق ایہ ہوا اپنی رقم جس کا مطالبہ تم کئی سال سے کر رہے ہو اور تم نے مدت سے پریشان کر رکھا ہے اور یہ فرمانے کے بعد وہ صرف پانچ روپے اپنے بیٹے کے ہاتھ میں تھا دیں۔ بیٹا عرض کرے ابا جان یہ کیا؟ میں نے تو آپ کو حسب ارشاد ۵۰ روپے دیئے تھے اور آپ صرف پانچ روپے عطا فرما رہے ہیں۔

والد محترم: غصے سے لال چلے ہو کر فرمائیں: تالاق کہیں کا۔ کیا تجھے اتنا بھی شعور نہیں کہ پانچ اور پچاس میں سوائے نقطہ کے کیا فرق ہے۔ میں نے پچاس لئے تو پانچ ادا کر دینے سے پچاس کا حساب صاف ہوا کیا تم نہیں جانتے کہ نقطے کی تو کوئی حیثیت نہیں ہوتی۔

حضرات! ایما عماری سے بتائیے کہ اس وقت اس سعادت مند بیٹے پر کیا گزری ہوگی۔ مانا کہ باپ کے بارے میں جذبات بھی ہونے چاہئیں کہ ان سے حساب و کتاب کا تقاضا ہی نہ کیا جائے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اگر حساب ہوا ہے اور لین دین طے پایا ہے تو یہ فلسفہ کہ پانچ روپے ادا کرنے سے پچاس ادا ہو گئے اور وہ بھی اس بناء پر کہ پانچ اور پچاس میں صرف نقطہ کا فرق ہے اور نقطے بے حقیقت محض صفر ہوتے ہیں۔ کیا اسے کوئی شخص باور کر سکتا ہے اور اگر یہ معاملہ باپ بیٹے کے مابین نہیں، گاگ اور دکاندار، قرض خواہ اور قرض لینے والے اور بینک کے مابین ہوا اور وہاں کوئی شخص یہ فلسفہ بھگائے کہ میں نے لیا تو پانچ ہزار روپے قرض تھا مگر ۵ ہزار روپے میں بخود تین نقطوں کے کیا فرق ہے؟ تو خدا را غور کیجئے ایسے شخص کی دیانت کے بارے میں کیا فیصلہ کیا جائے گا اور چاہے وہ ہزار ہا دوسروں کو قرض ٹھیک ٹھیک ادا کر چکا ہو اور بہت سے معاملات میں شرافت و صداقت کا مظاہرہ بھی چکا ہو۔

تھا یہ ایک واقعہ کہ اس نے پانچ ہزار یا صرف پچاس روپے لئے کہ صرف پانچ روپے ادا کر دینے سے حساب بے باک ہونے کا اعلان کر دیا اور اس پر اصرار کہ وہ جو کچھ کر رہا ہے۔ اسے درست مانا جائے۔ تو کیا کوئی ہوش مند انسان اسے دیانت دار تسلیم کر لے گا اور اگر یہ شخص امام مسجد ہو۔ کہیں درس قرآن دے رہا ہو۔ کہیں وعظ کر رہا ہو تو کون دیانت دار ہوگا جو خود گنہگار ہونے کے باوجود اس کے پیچھے نماز ادا کرنا پسند کرے گا اور اس کے وعظ اور اس کی دینی خدمات اور اس کے دینی جذبے سے متاثر ہوگا؟

حضرات سنئے پانچ اور پچاس کی کہانی مرزا قادیانی کی زبانی
اس مذکورہ تقریر کو سامنے رکھئے اور پھر سنئے کہ مرزا قادیانی نے جب تبلیغی میدان میں

قدم رکھا تو اس نے اعلان کیا کہ صداقت اسلام پر میں ایک کتاب لکھنا چاہتا ہوں۔ جس کے پچاس جزو ہوں گے اور ان پچاس اجزاء کے حساب سے انہوں نے لوگوں سے اس کتاب کی پیشگی وصول کی۔ پھر مرزا غلام احمد نے کتاب کا پہلا جزو دیراجن احمد یہ حصہ اول کی صورت میں شائع کیا ایک طویل مدت تقریباً ۲۰ سال کے عرصے میں اس نے تین جزو کتاب کے اور چھاپے جو پیشگی قیمت ادا کرنے والوں کو بھیجے اس دوران لوگوں نے اس سے بار بار مطالبہ کیا کہ وہ حسب وعدہ پچاس جزو اس کتاب کے پورے کرے مگر وہ ایسا نہ کر سکا بالآخر مرزا نے دیراجن احمد یہ کا پانچواں جزو شائع کیا جن لوگوں نے ان سے بار بار تقاضا کیا تھا ان سے سخت گھٹگو کے بعد مرزا غلام احمد نے کہا: ”پہلے پچاس حصے لکھنے کا ارادہ تھا مگر پچاس سے پانچ پر اکتفا کیا گیا اور چونکہ پچاس اور پانچ کے عدد میں صرف ایک نقطے کا فرق ہے۔ اس لئے پانچ حصوں سے وہ وعدہ پورا ہو گیا۔“

(دیراجن احمد یہ میں، خزائن ج ۱ ص ۹)

اے مرزا نبیو خدا کے لئے اپنی آخرت اور خوف خدا کو سامنے رکھ کر ذرا انصاف سے یہ بتاؤ کہ مرزا غلام احمد کا یہ کہنا کہ پانچ اور پچاس میں صرف ایک نقطے کا ہی فرق ہے۔ دیانت و امانت اور صداقت و حق شناسی کے اعتبار سے کیا حیثیت رکھتا ہے؟ کیا نبی اسی سیرت اور کردار کے ہوا کرتے ہیں؟ اور کیا یہ مکارانہ کلام نہیں ہے؟

مرزائی عذر

اگر اللہ تعالیٰ پانچ نمازوں کو پچاس میں شمار کر سکتے ہیں تو مرزا غلام احمد کے لئے کیوں جائز نہیں کہ وہ پانچ کو پچاس قرار دے کر حساب بے باقی کر دیں؟
ابوالصور:

۱..... پانچ لے کر پچاس ادا کرنا تو دینے والے کی طاقت ہے اور اس کی عظمت و بڑی کا ثبوت ہے۔ مگر پچاس وصول کر کے جو شخص پانچ پر بڑھا دے کیا اس کے بارے میں بھی یہی رائے قائم کی جائے گی؟ یا یہ کہ وہ دھوکے سے کام لے رہا ہے اور امانت و دیانت سے محروم ہے؟

۲..... دراصل ایسے کا جواب تو یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ان سے پچاس روپے لے کر پانچ ان کے ہاتھ میں تھما دے اور پانچ اور پچاس میں صرف ایک نقطے کا فرق کہہ کر ان کی دکان سے چلا بنے اور یہ بھی بڑھاتا جائے کہ جب خدا نے پانچ نمازوں پر پچاس کے ثواب کا وعدہ کیا ہے تو کیا وجہ ہے کہ میرے پانچ روپے پچاس شمار نہیں کئے جاسکتے؟ مجھے یقین ہے کہ ان قادیانیوں کو اس وقت اپنے اس عذر کا صحیح جواب سمجھ میں آ جائے گا۔

جھوٹے اور سچے مرزائی کی پہچان

اگر جھوٹے اور سچے مرزائی کی پہچان کرنی ہو تو اس سے پچاس روپے قرض لے لیں یا پچاس روپے کا سامان خرید لیں اور پھر اس کو صرف پانچ روپے ادا کر دیں اگر وہ خاموش ہو گیا اور زیادہ کا مطالبہ نہ کیا تو وہ سچا مرزائی ہے۔ کیونکہ مرزا کہتا ہے (پانچ اور پچاس میں سوائے نقطہ کے کچھ فرق نہیں) اور نقطہ بے حقیقت اور صفر محض ہوتا ہے۔ لہذا پانچ دینے سے پچاس کا حساب بے باقی ہو گیا اور اگر وہ پورے پچاس روپے کا مطالبہ کرے تو سمجھو وہ جھوٹا مرزائی ہے۔ آپ اس کو کہیں کہ وہ اپنے نبی کی تعلیم پر عمل کرے اور پانچ روپے لے کر باقی کا اپنے پیشوا کی روح کو ثواب پہنچادے ورنہ ایسے مذہب سے توبہ کرے۔

مرزا غلام احمد کے اقوال میں تناقض

دروغ گو را حافظہ نیست

تصویر کا پہلا رخ..... میرے انکار سے کوئی کافر نہیں ہوتا

الف..... ”ابتداء سے میرا یہی مذہب ہے کہ میرے دعویٰ کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر یا دجال نہیں ہو سکتا۔“ (تریاقی القلوب، خزائن ج ۵ ص ۴۴۲)

ب..... ”سبح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا نہیں جو ہماری ایمانیات کی جڑ یا ہمارے دین کے کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو۔ بلکہ صد ہا پیش گوئیوں میں سے ایک پیش گوئی ہے جس کو حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ جس زمانہ تک یہ پیش گوئی بیان نہیں کی گئی تھی اس زمانہ تک اسلام کچھ ناقص نہیں تھا اور جب بیان کی گئی تو اس سے اسلام کچھ کامل نہیں ہو گیا۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۴۰، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱)

ج..... ”اس جگہ تو..... انقلاب کا دعویٰ نہیں ہے وہی اسلام ہے جو پہلے تھا وہی نمازیں ہیں جو پہلے تھیں۔ وہی رسول مقبول ﷺ ہیں جو پہلے تھے۔ وہی کتاب کریم ہے جو پہلی تھی اصل دین میں سے کوئی بات چھوڑنی نہیں پڑی جس سے اس قدر حیرانی ہو۔ سبح موعود کا دعویٰ اس حالت میں گراں اور قابل احتیاط ہوتا جب کہ اس کے ساتھ کچھ دین کے احکام کی کمی پیشی ہوتی اور ہماری عملی حالت دوسرے مسلمانوں سے کچھ فرق رکھتی۔“ (آئینہ کمالات ص ۳۳۹، خزائن ج ۵ ص ۳۳۹)

نوٹ: مرزا کا دعویٰ تھا کہ میں سبح موعود ہوں جس کے متعلق رسول کریم ﷺ نے وعدہ

دیا کہ وہ آئے گا۔ عبارت بالا میں مرزا صاف صاف مانتا ہے کہ مسیح موعود کا اقرار ایمانیات میں داخل نہیں کوئی شخص میرے انکار کی وجہ سے کافر نہیں ہوتا۔ لیکن اس کے خلاف اقوال بھی ملاحظہ فرمائیں اور بتائیں کون سے اقوال جھوٹے ہیں اور کون سے سچے؟

میرا منکر جہنمی کافر غیر نامی ہے

تصویر کا دوسرا رخ

الف..... ”ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے۔“ (مکتوب مرزا کا نام ڈاکٹر عبدالحکیم مصدقہ الذکر الحکیم ص ۴، ص ۴۳، صدقہ در حقیقت الوہی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

ب..... ”(اے مرزا!) جو شخص تیری پیروی نہ کرے گا اور بیعت میں داخل نہ ہوگا وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا اور جہنمی ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۵)

ج..... ”جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔ کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیش گوئی موجود ہے۔“ (حقیقت الوہی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

د..... ”اب دیکھو خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو لوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو دارنجات ٹھہرایا۔“ (البعین نمبر ۳ ص ۶، حاشیہ، خزائن ج ۷ ص ۴۳۵)

دروغ گو را حافظ نیست

مسیح ابن مریم دوبارہ نازل ہوگا

تصویر کا پہلا رخ

”هو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ“ یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش کوئی ہے اور جس قلب کا ملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ مسیح کے ذریعہ ظہور میں آئے گا۔ مسیح دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے۔ ان کے ہاتھ سے اسلام صحیح آفاق میں پھیل جائے گا۔“ (شخص بے ایمان احمدیہ ص ۳۹۸، ۳۹۹، خزائن ج ۷ ص ۵۹۳)

اس کے خلاف تصویر کا دوسرا رخ

ا..... ”قرآن شریف قطعی طور پر اپنی آیات بیانات میں مسیح کے قوت ہو جانے کا قائل ہے۔“ (انزال الوہام ص ۱۴۲، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱)

.....۲ ”قرآن شریف کج ابن مریم کے دوبارہ آنے کا کہیں بھی ذکر نہیں کرتا۔“

(ایمان اصلاح ص ۱۴۶، خزائن ج ۳ ص ۳۹۲)

خلاصہ مقدمہ الذکر تحریر میں از روئے قرآن کج ابن مریم کی دوبارہ آمد بتائی اور موثر الذکر عبارت میں از روئے قرآن انکار کیا اس سے۔

.....۱ مرزا کی قرآن دانی بھی معلوم ہوگئی۔

.....۲ ان دو عبارتوں میں سے ایک قرآن پر افتراء ہے اور مفتری کا فتویٰ مرزا کا دیانی کی زبانی سنو شعر:

لعنت ہے مفتری پر خدا کی کتاب میں

عزت نہیں درا بھی اس کی جناب میں

(برائین احمد یہ حصہ پنجم ص ۱۱، خزائن ج ۳ ص ۴۱)

بقول مرزا الہام ملہم کی اپنی زبان میں ہوتے ہیں

تصویر کا پہلا رخ

”دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ نے بوضاحت فرمایا ہے۔ (سورہ نجم پ ۲۵) ”وَلَسَوْفَ جَعَلْنَا قُرْآنًا عَجَبًا لِّقَالُوا لَوْلَا فِصْلَتْ آيَتُهُ ؕ اَعْجَمِي وَعَرَبِي“ اگر ہم اس قرآن کو اوپری زبان میں بتاتے تو کفار معترض ہوتے کہ اس کی آیات کھول کر کیوں نہ بیان کی گئیں۔ یہ کیا بات ہے کہ گجی الہام اور عربی مخاطب یہ آیت صاف ثبوت ہے اس امر کا کہ الہام الہی مخاطبوں کی مادری زبان میں ہوتا ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۰۹، خزائن ج ۲۳ ص ۲۱۸)

مرزا کو بعض الہام مادری زبان میں نہیں ہوئے

تصویر کا دوسرا رخ

”بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں ہوئے ہیں جن سے مجھے کچھ واقفیت نہیں جیسے انگریزی یا سنسکرت یا عبرانی وغیرہ۔“

(نزل اسحٰ ص ۵۷، خزائن ج ۱۸ ص ۴۳۵)

پس معلوم ہوا کہ مرزا کو بھول خود الہام الہی نہیں ہوا کیونکہ الہام الہی تو مرزا کہتا ہے کہ مخاطبوں کی مادری زبان میں ہوتا ہے اور مرزا غلام احمد بتاتا ہے کہ مجھے ان زبانوں میں الہام ہوئے ہیں جن کی مجھے کچھ واقفیت نہیں۔ بلکہ یہ الہام شیطانی ہے جو ایک شیطان مٹی نبوت پر

ہوتے ہیں۔ کیونکہ جس الہام کو ہم نہ سمجھ سکے یہ الہام لغو اور بے ہودہ ہے اور تکلیف مالا یطاق ہے اور خدا تعالیٰ کا الہام اس سے منزہ ہے۔ فتدبروا۔

مرزا بقول خود نبی نہیں ہے

تصویر کا پہلا رخ

۱..... ”مدعی نبوت مسلمانہ کذاب کا بھائی کا فرخیٹ ہے۔“

(الہام آختم ص ۱۸، خزائن ج ۱ ص ۱۸)

۲..... ”ہم مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں..... دینی نبوت نہیں بلکہ دینی ولایت کے ہم قائل

ہیں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۷)

۳..... ”میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

(فیصل آسمانی ص ۳، خزائن ج ۲ ص ۳۱۳)

۴..... ”چونکہ ہمارے سید و رسول ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور بعد آنحضرت ﷺ کوئی نبی نہیں

آسکتا۔ اس لئے اس شریعت میں نبی کے قائم مقام محدث رکھے گئے ہیں۔“

(شہادت القرآن ص ۱۸، خزائن ج ۶ ص ۳۲۳)

۵..... ”قرآن شریف کی رو سے ثابت ہوا کہ اس امت مرحومہ میں سلسلہ خلافت دائمی کا اسی

طور پر اور اسی مانند قائم کیا گیا ہے جو حضرت موسیٰ کی شریعت میں قائم تھا۔ صرف اس قدر لفظی فرق

رہا کہ اس وقت تائید دین عیسوی کے لئے نبی آتے تھے اور اب محدث آتے ہیں۔“

(ملخصا بلفظ شہادت القرآن ص ۶۱، خزائن ج ۶ ص ۳۵۶)

مرزا کا دعویٰ نبوت

تصویر کا دوسرا رخ

۱..... ”میں میں جب کہ اس مدت تک ڈیڑھ سو پیش گوئی کے قریب خدا کی طرف سے پا کر

پچھتم خود دیکھ چکا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیونکر

انکار کر سکتا ہوں اور جبکہ خود خدا نے تعالیٰ نے یہ نام میرے رکھے ہیں تو میں کیونکر رو کر دوں۔“

(ایک قطعی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۸ ص ۳۱۰)

۲..... ”یعنی میرے مصلحتی ﷺ اس واسطے کو ملحوظ رکھ کر اور اس میں ہو کر اور اس کے نام محمد اور احمد

سے ہو کر میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی ہوں۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۷، خزائن ج ۸ ص ۲۱۱)

۳..... ”اور اس طور سے خاتم النبیین کی مہر محفوظ رہی کیونکہ میں نے انکاس اور ظلی طور پر محبت کے آئینہ کے ذریعے سے دعویٰ نام پایا اگر کوئی شخص اس وحی الہی پر ناراض ہو کہ کیوں خدائے تعالیٰ نے مجھے میرا نام نبی و رسول رکھا ہے۔ تو یہ اس کی حماقت ہے۔ کیونکہ میرے نبی اور رسول ہونے سے خدا کی مہر نہیں ٹوٹی۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۷، خزائن ج ۸ ص ۲۱۱)

۴..... ”خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب اخلاق کے ساتھ بھیجا۔“ (اربعین ج ۳ ص ۳۶، خزائن ج ۷ ص ۴۲۶)

مرزا بقول خود کیا ٹھہرا

مرزا غلام احمد قادیانی نے مدعی نبوت کے بارے میں خود کہا ہے کہ میں مدعی نبوت کو مسلمہ کذاب کا بھائی، کافر و خبیث کہتا ہوں اور اس پر لعنت بھیجی ہے اور کہا ہے کہ میں مدعی نبوت کو دائرہ اسلام سے خارج جانتا ہوں۔ جیسا کہ ہم تصویر کے پہلے رخ میں حوالہ جات نقل کر آئے ہیں اور تصویر کے دوسرے رخ میں مرزا کا دعویٰ نبوت بھی نقل کر آئے ہیں۔ اب مرزا کی بتائیں کہ مرزا اپنے اقوال سے کیا ٹھہرا؟

نوٹ: چونکہ نبوت کا مسئلہ مرزا کی بہت لمبا لے جاتے ہیں اور مرزا کی ایسی بہت سی عبارتیں ایک دوسرے کی خلاف ہیں۔ کسی میں غلطی نبوت کا اقرار کسی میں تشریحی نبوت کا اقرار اور کہیں تشریحی کا انکار کہیں بروزی نبوت کا اقرار اور کہیں سراپا نبوت کا انکار اور دعویٰ مجددیت اور کہیں دعویٰ مسیحیت وغیرہ متناقضہ حال سے کام لیا گیا ہے۔ حتیٰ کہ مرزا یحیٰی کے دو گروہ ہیں ایک لاہوری پارٹی جو مرزا کو مجدد جانتی ہے اور مرزا کی نبوت سے انکار کرتی ہے اور ربوہ والی پارٹی مرزا کو نبی مانتی ہے اور انکار کرنے والے کو کافر گردانتی ہے۔ اس لئے اس مختصر میں بحث نبوت کی گنجائش نہیں ہے۔ انشاء اللہ دوسرے حصہ میں ختم نبوت کا مفصل بیان کیا جائے گا اور اب میں ایک عبرتناک مبالغہ نقل کر کے اپنے مضمون کو ختم کرتا ہوں۔

مبالغہ کی حقیقت

مبالغہ اسلام میں حق و باطل کے فیصلہ کا آخری طریقہ ہے جب کوئی گمراہ ہر طرح سمجھانے کے باوجود اپنی ضد اور ہٹ دھرمی سے باز نہ آئے تو اس سے مبالغہ کے ذریعے فیصلہ کیا جاتا ہے۔ شریعت میں اس کی صورت یہ ہے کہ فریقین اپنے اہل و عیال کے ہمراہ ایک کھلے میدان

میں اکٹھے ہو کر نہایت تضرع اور عاجزی سے اللہ کے حضور میں دعا کریں کہ اے سچے دیکھنے والے اور قادر مطلق ہم میں سے جو باطل اور جھوٹ پر ہے اس پر اپنا غضب اور عذاب نازل فرما اور اسے سچے کی زندگی میں بحیثیت و نابود کرنا کہ دوسروں کے لئے باعث عبرت ہو۔ جیسا کہ خود مرزا آفرید کرتا ہے۔
 ”مہبلہ کے معنی لغت عرب کی رو سے نیز شرعی اصطلاح کی رو سے یہ ہیں کہ دونوں فریق مخالف ایک دوسرے کے لئے عذاب اور خدا کی لعنت چاہیں۔“

(اربعین نمبر ۲، ص ۲۹، خزائن ج ۷، ص ۳۷)

مرزائیوں کے ساتھ مہبلہ

یہ مہبلہ خلع ہزارہ میں بمحکمہ کے مقام پر ہوا ہے جس کی روئید مولوی عبداللطیف صاحب یوں لکھتے ہیں کہ: ”میں ۱۹۳۹ء میں تعلیم سے فارغ ہو کر تین چار سال مختلف مقامات پر خلع ہوشیار پور وغیرہ میں درس و تدریس کرتا رہا ۱۹۴۲ء کو گھر پر آ گیا ہمارے گاؤں میں سید عبدالرحیم شاہ وغیرہ مرزائی تھے۔

وفاقیوں مختلف موضوع پر گفتگو ہو جایا کرتی تھی اور کئی دنوں تک جاری رہتی۔ اکثر بات چیت ان کی حیات و ممات عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ہوا کرتی۔ بالآخر ٹھگ آکر انہوں نے دعوت مہبلہ دے دی میں نے بطیب خاطر اس کو قبول کیا اور مولانا کریم عبداللہ صاحب اور مولانا عبد الجلیل صاحب جو کہ پاس والی بستیوں میں مقیم تھے۔ شریک کر کے مورخہ ۲۶ فروری ۱۹۴۳ء بروز جمعہ مقرر کر دی۔ اس تاریخ مقررہ پر علاقہ کے تمام لوگ تین چار گاؤں کے جمع ہو گئے۔ یہ ایک تاریخی اجتماع تھا جس میں حق و باطل کو واضح کرنے کا یہ طریقہ عمل میں لایا جانے والا تھا۔ جو اس سے پہلے اس ملک میں کبھی نہیں ہوا تھا۔ یہ اجتماع بھی ایسی جگہ ہوا جو علاقہ میں مقدس اور محترم زیارت شہید غازی بابا کے نام سے مشہور ہے۔ یہ اجتماع مہبلہ مورخہ ۲۶ فروری ۱۹۴۳ء بروز جمعہ ہوا۔ اس موقع پر مولوی کریم عبداللہ صاحب نے جو ہمارے علاقہ کے جید علماء میں سے شمار کئے جاتے تھے۔ کھڑے ہوئے لوگوں کو اس اجتماع کی غرض اور مہبلہ کی حقیقت اور فریق مخالف کے نام جو مہبلہ میں شریک ہونے والے تھے اور اپنے مبطلین کے نام بھی گن کر بتائے نام مبطلین ہر دو فریق:

نام مرزائی

نام مسلم

سید عبدالرحیم شاہ صاحب

مولانا کریم عبداللہ صاحب امام مسجد سکہ حار

غلام حیدر صاحب خشی والا

مولانا عبد الجلیل صاحب امام مسجد علم شیشہ

عبدالرحیم صاحب

مولانا عبداللطیف صاحب بھنگہ

ہمارا عقیدہ ہے کہ نبوت حضرت نبی کریم ﷺ پر ختم ہو گئی آپ کے بعد جوئی نبوت کا دعویٰ کرے وہ خارج از اسلام ہے اور ہمارا عقیدہ ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں اور قرب قیامت آسمان سے اتریں گے اور ہمارے فریق مخالف کا عقیدہ ہے کہ مرزا قادیانی نبی ہے اور عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں۔ ہم کہتے ہیں ہمارا عقیدہ درست اور ٹھیک ہے اور مخالف کہتا ہے کہ ہمارا ٹھیک ہے۔ آج ہم اس لئے جمع ہوئے ہیں کہ دلائل کی دنیا سے آگے لٹیں اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ عالی میں سب مل کر نہایت عاجزی اور تضرع اخلاص سے دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ ہم دو فریق سے جو باطل پر ہے اپنی طرف سے کوئی عذاب بصورت ہلاکت وغیرہ ایک سال کے اندر واقع ہو، نازل فرمائے۔

چنانچہ تمام لوگوں نے ننگے سر ہو کر دعا شروع کر دی اور آمین آمین کی آواز بلند ہوتی رہی۔ تقریباً ۲۰ منٹ تک دعا ہوتی رہی۔ دعا کے دوران میں ہی ایک مرزائی غلام حیدر خشی سے مجمع میں گر پڑا۔ دوسرے مرزائی نے اس کو ہوش میں لاکھڑا کیا۔ دوسرے مرزائی عبدالرحیم دکاندار نے کہا اے لوگوں میری تو دعا ہے کہ خدا تعالیٰ جھوٹے کو پاگل کر دے۔ تمام لوگ اس کا تماشا دیکھیں کہ کون صادق ہے اور کون جھوٹا ہے اور پس ماندگان اس سے عبرت لے لیں۔

خدا کی فیصلہ کی داستان سنیں: عبدالرحیم دکاندار ایک ماہ بعد پاگل ہو گیا۔ سر ننگے ہائی چابی چھانی شروع کر دی۔ ہمارے قریب پڑوس جنگل میں فوج پڑی تھی ان کے ہاں دفتروں اور کیمپ کے اندر بغیر اجازت شور مچانا شروع کر دیا۔ انہوں نے پکڑ کر پولیس کے حوالے کر دیا۔ کافی دنوں تک جیل میں رہا۔ بیان کرتا ہے کہ میں نے مرزا قادیانی کو خواب میں سور کی شکل میں دیکھا جس کی وجہ سے میں مرزائی عقیدہ سے تائب ہوا۔

اب زندہ ہے اور تندرست ہے۔ ہمارے گاؤں میں کرپانہ کی دکان کرتا ہے۔ کبھی کبھی مرزائیوں کے خلاف تقریر بھی کرتا رہتا ہے اور بڑا نماز گزار ہے اور اذان دینے کا اس کو بہت شوق ہے اور اب دوسرے مرزائی غلام حیدر کا حال سنئے غلام حیدر کو مہالہ کے ایک ماہ بعد مورخہ ۲۶ مارچ ۱۹۴۳ء بروز جمعہ کو سگے بھتیجیوں نے معمولی بند کے جھگڑے کی بنا پر اسی دن قتل کر دیا۔ کیونکہ قاتل اس کے بھتیجے تھے جن کو غلام حیدر کے ساتھ کوئی رنجش سابقہ نہ تھی۔ بلکہ غلام حیدر ان کی پرورش کرتا تھا۔

غلام حیدر کی اپنی اولاد وغیرہ نہ تھی۔ پولیس نے قاتلوں کو سیشن کے سپرد کر دیا۔ لوگ بھاگے بھاگے میرے پاس آئے اور کہنے لگے کہ آپ اپنے مہبلہ کا بیان شائع کر دیں اور ایک درخواست سیشن جج کی عدالت میں پیش کر دیں کہ مقتول سے ہمارا مہبلہ ہوا تھا۔ اس کا قتل ہمارے مہبلہ کی صداقت کی وجہ سے ہوا تا کہ قاتلوں کی سزا میں تخفیف ہو۔ میں نے ان کو جواب دیا کہ میں اپنی مشہوری اور لوگوں کی واہ واہ نہیں چاہتا۔ اگر خدا نے میرے مہبلہ کی صداقت کی وجہ سے غلام حیدر کو اس کے بھتیجوں سے قتل کرایا ہے تو وہ خدا عدالت سیشن میں بیان دیے اور مضمون بغیر شائع کئے ان کو رہا کر دے گا۔ تم قدرت کا تماشا دیکھو۔

چنانچہ چند مہینوں کے بعد سیشن جج نے قاتلوں کو بغیر سزا اور جرم وغیرہ کے رہا کر دیا اور قاتلوں کو ایک دن کی بھی سزا نہیں ہوئی۔ غلام حیدر کے قاتل اب تک زندہ ہیں اور اپنی زمینداری کرتے ہیں۔ خدا کی قدرت اس سال ہم تینوں مولویوں کے سر میں بھی درو نہیں ہوا بلکہ پہلے سالوں سے اس سال صحت اچھی رہی تھی۔ حق و باطل ظاہر ہو گیا۔ لیکن بد بخت سیاہ قلب عبدالرحیم نے اپنی آنکھوں سے ان واقعات کو دیکھا لیکن اپنے عقیدہ سے تائب نہ ہوا۔

یہ بیان کرتا ہے کہ یہ شکست ہماری مہبلہ کی صداقت کی وجہ سے نہیں ہوئی۔ بلکہ خلیفہ کے بغیر اجازت سے یہ مہبلہ کیا اس کی نافرمانی کی وجہ سے یہ سزا ہمیں ملی۔ مہبلہ کی صداقت کی وجہ سے نہیں۔ میں نے ان سے کہا کہ ادراپ کہتا رہتا ہوں کہ ہر مرزائی کو میرا چیلنج ہے کہ جس وقت اس کا جی چاہے خلیفہ سے اجازت لے کر میرے ساتھ مہبلہ کر سکتا ہے۔ سید عبدالرحیم کو ہر چند میں نے کہا کہ خلیفہ سے اجازت لے لو اور مہبلہ کے میدان میں آؤ۔ لیکن وہ اس بات پر آمادہ ہی نہیں ہوتا اور اب وہ مہبلہ کرنے سے گریز کرتا ہے۔ دل میں سچائی قبول کر چکا ہے۔ لیکن ہٹ دھرمی کی وجہ سے انکاری ہے۔ مہبلہ کے بعد ان سے کلام کرنی۔ میں نے بہت کم کر دی ہے جو شخص خدائی فیصلہ پر راضی نہ ہو اس سے دروہری کرنا فضول سمجھتا ہوں۔ وما علینا الا البلاغ!

الحمد للہ! مرزا قادیانی کے ڈھول کا پول حصہ اول دور رمضان المبارک سے ۱۲ رمضان المبارک ۱۳۸۹ء تک پایہ تکمیل کر پہنچ گیا۔ خدا تعالیٰ اس سے بڑھنے والوں کو نفع بخشے اور گمراہوں کو ہدایت عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین یا رب العالمین برحمتک یا ارحم الراحمین!

دعا گو مؤلف!

فقیر ابوالمصور محمد صادق قادری چشتی رضوی فاضل جامعہ رضویہ جھنگ بازار لائل پور!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کیا حضرت عیسیٰ کے والد تھے؟

مولانا پیر محبت اللہ شاہ راشدی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

”الحمد لله الواحد القهار: الذي يخلق ما يشاء ويختار، فخلق آدم بغير أب وأم وخلق عيسى من أم بغير أب وكل شئى عنده بمقدار، ثم خلق سائر بنى آدم من أبوين فجعلهم ذوى النسب والأصهار، أن فى ذلك لعبرة لأولى الأبصار، فمن آمن بعلم الله المحيط بكل شئى وقدرته الكاملة فهو المؤمن حقاً ومن أنكر قوته الشاملة وقدرته الكاملة فهو الكاذب الكفار، والصلوة والسلام على سيدنا محمد ن الذى جعله الله اماماً للناس كافة الى يوم القيامة فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذى أنزل معه أولئك هم المفلحون الأبرار، والذين عاندوه وخالفوا صحبة اللاحبة واتبعوا غير سبيل المؤمنين أولئك هم الأشقياء والهالكون الفجار، وعلى آله وأصحابه الذين سلكوا طريق المصطفى على الصفا واهتدوا بهديه واتتسوا بسا سوته فى كل قول وفعل وأمر وكل شأن من شئون الحياة دأباً بالليل والنهار، نسائل الله أن يوفقنا للسلوك على طريقتهم والاهتداء بهديهم ويحشرنا فى زمرة هبؤ لاء الصلحاء والأخيار يوم يحصل ما فى الصدور وتبلى خفايا الضمائر والأسرار“

وجہ تالیف

امام بعد اراقم الحروف کے پاس ایک سوال آیا ہے کہ ایک آدمی کہتا ہے کہ کتاب دمت میں کہیں بھی نہیں آیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا باپ نہیں تھا۔ (یعنی اس شخص کا نظریہ یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا باپ تھا۔) کیا یہ صحیح ہے؟ اور کیا ایسے عقیدہ رکھنے والے کے پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے؟

الجواب بعون الکریم الوهاب جہاں تک میرا مسلح علم ہے تو اہل اسلام کے کسی مکتب فکر والوں میں کسی کا یہ عقیدہ نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کوئی والد تھے، بلکہ سب اس بات پر متفق ہیں کہ ان کو اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے صرف ان کی والدہ حضرت مریم علیہا السلام کے بطن مبارک سے پیدا کیا تھا، البتہ ہمارے ملک میں پہلے پہلے اس خیال کا اظہار قادیانوں کے پیشوا آنجنابی مرزا غلام احمد قادیانی نے کیا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ

اصلوٰۃ والسلام کے والد تھے یا پھر حضرت مریم علیہا السلام پر معاذ اللہ قاحش کا الزام لگایا اور قادیانی قلعی کافر ہیں، اسی طرح پرویزی خیالات کے حامل (اور سرسید احمد خاں کی فکر کے علمبردار) لوگوں میں بھی یہی خیال مروج ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے والد تھے اور ان لوگوں کا بھی اسلام میں کوئی حصہ نہیں۔

اب ذیل میں اہل اسلام کے صحیح عقیدہ کے دلائل ملاحظہ فرمائیں:

عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بغیر باپ کے پیدائش پر پہلی دلیل

..... قرآن کریم کے نزول کے وقت عیسائیوں میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں الوہیت، الہیت، تثلیث کا عقیدہ رائج تھا۔ وہ (عیسائی) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بغیر والد کے پیدا ہونے کے قائل تھے۔ اور اسی سے وہ ان کی الوہیت اور الہیت کے قائل تھے۔ قرآن کریم نے ان کے اس عقیدہ کی تو جابجا تردید فرمائی کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام خود اللہ تھے یا اللہ کے بیٹے تھے۔ اسی طرح تثلیث کا بھی متعدد مواضع میں ابطال فرمایا لیکن کسی ایک جگہ پر بھی عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بن والد پیدا ہونے کی تردید نہیں کی حالانکہ عیسائیوں میں الہیت عیسیٰ علیہ السلام وغیرہ کے عقیدہ کی بنیاد ہی ان کے بن والد پیدا ہونے والی بات تھی۔

جیسا کہ عیسائی مذہب سے واقف حضرات جانتے ہیں، لہذا اگر فی الواقع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کوئی والد تھے تو اللہ تعالیٰ ان کے اس فظ عقیدہ کو صرف یہ چند الفاظ بیان فرما کر کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تو فلاں والد تھا، جڑ سے اکھاڑ دیتا۔ ان کی الوہیت کے ابطال کے لئے دوسرے دلائل جو قرآن کریم میں جابجا بکھرے ہوئے ہیں کے بیان کی چھداں ضرورت نہ پڑتی۔ کہیں بیان فرمایا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور اس کی والدہ کھانا کھاتے تھے۔

”کَنَانَا يَكْلَانِ الطَّعَامَ“ ﴿وہ دونوں کھانا کھاتے تھے۔﴾ (المائدہ: ۷۵)

کہیں خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی رہائی اپنے بندہ ہونے کا اقرار مذکور ہے:

”قَالَ اَنِّى عَبْدُ اللّٰهِ“ ﴿میں اللہ کا بندہ ہوں﴾ (مریم: ۳۰)

کہیں ان کا اپنی والدہ کے بطن سے پیدائش کا ذکر ہے۔

”قَالَتْ رَبِّ اَنِّىْ يَكُوْنُ لِيْ وَلَدٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِيْ بَشْرٌ ۖ قَالَ كَذٰلِكَ اللّٰهُ

يَخْلُقُ مَا يَشَآءُ“ ﴿مریم کہنے لگی میرے رب! میرے ہاں بچہ کیسے ہوگا جبکہ مجھے کسی آدمی نے چھوا

نہیں۔ اللہ نے جواب دیا ایسا ہی ہوگا۔ اللہ جو چاہتا ہے پیدا کرتا ہے۔﴾ (آل عمران: ۴۷)

وغیرہ وغیرہ لیکن یہ کتنی عجیب بات ہے کہ اس نے ایک جگہ بھی ان کے والد کا ذکر نہ فرمایا۔ حالانکہ ان کے والد کا ذکر ان سب سے زیادہ ان کی الوہیت کے ابطال کے لئے مؤثر اور دزنی دلیل ہوتا۔ کیا اس سے صاف طور پر واضح نہیں ہوتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بن والد پیدا ہونے سے قرآن کریم کو انکار نہیں؟

حکم ربی انکار کیوں؟

قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بہت سی جگہوں پر ذکر وارد ہے اور ہر جگہ ”اسح ابن مریم“ عیسیٰ ابن مریم کہا گیا ہے۔ کہیں بھی ”اسح“ بن فلاں یا عیسیٰ بن فلاں نہیں کہا گیا کیوں؟۔ حالانکہ قرآن کریم میں حکم ہے کہ:

”ادعواہم لا بآئہم هو اقسط عند اللہ“ ﴿یہی بات اللہ تعالیٰ کے نزدیک انصاف کی بات ہے۔ یعنی لوگوں کو ان کے اپنے باپوں کی طرف منسوب کرو۔﴾ (احزاب: ۵) ﴿ادھر اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے پھر وہ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ہر جگہ ان کی والدہ محترمہ مریم علیہا السلام کی طرف ہی منسوب کرتا رہا ہے کیا والد کی طرف منسوب کرنے میں کوئی قباحت تھی؟

اس کا جواب کسی عقل مند اہل علم کے پاس اس کے سوائے کچھ اور نہیں کہ چونکہ فی الواقع ان کا کوئی والد ہی نہ تھا اس لئے ان کو والدہ محترمہ کی طرف ہی منسوب کیا۔

حضرت جبرائیل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بشارت

۳۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت باسعادت کے واقعہ پر ایک نظر ڈال لیجئے۔ (مریم پ ۱۶) میں دیکھئے۔ حضرت جبرائیل الروح الامین علیہ السلام مریم صدیقہ علیہا السلام کے پاس ایک کامل نوجوان انسان کی صورت میں تشریف لاتے ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا“ ﴿اور پروہ ڈال کر ان سے چھپ گئیں تو ہم نے اس کی طرف اپنی روح (فرشتہ) کو بھیجا جو ایک انسان کی شکل میں مریم کے سامنے آگیا۔﴾ (مریم: ۱۷) ﴿

اب حضرت مریم علیہا السلام اپنی خلوت گاہ میں ایک نوجوان مرد کو اپنے سامنے دیکھ کر گھبرا گئیں اور بولیں:

”قَالَتْ اَنْسِ اَعُوذُ بِالرَّحْمٰنِ مِنْكَ اِنْ كُنْتَ تَقِيًّا“ ﴿وہ (مریم) بولی اگر تمہیں کچھ اللہ کا خوف ہے تو میں تم سے اللہ کی پناہ مانگتی ہوں۔﴾ (مریم: ۱۸) ﴿

تو اس پر اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے فرستادہ الروح الامین نے فرمایا کہ: ”قَالَ اِنَّمَا اَنَا رَسُولُ رَبِّكَ لَا هَبْ لَكَ غُلَمًا زَكِيًّا“ ﴿۱۸﴾ (ڈرو نہیں) میں تو نیرے رب کی طرف سے بھیجا ہوا ہوں تاکہ تجھے (اللہ کے حکم سے) ایک پاکیزہ صورت و سیرت فرزند عطا کروں۔ (مریم: ۱۸) ﴿۱۹﴾

حضرت ابراہیم و حضرت زکریا علیہم السلام کا واقعہ

آگے بڑھنے سے قبل اس بات پر بھی غور کیجئے کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت بھی عام انسانوں کی طرح ماں اور باپ سے ہوئی تھی تو اس کے لئے فرشتوں کا خاص طور پر اس خوشخبری کو لے کر ان کی والدہ محترمہ کے پاس آنے کی کیا ضرورت تھی؟ اس قسم کی خوشخبری کا فرشتوں کے واسطے سے آنا قرآن کریم میں مریم صدیقہ علیہا السلام کے علاوہ صرف حضرت زکریا علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس آنے کا ذکر ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس حضرت اسحاق علیہ السلام کے پیدائش کی بشارت لکرائے تھے۔ اس وقت حضرت ابراہیم علیہ السلام شیخوخۃ (بڑھاپے) کی حالت میں تھے اور ان کی زوجہ محترمہ حضرت سارہ علیہا السلام بانجھ تھیں۔ اسی طرح حضرت زکریا علیہ السلام کے پاس بھی فرشتے حضرت یحییٰ علیہ السلام کی پیدائش کی بشارت لے کر آئے تھے اور زکریا علیہ السلام بھی پیرانہ سالی کی آخری حد پر تھے اور ان کی زوجہ محترمہ بھی بانجھ تھی تو ان حالات میں فرشتوں کا ان کے ہاں فرزند کے پیدائش کی بشارت لے کر آنا قرین عقل و قیاس معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ عام حالات میں اس عمر میں اور بانجھ پن کی حالت میں اولاد نہیں ہوا کرتی۔ لہذا یہ واقعات چونکہ محض اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی قدرت کا کرشمہ تھے اس لئے اس بشارت کو فرشتے لے کر آئے۔ یہی وجہ ہے کہ ان دونوں پیغمبروں نے اس بشارت پر تعجب کا اظہار کیا۔ لیکن فرشتوں نے بتایا کہ یہ بشارت اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی جانب سے ہے اور اس کی قدرت کاملہ سے یہ کچھ بعید نہیں۔ ورنہ اگر عام حالات میں کسی عالی مرتبت ہستی کے تولد کی بشارت لے کر فرشتے بھی آتے رہتے تو قرآن کریم میں حضرت اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام جن کو ذبیح اللہ بننے کا شرف حاصل ہونا تھا اور جن کی ذریت سے خاتم النبیین جیسی بابرکت ہستی ﷺ کی ولادت باسعادت مقدر تھی، یعنی ایسے برگزیدہ اور صابر پیغمبر کی ولادت کی بشارت کا فرشتوں کے واسطے سے ابراہیم علیہ السلام کے پاس آنے کا ضرور ذکر ہوتا۔

حضرت مریم علیہا السلام کا سوال؟

غلامہ کلام! جبرائیل علیہ السلام کا خاص طور پر مریم صدیقہ علیہا السلام کے پاس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کی بشارت پہنچانا واضح طور پر اس حقیقت کی طرف نشان دہی

کر رہا ہے کہ اس بابرکت ہستی کا تولد عام انسانوں کی پیدائش اور اس سلسلہ میں جو اسباب و علل عام حالات میں ہوتے ہیں یا ہونے چاہئیں اس سے بالکل مختلف ہوگا اور وہ محض اللہ کی قدرت کاملہ کا کرشمہ ہوگا اس نمایاں حقیقت سے کوئی صاحب عقل سلیم انکار نہیں کر سکتا۔

پھر آگے پڑ جائے جبرائیل علیہ السلام کے جواب پر پھر مریم صدیقہ علیہا السلام نے فرمایا:

”قالت انی یکون لی غلام ولم یمسسنی بشر ولم اک بغیا“ ﴿کہ مجھے

فرزند کیسے ہوگا حالانکہ مجھے نہ کسی مرد نے چھوا ہے اور نہ ہی میں فاحشہ عورت ہوں؟﴾ (مریم: ۲۰) ﴿

اب آپ دیکھیں کہ الروح الامین نے اس کا جواب کیا دیا؟

مذکورہ بالا صفحات میں جو کچھ تحریر کیا گیا ہے اس سے قطع نظر صرف اس سوال کے جواب میں جو کچھ کہا گیا ہے وہی ہماری آنکھیں کھولنے کے لئے کافی ہے۔ اگر بالفرض حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کوئی والد ہوتے تو اللہ کا فرشتہ محترمہ بی بی صاحبہ علیہا السلام کو یہ جواب دیتا کہ بس اس طرح کہ تمہارا نکاح قلاں یا قلاں سے ہوگا پھر اس سے اس مبارک فرزند کی ولادت ہوگی۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے فرشتے نے اس قسم کا جواب تو درکنار اس کی طرف اشارہ بھی نہ کیا بلکہ فرمایا: ”قال کذا لک قال ربک ہو علی هین ولنجعلہ آية للناس ورحمة منا وکان امرأ مقضیاً“ ﴿وہ بولے ہاں! ایسا ہی ہوگا تمہارے رب نے فرمایا ہے کہ میرے لئے یہ سہل ہے اور اس لئے بھی کہ ہم اسے لوگوں کے لئے ایک نشانی اور اپنی طرف سے رحمت بنائیں اور یہ کام ہو کے رہے گا۔﴾ (مریم: ۲۱) ﴿

”یعنی یہ بشارت میں اپنی طرف سے تھوڑی دے رہا ہوں، بلکہ میں تو فرستادہ دربار الٰہی ہوں اور ان ہی کا پیغام لے کر آیا ہوں، اور اسی رب نے ہی یہ فرمایا ہے کہ میرے لئے یہ بالکل آسان ہے اور یہ اس لئے بھی کہ اس نو مولود بابرکت ہستی کو اپنی قدرت کا ایک نشان بناؤں جو میری طرف سے میرے بندوں پر رحمت بنے گا۔ اور یہ بات اللہ کے نزدیک سطے شدہ ہے۔“

”یعنی اس میں تعجب کا امکان بھی نہیں۔“ اب اس جواب پر انصاف سے غور فرمائیں۔

اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش والد سے ہونا تھی تو جبرائیل امین کے اس جواب کی کیا تک ہے؟

وہ تو فرمادیتے کہ بس! تمہارا نکاح ہوگا اور آپ کے ہاں یہ بابرکت بیٹا پیدا ہوگا۔ ان کا یہ فرمانا کہ یہ بشارت میں اللہ کی طرف سے لایا ہوں اور اللہ فرماتا ہے کہ یہ میرے لئے آسان ہے وغیرہ کا یہاں کوئی مطلب نہیں بنتا۔

ماں اور باپ سے پیدا ہونا کوئی عجیب بات نہ تھی بے شمار لاتعداد انسان اس طرح پیدا ہو چکے تھے اور یہ نمونہ حضرت مریم علیہا السلام بھی مشاہدہ کر چکی تھی۔ اس میں کوئی استبعاد تھا کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو یہ کہنا پڑے کہ یہ بات میرے لئے آسان ہے۔ ماں اور باپ سے سلسلہ تکامل تو ہزاروں سال سے چلا آ رہا تھا اس پر نہ تو خود حضرت مریم علیہا السلام کو تعجب ہوتا اور نہ ہی روح الامین کو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے اس پیغام دینے کی ضرورت ہوتی۔ اسی سورت میں اس واقعہ سے قبل حضرت زکریا علیہ السلام کا واقعہ مذکور ہے۔ اس کو بھی جب یہ خوش خبری ملی کہ ان کے ہاں بھی بیٹا ہونے والا ہے تو انہوں نے بھی تعجب کا اظہار فرمایا کیونکہ وہ خود تو پیرانہ سالی کی آخری سرحد پر پہنچ چکے تھے۔

”وَقَدْ بَلَغْتَ مِنَ الْكِبَرِ عِتِيًّا (مریم: ۸)“ ﴿اور میں بڑھاپے کی انتہا کو پہنچ چکا ہوں۔﴾

اور ان کی زوجہ محترمہ ہانچھیں لہذا ان کا تعجب کا اظہار بالکل برہنہ ہے اور اس تعجب پر ملائکہ علیہم السلام نے بھی یہی جواب دیا تھا کہ:

”قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلٰی هٰئِن (مریم: ۹)“ ﴿اللہ نے فرمایا ہاں ایسے ہی ہوگا، تیرا رب یہ کہہ رہا ہے کہ یہ میرے لئے آسان ہے۔﴾

یعنی ”یہ بشارت ہم اپنی طرف سے نہیں دے رہے بلکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ہی ایسا فرمایا ہے کہ اس طرح ہوگا اور میرے لئے یہ آسان ہے۔“ یعنی بوڑھے اور ہانچھے سے اولاد کی تخلیق اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے لئے کوئی مشکل بات نہیں گو ہمارے لئے یہ بات واقعتاً تعجب انگیز ہے۔ عام حالات میں ایسے بوڑھے اور ہانچھے ماں باپ سے اولاد پیدا نہیں ہوا کرتی۔ لیکن سبحانہ و تعالیٰ جو خلاق علیم ہے۔ اس کے لئے اس میں کوئی مشکل نہیں۔ لہذا حضرت مریم علیہا السلام کو جبرئیل امین نے جو یہ بتایا کہ یہ بشارت اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی جانب سے ہے اور اس خالق بے مثل کے لئے یہ بالکل آسان ہے۔ یعنی وہ جس طرح ماں باپ سے اولاد پیدا کرتا ہے۔ اسی طرح ہنرمند باپ کے پیدا کرنے پر بھی قادر ہے مگر اس پر تعجب کیا اور حیرت کیسی؟

حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مثال

اور یہی وجہ ہے کہ (آل عمران: ۵۹) میں یہ آیت مذکور ہے۔

”اِنَّ مِثْلَ عِيسٰی عِنْدَ اللّٰهِ كَمِثْلِ اٰدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تَرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ، كُنْ

فیکون“ ﴿بلاشبہ اللہ کے ہاں عیسیٰ کی مثال آدم جیسی ہے۔ جسے مٹی سے پیدا کیا۔ پھر اسے حکم دیا کہ ہو جا تو وہ ہو گیا۔﴾

یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش (بن والد) اسی طرح ہے جس طرح اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو مٹی سے پیدا کیا پھر اس کو کہا کہ تو انسان بن جا تو وہ انسان بن گیا۔ اس آیت کریمہ کا پس منظر نگاہ میں رکھیں تو حقیقت حال نمایاں ہو جائے گی۔ اصل بات یہ تھی کہ نجران کے عیسائی آنحضرت ﷺ کے پاس مقابلہ و مناظرہ کے لئے آئے تھے تو آپ ﷺ نے انہیں بتا دیا کہ تم جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ابیہت یا الوہیت کے قائل ہو، سو یہ بالکل غلط ہے۔ اللہ تعالیٰ کی یہ شان نہیں کہ اس کا کوئی الوہیت میں شریک ہو یا مخلوق میں کوئی اس کا بیٹا ہو، ہاں تم جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بن والد پیدا ہونے کو اس کی ابیہت وغیرہ پر دلیل لاتے ہو تو یہ بھی صحیح نہیں، کیونکہ اگر اس طرح بن باپ پیدا ہونے والا الوہیت کے مرتبہ پر پہنچ جاتا ہے تو حضرت آدم علیہ السلام جو ماں اور باپ دونوں کے بغیر پیدا ہوئے تھے وہ بطریق الاولیٰ الوہیت کی سرحد میں داخل ہو جاتا حالانکہ آپ بھی انہیں مخلوق اور اللہ کا بندہ ہی قرار دیتے ہیں۔ تو جب ماں اور باپ کے بغیر پیدا ہونے والا اللہ نہیں بن سکا تو جو صرف ماں سے پیدا ہوا وہ کیسے اللہ بن گیا؟ اب آپ سوچیں کہ اس موقع پر نجران کے عیسائیوں کے ہالکیہ زبان بندی کے لئے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا صرف یہ فرما دینا کافی ہوتا کہ تم ان کو امین اللہ وغیرہ کہتے ہو لیکن وہ تو فلاں یا فلاں کا بیٹا تھا پھر وہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا بیٹا کیسے بنا؟

لیکن اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے گمراہی میں پڑے ہوئے ان عیسائیوں کو یہ قطعاً نہیں کہا بلکہ ان کی یہ بات تسلیم کی کہ وہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) فی الحقیقت بغیر والد کے پیدا ہوئے تھے۔ لیکن یہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی قدرت کاملہ تھی جس نے ان کو صرف ماں سے جنم دیا اور یہ بعضہ اس طرح کہ ان سے ہزاروں برس پہلے اپنی قدرت کاملہ سے ابو البشر آدم علیہ السلام کو ماں اور باپ کے بغیر پیدا کر چکا تھا۔ جب آدم علیہ السلام کو ماں اور باپ کے بغیر پیدا ہونے پر تم کوئی تعجب لاحق نہیں ہوتا تو صرف ماں سے پیدا ہونے والے کے متعلق یہ تعجب و حیرانی کیوں؟

اب قارئین کرام خود فیصلہ کریں کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام ماں باپ دونوں سے پیدا ہوئے تھے تو اللہ تعالیٰ کا ان کی پیدائش کو آدم علیہ السلام کی پیدائش سے تشبیہ کا کیا مطلب بنے گا؟ یہ تشبیہ تب ہی صحیح بن سکتی ہے۔ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن والد محض اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی قدرت کاملہ

سے پیدا ہوئے۔ جیسا کہ آدم علیہ السلام بغیر ماں و باپ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی قدرت سے پیدا ہوئے۔ ورنہ ماں اور باپ دونوں سے تولد کی آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیدائش سے کوئی نسبت نہیں۔ کیا یہ برہان قاطع نہیں اپنے مدعا پر؟

انصاف شرط ہے اور پھر اسی سورہ آل عمران میں اس آیت کریمہ کے بعد یہ فرمایا:

”فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَابْنَاتَكَ وَنُسَائِكَ وَانْفُسَنَا وَانْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ“ ﴿۶۸﴾ پھر اگر کوئی علم (وحی) آ جانے کے بعد اس بارے میں آپ سے جھگڑا کرے تو آپ اسے کہئے، آؤ ہم اور تم اپنے اپنے بچوں کو اور بیویوں کو بلا لیں اور خود بھی حاضر ہو کر اللہ سے گڑگڑا کر دعا کریں کہ جو جھوٹا ہو، اس پر اللہ کی لعنت ہو۔ (آل عمران: ۶۸) ﴿۶۸﴾

یعنی اس قاطع برہان کے بعد بھی یہ سیدھی راہ سے بٹے ہوئے لوگ تم سے مباحثہ و مناظرہ کریں اور حق کے سامنے اذعان کرنے پر آمادہ نہ ہوں تو انہیں کہو آؤ اب ہم دونوں فریق مباہلہ کریں اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے دعا کریں کہ جھوٹے پر لعنت ہو۔ یہ مباہلہ کی دعوت سن کر وہ نجران کے عیسائی جزیہ دینے پر راضی ہو گئے اور بغیر مباہلہ کئے واپس ہو گئے۔

اگر در خانہ کس است يك حرف بس است

خندی اور میں زندانوں کی رٹ لگانے والے کا کوئی علاج انسان کے پاس نہیں ہے۔

الروح الامین علیہ السلام کا پھونک مارنا

۴..... اگر عیسیٰ علیہ السلام ماں اور باپ دونوں سے پیدا ہونے والے تھے تو جبرائیل امین یہ بشارت دے کر چلے جاتے اور بعد میں ان کا نکاح کا ذکر آتا۔ لیکن ایسا ہرگز نہیں بلکہ اسی بشارت کے بعد متصل ہی مریم علیہا السلام کو حمل ہو گیا تھا اور اس پر بشارت کے بعد متصل ہی یہ آیت کریمہ آتی ہے:

”فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَذَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا“ ﴿۲۳﴾ چنانچہ مریم کو اس بچے کا حمل ٹھہر گیا تو

وہ اس حالت میں ایک دور مکان میں علیحدہ جا بیٹھیں۔ (مریم: ۲۳) ﴿۲۳﴾

یعنی ”پھر اس وقت مریم علیہا السلام نے عیسیٰ علیہ السلام کو اپنے بطن میں اٹھالیا یعنی ان کو حمل ہو گیا، اور وہ اس حمل کو لے کر کہیں دور دور مکان کی طرف لے گئی۔ یہ اسی وقت کا ترجمہ اس سے نکلتا ہے کہ آیت کریمہ پر فہام (فحملته) داخل ہے اور علوم عربیہ کے قوانین کے بموجب فہام

میں تراخی یا مہلت نہیں ہوا کرتی صرف ترتیب ہوتی ہے۔ یعنی حمل ترتیب کے لحاظ سے تو اس بشارت و سوال و جواب کے بعد ہوا لیکن یہ متصل ہی ہوا، اس میں کوئی زیادہ دیر یا مہلت نہ تھی، اگر نکاح کے بعد یہ قصہ ہوتا تو اس میں کافی مدت درمیان میں حائل ہوتی۔ اس پر یہ حقیقت بھی دلالت کرتی ہے کہ یہ حمل جبرئیل امین علیہ السلام کی پھونک سے جو انہوں نے مریم علیہا السلام کی جیب (گریبان) میں دی تھی ہوا تھا۔ جیسا کہ تفاسیر کی روایات میں آتا ہے اور قرآن کریم میں سورہ انبیاء میں تو اس طرح آتا ہے۔

”والتی احصنت فرجها فننفخنا فیہا من روحنا (الانبیاء: ۹۱)“ ﴿اور وہ پاکیزہ دامن عورت جس نے اپنی عصمت کی حفاظت کی تھی پھر ہم نے اپنی روح سے ان کے اندر پھونکا۔﴾

یعنی اور جس نے پاک دامنی اختیار کی اس میں ہم نے اپنی روح پھونکی، اس آیت میں فیہا میں جو ضمیر (ہے) ہے یہ مریم علیہا السلام کی طرف لوٹتا ہے۔ لیکن اس طرح نفخ روح تو سب مولودوں میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا ہے۔ اس میں مریم علیہا السلام کی کوئی خصوصیت نہیں لیکن سورہ القمریم میں یہ آیت اس طرح ہے:

”ومریم ابنت عمران التي احصنت فرجها فننفخنا فیہ من روحنا (التحریم: ۱۲)“ ﴿اور مریم بنت عمران کی بھی (مثال ہے) جس نے اپنی عصمت کی حفاظت کی، پھر ہم نے اس کے اندر اپنی روح پھونک دی۔﴾

یہاں (فیہ) کا ضمیر جیب کی طرف لوٹتا ہے اور جیب سے مراد گریبان ہے۔ احصان الجیب، کنایہ ہے پاک دامنی سے یعنی ایسی پاک ہار عورت کہ اس نے اپنے گریبان تک بھی کسی کو ہاتھ لگانے نہیں دیا تھا۔ بہر حال تو پھر ہم نے اس مریم کے گریبان میں اپنی روح پھونکی۔ یہ آیت کریمہ واضح کر دیتی ہے کہ یہ تصرف (روح پھونکنا) جبرئیل امین علیہ السلام کی جانب سے تھا۔ کیونکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ خود کسی میں پھونک مارنے کا تو تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی ذات ایسی ہاتوں سے پاک ہے۔ ہاں نفخ کی نسبت اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی طرف اس لئے ہے کہ جبرائیل امین نے یہ پھونک اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے حکم سے ہی ماری تھی اور اس کے بہت سے امثلہ ہیں مثلاً: سورہ ذاریات: ۳۲، ۳۳ میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے آئے ہوئے فرشتوں سے دریافت فرمایا کہ تمہارے آئے کا کیا مقصد ہے تو انہوں نے جواب دیا:

”انما ارسلنا الی قوم مجرمین۔ لنرسل علیہم حجارة من طین“ ﴿ہم قوم کے مجرمین کی طرف بھیجے گئے ہیں تاکہ ان پر مٹی کے پتھر برسائیں۔﴾ لیکن دوسری جگہ اس فعل کو اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنی طرف منسوب فرمایا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”فلما جاء امرنا جعلنا علیہا سلا فلها وامطرنا علیہا حجارة من سجيل منضود (ہود: ۸۲)“ ﴿پھر جب ہمارا حکم آگیا تو ہم نے اس آبادی کے اوپر کے حصہ کو نچلا حصہ بنا دیا۔ پھر ان پر کھگر کی قسم کے پتھر برسائے۔﴾

اسی طرح سورہ حجر میں بھی اس فعل کو اپنی طرف منسوب فرمایا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”وامطرنا علیہم حجارة من سجيل (حجر: ۷۴)“ ﴿اور ان پر کھگر کی قسم کے پتھر برسائے۔﴾

یہ اس لئے کہ فرشتوں نے جو پھر ان پر برسائے وہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے حکم ہی سے برسائے تھے۔ مقصد یہ کہ حمل جبرائیل امین کی پھونک سے قرار پا گیا جو انہوں نے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے حکم سے مریم علیہا السلام کی جیب (گریبان) میں پھونکی تھی اور عیسائی روایات صحیح ہو گئیں اور جبرائیل علیہ السلام کا یہ تصرف بھی اس پر وضاحت کے ساتھ وال ہے۔ کہ مریم علیہا السلام کا نکاح نہیں ہوا تھا اگر نکاح ہوا ہوتا تو جبرائیل امین کے اس تلخ روح کی کوئی ضرورت نہ تھی اور جبرائیل علیہ السلام کا یہ فرمانا: ”لا ھب لك غلما زکیا (مریم: ۱۹)“ ﴿میں اس لئے آیا ہوں کہ میں آپ کو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے حکم سے ایک پاکیزہ صفت فرزند عطا کروں۔﴾

اگر یہ ان کا تصرف اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے حکم سے نہ ہوتا تو ایسا فرمانا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ پھر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ مریم علیہا السلام حمل قرار پا جانے کے بعد دور دراز مکان پر کیوں چلی گئی؟ کیا نکاح کرنا کوئی ناجائز بات تھی کہ جس کو چھپانے کے لئے کسی اور دوسری جگہ چلا جانا ضروری تھا۔ ہاں بغیر باپ (بچہ) پیدا ہونا یہ بات بظاہر قابل اعتراض بات تھی اور اسی حالت میں وہ اسی جگہ پر رہتی تو وہ لوگ اس کی زندگی ہی دو بھر کر دیتے۔ اور ان کو وضع حمل تک وہاں بچن کے ساتھ رہنا نصیب نہ ہوتا۔ کیا پتہ وہ لوگ کیا اقدام کرتے۔ اس لئے یہ بالکل قرین عقل و قیاس نظر آتا ہے کہ ان کو بہر حال وضع حمل تک تو کہیں اور جگہ ان سے بالکل الگ تھلک جا کر رہنا چاہئے تھا۔ تاکہ وضع حمل تو خیریت سے ہو پھر جو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی مرضی ہوگی اسی طرح ہوگا۔

حضرت مریم علیہا السلام کی پریشانی

وضع حمل کے وقت جب مریم علیہا السلام نے آنے والے طوفان کا تصور کیا تو بہت

پریشان ہوئیں اور کہا کاش میں اس سے خوشتر ہی مر جاتی اور بھولی بسری ہو جاتی تاکہ کوئی میری یہ حالت نہ دیکھ سکتا۔ اس پر بھی ان سے کہا گیا کہ تم نہ رو اور نہ غم ہی کرو۔۔۔۔۔ اگر کوئی آدمی ملے تو کہہ دینا کہ میں نے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے لئے روزہ کی نذر کی ہے۔ اس لئے آج کسی سے بات نہیں کروں گی۔ (یعنی باقی معاملہ کو ہم خود نمٹ لیں گے۔) اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے والد ہوتے تو نہ ہی مریم علیہا السلام کو اس قسم کی کوئی پریشانی لاحق ہوتی اور نہ ہی انہیں لوگوں کے کہنے پر خاموش رہنے کا امر ہوتا بلکہ انہیں امر ہوتا کہ وہ کہہ دے کہ کوئی بات نہیں لو یہ میرا شوہر ہے۔ میں نے کوئی غلط یا ناجائز بات نہیں کی۔ کیا یہ واضح دلیل نہیں اس بات کی کہ عیسیٰ علیہ السلام کے کوئی والد نہ تھے؟

یہودیوں کا بہتان

۶..... اب حضرت مریم علیہا السلام اپنے نو مولود با برکت بچہ کو اٹھائے ہوئے اپنی قوم کے پاس آئی تو انہوں نے کہا: ”یمریم لقد جئت شیئاً فریاً یاخت ہرون ما کان ابوک امراً سوء وما کانت امک بغیا (مریم: ۲۷-۲۸)“ ﴿اے مریم تو نہایت سنگین اور بہت بڑی برائی لائی ہو۔ تمہارا والد تو برا آدمی نہ تھا۔ اور نہ ہی تیری ماں فاحشہ تھی۔﴾

اس سے ظاہر ہے کہ مریم صدیقہ علیہا السلام پر ان کی قوم نے فاحشہ (زنا) کا الزام لگایا تھا، اور یہی وجہ ہے کہ انہوں نے ان کو اپنے مادر و پدر کا حوالہ دیا کہ وہ دونوں تو نہایت نیک تھے۔ انہوں نے تو کوئی برائی نہیں کی تھی تو اتنے سنگین کام کرنے پر کس طرح آمادہ ہوئی۔ یعنی جس کے خاندان کے سب افراد نیک اور صالح ہوں اور ان میں برائی نام کی بھی نہ ہو ان کی بیٹی اگر ایسا سنگین کام کرے تو بڑی عجیب و غریب بات ہے۔ اور اسی سورۃ نساء میں اس طرح واضح فرمایا:

”وبکفرهم وقولهم علی مریم بہتاناً عظیماً (النساء: ۱۵۶)“ ﴿یعنی ان

یہودیوں نے مریم علیہا السلام پر بڑا بہتان لگایا۔﴾

اچھا تو اس الزام سے بچنے کے لئے مریم علیہا السلام نے کیا کیا؟

حضرت مریم صدیقہ علیہا السلام کا جواب

قرآن عظیم فرماتا ہے۔ ”فإشارات الیہ (مریم: ۲۹)“ ﴿یعنی مریم نے ان کی اس بات کا جواب اس طرح دیا کہ صرف بچہ کی طرف اشارہ کر دیا۔ انہوں نے کہا ایسے بچے سے ہم کیا بات کریں جو جھوٹے میں جھوٹے والا ہو یعنی بہت صغیر ہے۔ (وہ تو بات کر بھی نہیں سکتا۔) ہر منصف حراج یہ سوچ لے کہ اگر مریم علیہا السلام کا شوہر تھا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے،

تو کیا بچہ کی طرف اشارہ کر کے جواب دینے کی کیا تکب تھی؟ بلکہ وہ صاف کہہ دیتی کہ مجھ پر قاضی کا الزام محض بہتان ہے۔ میں نے کوئی برائی نہیں کی بلکہ میں نے نکاح کیا ہے اور یہ میرا شوہر ہے اس سے یہ بچہ پیدا ہوا ہے اور بات ختم ہو جاتی۔ اگر کوئی کہے کہ اس شوہر سے قوم کے افراد ناراض تھے اس لئے انہوں نے اس کو چھپایا۔ لیکن یہ بھی سراسر فضول اور باطل ہے۔ کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو بھی مریم علیہ السلام کو اپنے بہتان کے اظہار پر تو ضرور اپنے اس شوہر کو ظاہر کرنا چاہئے تھا اور قرآن کریم بھی اس کا ذکر کرتا اس سے زیادہ سے زیادہ یہ ہوتا کہ اگر قوم ان سے ناراض ہوتی تو مریم علیہا السلام سے بایکٹ کر لیتے۔ ان کو اپنے کنبے سے نکال دیتے یا ان سے اپنے سارے تعلقات ختم کر دیتے اور پھر وہیں جا کر الگ تھلک رہتی جہاں وضع حمل سے پہلے جا کر سکونت پذیر ہوئی تھی۔ لیکن ان پر جو بہتان عظیم لگایا گیا تھا وہ یک سرختم ہو جاتا لیکن آپ دیکھ رہے ہیں کہ اس انتہائی نازک موقع پر بھی محترمہ بی بی صاحبہ علیہا السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے والد اپنے شوہر کا ذکر نہیں کرتی، بلکہ نوزائیدہ بچہ کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ جس سے اس قوم کو اور بھی تعجب ہوا کہ ہم تو ان سے اس سنگین بات کی صفائی طلب کر رہے ہیں اور یہ اس بچہ کی طرف اشارہ کر رہی ہے جس میں گویائی کی کوئی طاقت نہیں!

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بابتیں کرنا

..... اس پر یہ بابرکت بچہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) بول پڑا۔ یہ تو مولود بچہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے حکم سے بولنے لگا لیکن انہوں نے بھی اپنی پوری بات میں یہ نہیں کہا کہ آپ میری والدہ مطہرہ پر غلط اور ناروا الزام لگا رہے ہیں۔ میرا تو والد ہے۔ جس کا نام فلاں ہے اور وہ میری والدہ محترمہ کا جائز شوہر ہے۔ بلکہ انہوں نے اول تو اپنے متعلق یہ بتایا کہ وہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے بندے ہیں۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ان کو کتاب دی ہے اور ان کو نبی بنایا ہے۔ مجھے بابرکت بنایا ہے۔ جہاں بھی ہوں اور مجھے نماز کی اقامت و ایقانہ الزکوٰۃ کی ہدایت کی ہے۔ جب تک زندہ رہوں۔

اگر ان کے والد تھے تو ان باتوں کے ساتھ اس کا بھی لازمی طور پر ذکر کرتے مگر اس کا

اشارہ بھی ذکر نہیں کیا۔ آخر کیوں؟

جب اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اتنا عظیم الشان معجزہ دکھایا تو ساتھ ہی اس مبارک بچہ سے یہ

بھی کہلوا لیتا کہ واقعتاً ان کے چاچا والد ہے اس سے قطعی اعراض کس لئے؟

..... ۸ پھر اس مبارک بچہ نے فرمایا ”وہو ابوالدنی“ اور مجھے اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنی

والدہ مطہرہ سے نیکی کرنے والا بنایا۔ (مریم: ۳۳)

اگر ان کے والد ہوتے تو انہوں نے اپنے متعلق صرف والدہ مطہرہ سے نیکی کرنے پر اکتفاء کیوں کیا؟ کیا انبیاء علیہم السلام اپنے آباء سے نیکی کرنے والے نہیں ہوتے؟ اسی سورۃ میں پہلے رکوع میں حضرت ذکریا علیہ السلام کا قصہ ہے اس میں حضرت یحییٰ علیہ السلام، حضرت ذکریا علیہ السلام کا فرزند کے متعلق یہ وارد ہے کہ: ”وہو ابوالدیہ (مریم: ۱۴)“ یعنی یحییٰ علیہ السلام اپنے والدین (ماں اور باپ) سے نیکی کرنے والے تھے۔

لہذا اگر بالفرض عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے تو ان کو بالضرورت یہ فرمانا چاہئے تھا۔ ”وہو ابوالدیہ“ اور اللہ تعالیٰ نے مجھے اپنی ماں اور باپ دونوں سے نیکی کرنے والا بنایا ہے اور صرف والدہ محترمہ پر اکتفاء نہ فرماتے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ کا امر (کن فیکون)

۹..... اس قصہ کو پورا کر کے آگے اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس پر مختصر تبصرہ فرماتے ہیں: ”ذالک عیسیٰ ابن مریم قول الحق الذی فیہ یعترون۔ ما کان لہ ان یتخذ من ولد سبحانہ اذا قضیٰ امرأ فانما یقول لہ کن فیکون (مریم: ۳۴، ۳۵)“ ﴿یعنی یہی ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق وہ حق اور سچی بات جس کے بارے میں یہ شک کر رہے ہیں۔ اللہ کی یہ شان عی نہیں کہ وہ کسی کو اپنا بیٹا بنائے وہ ان سب خامیوں سے پاک ہے جب کسی کام کے کرنے کا فیصلہ فرماتا ہے تو اس کو کہتا ہے کہ ہو جاوہ ہو جاتا ہے۔﴾

یعنی اس سارے قصہ کا حاصل یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ تو اللہ تھے اور نہ اللہ کے بیٹے تھے، بلکہ اللہ کے بندہ اور نبی تھے جو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی قدرت کاملہ سے بغیر والد صرف اپنی والدہ محترمہ مریم علیہا السلام سے پیدا ہوئے اور اسی وجہ سے یہ گمراہ لوگ ان کے بارے میں شک میں پڑ گئے ہیں، حالانکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے لئے یہ کوئی مشکل بات نہیں ہے۔ کسی بات یا چیز کے وجود میں آنے کے لئے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ”کن“ کا امر کافی ہے۔ لہذا اس نے حضرت عیسیٰ علیہا السلام کی پیدائش میں بھی اپنی قدرت کاملہ سے کام لیا اور مریم علیہا السلام کی طرف اپنے اس کلمہ (کن) کو حوجہ کیا اور ان کے بطن میں حمل قرار پا گیا۔ اس لئے جس کو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی قدرت کاملہ پر ایمان ہو اس کے لئے تو اس میں کوئی اچھوتی بات نہیں۔ اب ہر عقل سلیم والا آدمی سوچ سکتا ہے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہا السلام کی الوہیت یا الہیت والے عقیدہ کو ختم کرنے کے لئے

صرف یہ کافی تھا کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرما دینا کہ اے عیساؑ تم کہہ دو کہ چلے جا رہے ہو؟ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تو والد تھے پھر وہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے بیٹے کس طرح بن گئے؟ لیکن اس معجزی بات (جو اصل گمراہی والے عقیدہ کو جڑ سے کاٹ دیتی) کے بجائے اتنا مفصل قصہ ان کی ولادت اور اپنی قدرت کاملہ کا اظہار وغیرہ وغیرہ کی طرف قرآن حکیم کا رخ ہمارے لئے یہ واضح دلیل اور قاطع برہان نہیں کہ فی الحقیقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے والد نہ تھے؟ اس حقیقت کو بھی پیش نظر رکھیں کہ جب ابتداء میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا بھیجا ہوا فرشتہ مریم علیہا السلام کے پاس بشارت لے کر آیا تھا وہ اگر صرف ایک بابرکت ہستی کے پیدائش کی بشارت دینے آیا تھا تو بس صرف یہ بشارت دے کر چلا جاتا لیکن ایسا نہیں ہوا بلکہ مریم علیہا السلام کے دریافت کرنے پر کہ بن باپ فرزند کیسے ہوگا؟ تو اس وقت بھی اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے یہی الفاظ فرمائے تھے جیسا کہ سورہ آل عمران میں یہ آیت کریمہ ہے: ”قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ“ (آل عمران: ۴۷) ”یعنی اللہ سبحانہ و تعالیٰ اسی طرح اپنی قدرت سے پیدا کرتا رہتا ہے۔ وہ جب کسی بات کا فیصلہ کرتا ہے تو اس کو امر فرماتا ہے کہ ہو جا تو وہ ہو جاتا ہے۔“

اور یہاں سورہ مریم میں قصہ کے اختتام پر بھی یہی فرمایا کہ اللہ کے لئے یہ کوئی مشکل بات نہیں وہ صرف نکلنے سے امر کرتا ہے اور وہ ہو جاتا ہے۔ اور جب نجران کے عیسائی مقابلہ کے لئے آئے تھے تب بھی اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے یہی الفاظ ان کو سنانے کے لئے اتارے تھے۔ جیسا کہ اس سے پہلے یہ بات گزر چکی ہے۔ بہر حال قرآن کریم میں جس جگہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کا ذکر آتا ہے۔ یا ان کے بارے میں الوہیت یا انجیل کے عقیدہ کا ابطال مقصود ہوتا ہے تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ یہی فرماتا ہے حالانکہ اگر بالفرض حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے تو اس وقت کے حالات کا تقاضا تو یہ تھا کہ فوراً کہہ دیا جاتا کہ ان کے تو والد تھے۔ وہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے بیٹے نہیں ہو سکتے اس کے بجائے ہر جگہ اپنی قدرت کاملہ کا ذکر نہ کیا جاتا۔ کیا اس سے بھی کوئی بات زیادہ واضح ہو سکتی ہے؟

حضرت عیسیٰ و حضرت مریم علیہما السلام کی معبودیت کا رد

۱۰..... (مائدہ: ۱۱۶) میں مذکور ہے کہ قیامت کے دن اللہ سبحانہ و تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام سے فرمائے گا کہ:

”وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَىٰ ابْنَ مَرْيَمَ ۖ اَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَآمِي

الہین من دون اللہ“ (اے مریم کے بیٹے عیسیٰ علیہ السلام! کیا تو نے لوگوں کو (دنیا میں) کہا تھا کہ مجھے اور میری والدہ کو الہ (معبود) بنالو؟)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ گمراہ لوگوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ان کی والدہ محترمہ علیہا السلام کو بھی الہ (معبود) بنالیا تھا۔ لہذا اگر ان کے شوہر تھے تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ اپنے کلام پاک میں اس عقیدہ کو ضرور اس طرح رد کرتا کہ مریم کا تو شوہر تھا پھر جو عورت ایک مرد کے ماتحت ہو وہ معبود کیسے بن سکتی ہے؟ لیکن اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ایسا کہیں نہیں فرمایا حالانکہ مریم علیہا السلام کے بارے میں الوہیت کا عقیدہ بغیر شوہر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش والی بات سے نکلا تھا۔ لہذا حالات کا یہی تقاضا تھا کہ اس عقیدہ کو بھی یہ کہہ کر جڑ سے کاٹ دیا جاتا کہ مریم کا تو شوہر تھا۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے قرآن عظیم میں بہت سے دلائل سے ان دونوں ماں اور بیٹے کی الوہیت کا ابطال فرمایا لیکن کسی ایک جگہ بھی (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کے والد اور مریم کے شوہر کا ذکر نہیں ہے۔ (تلك عشرة كاملة)

اجماع امت

ان برائین قاطعہ کے مد نظر پوری امت مسلمہ کا اس (بات) پر اجماع ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر والد اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی قدرت کاملہ سے صرف اپنی والدہ مطہرہ مریم علیہا السلام سے پیدا ہوئے اور یہی سبیل المؤمنین (مومنوں کا راستہ) ہے۔ لہذا اس سے جو بھی انحراف کرے گا وہ مومن و مسلم ہرگز نہیں ہو سکتا۔ لہذا جو شخص ایسا عقیدہ رکھے وہ مسلمان نہیں اس لئے ان کی اقتداء میں نماز ہرگز جائز نہیں ہو سکتی۔ هذا ما عندی والعلم عند اللہ العلام وهو اعلم بالصواب و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین اوصلي الله على خير خلقه سيدنا محمد وآله واصحابه اجمعين وبارك وسلم!

وانا احقر العباد محبت اللہ شاہ راشدی عفا اللہ عنہ

عشية يوم الاحد ۱۲ ربيع الثانی، ۱۴۱۰ھ..... المطابق ۱۹۸۹/۱۱/۱۲

ولادت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام

”اذا قالت الملائكة“ ان آجوں میں اللہ تعالیٰ ایک ایسے بزرگ اور پاک آدمی کی پیدائش کا اجمالی بیان کرتا ہے کہ جس کی پیدائش، وفات بلکہ کل زندگی کے واقعات میں لوگوں کی مختلف رائیں ہورہی ہیں۔ عموماً ہر ایک شخص سے یہ معاملہ تو ہوتا ہے کہ اس کے دوست و دشمن کی

آراء مختلف ہوتی ہیں۔ مگر یہ بزرگ (سیدنا عیسیٰ علیہ السلام) اس بات میں بھی سب سے نرا لے ہیں، یہود ان کے دشمن (بلکہ دراصل اپنے دشمن) تھے۔ ان کی رائے ان کی نسبت مخالفانہ تو اسی اصل صراحت کی فرع اور اسی شاخ کا ثمر ہے۔ مگر ان کے نادان دوستوں (عیسائیوں) نے بھی آپ کی نسبت دراصل مخالفانہ ہی رائے لگائی جس کا ذکر اپنے موقع پر آئے گا۔ طرفہ یہ کہ جب مسئلہ (بے باپ ولادت) کے لئے یہ حاشیہ تجویز ہوا ہے۔ اس میں سب کے سب یک زبان متفق ہیں۔ گو ان کے اتفاق کی بنا مختلف ہی کیوں نہ ہو آپ کے مخالف یہود تو اس حیثیت سے آپ کو بے باپ (حقیقی) مانتے ہیں کہ وہ جناب کی پیدائش بدگمانی اور گستاخی سے ناجائز طور کی کہتے ہیں۔ عیسائیوں نے جناب والا کی نسبت عجیب عجیب ہجیرانہ قیاس باتیں گھڑی ہیں اللہ اور اللہ کا بیٹا تو ان کے ہاں عام طور پر زبان زد ہے۔ باپ کے ہونے کے وہ بھی زمانہ شروع اسلام سے آج تک اس امر کے قائل ہیں کہ سچ بے باپ پیدا ہوئے تھے۔ مگر اس زمانہ اخیر میں سرسید احمد خان مرحوم نے اس سے انکار کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ: وہ بے باپ نہ تھے بلکہ مثل دیگر بچوں کے ماں باپ دونوں سے پیدا ہوئے تھے۔ اس لئے اس حاشیہ میں ہم سچ کی ولادت کے متعلق دو طرح سے بحث کریں گے۔ ایک ان آیات سے جن میں سچ کی ولادت مذکور ہے۔ دوسری ان بیرونی شہادتوں سے کریں گے جن کو سید صاحب بھی کسی قدر معتبر جانتے ہیں۔ اسی سورہ آل عمران میں یوں فرمایا:

”اذ قالت الملائكة يريم ان الله يبشرك بكلمة منه اسمع المسيح عيسى ابن مريم وجيها في الدنيا والاخرة ومن المقربين ويكلم الناس في المهد وكهلاً ومن الصالحين قالت رب انى يكون لى ولد ولم يمسسنى بشر قال كذلك الله يخلق ما يشاء اذا اقضى امرا فانما يقول له كن فيكون (آل عمران: ۴۵ تا ۴۷)“ ﴿جب فرشتے نے کہا اے مریم بے شک اللہ تجھے اپنی طرف سے ایک لڑکے کی خوشخبری دیتا ہے جس کا نام عیسیٰ سچ مریم کا بیٹا دنیا اور آخرت میں معزز اور (اللہ کے) مقربوں سے ہوگا اور لوگوں سے گہوارہ اور بڑھاپے میں کلام کرے گا اور وہ نیکوں کا روں میں سے ہوگا۔ مریم علیہا السلام نے کہا اے میرے رب مجھے کس طرح سے لڑکا ہوگا حالانکہ مجھے کسی بشر نے ہاتھ نہیں لگایا۔ فرشتے نے کہا تو ایسی ہے۔ اللہ جو چاہتا ہے کر دیتا ہے۔ جب کسی چیز کو پیدا کرنا چاہتا ہے تو اسے اتنا ہی کہہ دیتا ہے کہ ہو جاوے کہ ہو جاوے وہ ہو جاتی ہے۔﴾

دوسری جگہ سورہ مریم میں اس سے بھی کسی قدر مفصل بیان ہے: ”وانذكر في الكتاب

مریم اذا انتبذت من اهلها مکانا شرقیہ فاتخذت من دونہم حجلاً فارسلنا الیہا روحنا فتمثل لہا بشراً سویداً قالت انی اعوذ بالرحمن منك ان كنت نقیاً قال انما انا رسول ربك لاهب لك غلاماً زکیہاً قالت انی یکون لی غلام ولم یمسسنی بشر ولم اک بغیلہ قال کذا لک قال ربک هو علی ہین ولنجعلہ آیۃ للناس ورحمة منا وكان امراً مقضیاً فحملتہ فانتبذت بہ مکاناً قصیاً فاجاءہا المخاض الی جذع النخلۃ قالت یلیتنی مت قبل هذا وکنت نسیاً منسیاً فنادہا من تحتہا الا تحزنی قد جعل ربک تحتک سریاً وهزی الیک بجذع النخلۃ تسقط علیک رطباً جنیہ فکلی واشربی وقری عیننا فاما ترین من البشر احدا نقول انی نذرت للرحمن صوماً فلن اکلکم الیوم انصیاً (مریم: ۱۶ تا ۲۶) ﴿مریم کا ذکر کتاب میں بیان کر جس وقت وہ اپنے گھر والوں سے شرقی کی جانب ہو گئی اور ان سے دور ایک پردہ اس نے بٹالیا۔ پس اسی حال میں ہم نے اپنا رسول (جبرائیل) اس کی طرف بھیجا۔ وہ کمال آدمی کی شکل میں اس کے سامنے آیا وہ (مریم) بچہ اپنی پاک دامنی کے) اس سے بولی کہ میں تجھ سے اللہ کی پناہ میں ہوں۔ (یعنی تیرے سامنے آنے کو پسند نہیں کرتی۔) اگر تو نیک ہے تو آگے سے ہٹ جا وہ بولا میں آدمی نہیں بلکہ تیرے رب کا قاصد ہوں کہ تجھے ایک لڑکا ہونے کی خبر دوں۔ مریم نے کہا مجھے لڑکا کیسے ہوگا حالانکہ مجھے نہ تو خاوند نے چھوا ہے اور نہ ہی میں بدکار ہوں۔ فرشتے نے کہا تو ایسی ہی ہے تیرے رب نے کہا کہ مجھ پر یہ کام آسان ہے اور ہم ایسا ہی کریں گے تاکہ اس کو لوگوں کے لئے نشانی اور اپنی رحمت بتا دیں اور یہ کام تو ہوا ہے۔ پس مریم حاملہ ہوئی پھر وہ دور کی جگہ میں چلی گئی پھر دروازہ کی وجہ سے درخت کجور کے پاس آئی تو بولی ہائے اسوس میں اس سے پہلے ہی سر کر بھولی بسری ہو جاتی پس فرشتے نے اسے اس سے نچلے مکان سے پکارا کہ غم نہ کر تیرے رب نے (تیرے لئے) تیرے نیچے نہر جاری کر دی ہے اور اپنی طرف کجور کے تنے کو ہلا دہ تجھ پر تر و تازہ کجور گرائے گی پھر تو کھا اور پانی پیو اور خوش رہو۔ اگر کسی آدمی کو دیکھے تو اشارہ سے کہہ دینا کہ میں نے اللہ کے لئے منہ بند رکھنے کی نذر مانی ہے۔ پس میں آج تمام دن کسی سے نہ بولوں گی یہ سب باتیں اشارہ سے کہو۔﴾

سورہ آل عمران میں صرف اسی قدر اشارہ ہے: "ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل

ادم خلقہ من تراب ثم قال لا ین فیکون (آل عمران: ۵۹) ﴿سبح اللہ کے نزدیک آدم کی طرح ہے جس کو مٹی سے بنا کر ہو جا کھا وہ ہو گیا۔﴾

ان آیات کریمہ پر کوئی حاشیہ لگانے کی حاجت نہیں اردو ترجمہ جو نقلی ترجمہ ہے ان کا مطلب صاف بتا رہا ہے۔ پس جو مطلب ناظرین اردو سے سمجھیں ہوں گے وہی مطلب عرب کے فصیح و بلیغ باشندے قرآن مجید کا سمجھتے تھے۔ ہمارے خیال میں یہ مسئلہ (ولادت مسیح) بعد بیان ان آیات کے ناظرین کے فہم و فراست اور انصاف پر چھوڑنے کے لائق ہے۔ لیکن اس خیال سے کہ سید صاحب یا ان کے دوست رنجیدہ نہ ہوں کہ ہمارے عذرات قوم تک نہیں پہنچائے۔ اس لئے کسی قدر شرح کر کے آپ کے عذرات (رکبہ) مع جوابات معروض ہوں گے۔

پہلی اور دوسری آیات اس امر پر متعلق اور یک زبان ہیں کہ مریم علیہا السلام نے لڑکے کی خوشخبری سن کر اسے اپنے مناسب حال نہیں سمجھا بلکہ سخت لفظوں میں اس سے انکار کیا اور استعجاب بتلایا کہ مجھ جیسی کو لڑکا کہاں سے ہو سکتا ہے۔ جس کو کسی مرد نے نہیں چھوا (در صورت حمل متعارف) ہونے کے (جیسا کہ سید صاحب کا خیال ہے) فرشتے کی طرف سے یا اللہ کی جانب سے آپ کو یہ جواب ملنا کہ اللہ پر یہ کام آسان ہے۔ داناؤں کی توجہ چاہتا ہے۔ ہاں اگر یہ جواب فرشتے کی طرف سے ہوتا کہ گواہی تک مرد نے تجھے نہیں چھوا لیکن چھونا ممکن ہے تو اس سے حضرت مریم کو تسلی ہو جاتی اور سید صاحب کو بھی متحد صفحات لکھنے کی تکلیف نہ ہوتی۔ اب جائے غور ہے کہ بجائے اس جواب کے یہ جواب دینا کہ بے شک تو ایسی ہے لیکن اللہ جو چاہتا ہے پیدا کرتا ہے۔ پھر اسی پر بس نہیں بلکہ اس کا بھی مدلل اور مفصل کر کے بیان کیا کہ اللہ جب کبھی کسی چیز کا ہونا چاہتا ہے تو اسے صرف اتنا ہی کہتا ہے کہ ہو جائیں وہ ہو جاتی ہے۔ اگر سید صاحب کا خیال (کہ مسیح بطریق متعارف پیدا ہوئے تھے، ٹھیک ہو تو کوئی شک نہیں کہ یہ جواب طول طویل مریم کے استبعاد کے متعلق نہیں ہو سکتا۔) بلکہ سوال ”از آسمان جواب از زمین“ کا مصداق ہے۔ پھر مریم کے بچہ کو اٹھالانے کے وقت قوم کا طعن مطعن شروع کرنا اور طعن میں ایسے الفاظ بولنا جو اس پاک دامن (عورت) کی عصمت میں خلل انداز ہوں یعنی نہ تیرا باپ زانی تھا نہ تیری ماں بدکار زانیہ تھی۔ ”صاف ثابت کرتا ہے کہ حضرت مسیح کی ولادت کے وقت یہودیوں کا گمان فاسد ناجائز طور پر مولود پیدا ہونے کا تھا۔ جس کو حضرت مسیح نے اپنے جواب میں دفع کیا کہ میں اللہ کا نبی ہوں۔ مجھے اس نے کتاب دی ہے۔ اس لئے کہ ہو جب کتب (کتاب استثناء ۳۲ کی ۲ آیت) بنی اسرائیل حرای بچہ دس پشت تک اللہ کا نبی نہیں ہو سکتا۔ میں جب نبی ہوں تو حرامی کیسے ہو سکتا

ہوں۔ افسوس کہ سید صاحب نے اس جواب پر غور نہیں کیا اس لئے جھٹ سے اعتراض جما دیا کہ: ”اگر اس وقت یہودیوں کی مراد اس سے تہمت بد نسبت حضرت مریم کے اور ناجائز مولود ہونے کی نسبت حضرت عیسیٰ کی ہوتی تو ضرور حضرت عیسیٰ اپنے جواب میں اپنی اور اپنی ماں کی بریت اس تہمت سے ظاہر کرتے۔“ (ج دوم ص ۲۷، ۲۸ طبع جدید ص ۳۳)

ہم نے بتا دیا ہے کہ حضرت مسیح نے اپنی ماں کی بریت عمدہ طرح سے فرمائی ہے۔ سید صاحب نے ہمارے پہلے طریق استدلال (یعنی عدم مطابقت سوال بجواب) کی طرف تو خیال ہی نہیں کیا تھا اور اس امر پر شاید غور کرنے کا انہیں اتفاق ہی نہیں ہوا اگر ہوتا تو غالباً تصویر کا رخ دوسرا ہوتا البتہ دوسری طرز استدلال کی طرف کسی قدر متوجہ ہو کر فرمایا ہے۔

یہودیوں کے اس قول سے بھی ”یا مریم لقد جننت شیئاً فریاً یاخت ہرون ما کان ابوک امراء سوء وما کانت امک بغیا“ حضرت عیسیٰ کے بن باپ کے پیدا ہونے پر استدلال نہیں ہو سکتا اس لئے۔ کہ اس زمانہ میں جبکہ یہودیوں نے حضرت مریم سے یہ بات کہی کوئی بھی مریم پر بدکاری کی تہمت نہیں کر سکتا تھا۔ (طبع جدید ص ۳۲ ج ۲)

سید صاحب کو ایسی غفلت مناسب نہ تھی ص ۲۸ طبع جدید ص ۲۰ پر آپ خود مانتے ہیں کہ ”بھی وجہ ہے کہ یہودیوں نے نعوذ باللہ حضرت مریم پر جو بہتان باندھا تھا وہ یوسف کے ساتھ نہ تھا بلکہ پترائامی کے ساتھ منسوب کیا تھا کیونکہ یوسف ان کے شرعی شوہر ہو چکے تھے۔“ ص ۲۰ کچھ دور نہیں تھا یہاں پر آپ کا اس کو بھول جانا کلام الہی ”لکیلا یعلم من بعد علم شیئاً“ (بوڑھے جلد ہی بھول جاتے ہیں۔ منہ) کی تصدیق ہے اگر فرمادیں کہ ص ۲۰ کی عبارت ولادت کے متعلق ہے اور ص ۳۲ پر جو انکار ہے وہ اس وقت کے متعلق ہے جب حضرت مریم علیہا السلام کو اغتالائی تھیں۔ دونوں عبارتیں مجھے یاد ہیں میں بھولا نہیں ہمارا مدعا بھی یہی ہے کہ وقت ولادت یہودیوں نے مریم پر تہمت لگائی تھی جس سے ثابت ہوتا ہے کہ:

حضرت مسیح ان کے نزدیک ناجائز مولود تھے جس سے ہمارا دعویٰ (بے باپ ولادت مسیح) تقویت پذیر ہے۔ آپ کا فرمانا کہ نہ اس آیت میں اس قسم کی تہمت کا اشارہ ہے۔ حیرت افزا ہے۔ کاش آپ اس ”آیت“ کی بجائے ”قرآن میں“ کا لفظ لکھ دیتے تو مدت فیصلہ ہو جاتا کوئی مخالف آپ کے سامنے: ”وقولہم علی مریم بہتاناً عظیماً (اشعاش ۱۵۶)“ پیش نہ

کر سکتا۔ سید صاحب ابھی ابھی موقعہ ہے معاملہ طے کریں۔

مٹا نہ رہنے دے جھگڑے کو مار تو ہائی

رکے ہیں ہاتھ ابھی ہے رگ گلو پائی

آپ فرماتے ہیں ”فری“ کے معنی بدیع و عجیب کے ہیں۔ اس لفظ سے غالباً یہودیوں نے مراد لی ہوگی۔ ”شیذاً عظیماً منکراً“ مگر اس سے یہ بات کہ انہوں نے حضرت مریم علیہا السلام کی نسبت ناجائز مولود ہونے کی تہمت کی تھی لازم نہیں ہوتی بلکہ قرینہ اس کے برخلاف ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جواب میں اس تہمت سے بری ہونے کا کوئی لفظ بھی نہیں کہا۔

(ص ۲۷ طبع جدید ص ۳۳)

بے شک کہا ملاحظہ ہوا ص ۲۷ تفسیر ثنائی جلد ہذا۔ اس جواب میں بھی حسب عادت قدیرہ مطلب سے تھماتل مار فائدہ کر گئے ہیں ”فری“ کے معنی کرنے میں وقت کھودیا۔ حالانکہ ان نالائقوں کے صریح الفاظ سے اے مریم تیرا باپ زانی نہ تھا تیری ماں زانیہ بدکار نہ تھی تو ایسا لڑکا (بقول سید صاحب) اوپر کہاں سے لے آئی۔ کیا اس قدر مغلطہ الفاظ کسی نے اپنی بیگانی لڑکی کی نسبت کہے یا کہتے سنا۔ یہودیوں کے یہ الفاظ کہنے کی وجہ سرسید یوں بیان کرتے ہیں:

”جب انہوں (حضرت مسیح) نے بیت المقدس میں یہودی عالموں سے گفتگو کی اس بات پر یہودی ناراض ہوئے اور انہوں نے آکر حضرت مریم سے کہا کہ تیرے ماں باپ تو بڑے نیک تھے تو نے یہ کیا عجیب یعنی بد مذہب لڑکا جنا ہے حضرت مریم نے خود اس کا جواب نہیں دیا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھالائیں (گود میں یا کندھوں پر) اس وقت انہوں نے کہا: ”انسی عبد اللہ اتنی الکتب وجعلنی نبیاً (مریم: ۳۰)“ (طبع ص ۳۶)

افسوس سید صاحب! یہ مسئلہ حل نہ ہوگا جب تک آپ صحیح الفاظ کو نہ لیں گے۔ اور ان کے متبادل ترجمہ کو تسلیم نہ کریں گے۔ جو واقعی قابل تسلیم ہے۔ آپ کے بیان مذکورہ بالا سے معلوم ہوتا ہے کہ یہودیوں کی بد زبانی سے پہلے بعد حضرت مریم مسیح کو اٹھالائیں مگر قرآن کریم کے بیان سے ظاہر ہے کہ مریم کا بچہ کو اٹھا کر لانا پہلے ہے اور یہودیوں کے پیچھے تھیں دونوں عبارتیں مجھے یاد ہیں۔ میں بھولا نہیں ہمارا حدی بھی یہی۔ دیکھو تو کیا وضاحت سے ارشاد ہے کہ:

”فاتت به قومها تحمله قالوا یمریم لقد جئت شیذاً فریاً“ (پہلے اس

سچ کو اٹھا کر اپنی قوم کے پاس لائی تو بولے کہ اسے مریم تو عجیب چیز لائی ہے۔ یہ سید صاحب ان باتوں سے بجز اس کے کہ علماء میں ایسی ہو کیا فائدہ آپ اپنا عند یہ کیوں نہیں کہہ دیتے کہ اس کھنچ تان سے آپ کا مطلب کیا ہے کہ جہاں آپ کو کچھ نہیں سو جتنا وہاں خواب میں چلے جاتے ہیں۔ چنانچہ حضرت مریم کی فرشتے سے گفتگو کو جو آپ کے مذہب کے خلاف تھی (کیونکہ فرشتوں کے وجود خارجی سے آپ منکر ہیں) خواب میں واقعہ بتلایا ہے اور اس کی نسبت یوں ارشاد فرمایا ہے کہ: ”سورہ مریم میں حضرت مریم علیہا السلام کی روایا (خواب) کا واقعہ بیان ہوا ہے کہ انہوں نے انسان کی صورت دیکھی جس نے کہا میں اللہ کا بھیجا ہوا ہوں تاکہ تم کو پیٹا دوں۔“ (طبع ۱۲۱ ص ۳۱)

جناب! خواب کس لفظ کا ترجمہ ہے؟ اسی برتنے پر آپ علماء کو یہودیوں کے مقلد شہوت پرست ذراہ، کوڑ مغر ملاو غیرہ وغیرہ الفاظ بھٹا کرتے ہیں:

اللہ رے ایسے حسن پہ یہ بے نیازیاں

بندہ نواز آپ کسی کے خدا نہیں

آپ ہی بتلا دیں کہ اگر کسی صحیح روایت کے اعتبار پر بات کہنے سے یہودیوں کا مقلد بننا لازم آتا ہے تو بے ثبوت بات کہنے پر کس کا؟ خیر اس کا فیصلہ تو ہم آپ کے ہدامحمد (فداء الہی وای) کے روبرو کرانیں گے انشاء اللہ۔ اب ہم مسئلہ (ولادت مسیح) کے متعلق بیرونی شہادتیں دریافت کرتے ہیں اس میں تو کچھ شک نہیں کہ یہود و نصاریٰ اور مسلمان سب کے سب اس امر پر متفق ہیں کہ حضرت مسیح بے باپ ہیں۔ اور مسلمانوں کی نسبت تو آپ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ عیسائی اور مسلمان دونوں خیال کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ صرف اللہ کے حکم سے عام انسانی پیدائش کے برخلاف بغیر باپ پیدا ہوئے تھے۔ (ص ۱۲۱ ج ۲ طبع ۱۵)

رہے یہودی سوان کی بابت قرآن سے ثابت ہے کہ مسیح کی ولادت کو کیسے مقلد الفاظ سے بیان کرتے تھے۔ پس حضرت مسیح کے حالات دیکھنے والے یہود و نصاریٰ دونوں قومیں جو ان کے حالات کو تحقیق کرنے میں ہم سے زیادہ مشغول تھیں۔ (گو اغراض ان کی مختلف ہوں یہودیہ عداوت اور نصاریٰ یوحہ عقیدت) ان دونوں کا اس امر پر اتفاق ہونا کہ جناب مسیح کا باپ نہیں قابل غور نہیں۔ اس اتفاق کی تائید ان کی کتابوں سے بھی ہوتی ہے۔ انجیل متی میں صاف بیان ہے:

”اب یسوع مسیح کی پیدائش یوں ہوئی کہ جب اس کی ماں مریم کی معنی یوسف کے ساتھ ہوئی تو ان کے اکٹھا آنے سے پہلے وہ روح القدس سے حاملہ پائی گئیں۔ جب اس کے شوہر یوسف نے جو راست باز تھا اور چاہا کہ اسے تشدد کرے ارادہ کیا کہ اسے چپکے سے چھوڑ دے۔ وہ ان باتوں کی سوچ ہی میں تھا کہ وہ کچھ اللہ تعالیٰ کے فرشتے نے اس پر خواب میں ظاہر ہو کر کہا کہ اسے یوسف ابن داؤد اپنے جوہر (بیوی) مریم کو اپنے یہاں لے آنے سے مت ڈر کیونکہ جو اس کے رحم میں ہے سو روح القدس ہے۔“ (انجیل متی باب اول درس ۱۸)

انجیل لوقا میں یوں مذکور ہے: ”اور چھٹے مہینے جبرائیل فرشتہ اللہ کی طرف سے جلیل کے ایک شہر میں جس کا نام ناصرت تھا بھیجا گیا ایک کنواری کے پاس جس کی یوسف نامی مرد سے جو داؤد کے گھرانے سے تھا معنی ہوئی تھی اور اس کنواری کا نام مریم تھا اس فرشتے نے اس (کے) پاس امداد کے کہا کہ اے پسندیدہ سلام اللہ تعالیٰ تیرے ساتھ تو عورتوں میں مبارک ہے۔ پر وہ اسے دیکھ کر گھبرائی اور سوچنے لگی کہ یہ کیسا سلام ہے۔ جب فرشتے نے اس سے کہا کہ اے مریم مت ڈر کہ تو نے اللہ کے حضور سے فضل پایا اور دیکھ تو حاملہ ہو گئی اور بیٹا جنے گی اور اس کا نام ”یسوع“ رکھے گی وہ بزرگ ہوگا اور اللہ تعالیٰ کا بیٹا (نیک بندہ) کہلائے گا۔ (یہ ایک انجیل محاورہ ہے کہ نیک بندوں کو اللہ کے فرزند کہا جاتا ہے۔) (انجیل متی ۵ باب ۱۷)

اور اللہ تعالیٰ اس کے باپ داؤد کا تخت اسے دے گا اور وہ سدا یعقوب کے گھرانے کی بادشاہت کرے گا۔ اور اس کی بادشاہت آخر ہوگی۔ جب مریم نے فرشتے سے کہا یہ کیونکر ہوگا جس حال میں مرد کو جنم جانتی فرشتے نے جواب میں اس سے کہا مریم کہ روح القدس تجھ پر اتارے گا اور اللہ تعالیٰ کی قدرت کا سایہ تجھ پر ہوگا اس سبب سے وہ قدوس بھی جو پیدا ہوگا اللہ کا بیٹا کہلائے گا۔“

(انجیل لوقا باب اول درس ۲۶)

اس صافی اور سیدھے بیان انجیل کو بھی سید صاحب نے ٹیڑھا بنانا چاہا۔ آپ فرماتے ہیں۔ ”اس بات کو خود حواری حضرت عیسیٰ کے اور تمام عیسائی تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت مریم علیہا السلام کا خطبہ یوسف سے تھا۔ یہودیوں کے ہاں خطبہ کا یہ دستور تھا کہ شوہر اور زوجہ میں اقرار ہو جاتا کہ اس قدر میعاد کے بعد شادی کریں گے۔ یہ معاہدے حقیقت میں عقد نکاح تھے۔ زوجہ کا گھر میں لانا باقی رہ جاتا تھا۔ یہودیوں کے ہاں اس رسم کے ادا ہونے کے بعد مرد اور عورت باہم

شوہر اور زوجہ ہو جاتے تھے۔ یہاں تک کہ اگر بعد اس رسم کے اور قبل رخصت کرنے کے ان دونوں میں اولاد پیدا ہو تو وہ ناجائز اولاد تصور نہیں ہوتی تھی۔ شاید خلاف رسم بات ہونے سے معیوب مانی جاتی ہوگی اور دونوں کو ایک شرم اور خجالت کا باعث ہوگی۔ (غلامہ ص ۷۷، طبع ہدیہ ص ۱۹)

جس سے آپ نے یہ نتیجہ نکالا کہ ”پس کوئی وجہ اس بات کے خیال کرنے کی نہیں کہ یوسف فی الواقع حضرت مسیح کے باپ نہ تھے۔ متی کی انجیل میں جو یہ لکھا ہے کہ ”یوسف نے جب دیکھا کہ مریم حاملہ ہیں تو ان کو چھوڑ دینے کا ارادہ کیا اگر یہ بیان (متی کا) تسلیم کیا جائے تو اس کا سبب صرف یہی ہو سکتا ہے کہ عام رسم کے برخلاف حاملہ ہو جانے سے یوسف کو رنج اور خجالت ہوئی ہوگی۔ (ج ۲ ص ۲۸، طبع ہدیہ ص ۲۰)

جناب سید صاحب اب اسکی باتوں سے کیا فائدہ ہوں تو ہم نے بھی ٹھیکہ نہیں لیا کہ آپ کو خاموشی کر کے رہیں گے مگر آخر جہاں تک آپ کے ہدائے (فداہ روحی) کی محبت کا ہمیں جوش ہے۔ آپ کی حق ادا کی کریں گے کوئی استاد کا قول ہے:

ملاں آن باشد کے چپ نہ شود

صحیح ہے بھلا حضرت! اگر مریم علیہا السلام کو خلاف رسم حمل تھا اور وہ حمل شرعاً درست تھا اور بالکل بے عیب تھا جیسا آپ بھی ص ۷۷ پر تسلیم کر آئے ہیں تو یوسف اس پر اس قدر رنجیدہ کیوں ہوا کہ اس بے چاری حاملہ کو چھوڑنے پر کمر بستہ ہو گیا۔ آخر وہ اتنا تو جانتا ہوگا کہ یہ کثرت ساری میری ہے۔ بالفرض اگر اس کو خلاف رسم حمل ہونے سے شرم تھی تو فرشتے نے خواب میں آکر اس کی کیا تسلی کی کہ اے یوسف ابن داؤد اپنی جوہر مریم کو یہاں لے آنے سے مت ڈر کیونکہ جو اس کے رحم میں ہے سو روح القدس سے ہے۔ (متی باب ۱ آیت ۲۰)

کیا اس سے وہ حمل جو خلاف رسم سے ہوا تھا موافق رسم ہو گیا ایسے فرشتے کو یوسف خواب ہی میں جواب دیتا کہ حضرت جس خجالت کی وجہ سے میں اسے چھوڑتا ہوں وہ روح القدس سے حاملہ ہونے سے تو نہیں جاسکتی۔ میں تو اس لئے چھوڑتا ہوں کہ خلاف رسم حمل ہے میری رسومات متعلقہ شادی ابھی باقی ہے۔ میں روح القدس کو کیا کروں میں اس شرم کے مارے پانی پانی ہوئے جاتا ہوں آپ مجھے روح القدس کا راگ سنائے جاتے ہیں۔ افسوس! سید صاحب نے جیسا حضرت مریم کے سوال: ”انسی یکون لی غلام“ کے جواب ”کذاک اللہ یخلق ما

پیش آ۔ ”پر غور نہیں فرمایا۔ اسی طرح اس پر بھی تذکرہ سے کام نہیں لیا۔ اس امر پر بھی سید صاحب بحوالہ انجیل متی ولوقا مصر ہیں کہ مسیح کو ابن داؤد ابن ابراہیم کہا گیا ہے۔ ص ۲۴ اور قرآن میں ابراہیم ذریت سے ہونا ثابت ہے۔ (ص ۲۵) نہیں معلوم ایسے صریح بیانات کے مقابلہ میں ایسے ضعیف احتمالات کیا مفید ہو سکتے ہیں۔ سید صاحب اصول شاشی میں بھی لکھا ہے کہ عبارات انص اشارہ وغیرہ پر مقدم ہوتی ہے۔ فافہم جس کو دوسرے لفظوں میں یوں کہیں کہ صریح بیان ہر طرح سے ایسی تاویلات پر مقدم ہوتا ہے۔

پس جب کہ صریح بیان انجیل اور قرآنی دونوں اس پر (بشرطیکہ انصاف ہو) متفق ہیں کہ مسیح علیہ السلام بے باپ تھے تو ایسی تاویلات رکیکہ کی کیا قدر ہوگی حالانکہ قرآن کریم میں نواسے کو بھی بیٹا کہا گیا ہے۔ جہاں مباہلہ کا حکم ہوتا ہے کہ تو ان سے کہہ دے کہ آؤ ہم اپنے بیٹے اور تمہارے بیٹے اور اپنی عورتیں اور تمہاری عورتیں بلا کر مباہلہ کریں۔ جس پر آنحضرت ﷺ نے اپنے نواسوں کو بلا کر مباہلہ کرنا چاہا تھا اور سیدنا امام حسن کو حضور نے اٹھا کر فرمایا تھا کہ میرے اس بیٹے کے طفیل اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے دو گروہوں میں صلح کرائے گا۔ (بخاری کتاب اللعن ج ۲ ص ۱۰۵۳) تو کیا امام حسن آنحضرت ﷺ کے بیٹے تھے نہیں نواسے کو بھی عام طور پر بیٹا کہا جاتا ہے۔ پس حضرت مسیح کو ابن داؤد یا ابن ابراہیم کہا گیا ہے تو مریم کی وجہ سے کہا ہوگا۔ غالباً آپ بھی اس محاورہ کو صحیح جانتے ہیں جب عیٰ تو یہ عذر کرتے ہیں کہ ”یہودی شریعت میں عورت کی طرف سے نسب قائم نہیں ہو سکتا۔ دوسرے یہ کہ حضرت مریم کا داؤد کی نسل سے ہونا ثابت نہیں۔ (ص ۲۵)

گویہ بھی اس صلحہ پر تسلیم ہے کہ ”حضرت مریم حضرت زکریا علیہ السلام کی بیوی الشبع کی رشتہ دار تھیں اور الشبع ہارون کی بیٹی تھیں مگر نہ یہ معلوم ہے مریم اور الشبع میں کیا رشتہ تھا اور نہ یہ معلوم کہ ہارون کس کی اولاد تھے۔“ (ص ۲۵)

حضرت ان باتوں سے بجز اس کے کہ ڈوبتے کو تنکے کا سہارا ہو کیا ہو سکتا ہے۔ جب ہمیں انجیل میں مروجہ صاف اور صریح الفاظ میں حضرت مسیح کا بے باپ ہونا اور عیسائیوں کا متفقہ علیہ عقیدہ اسی پر ہونا ثابت ہے تو پھر ایسے ویسے بعید از قیاس احتمالات کو کون سن سکے گا۔ ان کے رد کرنے کو صرف اسی قدر کافی ہے کہ یوسف داؤد کے گھرانے سے تھا۔

(دیکھو انجیل ولوقا باب اول فقرہ ۲۷)

جب یوسف داؤد کے گھرانے سے تھا تو غالباً مریم بھی اسی خاندان سے ہوں گی جب تک کہ کسی قول و دلیل سے ثابت نہیں ہو کہ مریم خاندان داؤدی یا اسرائیلی سے نہیں تھی اسی قدر کافی ہے۔

ہاں! آپ کا اس فقرہ انجیلی پر جیسا کہ گمان تھا وہ (سج) یوسف کا بیٹا تھا۔ (لوقا باب ۳ درس ۳۳) نظر ڈالنا بھی حیرت بخش ہے جبکہ یہی لوقا صاف الفاظ میں سج کی ولادت ہے باپ لکھتا ہے تو پھر ایسے محاورات سے کیا نتیجہ علاوہ اس کے ہو سکتا ہے کہ یہ بیان ان کا اس پر مبنی ہو کہ سج بعد ولادت اس کے گھر میں رہے جیسا کہ رومی کو بیٹا کہہ دیا کرتے ہیں۔ افسوس ہے کہ سید صاحب اس مسئلہ میں اہل معانی کا قاعدہ بھی بھول گئے کہ موصداً گرانبہا الربیع البقل کہے تو اس میں نسبت مجازی ہے۔

اس مسئلہ (ولادت سج) پر سید صاحب کے ہم خیال ان آیات سے بھی استدلال کیا کرتے ہیں جن میں انسان کی پیدائش کی ابتداء نطفہ سے بیان ہوئی ہے مگر بعد غور دیکھیں تو یہ استدلال: ”اولم یرالانسان انا خلقنہ من خطفۃ (یسین: ۷۷)“ ﴿کیا انسان دیکھتا نہیں کہ ہم نے اسے نطفہ سے پیدا کیا﴾ ”فخطینظر الانسان معا خلق۔ خلق من ماء دافق (الطارق: ۶۰۰)“ ﴿لہذا انسان کو دیکھنا چاہئے کہ وہ کس چیز سے پیدا کیا گیا ہے۔ وہ اچھل کر نکلنے والے پانی سے پیدا کیا گیا ہے﴾

بھی ضعیف ہے اس لئے کہ ان آیات میں قضیہ کلیہ نہیں بلکہ مہملہ ہے جس میں کل افراد پر حکم ضروری نہیں جس کو دوسرے لفظوں میں یوں کہیں کہ ان آیتوں میں سب انسانوں کی پیدائش کا ذکر نہیں۔ بلکہ اکثر کا ہے، قرینہ اس کا یہ ہے کہ اس پیدائش کے بیان سے متصل ہی انسان کی ناشکری، غرور، تکبر، گردن کشی کا بیان عموماً مذکور ہوتا ہے۔ جو اکثر افراد انسان میں تو ہے کل میں نہیں بالخصوص حضرات انبیاء اور مسیح علیہم السلام کو تو ان سے کوسوں دوری ہے۔ پس ان آیتوں سے تمام افراد انسان کی پیدائش کا نطفہ سے ثبوت دینا گویہ کل انبیاء کی نسبت یا کم سے کم سج کی نسبت ان کے گناہوں کا گمان کرنا ہے جو ان آیتوں میں بیان ہے۔ علاوہ اس کے اگر سب افراد پر بھی حکم ہو تو اس اجمالی بیان سے دوسری آیت سج کو نکال سکتی ہے۔ جیسا کہ عام مخصوص البعض کا قاعدہ ہے۔

﴿ہلا ایک آیت میں فرمایا کہ: ”والذین یتوفون منکم ویذرون ازواجاً یتر بحسن

بأنفسهن أربعة أشهر وعشراً (البقرہ: ۲۳۴) ﴿جن عورتوں کے خاوند مر جائیں وہ چار مہینے دس روز ٹھہر کر دوسرا خاوند کر سکتی ہیں۔﴾

دوسری آیت میں فرمایا: ”وآولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن (الطلاق: ۴) ﴿حاملہ عورت بعد جننے کے نکاح کر سکتی ہے۔﴾

خواہ وہ بعد مرنے خاوند کی ایک گھڑی بعد جنے خواہ نو مہینے بعد حالانکہ پہلی آیت کے مطابق اس کو چار مہینے دس روز کی عدت بیٹھ کر نکاح کی اجازت چاہئے تھی مگر ایسا نہیں کیونکہ دوسری آیت میں ”حاملہ کا خصوصی سے ذکر آچکا ہے۔“ اس لئے پہلی آیت کے ذیل میں اس کو لانا گویا دوسری آیت سے غفلت ہے۔ اس قسم کی کئی ایک مثالیں قرآن شریف میں بلکہ ہر ایک کتاب اور محاورہ میں ہوتی ہیں۔ پس جیسا کہ ان دونوں آیتوں کو ماننے والے دونوں پر اس طرح عمل کرتے ہیں کہ پہلے عام فہم سے حاملہ کو نکال کر دوسری آیت کے ذیل میں لاتے ہیں تاکہ ایک ہی کے ذیل میں لانے سے دوسری سے انکار لازم نہ آئے اسی طرح ہم لوگوں کو جو سارے قرآن کو صحیح مانتے ہوں ان آیتوں سے (در صورت تسلیم عموم) مسیح کی پیدائش کو خاص کرنا ہوگا۔ ورنہ ایک ماننے سے دوسری کا انکار لازم آئے گا۔ سید صاحب اور ان کے حواریوں سے بڑھ کر ان حضرات سے تعجب ہے جو مسیح کی ولادت بے باپ کے قائل ہیں اور اس امر کو بھی مانتے ہیں کہ سب مسلمان سلفاً خلفاً اس طرح بے باپ ہی مانتے چلے آئے ہیں مگر (بقول ان کے) قرآن میں بے باپ ہونا ثابت نہیں۔ حضرت اثابت توروز روشن کی طرح ہے۔ ”آفتاب آمد دلیل آفتاب“ مگر یوں کہتے کہ غور نہیں یا انصاف نہیں۔

سر سید نے جیسا مسیح کے بن باپ ہونے سے انکار کیا ویسے ہی ان کے کلام فی المہد (چھوٹی عمر میں بولنے) سے بھی منکر ہوئے۔ کیوں نہ ہو۔ دونوں انکار ہی باپ کے توام ہیں یعنی سپر نیچر (خلاف عادت) کے استحالہ کے فرع ہیں آپ سورہ مریم کی آیت پر غور کرتے ہیں کہ:

”قرآن مجید سے ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ایسی عمر میں جس میں حسب فطرت انسانی کوئی بچہ کلام نہیں کرتا کلام کیا تھا۔ قرآن مجید کے یہ لفظ ہیں۔ ”کیف نکلم من کان فی المہد صبیا“ اس میں لفظ کان کا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ایک ایسے سے ہم کیونکر کلام کریں جو مہد میں تھا یعنی کم عمر لڑکا ہماری گفتگو کے لائق نہیں۔ یہ اسی طرح کا محاورہ ہے

جیسے کہ چھوٹے محاورہ میں ایک بڑا شخص ایک کم عمر لڑکے کی نسبت کہے کہ ”ابھی ہوٹ پر سے تو اس کے دودھ بھی نہیں سوکھا کہ یہ ہم سے مباحثہ کے لائق ہے۔“ (تفسیر احمدی ج ۲ ص ۳۷)

سید صاحب کے اس امر کی تو ہم داد دیتے ہیں اور واقعی ہے بھی قابل داد کہ اپنے اصول نیچر کو بھولتے نہیں بلکہ جہاں تک ہو سکے دوسروں کو ان کی بات بھلانے کی کوشش کرتے ہیں مگر آخر وہی مثل صادق آجاتی ہے۔ ”بکرے کی ماں کب تک خیر منائے گی۔“ آپ سورہ مریم میں ناحق تکلیف کرنے چلے گئے۔ اسی سورہ آل عمران میں جس کا حاشیہ لکھنے کو بیٹھے ہیں غور فرماتے تو ”کسان یکون“ کی گردان سے مخلصی ہوتی دیکھئے تو کس وضاحت سے بیان ہے۔ ”ویکلم الناس فی المہد وکھلا“ اس آیت کا ترجمہ اور کسی کا کیا ہوا تو آپ کا ہے کو مانیں گے آپ ہی کی تفسیر سے جو خود بدولت کے قلم سے نکلا ہے۔ پیش کرتا ہوں۔ (مسح) کلام کرے گا لوگوں سے گہوارہ میں اور بڑھاپے میں ”اسی کے انتظام“ کو آپ نے خطوط واحدانی ڈال کر (یعنی بچپن میں) لکھ دیا ہے۔ (دیکھو ص ۲۱) حضرت اسی وجہ سے تو نحو یوں نے اس ”کان“ کو ربط بتلایا ہے۔

دیکھو شرح ملا جالی اور شرح الشرح:

علاوہ اس کے اس آیت ”من کسان فی المہد صبیئاً“ کو آپ کے دعویٰ سے کیا تعلق؟ آپ تو اس واقعہ کو اس وقت سے متعلق کرتے ہیں جس وقت حضرت مسیح بڑے ہو کر وعظ گوئی کے لائق ہو چکے تھے اس وقت یہودیوں نے فریم کو کہا تھا کہ ہم اس لڑکے سے کیوں کر پولیس جو گہوارہ میں کھیل کر رہا تھا۔ (ج ۲ ص ۳۲ طبع بدید ص ۳۱) مگر اللہ ہی کا کلام ”ویکلم الناس فی المہد“ میں نہ تو (کان) ہے نہ (یکون) بلکہ صاف ترجمہ ہے کہ مسیح لوگوں کے ساتھ بولے گا گہوارے میں اور بڑھاپے میں ہمارا استدلال تو اس کلام سے ہے اس سے نہیں۔ پس اس کے جواب میں اس کا پیش کرنا کیا مفید ہو سکتا ہے۔ آپ اس امر کی بابت بھی بار بار سوال کرتے کہ (مسح کو) بن باپ پیدا کرنے میں حکمت الہی کیا ہو سکتی ہے؟ (ص ۲۳) آپ کے اس سوال سے مجھے بادشاہ اکبر کے دربار کا ایک واقعہ یاد آیا، ایک دفعہ مجمع علماء میں کسی صاحب فضل سے دوسرے کسی صاحب نے سوال کیا کہ موسیٰ کیا صیغہ ہے۔ وہ بے چارہ خاموش رہ کر دوسرے روز دربار میں حاضر نہ ہوا اکبر نے اسے بلا کر عدم حاضری کی وجہ دریافت کی تو یوں لا بندہ نواز آج تو اس نے موسیٰ کا صیغہ پوچھا ہے کل کو عیسیٰ کا پوچھے گا۔ سو اسی

طرح آپ کے ان سوالات سے ہم ڈرتے ہیں کہ شاید آپ یہ بھی نہ دریافت کریں کہ اللہ نے دونوں آنکھیں سامنے کیوں لگائیں؟ ایک آگے ہوتی پیچھے تاکہ دونوں طرف کی چیزیں دیکھنے سے بہ نسبت حال کے دگنا فائدہ ہوتا ہے۔ حضرت من، اللہ کے اسرار اللہ ہی جانتا ہے کہ اس نے ایسا کیوں کیا؟ ہاں جس قدر وہ بتلا دے اس قدر ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ سچ ہے اور بالکل سچ ہے:

”لا یحیطون بشیئی من علمہ الا بما شاء (البقرہ: ۲۵۵)“

پس جب ہم اس غرض سے کہ اس امر کے متعلق اللہ کی مطلق ہوتی وجہ کیا ہے۔ کلام الہی پر غور کرتے ہیں تو اس قدر پہ چلتا ہے۔ ”ولنجعلہ آیۃ للناس“ مریم تاکہ ہم اس (سج) کو نشانی بنائیں گئے اس کے مقابلہ میں آپ کا عذر کہ جب کہ اللہ تعالیٰ اقسام حیوانات کو بغیر توالد حاصل کے عادی پیدا کرتا ہے۔ اور حضرت آدم کو بے ماں و باپ کے پیدا کیا تھا تو حضرت عیسیٰ کے صرف بے باپ کرنے میں اس سے زیادہ قدرت کاملہ کا اظہار نہ تھا۔ (ج ۲ ص ۲۳)

تاریکیوں سے بھی ضعیف ہے آپ نے یہ خیال نہ فرمایا کہ کس امر کی نشانی کے بعد جاری کرنے اس سلسلہ کائنات کے بھی اللہ اس کے الٹ کرنے پر قادر ہے۔ پس اگر اقسام حیوانات بغیر توالد حاصل کے پیدا ہوتے ہیں تو ان کے لئے وہی سلسلہ پیدائش مقرر کر رکھا ہے اور حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش بھی ابتداء سالہ میں تھی اس لئے وہ بھی خرق عادت نہیں ہو سکتی اس پر آپ کا یہ شبہ کہ: ”اگر خیال کیا جائے کہ صرف ماں سے پیدا کرنا دوسرے طور پر اظہار قدرت کاملہ تھا کے لئے ایک امر بین اور ایسا ظاہر ہونا چاہئے کہ جس میں کسی کو شبہ نہ رہے۔ بن باپ کے مولود کا پیدا ہونا ایک ایسا امر عقلی ہے جس کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اظہار قدرت کاملہ کے لئے کیا گیا ہے۔“ (ج ۲ ص ۲۳)

بالکل اس کے مشابہ ہے جیسا کہ اکثر لوگ کہا کرتے ہیں کہ سید صاحب کو نہ تو کوئی شبہ ہے اور نہ ہی وہ اپنے مذہب کو قابل پزیرائی جانتے ہیں بلکہ انہوں نے خواہ مخواہ ایک تماشا دیکھنے کو یہ نیا مذہب بنا رکھا ہے اس لئے شہد ہو کسی ایسے امر میں جو کسی محاورہ زبان سے رفع ہو سکے نہ ایسے شبہات جو رفع ہوتے ہوئے قرآن کو بھی مرفوع کر جائیں۔ پس جیسا کہ آپ کی دیانتداری اور قومی جوش اور ہائی ایجوکیشن کے نعرے سننے والے اس امر کو جانتے ہیں کہ آپ نے اسلام میں کھیل کے لئے تہذیب مذہب نہیں کیا بلکہ دراصل آپ کی تحقیق ہی ہے ایسا ہی مریم صدیقہ کے حالات

دیکھنے والے اور اس کی عفت کو جاننے والے اس قدر جانتے تھے کہ نہ تو مریم کا خاوند ہے اور نہ وہ قاحشہ ہے پھر ایسی عقیقہ لڑکی کو جو بچہ پیدا ہوا ہو تو ضرور ہے کہ بے باپ کے ہو گا یہی وجہ ہے کہ بد اندیشوں کو بجز اس کے نہ سوچا کہ مریم علیہا السلام کو تہمت میں ملوث کیا۔ پھر بعد دیکھنے کمالات مسیح کے شبہ جاتا رہا۔ اصل یہ ہے کہ سید صاحب چونکہ سرنیمچرل (خلاف عادت) محال سمجھتے ہیں اس لئے جہاں کہیں کوئی بات سرنیمچرل ہو اس کی تاویل میں ہاتھ اور پاؤں مارنے شروع کر دیتے ہیں۔ حالانکہ خود ہی فرماتے ہیں کہ: ”یہ بات سچ ہے کہ تمام قوانین قدرت ہم کو معلوم نہیں ہیں اور جو معلوم ہیں وہ نہایت قلیل ہیں اور ان کا علم پورا نہیں بلکہ ناقص ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ جب کوئی عجیب واقعہ ہوا اور اس کے وقوع کا کافی ثبوت بھی موجود ہوا اور اس کا وقوع معلومہ قانون قدرت کے مطابق بھی نہ ہو سکتا ہو اور یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ بغیر دھوکہ بغیر فریب کے فی الواقع واقعہ ہوا ہے تو یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ بلاشبہ اس کے وقوع کے لئے کوئی قانون قدرت ہے۔ مگر ہم کو اس کا علم نہیں۔“ (ج ۲ ص ۳۳)

ثبوت کے لئے آیات قرآنی بشرط انصاف ملاحظہ ہوں زمانہ حال کے منکرین سرنیمچرل کے لئے ایک واقعہ کا بیان شاید دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔ پیسہ اخبار لاہور ۲۸ نومبر ۱۸۹۶ء میں بعنوان، مرغی سے مرغی، یہ خبر لگی تھی کہ: ”موضع آسا پور ضلع در بھنگہ میں ایک شخص گوہر خان کے یہاں عرصہ سے ایک مرغی تھی چند اٹھ دے دیئے اور بچے نکالے ایک دفعہ اس کے سر پر تاج مرغی جسے ہندی میں مور کہتے ہیں۔ بڑھنا شروع ہوا اور معمول سے زیادہ شہادہ کر گیا۔ تب اس نے بائیک مثل مرغیوں کے دینا شروع کیا اب مرغیوں سے جھٹ کرتا ہے۔ مختصر یہ کہ مرغی سے مرغی بن گیا۔“ (راقم خریدار ۱۲۸)

اس خبر کی تحقیق کی کہ کہیں بازاری گپ نہ ہو راقم نے خبر کا پتہ دفتر اخبار مذکور سے معلوم کر کے خط لکھا کہ معبر آدمیوں کی تحریر جنہوں نے اس واقعہ کو چشم خود دیکھا ہو مع دستخط میرے پاس بھجوادیں۔ جس کے جواب میں صاحب مضمون کو خط پہنچا جو ذیل میں درج ہے: ”مولوی صاحب سرچشمہ فیض و کرم مدد انضالہ و علیکم السلام آپ نے اس خبر کی جو میں نے ۲۸ نومبر ۱۸۹۶ء کے پیسہ اخبار میں دی ہے۔ تصدیق طلب فرمائی ہے۔ میں اس جگہ کلکتہ میں ہوں اور اس امر کے جائے وقوع یعنی اپنے مکان شہر در بھنگہ سے تین سو میل کے بعد پر

ہوں۔ ایسی حالت میں مجھ سے فوراً انجام ہونا آپ کے حکم کا محال ہے۔ لیکن اس بات کا وعدہ کرتا ہوں کہ کچھ دنوں بعد ضرور اس خبر کی تصدیق آپ کی خواہش کے مطابق آپ کے پاس پہنچاؤں گا۔ ”خادم محمد جلیل نمبر ۷ مکوڑا اسٹریٹ کلکتہ ۶“

اس کے بعد راقم خبر کی کوشش سے واقعہ دیکھنے والوں کا دستخطی خط پہنچا۔

مخدوم محرم جناب مولانا صاحب مدظلہ العالی!

السلام علیکم وعلیٰ من لدیکم الحمد للہ عزاج مبارک میں بمقام جالہ ضلع در بھنگہ مدرس مدرسہ تاج المدارس ہوں۔ اتفاقاً بمابہ ربیع الثانی ۱۳۱۳ھ مدرسہ سے رخصت لے کر بمقام آساپور ضلع در بھنگہ پہنچا۔ قبل پہنچنے کے اثنائے راہ میں سنا کہ بھائی گوہر خان کی ایک مرغی مرغ ہو گئی ہے۔ کچھ خیال نہ کیا افواہ کو لغو سمجھا۔ جب بھائی موصوف کے مکان پر پہنچا۔ قدرت صانع مطلق نمودار اپنی آنکھوں سے دیکھا ایک پرندہ ہے۔ بیت بھگہ مرغی کی مور اور طوق جس کی ہندی مور سے ایک گرہ دیکھی اور بانگ دینا جو خاصہ مرغ کا ہے اس سے بارہا سنا اور جھنکی کرتے ہوئے دیکھا۔ جناب! یہ وہ مرغی ہے جس نے ٹہن بارہ بیٹے دیئے اور اس کے بچے ہوئے۔ اگرچہ یقین کامل اس کے دیکھتے ہی ہو جاتا ہے کہ یہ مرغی ہے اور مرغ بھی ہے۔ تاہم بیسیوں تاویل اور توجیہ احقر نے کیں۔ لیکن اس کے دلائل ایسے قوی ہیں کہ لامحالہ کہنا پڑتا ہے کہ امر واقعی ہے اور توجیہات اور تاویلات سے مقصود تھا کہ کہیں دھوکہ نہ ہو گیا ہو۔ مثلاً اسی صورت کا مرغ رہا ہو خلاصہ یہ کہ سرمواس میں کلام نہیں حسب الطلب مالک مرغی و چند اشخاص نمازی عاویل کے دس خط بقلم ان کے پشت پر ثبت ہیں روانہ خدمت عالی کرتا ہوں۔ والسلام!

فقیر محمد اسحاق مدرس مدرسہ تاج المدارس تاریخ ۲۲ ربیع جب ۱۳۱۳ھ

مرغی مرغا ہو گیا، العبد محمد رمضان خان بقلم گلزار خان، العبد ظہور خان، گوہر خان مالک مرغی (امید علی خان پسر گوہر خان، کئی ایک دس خط گجراتی یا کسی دہری اجنبی زبان میں ہیں جو یہاں کسی سے پڑھئے گئے۔

فروری ۱۹۳۲ء میں ایک واقعہ ظہور پذیر ہوا جس نے پنجاب کے اخباروں میں بڑی شہرت حاصل کی تھی یہاں ہم اخبار حمایت اسلام لاہور کے الفاظ نقل کرتے ہیں۔ ”ایک محیر العقول واقعہ“

ایک سترہ سالہ طالب علم لڑکی بن گیا۔ لاہور ۲۶ فروری (۱۹۳۲ء)، میوہپتال میں ایک حیرت انگیز مریض زیر علاج ہے۔ ایک نوجوان طالب علم مرد کے اوصاف کھو کر عورت بن رہا ہے۔ واقعہ یوں بیان کیا جاتا ہے کہ خاصہ کالج امرتسر کا ایک طالب علم جس کی عمر اس وقت ۱۷ سال کے قریب ہے مردانہ نشانات کھو کر عورتوں کے نشانات پارہا ہے۔ کچھ عرصہ ہوا اس کے جسم میں درد ہونا شروع ہوا اور رفتہ رفتہ اس کے فوطے گھٹنے شروع ہوئے حتیٰ کہ گولیاں معدوم ہو گئیں۔ تھوڑے عرصہ کے بعد عضو مخصوص گھٹنا شروع ہوا گھٹنے گھٹنے اس کا بھی نشان باقی نہ رہا۔ پھر چھاتی میں درد شروع ہوا اور تھوڑی دیر کے بعد اس لڑکے کی چھاتی اس طرح ابھرائی جیسی عورتوں کی ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ اس کی نقل و حرکت بھی عورتوں جیسی ہوتی گئیں۔ اب اسے اس غرض کے لئے ہسپتال لایا گیا اور کرل ہار پر نہیں انچارج میوہپتال کے سامنے پیش کیا گیا۔ انہوں نے بھی اس حیرت انگیز مریض کا معائنہ کیا۔ والدین کو فکر دامن گیر ہوئی کہ کہیں ان کا نور نظر لڑکی نہ بن جائے کیونکہ جہاں اس کے تمام اعضاء عورتوں جیسے ہو رہے تھے وہاں اس کی داڑھی کے بال بھی نہیں آگے۔ کرل ہار پر نہیں نے مریض کا معائنہ کیا اور دوا دوا فیہ دی لڑکا دوا لے کر چلا گیا۔ کرل صاحب کے خیال میں اس مرض کا نام (Fotib-Spnilowss) ہے جس سے مرد عورت بن جاتا ہے۔ اس مرض کی ابتداء پہلے یورپ سے ہوئی اور یہاں سے امریکہ پہنچی۔ شمالی ہند میں پہلا موقع ہے اور میوہپتال میں اس سے پیشتر ایسا مریض کوئی نہیں آیا۔

(حمایت اسلام لاہور ۳ مارچ ۱۹۳۲ء ص ۵)

قدرت کاملہ اس قسم کے واقعات کبھی کبھار دکھاتی رہتی ہے تاکہ لوگ اللہ کی قدرت کاملہ پر ایمان لائیں۔ بالآخر ہم سید صاحب عی کی تحریرات سے اپنی رائے کی تائید نقل کر کے حاشیہ کو ختم کرتے ہیں اس میں کچھ شک نہیں ہو سکتا کہ پہلی عی صدی میں حضرت مسیح علیہ السلام کے باپ میں اختلاف شروع ہوا اور یہ اختلاف ہونا ضروری تھا۔ پیدائش اور بناوٹ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایسی تھی وہ خود اس اختلاف کا ہونا چاہتے تھے۔ جو شخص ان کی ظاہری صورت کو دیکھتا تھا وہ یقین جانتا۔ وہ انسان ہیں، وہ ابن مریم ہیں اور جب یہ خیال کرتا کہ وہ کسی ظاہری سبب سے پیدا نہیں ہوئے تو وہ یقین کرتا تھا کہ وہ روح ہیں اور یہ ظاہری انسانی صورت صرف اس سبب حاصل ہوئی ہے کہ جبرائیل فرشتہ اللہ کا انسان کی صورت میں اللہ کا پیغام مریم کے پاس لے کر آیا۔ اگر وہ

کسی اور صورت میں لے کر آتا تو بلاشبہ حضرت عیسیٰ اسی صورت میں پیدا ہوتے اور جب کوئی شخص ان کے اس مقتدرانہ معجزہ کو دیکھتا تو کہ مردوں کو زندہ کرتے ہیں جو اللہ کا کام ہے تو ان کو اللہ اور اللہ کا حقیقی بیٹا کہتا تھا۔ پس جس شخص نے ان کی ظاہری صورت پر نظر کی اس نے ان کو نرا انسان جانا اور جس نے انسانی صورت بننے کی وجہ پر خیال کیا اس نے ان کو صرف روح جانا اور جس نے ان کے معجزہ پر نظر کی اس نے اللہ اور ابن اللہ جانا اور جس نے سب پر نظر کی اس نے رسول اور کلمۃ اللہ اور روح اللہ مانا اور ان سب چیزوں کو اللہ واحد سے جانا اور سب کو ایک مانا۔

(تصانیف احمد بیچ ص ۴۲)

اس درس میں جو یہ لکھا ہے کہ (اس سے پہلے کہ وہ ہم بستر ہو) اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ بعد اس کے حضرت مریم یوسف سے ہمستر ہوئی ہوں کیونکہ منگنی کے بعد حضرت مریم کا بیاہ ہونا پایا نہیں جاتا۔ بلکہ متحد ہیں اور اس بزرگی کے جو اللہ تعالیٰ نے اس اعجازی حمل سے حضرت مریم کو مرحمت فرمائی تھی۔ یوسف نے حضرت مریم کا ادب کیا اور بیاہ سے باز رہا۔ چنانچہ بعض علماء مسیحی نے اس درس میں سے اس فقرہ کو کہ (قبل اس کے ہمستر ہوں) بعض نسخوں میں سے قصداً نکال ڈالا تھا کہ حضرت مریم کی ہمیشہ کی دوشیزگی پر کچھ شبہ نہ رہے۔ (تصانیف احمد بیچ ص ۲۸۰)

”جب یہ واقعہ یوسف کو معلوم ہوا تو نہایت متعجب ہوا کیونکہ حضرت مریم کا حمل ایسے عجوبہ طریقے سے ہوا تھا کہ انسان کی سمجھ سے باہر تھا مگر یوسف نے اپنی نیکی اور بردباری اور سرتاپا خوبی سے اس کا مشہور کرنا نہ چاہا۔ کیونکہ اگر یہ بات اس طرح پر ہوتی جس طرح کہ یوسف کے دل میں وہم ہوا تھا تو یہودی شریعت کے بموجب حضرت مریم کو سنگسار کرنے کی سزا دی جاتی۔ اس لئے یوسف نے چاہا کہ چپ چپاتے اس منگنی کو چھوڑ دے۔ مگر اللہ تعالیٰ نے حضرت مریم کی سحرانی اور بزمزیدگی ظاہر کرنے اور یوسف کا دل کا شک مٹانے کو اپنا فرشتہ خواب میں یوسف (کے) پاس بھیجا اور فرشتے نے کہا کہ تو مریم کو مت چھوڑ اور کچھ اندیشہ مت کر کیونکہ وہ روح القدس سے حاملہ ہے۔ اس الہام سے یوسف کے دل کا شک مٹ گیا اور حضرت مریم کے تقدس کا اس کو یقین ہوا اور اس نے اس کو اپنے پاس رہنے دیا۔ (تصانیف احمد بیچ ص ۳۹)

اس درس انجیل متی باب اور ص ۲۲ کی طرف اشارہ ہے۔ جس میں حضرت مسیح کو کنواری سے پیدا ہوا لکھا ہے۔ (منہ) میں وہ عبری لفظ جس کے معنی کنواری کے لئے ہیں۔ (علمہ) ہے مگر

یہودی اس پر تکرار کرتے ہیں اور وہ جوان عورت کے معنی بتاتے ہیں اور ترجمہ ای کوئلہ میں بھی ہے جو ۲۹ء میں ہوا اور ترجمہ تھیوڈوشن میں بھی جو ۷۵ء میں ہوا۔ ترجمہ سٹیکن میں جو ۲۰۰ء میں ہوا۔ اس کا ترجمہ جوان عورت کیا ہے اور بائبل میں بھی بعض لوگوں نے صرف ایک جگہ جوان عورت کے معنی کہے ہیں۔ مگر یہ تکرار یہودیوں کی درست نہیں ہے۔ اصلی معنی اس لفظ کے (پوشیدہ) کے ہیں اور جو کہ یہودی اپنی لڑکیوں کو لوگوں سے چھپاتے تھے اس لئے یہ لفظ کنواری لڑکی کے معنی میں بولا جاتا تھا۔ چنانچہ کتب عہد عتیق میں کئی جگہ یہ لفظ آیا ہے اور اس کے معنی کنواری کے ہیں لیکن اگر کہیں ایسا قرینہ ہو کہ اس کے سبب جوان عورت سمجھی جائے تو اصلی استعمال سے پھیر کر بطور محاذ جوان عورت کے معنی لیتے ہیں۔ مگر اس درس میں کوئی ایسا قرینہ نہیں بلکہ خلاف اس کے قرینہ ہے کیونکہ اہعیاء نبی نے مجزہ بتایا ہے اور مجزہ جب ہی ہوتا ہے جب کنواری بیٹا جنے۔ اس لئے اس جگہ بلاشبہ کنواری کے معنی ہیں نہ (مید) یعنی جوان عورت کے اور کچھ شبہ نہیں کہ ان پہلے تینوں مترجموں نے اس کے ترجمہ میں غلطی کی چنانچہ سٹو ایجنٹ میں جس کو بہتر علماء یہود نے مل کر ترجمہ کیا اس لفظ کا اس مقام پر کنواری ترجمہ کیا ہے۔ (تصانیف احمد بیچ ۲ ص ۴۰)

”فرض کہ ایسا زمانہ آگیا تھا کہ روحانی تقدس کسی میں نہیں تھا۔ اس لئے ضرور تھا کہ کوئی ایسا شخص پیدا ہوتا جو روحانی تقدس اور روحانی روشنی لوگوں کو سکھائے پھر وہ کوئی ہو سکتا تھا مگر وہ جو صرف روح سے پیدا ہوا ہونہ کسی ظاہری سبب چنانچہ اس روحانی روشنی کے چمکانے کو حضرت مسیح علیہ السلام صرف روح اللہ سے پیدا ہوئے۔ (تصانیف احمد بیچ ۲ ص ۴۰)

پس اب ہم سید صاحب کے بیانات کے بعد اعلیٰ مذاق کے انصاف پر مجبور ہو کر کے حاشیہ کو ختم کرتے ہیں۔

واللہ یقول الحق وهو یهدی السبیل منہ!

ماخوذ تفسیر ثنائی

مفسر شیخ السلام حضرت مولانا شام اللہ امرتسری

ص ۴۳ تا ۴۸..... مطبوعہ ثنائی اکادمی، لاہور، پاکستان

☆.....☆

کتاب خانہ اسلامیہ لاہور
مکتبہ اسلامیہ لاہور

کیا قادیان میں مناظرہ قبول کیا جائے گا؟

مولانا عبدالکریم مبارک

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شعبہ تبلیغ احرار اسلام کی تبلیغی خدمات

ممبران و معاونین شعبہ تبلیغ کے لئے یہ امر باعث مسرت ہوگا کہ بفضلہ تعالیٰ اب شعبہ تبلیغ برادران اسلام کی اس خدمات کے قابل ہو گیا ہے۔ کہ انہیں تبلیغی جلسوں کے انعقاد میں پیش آنے والی تکالیف سے نجات دلائے۔

کسی جلسہ کے انعقاد کے لئے کن مصائب کا سامنا ہوتا ہے۔ اس کا اندازہ وہی اصحاب کر سکتے ہیں جنہوں نے کبھی یہ کام سرانجام دیا ہو۔ ایک ایک مبلغ کی تلاش میں وفد سفر کر رہا ہے۔ اگر مبلغ صاحب اپنی جائے رہائش پر مل گئے تو فیہا ورنہ سفر مسلسل جاری ہے۔ خط و کتابت ہو رہی ہے۔ تار پر تار دیئے جارہے ہیں۔ غرضیکہ مبلغین مہیا کرنے پر ایک کثیر رقم صرف ہو جاتی ہے۔ مگر پھر بھی اکثر مقامات پر ناکامی اور مایوسی ہوتی ہے۔

شعبہ تبلیغ احرار اسلام ہند کی بدولت آپ حضرات ایک پوسٹ کارڈ کے ذریعہ اپنے جلسہ کے لئے مبلغین کا باسانی انتظام فرما سکتے ہیں۔ بشرطیکہ جلسہ کی تاریخوں کا اعلان ہمارے دفتر کی منظوری سے کیا جائے۔

قادم اجزل سیکرٹری شعبہ تبلیغ احرار اسلام ہند، امرتسر

مسلمانوں کی حقیقی خدمت

آج جس دور سے ہم گزر رہے ہیں۔ اس کی اہم ترین ضرورت اور مسلمانوں کی سچی خدمت یہ ہے کہ ہم مسلمانوں کو اتفاق و اتحاد کی تلقین کریں اور انہیں بتائیں کہ اسلام کی سر بلندی اور مسلمانوں کی کامیابی آپس کے اتحاد میں مضمر ہے۔

دشمن اسلام قوموں نے مسلمانوں کو کمزور کرنے کا جو حربہ اختیار کر رکھا ہے وہ پھوٹ اور افتراق ہے۔ کہیں سیاسی مسائل کے اختلاف کی بناء پر افتراق پیدا کیا جا رہا ہے کہیں نئی نبوت یا امارت کے ذریعے مسلمانوں کا شیرازہ بکھیرنے اور ان کی اجتماعی طاقت کو کمزور کرنے کی راہیں

اختیار کی جارہی ہیں۔ غرضیکہ مسلمانوں کے دماغ کو منتشر کرنے کے لئے دشمن مختلف وسائل اور حربے استعمال کر رہا ہے۔ ان حالات میں ہمدردان اسلام کا اگر کوئی مفید اقدام ہو سکتا ہے تو صرف یہ کہ انہیں ان کی گزشتہ تاریخ یا دولائی جائے۔ جبکہ اختلاف رائے کے باوجود آپس کا اتحاد و اتفاق اپنی نظیر آپ تھا۔

اختلاف رائے نہ کبھی دور ہوا نہ ہو سکتا ہے۔ مگر اس اختلاف کی بھی اس حد تک اجازت ہے۔ جہاں تک آپس کی محبت میں فرق نہ آئے وہ اختلاف اس قسم کا ہونا چاہئے جیسے ہمارے آئمہ نے بعض مسائل میں اختلاف کیا۔ مگر ان کا اختلاف کسی رنجش، بغض، کینہ، لڑائی فساد پر ہرگز منتج نہ ہوتا تھا۔

اسلام کے سچے شیدائیں وقت کی نزاکت کو محسوس کرو اور آپس میں اتفاق و اتحاد پیدا کرنے کی کوشش کرو کہ بھی ہماری دولت تھی جو ہمیں بانی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذریعے عطا کی گئی۔ کھرے کھوٹے میں تمیز پیدا کرو۔ دوست اور دشمن میں فرق کرنا سیکھو۔ جو لوگ ہمیشہ اختلاف کے راستے پیدا کرتے نظر آئیں۔ جو لوگ قوم کی حالت پر ترس نہ کھائیں۔ جو لوگ اسلام کے لباس میں افتراق پیدا کرنے سے باز نہ رہیں۔ انہیں ان کے حال پر چھوڑ دو اور سمجھ لو کہ وہ دشمن کے آلہ کار ہیں۔ جن کا مقصد مسلمانوں میں اختلاف کی خلیج وسیع کرنے کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ اہل حق کی تعداد کچھ کم نہیں۔ اگر یہی دیدار طبقہ اپنے فرض کا احساس کرے اور مسلمانوں کی اتحاد و اتفاق کی تلقین اپنا تبلیغی مشن قرار دے کر اس خدمت میں مصروف ہو جائے تو ہم اسلام اور مسلمانوں کی حقیقی خدمت سرانجام دے سکتے ہیں۔ عبدالکریم مبارک

مناظرہ

کارکنان شعبہ تبلیغ احرار اسلام ہند کی سرگرم تبلیغی کوششوں سے مرزائیت کی اشاعت بند ہو چکی ہے۔ اسلام اور مرزائیت کا فرق پبلک پرائٹا نمایاں ہو چکا ہے کہ آج کسی بحث و تمحیص کی ضرورت محسوس نہیں کی جاتی۔ یہ امر اب بالکل صاف ہو چکا ہے کہ مرزائیت ایک فتنہ ہے جو اسلام اور مسلمانوں کے شیرازہ کو بکھیرنے کے لئے پیدا ہوا اور ہر مسلمان کا فرض ہے کہ خود اس فتنہ سے

محفوظ رہے اور دوسروں کو اس کے بد اثرات سے بچائے۔

بالخصوص جس دن سے قادیان میں اپنی عمریں گزارنے والے قادیانیت کے مبلغ مرزائیت سے تابع ہونے شروع ہوئے مرزائیت کی حقیقت خود بخود اتنی بے نقاب ہو گئی کہ آج مرزائیت کا نام سامنے آتے ہی قادیان کے تمام حالات آنکھوں کے سامنے آ جاتے ہیں۔

کارکنان مہالہ مرزائیت سے تابع ہوئے۔ انہوں نے مرزائیت پر کیا اعتراضات کئے؟ قادیان کے سر بستہ رازوں کا کیونکر انکشاف کیا یہ امور اب محتاج بیان نہیں۔ مرزائیوں نے ان مجاہدین کے مقابلہ میں جو ہتھیار استعمال کئے وہ بھی مرزائیت کی حقیقت آشکار کرنے کا باعث ثابت ہوئے۔ ابھی تھوڑے دنوں کی بات ہے کہ مرزائی سکول کے ہیڈ ماسٹر خلیفہ قادیان کے خاص راز دان، سفید ریش بزرگ شیخ عبدالرحمن صاحب مصری بی اے خلیفہ قادیان سے علیحدہ ہو گئے۔ فشی نخر الدین صاحب ملتانی، حکیم عبدالعزیز صاحب، عبدالرب صاحب برہم، قریشی محمد صادق صاحب نسیم بی اے وغیرہ ہم کئی اور اصحاب بھی مرزا محمود کی بیعت سے علیحدہ ہو گئے ان لوگوں نے کن وجوہ پر علیحدگی اختیار کی۔ اس کی پکار عدالتوں تک پہنچ چکی ہے۔ ان اصحاب میں سے فشی نخر الدین صاحب ملتانی قتل ہو چکے ہیں اور باقی لوگوں کی زندگی جن خطرات سے گزر رہی ہے۔ اس کا اندازہ باسانی کیا جاسکتا ہے۔

ان حالات نے مرزائیت کو نیم مردہ بنا دیا اور کوئی مرزائی مسلمانوں کے سامنے منہ کر کے نہ کھڑا نہ رہا۔ مناظرہ و مباحثہ کا وہ ہتھیار جو مرزائیوں نے ابتداء سے اختیار کر رکھا تھا۔ کند ہو گیا۔ ساوہ لوح مسلمانوں کو اپنے دام ترویج میں لانے کے تمام حربے بے کار ہو گئے۔ کیونکہ اب مرزائیوں کی تمام تبلیغ کا یہ جواب کافی ہے کہ اگر تم میں سچائی ہے تو۔

جناب شیخ عبدالرحمن صاحب مصری

سے مناظرہ و مباحثہ کر لو۔ جو نبی مرزائیوں کو معلوم ہوگا کہ مسلمان مصری صاحب کے واقعات سے واقف ہیں تو ان کی مجال نہیں کہ کسی مناظرہ یا مباحثہ کا نام لیں۔ بس اسی پر ان کی تبلیغ ختم ہو جائے گی۔

مبلغین کی رپورٹ

ہمیں اپنے مبلغین کی رپورٹ سے معلوم ہوا ہے کہ مرزائیوں نے شہروں کی اخباریں اور حالات سے واقف پبلک کو اپنی تبلیغ سے مستثنیٰ کر دیا ہے مگر اب دیہات کا رخ کیا گیا ہے۔ جہاں سادہ لوح لوگوں کو نہ غزالہ بن ملتان کے قتل کا واقعہ معلوم ہے، نہ مصری صاحب کے اعتراضات معلوم ہیں۔ ان لوگوں کو مرزائی حسب عادت اس بات پر آمادہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ وہ ایک مناظرہ یا مباحثہ کا انتظام کر دیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ ہم اس معاملہ میں ناظرین تک ضروری ہدایات پہنچائیں۔

مناظرہ کا جال

..... مرزائیوں کا پرانا حربہ ہے جو یہ یقین دلانے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے کہ مرزائیت بھی کوئی مذہبی تحریک ہے۔ اور یہ حربہ وہاں استعمال کیا جاتا ہے کہ جہاں مرزائیوں کو اپنی تبلیغ یا لیکچر کی کوئی صورت نظر نہ آئے۔ یعنی جہاں مرزائی اتنی کم تعداد میں ہوں کہ کوئی ان کی بات بھی سننا گوارا نہ کرے۔ وہاں وہ میدان مناظرہ گرم کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ پنجاب میں صرف قادیان ایک ایسا گاؤں ہے جہاں مرزائیوں کی اکثریت ہے۔ اس جگہ ان کا سالانہ جلسہ بھی ہوتا ہے۔ مسلمانوں کے علماء بارہا مرزائیوں کو چیلنج کر چکے ہیں کہ وہ قادیان میں مناظرہ اور مباحثہ قبول کریں۔ مگر مرزائی مذہب تو شیخ عبدالرحمن صاحب مصری سے کسی مسئلہ پر مناظرہ قبول کرتے ہیں نہ مسلمان علماء کا چیلنج انہیں منظور ہے۔ اس طرز عمل سے مسلمانوں کو سبق سیکھنا چاہئے اور انہیں مرزائیوں سے مطالبہ کرنا چاہئے کہ ہر گاؤں میں علیحدہ علیحدہ مناظرہ اور علماء کو دعوت دینے کے اخراجات کی بجائے کیوں نہ ایک فیصلہ کن مناظرہ قادیان میں ہو جائے۔ جس میں مسلمہ فریقین ثالث اپنا فیصلہ صادر کر دیں اور ہر روز کا جھگڑا ختم ہو جائے۔ مناظرہ اور مباحثہ میں ہر دو اطراف سے عالم گفتگو کرتے ہیں جن کی عالمانہ باتوں کو سن کر فیصلہ دینا ان لوگوں کا کام نہیں جو خود عالم نہیں۔ اس لئے یہ جھگڑا بغیر ثالثوں کے طے نہیں ہو سکتا۔ اور یہ مناظرہ ہونا بھی قادیان میں چاہئے اگر مرزائی قادیان میں مناظرہ قبول نہیں کر سکتے تو مسلمانوں کو بھی حق ہے کہ ہر شہر میں جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے۔ مرزائیوں کی تبلیغ کیلئے کوئی میدان پیدا نہ کریں۔

۲..... مرزائیت کی حقیقت اس قدر بے نقاب ہو چکی ہے کہ اب کسی مناظرہ و مباحثہ کی ضرورت نہیں۔ مسلمانوں کو مسئلہ ختم نبوت پر اس درجہ یقین کامل ہے کہ اسے یہ ضرورت ہی نہیں کہ اب کسی نئے نبی کے متعلق یا اس سے تعلق رکھنے والے مسائل پر کوئی بحث و تحقیق کرے۔

۳..... اگر کسی مقام کے اصحاب بالفرض یہی محسوس کریں کہ ان کے ہاں مرزائی عقائد کی تردید مناظرہ سے ہی ہو سکتی ہے تو وہ یہ معاملہ شعبہ تبلیغ احرار اسلام ہند امرت سر کے سپرد کر دیا کریں۔ شرائط مناظرہ بھی شعبہ تبلیغ کا نمائندہ طے کرے گا اور تاریخوں کا تعین بھی وہی۔ پھر آپ دیکھیں گے کہ مرزائی مناظرہ کرتے ہیں یا اس میدان سے بھاگتے ہیں۔ دراصل مرزائی اس تلاش میں ہوتے ہیں کہ سادہ لوح اور سیدھے سادھے مسلمانوں سے مناظرہ اور تاریخیں طے کر لیں۔ بالفرض مسلمانوں کو اگر بروقت کوئی مناظرہ مل سکے تو مرزائیوں کو ڈانگیں مارنے کا موقع مل جائے۔ اس لئے ہم ممبران و معاونین شعبہ تبلیغ احرار اسلام کی معرفت تمام مسلمانوں تک یہ پیغام پہنچاتے ہیں۔ کہ اول تو کسی مسلمان کو اپنے عقائد پر کوئی شبہ نہیں جو ہمیں کسی مسئلہ پر مناظرہ کی ضرورت ہو۔

بالخصوص جبکہ مرزائیت کی اشاعت میں اپنی داڑھیاں سفید کرانے والے ان سے علیحدگی اختیار کر رہے ہیں۔ مرزائیوں سے مناظرہ ہی فضول ہے۔ لیکن اگر کسی جگہ اس کی ضرورت ہی محسوس کی جائے تو یہ کام شعبہ تبلیغ کے سپرد کر دیا جائے۔ جس کے لائق میدان مناظرہ میں ایسے دلائل دیں کہ مرزائی دوبارہ اس گاؤں میں تبلیغ کی جرأت نہ کریں گے۔ یہ کام ایک نظام چاہتا ہے۔ ضروری ہے کہ مسلمان اپنے تبلیغی نظام سے فائدہ اٹھائیں۔ یہ بھی سنا گیا ہے کہ مرزائی بعض جگہ مسلمانوں میں اپنا کوئی ایجنٹ بھی تلاش کرتے رہتے ہیں جو مسلمانوں کا نمائندہ بن کر میدان مناظرہ گرم کر دیتا ہے اور کوئی ایسا آدمی مقابلہ میں کھڑا کر دیا جاتا ہے جو مرزائیت سے واقف نہیں ہوتا اور اس طریق سے مرزائیت کی تبلیغ کی جاتی ہے۔ مسلمانوں کو ایسے اشخاص کے دھوکہ میں ہرگز نہ آنا چاہئے اور اس سلسلہ میں ہم نے جو کچھ لکھا ہے۔ اس کو ذہن نشین کر لیا جائے۔

جنرل سیکرٹری شعبہ تبلیغ احرار اسلام ہند امرتسر

مکتوب قادیان

از جناب مولانا عنایت اللہ صاحب چشتی

ماہ ذیہر رپورٹ میں زیر اہتمام شعبہ تبلیغ احرار اسلام قادیان متعدد تبلیغی جلسے منعقد ہوئے۔ بعض جلسوں میں حکیم عبدالعزیز صاحب، مولوی محمد صالح صاحب، صوفی محمد اسماعیل صاحب نے بھی تقاریر کیں اور نظام خلافت قادیان پر شرعی نکتہ چینی کی۔

مرزائی پبلک پر رعب ڈالنے کے لئے قبولیت دعا کی بڑ بھی ہانکا کرتے ہیں۔ قدرت مرزائیوں کو خود ان کے گھر سے ہر بات کا جواب دلاری ہے۔ صوفی محمد اسماعیل صاحب (جو اپنی پرہیزگاری کے لئے خاص شہرت رکھتے ہیں) نے مرزائیوں کو چیلنج کیا ہے کہ قبولیت دعا میں اگر کسی کو جرأت ہو تو ان کا مقابلہ کریں۔

اس ماہ کا اہم واقعہ یہ ہے کہ ایک عرصہ سے جو مقدمہ مرزائیوں کی طرف سے مسلمانوں کے قبرستان کے متعلق جاری ہے اس کے سلسلہ میں عدالت نے ایک کمیشن جاری کیا۔ کمیشن نے چار مقامات پر زمین کھدوائی۔ چاروں مقامات سے مردے برآمد ہوئے۔ مرزائیوں کو ان کی یہ حرکات مبارک ہوں۔

رپورٹ

از جناب مولانا محمد حیات صاحب

موجودہ دور اس قدر نازک جا رہا ہے کہ ہر شخص اس کا متلاشی ہے۔ مگر ایک مرزائی ہیں کہ ان سے فتنہ و فساد کے سوا کچھ بن نہیں پڑتا۔ موضع غازی کوٹ گورداسپور سے متصل ایک مشہور گاؤں ہے جہاں مرزائی ۵۴ سے زیادہ نہیں۔ اس گاؤں میں اور علاقہ بھر میں مسلمانوں کی اکثریت ہے۔ مرزائیوں نے وہاں جلسہ کا اعلان کر دیا اور مسلمانوں کے عقائد کو من گھڑت طریق پر پیش کر کے مسلمانوں کی دل آزاری کی۔

امدین حالات مسلمانوں نے بھی جوابی جلسہ منعقد کیا۔ مولانا حافظ محمد شفیع صاحب سکسروی، مولانا لال حسین اختر صاحب حافظ اسلام الدین صاحب مولانا مظہر الدین صاحب

مولانا عنایت اللہ صاحب چشتی، خان شریف حسن خاں صاحب، بی اے ایل ایل بی وکیل تشریف لے آئے۔ مرزائیوں کو مرزا محمود کی روحانیت پر مناظرہ کا چیلنج دیا گیا مگر مرزائیوں کو مقابلہ کی جرأت نہ ہوئی۔

بالآخر ختم نبوت و دیگر مسائل پر مناظرہ ہوا۔ مرزائیوں کو اتنی ذلت اور شکست ہوئی کہ انہیں منہ چھپانا مشکل ہو گیا۔ الحمد للہ کہ ملاقہ بھر میں مرزائیت کی حقیقت بے نقاب ہو گئی۔

شہر بٹالہ اور مرزائی

بٹالہ وہ مقام ہے جہاں کی پبلک مرزائیت کی چالوں سے خوب واقف ہے۔ جہاں مرزائیوں کا کوئی دھوکہ اور فریب کامیاب نہیں ہو سکتا۔ یہی وہ مقام ہے جہاں حاجی محمد حسین ایک مرزائی کے ہاتھوں شہید ہوئے۔ اسی شہر میں مرزائیوں کے اکثر مقدمات ہوتے ہیں۔ جن میں مرزائیوں کی نام نہاد سچائی، صداقت پبلک میں نمایاں ہو جاتی ہے۔

یہی وہ مقام ہے جہاں مرزا محمود کے مرید خاص شیخ عبدالرحمن صاحب مصری کا مقدمہ زیر سماعت رہا اور قادیان کے حالات پبلک کے سامنے آئے۔ یہی وہ مقام ہے جہاں گزشتہ دنوں قادیان کے ایک مسلمان مردہ کی لاش دفن کرنے کے لئے پیدل لائی گئی۔ جس کو مرزائیوں نے مسلمانوں کے قدیمی قبرستان میں دفن ہونے سے روک دیا تھا۔

غرضیکہ یہ شہر قادیان کے تقدس، پرہیزگاری، ظلم و ستم اسلام دشمنی سے بوجہ قرب قادیان اس قدر واقف ہے کہ یہاں کی پبلک کو مرزائیت کے متعلق کبھی سوچنے کی ضرورت ہی محسوس نہیں ہوئی۔

مناظرہ کا ڈھونگ

بٹالہ جیسے شہر میں کبھی بھی مرزائیت کی نشر و اشاعت کا موقعہ میسر نہ آنے پر مرزائیوں نے مناظرہ کا حربہ استعمال کرنے کی ٹھانی مگر وہ جانتے تھے کہ یہاں کی پبلک تو قادیان کے تمام حالات سے واقف ہے۔ اسی شہر میں کارکنان مہالہ کے مقدمات ہوئے۔ اسی جگہ شیخ عبدالرحمن صاحب مصری حکیم عبدالعزیز صاحب کے مقدمات ہوئے۔ ان لوگوں پر ہمارے مصنوعی وعظ کیا اثر کر سکتے ہیں؟ مگر تاہم کوشش ضروری ہے۔ شاید کوئی سادہ لوح ہمارے جال کا شکار ہو جائے۔

چنانچہ وہ چار سادہ لوح اشخاص تلاش کئے گئے۔ جن سے کسی پرائیویٹ جگہ شرائط طے کر کے اشتہار بھی مرزائیوں نے اپنے خرچ سے شائع کیا۔ مگر ہوشیاری یہ کی گئی کہ ایک اشتہار بھی بٹالہ میں نہ دیکھا گیا۔ صرف مرزائیوں میں رازداری سے تقسیم کیا گیا یا مرزائی اخبار۔ (جس کو کوئی مسلمان نہیں پڑھتا۔) میں مرزائیوں کو بٹالہ میں جمع ہونے کی اپیل کی گئی۔

اس اشتہار کا جو آج دستیاب ہوا ہے ایک شعر جس سے مرزائی اشتہار شروع ہوتا ہے۔
بطور نمونہ درج کرنا ضروری ہے۔

حنفیوں اور احمدیوں کی پیاد بھٹ ہے

اہل حق کا دوستو ظاہر نشان ہونے کو ہے

حنفیوں اور احمدیوں کے پیار کا اظہار ہے؟ اللہ اللہ اس پیار کے کیا کہنے۔ قادیان میں مسلمان مردہ کی لاش کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفنانے کی اجازت نہیں۔ حنفی لاش کو پیدل بٹالہ میں لا کر دفن کریں۔ مسلمانوں کے قبرستان کی زمین کھدوا کر مردوں کی بے حرمتی کی جائے۔ قادیان کے حنفیوں سے بایکٹ ہو۔ ہر روز پیار و محبت کا ثبوت دیا جائے۔ حتیٰ کہ حاجی محمد حسین بٹالوی سے بھی پیار کا ثبوت دیا جائے۔ قادیان میں مسلمانوں کے تبلیغی جلسہ کی ممانعت کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگایا جائے اور بٹالہ کے صرف چار حنفیوں سے پیار و محبت کا اظہار کیا جائے۔

صرف یہی ایک بات مرزائی چال کو بے نقاب کرنے کے لئے کافی ہے۔

مسلمانان بٹالہ کو عین وقت پر اس مناظرہ کی ساز باز کا علم ہوا۔ مرکزی شعبہ تبلیغ احرار اسلام ہند امرت سر سے محترم مولانا عبدالغفار صاحب غزنوی کو دعوت دی گئی۔

آپ کی تشریف آوری پر فوراً مرزائیوں کو مناظرہ کا چیلنج دیا گیا اور ان سے کہا گیا کہ روز روز کے مناظروں کے بجائے قادیان میں فیصلہ کن مناظرہ قبول کرو۔ اس صورت میں تمہیں اخراجات سفر برداشت کرنے کی بھی تکلیف نہ ہوگی۔

بس اس اشتہار کا شائع ہونا تھا کہ مرزائی اپنی سکیم میں ناکام ہو گئے۔ بالآخر پولیس کی امداد طلب کرنے اور شہر سے باہر ایک کھیت میں جمع ہو کر شہر میں فساد پیدا کرنے کی راہیں سوچنے

لگے۔ چنانچہ مرزائی لائچیوں وغیرہ سے مسلح ہو کر شہر میں اس نیت سے گزرے کہ کوئی فساد ہو جائے۔ مگر انہیں اس میں بھی کامیابی نہ ہوئی۔ ماہرین مرزائیت نے شہر پر کنٹرول کر لیا اور کوئی فساد و فتنہ نہ ہونے دیا اور اپنے کامیاب جلسوں کے ذریعے مرزائی چالوں کو بے نقاب کر دیا۔

ہم نے یہ رپورٹ اس لئے ارسال کی ہے تاکہ دوسرے مقامات کے مسلمان بھی مرزائی چالوں سے واقف ہوں۔ ہمیں افسوس ہے کہ حکام ضلع نے بھی اس نازک دور میں جبکہ ہر شخص امن کا متلاشی ہے۔ اپنی ذمہ داریوں کو محسوس نہیں کیا۔

اگر آج بٹالہ میں جہاں مرزائی انتہائی اقلیت میں ہے۔ مرزائیوں کو مسلح ہو کر جمع ہونے کی اجازت دی گئی تو مسلمانوں کو بھی یہ حق دیا جائے کہ قادیان میں اپنا تبلیغی جلسہ منعقد کر سکیں۔ ذیل میں اس چیلنج کا اقتباس نقل کرتا ہوں جو مسلمان بٹالہ کی طرف سے شائع کیا گیا تھا جس کو دیکھتے ہی مرزائی بھاگ گئے۔ نہ کوئی جواب دیا نہ دے سکے۔

چیلنج

نہایت حیرت کا مقام ہے کہ مرزائی امت نے کمال ہوشیاری کے ساتھ بٹالہ کے بعض سادہ لوح مسلمانوں کو وجل دفریب میں لا کر مناظرہ کی آڑ میں پبلک جلسہ کرنے کی بے سود کوشش کی ہے۔ ہم نہایت ذمہ داری کے ساتھ تمام مرزائی امت کو مناظرہ کا کھلا چیلنج دیتے ہیں اور اس چیلنج کے ساتھ یہ بھی سہولت دینے کے لئے تیار ہیں کہ مناظرہ خاص قادیان میں ہوگا تاکہ امت مرزائی کو کسی قسم کی پریشانی کا سامنا نہ کرنا پڑے۔

کوئی ہے جو میدان میں آئے!

سیکرٹری شعبہ تبلیغ

مجلس احرار اسلام بٹالہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کی

باطل شکن

جاہلانہ تقریریں

جناب ملک فتح محمد اعوان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم • امام بعد!

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کی لائبریری سے یا پتہ نہیں کہاں سے فقیر کو ایک کاپی ملی۔ جس پر ملک فتح محمد ولد الحاج محمد بخش اعوان درج ہے۔ اس کا معنی ہے کہ یہ کاپی ان کی ملکیت ہے۔ اس میں حضرت امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کی سات تقاریر درج ہیں۔ اس میں بعض تو وہ ہیں جو شائع شدہ ہیں۔ جس اخبار میں چھپی ان کا حوالہ درج ہے۔ بعض کے حوالے درج نہیں۔ اس کو خوش خطی سے لکھنے والے صاحب آخر میں ابوالحفیظ رحمانی، سنی چشتی، بھٹلر دانی درج ہے۔ اس میں بعض، اکثر یا تمام حضرت امیر شریعتؒ کے خطبات میں شائع شدہ ہیں۔ تاہم اس خیال سے کہ شاید کوئی نئی چیز ہو۔ یا یہ کہ اس کتابچہ سے احتساب قادیانیت کو سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ سے ایک نسبت حاصل ہو جائے۔ فقیر اس کو بھی احتساب کی اسی جلد کا حصہ بنا رہا ہے۔ (فقیر مرتب)

تقریر بخاری روز نامہ آزاد لاہور نمبر ۱

یوم یکشنبہ یکم ستمبر ۱۹۴۶ء مطابق ۳ شوال المکرم ۱۳۶۵ھ

آج مورخہ یکم ستمبر کو لاہور میں ایک پبلک جلسہ زیر صدارت شیخ فیروز الدین صاحب منعقد ہوا جس میں تقریباً تیس ہزار سے زائد کی حاضری تھی اور باقاعدہ لاؤڈ سپیکر کا انتظام تھا۔ ۹ بجے رات تلاوت قرآن مجید سے جلسہ کا افتتاح ہوا اس کے بعد مرزا غلام نبی صاحب جانباز نے ایک انقلابی نظم پڑھی۔ آپ کے بعد شیخ حسام الدین صاحب نے صلح کانفرنس کے پس منظر پر سیر حاصل تبصرہ فرمایا اور نیز جنگ عالمگیر کی خونچکاں داستان اور جنگ کے مقاصد کو زیر بحث لایا گیا۔ آپ نے تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ: ”دنیا کو ایک نئی جنگ کے لئے تیار کیا جا رہا ہے۔ وہ جنگ یورپ میں نہیں بلکہ غریب مسلمانوں کی بستی فلسطین و سوڈان کو آئندہ جنگ کا مرکز بنایا جا رہا ہے اور ہر وہ مصیبت جو آسمان سے اتر رہی ہے مسلمان کے گھر کو تلاش کر رہی ہے۔ برطانیہ سرکاری طور پر اعلان کر چکا ہے کہ یہودی اب فلسطین میں داخل نہیں کئے جائیں گے لیکن اب امریکہ اعلان کرتا ہے کہ ایک لاکھ یہودیوں کے داخلہ کا انتظام ہونا چاہئے۔ آج ان باتوں کو سامنے رکھ کر اٹلانٹک چارٹر کے تمام دعوے حرف غلط ثابت ہو رہے ہیں۔ مزید آپ نے فرمایا: ”یہ حکومتیں جو لڑائی کے دوران میں کمزور قوموں کو بقاء آزادی کے لئے باوازا بلند پکار رہی تھیں نے آج جنگ کے ختم ہوتے ہی اس کو پس پشت ڈال دیا گیا ہے۔ ان کا حق تھا کہ وہ اٹلانٹک چارٹر کے ماتحت تمام کمزور قوموں

کو حق آزادی دیتے۔ لیکن اب ان کی یہ حالت ہے کہ ان میں سے ہر ایک کو دوسرے پر اعتبار نہیں رہا اور اب فیصلہ کی کوئی صورت نظر نہیں آئی۔ آپ نے صلح کانفرنس کے پس منظر پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ معلوم نہیں ہندوستان کو کیا جواب دیں گے۔ لیکن وقت بہت تیزی کے ساتھ بدل رہا ہے اور تمام وعدے بین الاقوامی سیاست کے ماتحت ہو رہے ہیں اور کوشش کی جا رہی ہے کہ ہندوستان کو راضی کیا جائے۔

اس کے بعد یک لخت فضائوں سے گونج اٹھی اور حضرت امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ صاحب کٹیج پر تشریف فرما ہوئے۔ آپ کی تشریف آوری کے بعد آپ کے صاحبزادے عطاء المعتم نے تلاوت قرآن مجید کی جس کو حضرات سامعین نے بڑی دلچسپی و توجہ سے سنا اور اظہار مسرت کیا اور دعا کی گئی کہ خداوند کریم ان کی عمر و راز کرے اور عالم باعمل بننے کی توفیق عطا فرمائے۔ اس کے بعد حضرت امیر شریعت سید عطاء اللہ بخاری تقریر کرنے کے لئے کھڑے ہوئے آپ نے خطبہ مسنونہ پڑھنے کے بعد حسب ذیل آیت سے اپنی تقریر کا آغاز فرمایا:

”وَانْ يَكَادُو لِيَفْتَنُوْنَكَ عَنِ الَّذِي اَوْحَيْنَا..... الخ (بنی اسرائیل ۷۳)“
براہِ راست عزیز، معزز و محترم خواتین آج کافی عرصہ کے بعد آپ کی زیارت کا موقع ملا ہے۔ میں آج بھی اس قابل نہیں ہوں کہ آپ کے سامنے تقریر کر سکوں۔ جون کے مہینہ سے میں جسمانی تکالیف میں مبتلا ہوں۔ اسی اثناء میں ماہ رمضان المبارک آگیا اور میں فرض خداوندی کے بجالانے میں مشغول ہو گیا۔

میں نے روزانہ ایک ایسا فرض ہے کہ جس کی اہمیت اسلام میں بہت زیادہ ہے اور اس فرض کا بجالانا بہت اہم ہے۔ مجھے اس سے بچنا ہی ہے۔ اس لئے میں نے آج تک اس فرض کے پورا کرنے میں کبھی بھی کوتاہی نہیں کی۔ ماہ رمضان کے اختتام کے بعد فوراً ہی میری تقریر کا اعلان کر دیا گیا اور کوئی فرصت نہ ملی کہ میں اپنے جسم خاکی کی کچھ عذر کر سکوں۔ موجودہ وقت میں تقریر کرنا میرے لئے آسان نہیں۔ حالانکہ تقریر میری طہرت ہو گئی ہے۔ بائیں چپہ اوروں کے لئے بہت آسان ہے۔ لیکن میرے نزدیک آج کل تقریر ایک بہت بڑا بوجھ ہے۔ خصوصاً جو کسی جماعت کا رکن ہو اور ذمہ داری محسوس کرے۔ میں سمجھتا ہوں کہ میں جو کہوں اور سناؤں کر گزریں تو میں ذمہ دار ہوں۔

آپ نے تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ آپ لوگ میری زندگی کے گواہ ہیں کہ میں برس

کی مدت میں سینکڑوں دفعہ آپ کی خدمت کرنے کا موقع ملا اگر وہ تمام ساعتیں گمن لی جائیں۔ کئی مہینے بن جاتے ہیں۔ بد قسمتی سے سمجھنا اور سمجھانا ہمارا کام رہ گیا ہے۔ سننا اور چلے جانا آپ کا کام ہے۔ بے شک یہ ایک بہت بڑا کام ہے جو کہ انبیاء کرام کیا کرتے تھے۔ لیکن ماننے والوں کا حال وہاں بھی ایسا ہی تھا۔ اسی موضوع پر تبصرہ کرتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ پیغمبر ہر قسم کے گناہوں سے معصوم ہوتا ہے۔ لیکن آپ کو معلوم ہے کہ قرآن مجید میں بارہا ”یقتلون الانبیاء بغیر الحق“ یقتلون النبیین بغیر الحق (بقرہ ۶۱) ”کالفاظ آیا ہے۔ بقول بعض مفسرین کے ستر پیغمبر بیک وقت قتل ہوتے رہے۔ آپ لوگ کہتے ہیں کہ ہماری بات نہ مانو گے تو قتل کر دیں گے۔ تم ہی بتاؤ اگر ہم ایسے گنہگاروں کو قتل کر دیا گیا تو پھر کون مانے گا۔ یہ وقت بہت بڑی ذمہ داری کا وقت ہے۔

دل تو یہ چاہتا ہے کہ نماز صبح یہاں ہی پڑھوں لیکن دل کی فوج نہیں مانتی۔ (آپ نے اپنے اعضاء کی حالت بیان کرتے ہوئے یہ جملہ ادا کیا) مزید آپ نے فرمایا کہ دل بادشاہ ہے اور دماغ وزیر اور باقی اعضاء رعایا، بادشاہ کی رعایا بغاوت کر بیٹھی ہے۔ میری صحت پر باد ہو چکی ہے۔ مجھ میں زیادہ دیر بولنے کی طاقت نہیں۔ آپ نے اپنی موجودہ پالیسی کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ ہمارا اعلیٰ وجہ البصیرت فیصلہ ہے کہ تشدد کا میاں نہیں ہو سکتا اور میں صاف کہتا ہوں کہ جو لوگ عدم تشدد کو چھوڑ کر تشدد اختیار کریں گے۔

ہمارا راستہ اس سے جدا ہے۔ اس پر بعض گوشوں کے لگی نوجوان بھٹا اٹھے اور شور مچانے لگے اور تقریباً پندرہ بیس منٹ تک پاکستانی نعرے لگانے کے علاوہ چرند و پرند کی بولیاں بولتے رہے۔ حضرت شاہ صاحب نے انہیں محبت سے خاموش رہنے کی تلقین کی اور فرمایا کہ کیا تم لوگ گواہ نہیں ہو کہ راجہ غنیمت علی نے گزشتہ رات ہم کو دعوت دی ہے۔ کیا دعوت کا یہی طریقہ ہے آپ نے ان شور کرنے والوں کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا کہ ان لوگوں کا ظاہر کچھ ہے۔ باطن کچھ۔ تم لوگوں کو کیا معلوم تھا کہ میں کیا کہنا چاہتا تھا۔ بگڑے ہوئے نوجوان اس پر بھی نہ مانے اور غوغا مچاتے رہے۔ حتیٰ کہ جس حصے میں عورتیں بیٹھیں تھیں ان پر سنگ ریزے پھینکے۔ جب معاملہ حد سے بڑھ گیا تو آغا شورش کاشمیری اٹھے اور کہا کہ پولیس یہ سب کچھ دیکھ رہی ہے اور اس کا ایک حصہ اپنے لگی ذہن کی بناء پر خاموش تماشا بنی ہوا ہے۔ یہ انتہائی افسوس ناک چیز ہے۔ ہم نے ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ صاحب کے ایماء پر پرامن اور آئین کی حدود کی پابندی کی اور ہمارے نزدیک

اس وقت ملک کا امن سب سے زیادہ مقدم ہے۔ لیکن اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہمارا جلسہ خراب کیا جا رہا ہے۔ میں پولیس کو کہتا ہوں کہ وہ امن عامہ کے تقاضے کو ملحوظ رکھتے ہوئے ان کا انتظام کریں ورنہ احرار رضا کار بہتر طور پر انتظام کرنا جانتے ہیں اور انہیں حفاظت خود اختیاری سے کوئی طاقت نہیں روک سکتی۔ آپ نے مزید کہا کہ یہ غنڈہ عنصر ہر اختلاف رائے رکھنے والے کے ساتھ ہر شفاعت احمد جیسا سلوک کرنا چاہتا ہے۔ لیکن میں انہیں بتائے دیتا ہوں کہ احرار والے دفاع کے طریقوں سے بخوبی آگاہ ہیں اور وہ اللہ کی رحمت و کرم کے آسرے اپنی زندگی بچانے کے ہنر سے واقف ہیں۔ آپ نے مزید بتایا کہ جو لوگ یہ آواز اٹھاتے ہیں کہ ہمیں ان سے ملنا چاہئے۔ ان کے نام ہمارا پیغام ہے کہ وہ سردوں کی بازی لگائیں تو ہمارے سر بھی برطانوی سامراج کے خلاف حاضر ہیں۔ لیکن ہندو سے لڑنا ہمارا شعار نہیں۔ یہ فرقہ وارانہ فساد غلط ہے۔

رضا کاروں نے چند منٹوں میں شور و شغب پر قابو پا لیا۔ اتنے میں ملک قطب خان صاحب ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ پولیس بھی شور سن کر آگئے اور آپ نے اپنے حسن تدبیر سے فضا پر قابو پا لیا اور جلسہ کی فضا بالکل پر امن ہو گئی اور ہزاروں انسان ہم تن گوش بنے۔ حضرت شاہ صاحب کے خیالات سننے رہے۔ حضرت شاہ صاحب نے اس مختصر وقفہ کے بعد فرمایا۔ آپ نے مسلم لیگ کی موجودہ پالیسی پر کتنا چینی کرتے ہوئے کہا کہ آج تم کہہ رہے ہو کہ ہم ڈائریکٹ ایکشن کر رہے ہیں ہمارے ساتھ شریک ہو جاؤ کیا یہ ڈائریکٹ ایکشن ہے؟ خطابات کی واپسی اور پھر اس زمانے میں جب کہ ملک معظم بھی قیصر ہند کا خطاب داجیں کر رہا ہے۔

آپ نے مسلم لیگی غوغائیوں کی امر وزہ حرکت پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ آپ نے دیکھا کہ جن لوگوں نے ہم کو دھوت دی کہ ہمارے ساتھ شریک ہو جاؤ۔ ان کی خود اپنی حالت کیا ہے کہ ہم نے بار بار استدعا کی کہ آرام سے بیٹھ جائیں۔ لیکن کسی نے نہ سنی۔ آخر کار نتیجہ وہی ہوا جو ہونا تھا۔ خود تو یہ لوگ نعرے لگا کر چلے گئے۔ لیکن ہمارے سالار اور تین رضا کاروں کو گرفتار کروا گئے۔ آپ نے فرمایا کہ بتاؤ مسلمانو اب ہماری کیا پوزیشن ہے؟ ہم لیگ میں چلے جائیں اور یہ لوگ ایسا ہی کریں اور آخر میں وہ خود بھاگ نکلیں تو پھر کیا حالت ہوگی اب خود تم ہی بتاؤ کہ یہ ڈائریکٹ ایکشن یا ان ڈائریکٹ ایکشن آپ نے کلکتہ کے واقعات پر تفصیلی تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ بنگال میں وزارت لیگ کی فوج اور پولیس تمام لیگ کی اور اس قدر انسانی خون کی ارزانی جب خوب قتل و غارت ہو چکا تو ہائی کمان نے فیصلہ کیا کہ جن لوگوں نے زیادتی کی ہے ان کو سزا ملنی چاہئے۔

اب بتاؤ اس خون کا ذمہ دار کون ہے؟ آپ نے موجودہ فرقہ وارانہ کشمکش پر افسوس کرتے ہوئے فرمایا کہ جب تحقیق ہوگی تو معلوم ہو جائے گا کہ گولی سے مرنے والوں کی تعداد بہ نسبت دوسروں کے زیادہ ہے آپ نے غوغائیوں کا حسن نگرار کے طور پر ذکر کرتے ہوئے کہا ہے کہ ایک رات کو دعوت ہے کہ آجاؤ اور دوسری رات کو اذان ہے کہ مارو۔ پاکستانی جدوجہد پر آپ نے روشنی ڈالتے ہوئے فرمایا کہ لوگ چھ سال تک کہتے رہے کہ مسلم اتحاد، ہندو اتحاد، دو مرکز اور دو قومیں اور آخر میں یہ فیصلہ کیا ایک مرکز ایک قوم اور اسی کا نگر لیں سے مل کر حکومت چلائے۔ آپ نے راجہ غنشنفر علی کی شمولیت پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ پہلے ہم کو دعوت دینے والو تم اپنے برے عقیدوں سے توبہ کرو کہ ہمارے ساتھ شریک ہو جاؤ وہ لوگ جنہوں نے ابوبکر کو مسلمان نہ مانا، عمر کو کافر کہا اور حضرت عائشہ کا بت بنا کر آپ کی توہین کی، ہم ان کے ساتھ کیسے شریک ہو جائیں؟ آپ نے کلکتہ کے حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے فرمایا کہ جب میں کلکتہ کا تصور کرتا ہوں تو میرے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

خدا کا ہزار ہا شکر کرتا ہوں کہ یہاں پنجاب میں امن ہے۔ میں نے مقامی لیگ کے اشتہار ۱۶ اگست کے مظاہرے کے متعلق پڑھے کہ یہ مظاہرہ ایم تحری کی طرح ہو لیکن کلکتہ میں تو یہ بادِ موم سے بھی بڑھ گیا۔ آپ نے فرمایا کہ اسلام میں ایک چیز ایسی ہے جس پر سب کچھ قربان ہو سکتا ہے۔ وہ مبارک چیز ہے۔ قرآن مجید اور قرآن غریبوں کے لئے ہے۔ آپ نے فرمایا کہ میری ایک عینک ہے جس کے دو شیشے ہیں ایک قرآن مجید اور دوسرا جھوٹا قرآن مجید اگر ایک کو اتار دوں تو میں اندھا ہوں۔ آپ نے مزید وضاحت سے فرمایا کہ ۱۹۱۹ء میں جب ہندوستان کے مسلم علماء و زعماء نے علی معاملات پر غور کیا اور سوچا کہ طریق کار کیا ہوگا تو متفقہ طور پر فیصلہ کیا کہ کوئی قوم تشدد کے ساتھ کامیاب نہیں ہو سکتی۔ تب تمام جماعتوں، کانگریس، جمعیت وغیرہ کا بھی یہی فیصلہ تھا اور ہماری جماعت نے بھی یہی فیصلہ کیا اور بیس برس سے اس پر قائم ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ ہر تحریک تشدد سے تباہ ہوگی۔

جب تک انگریز ہندوستان میں موجود ہے۔ وہ شخص دشمن ہے نئی نوع انسان کا اور ہر انسانی آبادی کا اور قصبہ کا جو در پردہ کہتا ہے کہ تشدد کا طریقہ اختیار کرو۔ نیز آپ نے موجودہ سیاست پر کٹھن چینی کرتے ہوئے فرمایا کہ انگریزوں کے ہاں دماغ بادشاہ ہے اور ول وزیر اس لئے کہ ہم سب کے اوپر ہے آج کل بھی یہی حالت ہے کہ جو سب کے اوپر چڑھ کر بیٹھ جائے وہی

بادشاہ ہے۔ آپ نے معاملہ کی صراحت کرتے ہوئے فرمایا کہ بادشاہ کا کام ہے اپنی رعایا کے ساتھ انصاف کرے۔ اگر انصاف نہیں کرے گا تو نتیجہ لازماً بغاوت ہے۔ اس کے بعد آپ نے موجودہ حالات پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ جلسہ مسلمانوں کا ہے اور دعوت بھی مسلمانوں کو ہے۔ لیکن میں اخبارات کے ذریعہ سے ہندوؤں کو یہ پہنچا دینا چاہتا ہوں کہ وہ بھی تکبر میں نہ آجائیں اور کسی ایسی حرکت نازیبا کے مرتکب نہ ہوں جس سے کہ امن عامہ کو خطرہ ہو۔ آپ نے فرمایا کہ میں اپنے تمام رضا کاروں اور ممبروں کو حکم دیتا ہوں اور ہندوؤں سے بھی عرض کرتا ہوں اور باقی دوسرے اصحاب سے بھی عاجزانہ درخواست ہے کہ وہ عدم تشدد سے کام لیں۔ اس لئے کہ اس وقت ملک کے اندر یورپ کے ممبروں نے جو فضا پیدا کی ہے وہ نہایت خطرناک ہے۔ حرید آپ نے فرمایا کہ یہ جو کچھ ہو رہا ہے حکومت برطانیہ ہم پر کوئی احسان نہیں کر رہی ہے اور ابھی تک کچھ کیا بھی نہیں بلکہ بین الاقوامی حالات نے ان کو مجبور کر دیا ہے کہ ہندوستان کے ساتھ صلح کر لی جائے اگر آج بین الاقوامی حالات درست ہو جائیں تمام وعدے یکسر ختم ہو جائیں۔

تقریر بخاری نمبر ۲

میں قبرستان میں اذان دے رہا ہوں

(آزاد لاہور ۲۰ اپریل ۱۹۳۸ء) ملتان میں سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی تقریر کا پورا

متن۔

الحمد لله وكفى وسلام علي عباده الذين الصطفى وعلى سيد
الرسل وخاتم الانبياء ﷺ !

میرے بزرگوار عزیز و ایک سال کا عرصہ ہو گیا کہ میں نے کسی مجمع میں تقریر نہیں کی
میں فرودی کے آخر میں ڈیرہ قانڈیخان گیا پھر وہاں سے ملتان آیا۔ شب کو ایک تقریر کسی ہندو کی
ہوئی۔ جو میرے کانوں تک پہنچی اور میں نے اپنے دوستوں سے کہا کہ خبردار ہو معاملہ بگڑ گیا ہے۔
ویسے تو میں چار برس سے یہاں معاملہ بگڑا ہوا دیکھ رہا تھا مگر اس وقت میں نے اپنے دوستوں کو
اپنے عزیزوں کو اس طرف توجہ دلائی۔

چنانچہ جو بات دل میں تھی وہ زباں پر آ گئی۔ یہاں سے ۵ بجے کی ریل سے لاہور پہنچا
اور جب وہاں گیا تو دیکھا کہ وہاں اسمبلی ہال میں کفر و اسلام کی ٹکر ہو چکی تھی۔ ایک طرف فیروز

خان نون غالباً فیروز خان نون ہی تھے۔ وہاں تو ایک طرف فیروز خان نون اور اس کی پارٹی اسمبلی کے ممبر تھے اور دوسری طرف تارا سنگھ اور اس کی پارٹی نا جانے اندر کیا ہوا جب وہ دروازے سے باہر نکلے تو زندہ باد اور مردہ باد کے دو نعرے تھے۔ کسی مسلمان ممبر نے مجھے اس کا نام بھول گیا ہے۔ کیونکہ اب میرا حافظہ کمزور ہو چلا ہے۔ اس نے پاکستان زندہ باد کا نعرہ لگایا اور اس طرف تارا سنگھ نے تلوار میان سے کھینچ لی اور مردہ باد کا نعرہ لگایا۔ جب دوسری جانب دیکھا تو اس کی تلوار کا جواب سیکرٹ تھا، میں ہوتا تو قصہ مختصر کر دیتا نہ تارا سنگھ ہوتا اور نہ دوسری بار مردہ باد کا نعرہ لگتا۔ چاہے میری یہ بڑ سمجھا جائے۔ مگر ہوتا ایسا ہی کیونکہ مردہ کے ہاتھوں میں سونا بھی تلوار ہے اور نامرد کے ہاتھ میں تلوار بھی نیام بن جاتی ہے۔ جب میں نے یہ معاملہ سنا تو دفتر والوں سے کہا ہوشیار ہو جاؤ خطرہ ہے اور تم اپنے بچاؤ کا کام شروع کر دو۔ میں دفتر میں بیٹھ گیا لوگ آنے جانے لگے۔ خیر وہ تو دفتر تھا گھر میں بھی یونہی تانا لگا رہتا تھا۔ لگی اور احرار آنے لگے اور وہ بھی آئے جو نہ ادھر کے تھے اور نہ ادھر کے۔ نہ الالذی نہ الالذی یعنی وہ:

چلو تم ادھر کو ہوا ہو جدھر کی

ایسے لوگ بھی ہوا کرتے ہیں نا۔ کچھ اس پر تنقید کر دی کچھ اس پر۔ کسی نے پوچھا بھائی کیا کرتے ہو تو کہا ملازم ہوں چنانچہ ایسے لوگ بھی دفتر میں آئے مجھے سبھی سے پیار ہے جب سے ہوش سنبھالا بس اپنا ایک دشمن سمجھا اور اس دشمن نے بھی مجھے اپنا ایک ہی دشمن سمجھا۔ بس ایک دشمن۔ انگریز میں اس کا دشمن اور وہ میرا دشمن، اپنے دوست کا دشمن جب محشر کے دن اٹھوں گا تو میرے پلے میں یہی ایک عمل ہوگا کہ میرے اللہ میں تیرے دشمن کا دشمن تھا۔ ہاں تو لگی بھی ملنے آئے میں نے لیگیوں سے کہا کہ پالیسی غلط ہو رہی ہے۔

خیال کرو، مگر وہاں حکم تھا چپ رہو چپ، اور اس چپ چپ میں پٹ گئے۔ میں جو بات سچ جانتا ہوں بر ملا کہہ دیتا ہوں۔ چنانچہ پچھلی تیس سالہ زندگی میں بھی جو خدا نے بولنے کی توفیق دی تو یہی عادت ساتھ رہی جو حق جانا وہ آپ سے کہا۔ بات آپ کی سمجھ میں آتی نہیں ہے اور گالیاں مجھے دیتے ہو۔ وہ خواجہ فرید صاحب ششی خاندان میں سے ہیں تو آپ کے ہاں ایک "کاری مرید" آئے۔ پیر بھی ایسے کہ ایک تو صوفی پھر اپنا مذہب خاصی اور اس پر قیامت کے شاعر ہے، اور ایسے شاعر کے اگر شیراز میں حافظ کا میخانہ ابھی تک پر جوش ہے تو فرید کا بتکدہ آباد ہی آباد ہے۔ خود شاعر تھے اور بابتے تھے کہ شاعر کی ریس ہوتی ہے۔ ابھی جانا باز نے جو نظم پڑھی جس میں

ابھی تھا ابھی میں جو لے اور ترنم ہے اور پھر دیکھئے کہ بد قسمتی سے مجھے بھی اسی کی بیماری ہے۔ تمام دنیا جہاں کی بیماریاں مجھے لاحق ہیں تو ابھی کی جو قیامت خیز لے ہے۔ اس پر کئی شاعر ابھی سوچ کر بیٹھے ہوں گے کہ بس صبح جا کر اس پر غزل لکھتا ہے:

ریس ہوتی ہے تابو لے، چپ رہنے، نشست و برخاست، لکھنے پڑھنے، چلنے دوڑنے، ان سب میں۔ مگر پھر اس میں بھی فرق پڑ جاتا ہے اور سننے میں اور فرق پڑ جاتا ہے تو میں کہہ رہا تھا کہ مرید نے مؤدبانہ گزارش کی بس یونہی بے تکلفی تھی کہ شعر آپ بھی لکھتے ہیں۔ مگر فلاں شاعر ہے نا شعروہ بھی لکھتا ہے اور اچھے شعر ہوتے ہیں۔ لیکن یا خواجہ جو سوز جو آگ تمہارے شعروں میں ہے جس کو تمہارے شعر مجلس دیتے ہیں وہ سوز وہ آگ اس میں نہیں۔ اب جو خواجہ نے جواب دیا وہ جواب تو انہیں کے منہ سے بھٹتا ہے۔ ڈرتا ہوں کہیں گستاخی نہ ہو جائے پراگرتل کروں تو بات نہیں بنتی۔ لطف تو تب ہے کہ انہی کی زبان سے بیاں کروں مگر اس سے ملتا تھوں کو حظ آئے گا اور دوسرے اس سے محروم رہ جائیں گے۔

اب خواجہ خود بھی شکاری تھا، اگر مجھے کچھ سمجھانے کی بیماری سی ہے اور تمہیں نہ سمجھنے کا عارضہ لاحق ہے۔ پر میری آرزو یہ ہے جو بات سنو سمجھ لو پھر اس پر عمل کرو یا نہ کرو، لیکن سمجھ لو تو شکاری نے کہا۔ سو ہنڑا شعر آہلاتے اووی ہے پر تیرے شعراں وچ جیہڑا سوز ہے نا اواتھاں کائی نہیں۔ خواجہ نے جواب دیا کہ اک پکڑے شکار کوں دیکھ کے بھونکن اپنی ڈو جھے بھونک ملو کے بھونکن یعنی ایک تو وہ ہیں جو شکار کو دیکھ کر بھونکتے ہیں اور دوسرے وہ ہیں جو دیکھ کر دوسروں کو بھونکنا شروع کر دیتے ہیں۔ پر معلوم ایسا ہوتا ہے جو اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہے جس کی جان پر بنی ہوتی ہے۔ دوڑتا ہے کودتا ہے۔ پھدکتا ہے، پھڑکتا ہے دوڑتا ہے کہ اس سے لپٹ جاؤں۔ بھونکنا ہے کہ اپنے مالک کو اس کی خبر کروں اور دوسرا ادھر سڑک کے سرے پر دم کو چڑوں میں دے۔ وہاں آسمان کی طرف کر کے بھونکنا شروع کر دیتا ہے۔ یعنی ایک شکار کو دیکھ کر بھونکتا ہے اور دوسرا اس کی تقلید میں بھونکنا شروع کر دیتا ہے تو اس طرح میری جان پر بنی ہوئی تھی۔ میں دیکھ رہا تھا شکار کو اور تمہارے در پر بھونکا کل جیسے دروازے پر گیا اس نے لاشمی رسید کی بے ایمان سونے نہیں دیتا آخر میں نے رضا کاروں سے کہا دوستوں کو جمع کیا اور کہا جو تم سوچ رہے ہو وہ یوں نہ ہوگا۔

رضا کاروں کو سمجھایا کہ یوں انتظام کر لو پر اس دل کو کون سمجھائے۔ میری تو سنت ہی نہیں اپنی ہی کہے جاتا ہے۔ نہ آئے تو نہ آئے جب آ جاتا ہے تو بے محابا آتا ہے۔ کہا گیا کہ پپ رہو

چپ کل وزارت بنے گی اور اسی میں پٹ گئے جو ہونا تھا وہ تو ہوا اور چونہ ہونا تھا وہ بھی ہوا۔ میرے بال بچے امرت سر میں تھے۔ ان کے پاس حفاظت کے لئے کوئی آدمی نہ تھا۔ میں ادھر لاہور میں تھا۔ تین دن لاہور رہا۔ پانچ کو امرتسر دو بجے شام پہنچا۔ بس پہنچا ہی تھا کہ فساد شروع ہو گیا اور چار بجے تک دھما دھم تھی۔ میں وہاں گھر گیا گزری جیسے گزری کچھ دنوں کے بعد لاہور آیا۔ تدبیروں سے زیادہ وقت مشوروں میں گزرا۔ میری صحت خراب ہو گئی۔ کیونکہ اجڑتے دیکھی حسین و جمیل دنیا۔ دلکش و لغزین دنیا، نیک دنیا، اچھی دنیا، بری دنیا، رعنا دنیا، جوان دنیا، بزرگ دنیا، بیویاں، عصمت مآب، بیٹیاں سب اجڑے اور ہم سب کے ساتھ اجڑے وہ اجڑے تو میں بھی اجڑا اور سب ایک ساتھ اجڑے بس اس کے بعد پھر بھولا نہیں ۲۶ رات کو میں ریل سے ملتان پہنچا کس حال میں پہنچا کیسے بتاؤں؟

اگر کسی کا حال مجھ سے بہتر ہو تو سناؤں۔ اللہ جانے کیا کس پر گزری ۱۲ بجے سے لے کر صبح تک پڑا رہا سویرے مظفر گڑھ روانہ ہوا اور وہاں سے خان گڑھ چلا گیا۔ چھبیس تاریخ کے بعد ایک ہفتہ ہوا کہ گھر سے نکلا اب سے پہلے کبھی نکلا اور نہ اب سے پہلے کہیں تقریر کی اس وقت یہاں سزا کے طور پر کھڑا ہوں۔ رضا کاروں نے مجھے سزا دی ہے اور میں نے اس سزا کو قبول کر لیا ہے۔ تقریر کا ارادہ نہ تھا اور نہ ہے۔ بس یونہی ایک دو باتیں کرنے آیا ہوں صحت تباہ ہو گئی ہے اور ساری بات صحت پر ہے اور اس کی وجہ؟ بس نہ پوچھو۔ دیکھنے کو بوڑھا ہوں آپ کے درمیان مگر کفر کے لئے ویسے ہی توانا ہوں۔ کفر کے لئے مجھے ساتواں ماں تے آج تک نہیں جتا۔ یہ ضعف یہ کمزوری ادھر ختم زور اور جب جی چاہا پکڑ کر میدان میں چھوڑ دو تم دعا دو پھر بھی خوش بد دعا دو تب بھی خوش رہو تب بھی خوش۔ ہم تو اس میں خوش ہیں جس میں آپ کی خوشی ہے۔ ہماری اپنی تو کوئی خوش رہتی نہیں بھلا میاں اب تو اتنا یہ مسلک ہے اللہ کو خوش کروں یا نہ کروں پر تم کو ناراض نہ کروں۔ ایک میں گراں لئے جہنم میں چلا گیا تو کیا ہوا پر میرے جانے سے تم تو خوش رہتے ہو نا بھی یہ تو سیدھی بات ہے اگر ایک شخص کے جہنم میں جانے سے باقی بچ جائیں تو ایسا کام تو سبحان اللہ، ہم یہ سمجھیں گے کہ یہ جی جی ہے لئے کر دیا، الغرض یہاں آیا مولا نا غلام غوث تک تو میرے جوصلے بحال رہے مگر ماسٹر جی۔ زچو مر نکال دیا۔ میرا دل ایسے واقعات سے کمزور ہو جاتا ہے کچھ بیمار یوں کی وجہ سے اور کچھ ایسی یاد کی وجہ سے وہی نقشے وہی گلیاں وہی زمانہ وہی کوچے جب یاد آتے ہیں تو دل بیٹھنے لگتا ہے۔

خدا شاہد ہے کہ میں بادل نخواستہ اٹھ کر آیا ہوں اس ڈر سے کہ رضا کار ناراض نہ ہو جائیں ورنہ ماسٹر جی نے بھی ختم کر دیا۔ بیچ میں یہ کہہ دوں کہ ہمارا زندگی بھر یہی طریقہ رہا کہ ہم تقریریں کوئی داد وصول کرنے کے لئے نہیں کرتے اور نہ ہی کسی لطف یا حظ اٹھانے کے لئے بلکہ اس کیلئے کہ آپ ہماری تقریر پر سوچیں۔ جب کسی جلسہ میں ہم آئے۔ کسی نے کام کی بات کہہ دی۔ جلسہ اسی پر ختم ہو گیا۔ یہ نہ ہوا کہ اچھا کہہ گیا پھر برا کہہ دیا۔ پس جب کسی نے پتے کی بات کہی اور کام اسی پر ختم اور بیچ پوچھو تو جانناز کی نظم کے بعد جلسہ ختم کر دینا چاہئے تھا مگر یہ جو پیچھے آگے کھڑے ہیں ناسرخ پوش ان کا ڈر تھا۔ ان کی منتیں کیں ان کی ساجتیں کیں کہ مجھے چھوڑ دو۔ میں نہیں بول سکتا۔ خدا معلوم کوئی ایسا وقت آجائے کہ خود بول اٹھوں مگر ان کو سمجھائے کون؟

جی کی بات ہے اب وہ بولنے نہیں دیتا۔ تیس سال بولتا رہا اور اب خدا سے دعا ہے جس نے تیس سال بولنے کی توفیق عطا کی اب نہ بولائے میں تو آتا بھی نہ تھا۔ کیا کروں مجبور ہوں اب ایک ہفتے تک کی مدت تو آرام سے نہ کٹے گی۔ ابھی جو مولانا غلام غوث اور ماسٹر جی آپ کے سامنے کہہ گئے مجھے بے چین کرنے کے لئے اتنا کافی ہے تم (آہ سرد بھر کر) تم کہہ کر بھی بھول جاتے ہو اور اپنا یہ حال ہے کہ نہ کہا بھولتا ہے اور نہ کسی کا سنا بھولتا ہے۔ اب اس کا کیا جواب سنا سکتی تو میری جیب میں بھی ہے جب جی چاہتا ہے سر میں پھیر لیتا ہوں۔ سر میں گو تم نے بال نہیں چھوڑے، بہت کم رہ گئے ہیں۔ اگر دو چار دن زندہ رہا اور یہی بد عادت بھی رہی تو انشاء اللہ ایک بال بھی باقی نہیں رہے گا۔۔۔۔۔ ہاں۔۔۔۔۔ (آہ سرد بھر کر) تم جیتے رہو۔ ہمارا کیا پوچھنا فقیرانہ آئے صدا کر چلے اور اس کا فیصلہ تو وہاں ہوگا۔ میدان قیامت میں جہاں سیاہ اور سفید چہرے الگ الگ کر دیئے جائیں گے۔ بہر حال۔ اب میں کیا کہوں قرآن کے چار جملے ہیں۔ مجھے یہی آتا ہے اور وہ تمہیں پسند نہیں۔ جو تم چاہتے ہو وہ میرے پاس نہیں۔ کوئی نئی بات نہیں دی ایک بات اسی کتاب کی بات جسے آج کل کی زبان میں فرسودہ نظام کہا جاتا ہے۔ جب ہم کہتے ہیں ٹاکہ فٹ نہیں آتا تو پھر یہ لالہ الا اللہ فٹ آتا ہے؟ یہ نکاح، یہ طلاق، یہ شادی، یہ قربانیاں، یہ مسجد، یہ نماز، یہ کیسے فٹ آئیں پھر تو سرے سے چلو کہ یہ بیت اللہ ہی سرے سے فٹ نہیں نہ وجود باری تعالیٰ ہے نہ کوئی نئی ہے نا وحی ہے نہ نزول ہے۔ آتا ہے تو سیدھا آؤ۔ یہ منافقت نہ کرو۔ جو کہنا ہے صاف صاف کہو۔ کہنا ہے تو یوں کہو نہ کوئی نئی ہے نہ وحی ہے نہ کتاب ہے۔

سیدھی بات ایہ فرسودہ نظام ہے تم نے اسے گھسائی کب ہے جو یہ فرسودہ ہو گیا ہے۔ تم

”کب اس کے قریب گئے ہو تم نے اس کا چہرہ دیکھا ہی کب ہے؟ ساری عمر صاحب کے دفتر میں جھک ماری اور شام کو کہا کہ اسلام فٹ نہیں آتا۔ ارے کم بخت تو اسلام پر فٹ نہیں آتا تیری فطرت اس پر فٹ نہیں بیٹھتی۔ مجھ سے پوچھو۔ میں کہتا ہوں قرآن میری مرضی کے مطابق اترا حسن میرے ہی عشق کے لئے پیدا ہوا میری فطرت اسلام کے مطابق ہے۔ مجھے کوئی ایسی بات گراں نہیں گزرتی کوئی چیز ثقیل معلوم نہیں ہوتی، کیوں، اس لئے کہ دوسرے مذاہب کا انبار میرے سامنے ہے۔ اگر اس انبار میں پھنس جاتا تو میرا کچھ مرکل جاتا۔ بھائی میرے پاس تو وہی ہے۔ جو جامہ فٹ نہیں آتا کتر بیونت میں نہیں کر سکتا۔ ہاں کر سکتا ہوں کہ آپ کی کتر بیونت کر کے فٹ کر دوں۔ لنگڑا، لولا، کبڑا، جس کا گھٹنا ٹوٹا ہوا، ٹخنہ نکلا ہوا، گردن پر رسولی، پیٹھ کبڑی، جاتا ہے درزی کے پاس اور کہتا ہے کہ یہ سوٹ میرے فٹ نہیں آتا ارے اس پر وہ فٹ کیسے آئے بات تب ہے کہ رسولی کا کروا اپریشن، گھٹنا کو ٹھوک بجا کروں سیدھا، کبڑی پیٹھ پر ماروں لات اور وہ ہو جائے سیدھی۔ دیکھوں کہ وہ سوٹ فٹ آتا ہے یا نہیں۔ نعرے لگتے ہیں۔ امیر شریعت زندہ باد۔ دیکھئے میری تقریر میں اس قسم کے نعرے نہ لگائیے۔ میں دونوں سے بے نیاز ہو چکا ہوں، نہ مردہ باد کے قابل ہوں نہ زندہ باد کے لائق۔ مردوں کی زندہ باد تو ہے نہیں۔ یہاں ہے مردوں کی زندہ باد تم میں آتا ہوں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قبرستان میں آذان دے رہا ہوں۔

میں اضطراری طور پر چپ نہیں سوچ سمجھ کر چپ ہوں۔ تیس سال چیخا رہا۔ اب آرزو ہے کہ نہ بولوں طبیعت پر خدا نے اپنا اختیار دیا ہے جی چاہتا ہے۔ چپ رہوں۔ یہاں تو چند نوجوانوں کی دلداری کے لئے آگیا۔ نہ ماسٹر کے کہنے پر آیا ہوں نہ ورکنگ کمیٹی کے دباؤ سے بلکہ ان رضا کاروں کے دباؤ سے جنہیں مجھ سے محبت ہے۔ انہوں نے بے حد محنت کی ان میں ایک اچھا محنتی لڑکا عبدالحی ہے۔ یہ نوجوان میرے کام نہیں آئیں گے بلکہ آگے چل کر تمہارے کام آئیں گے۔ بس بات اتنی ہے اگر تم میں ان سے کام لینے کا سلیقہ ہو سب چیزیں گھر میں موجود اور بیوی ہو پھوہڑ پکانے کا سلیقہ نہ آتا ہو تو پھر سب سامان رائیگاں۔ مجھے صرف ان کی دلداری مقصود، ورنہ میں ختم ہو چکا۔ اگر اب اپنی طرف سے کچھ کہوں تو منہ میں میرے خاک جھونک دو۔ ویسے یہاں کی مٹی بھی تو پاک ہے۔ جگر گوشے آل رسول کے دفن ہیں۔ میری نظر ادھر نہیں جاتی۔ خدا جانے مجھے اوپر دکھائی نہیں دیتا یا دیدہ کنزور ہے۔ بہر کیف بات پرانی ہے وہ ادھر دور سے آنے والی آواز ”یا ایہا الذین آمنوا اجتنبوا کثیرا من الظن“ اے میرے ماننے والو! میرے

بھیجے ہوئے پیغمبر محمد رسول اللہ نبیوں کے سردار آخری نبی کے ماننے والے "اجتنبوا کثیرا من الظن" شک اور بد گوئی سے بچو۔ "ان بعض الظن اثم" کیونکہ بہت شک کرنا اور بد گوئی کرنا گناہ ہے۔ ترجمہ اگر غلط ہو تو ابھی اٹھ کر کہہ دو۔ اپنی طرف سے کچھ نہیں ملا رہا اگر ترجمہ صحیح ہو تو پھر میں کیا کہوں کوئی اگر آنکھیں بند کر لے باہر دھوپ میں کھڑے ہو کر کہے کہ سورج نہیں ہے تو اسے میں کیسے سمجھاؤں کہ سورج ہے۔

جس کا جی چاہے مان لے جس کا جی چاہے نہ مانے "یا ایہا الذین آمنوا اجتنبوا کثیرا من الظن (الحجرات: ۱۲)" یہ میں بیان کر رہا ہوں۔ بیان دے نہیں رہا میں نے کچھ نہیں کیا اس کا کہا دہرا رہا ہوں جس کا نام پانچ نمازوں میں لیتے ہو۔ جس کی قسمیں پچھری میں اٹھاتے ہو جس کا کلمہ پڑھ پڑھ کر قبر پر پھونکتے ہو جس کا ثواب مردوں کو بخشتے ہو۔ یہ نہ میرے ابا کا حکم ہے۔ نہ تیرے ابا کا نہ سب کے ابا کا حکم ہے۔ لفظ انہیں کے ہیں زبان میری ہے۔ حکم کسی کا ہے۔ زبان کسی کی ہے۔ بات آخری ہے۔ اس کے بعد ختم "یا ایہا الذین آمنوا" اے ایمان والو۔ "اجتنبوا کثیرا من الظن (الحجرات: ۱۲)" بہت شک کرنے سے بچو۔ بعض اوقات شک گناہ کے درجے تک پہنچ جاتا ہے۔ دو جملے آگے اب ذرا آگے چلو۔ "ولا تجسسوا" اور جاسوسی نہ کرو۔ دو قسمیں ہیں جاسوسوں کی ایک تو ہے شخص جاسوسی۔ دوسروں کے عیب تلاش میں رہنا۔ فلاں شخص گھر سے باہر کیوں جاتا ہے کہاں جاتا ہے۔ گویا ٹوہ میں رہتا کہ اس کا کوئی عیب ملے تو فرماتے ہیں اپنی تو سہ کی جاسوسی نہ کرو اپنی باتیں غیروں کو نہ پہنچاؤ۔ یہ ہے جماعتی جاسوسی۔ تین جملے۔ اب آگے "ولا یغتب بعضکم بعضا"

کسی کی پیٹھ پیچھے برائی نہ کر دیہ ہوئے چار جملے دوسری جگہ ہے۔ "یا ایہا الذین آمنوا ان جاءکم فاسق بنباء فتبینوا (الحجرات: ۱۲)" اے مجھ پر یقین کرنے والو اور میرے بھیجے ہوئے پیغمبر آخری نبی پر ایمان لانے والو اگر کوئی ایسا آدمی تمہیں خبر دے جو شریعت میں غیر معتبر ہے جو شرعی نقطہ نگاہ سے اعتبار کے قابل ہے جیسے ہم کہتے ہیں نا او دوذا معتبراے جہان واکوڑا نسل بعد نسل جھوٹ جسے وراثت میں ملے وہ بڑا معتبر ہے۔ "جاءکم فاسق بنباء فتبینوا" فاسق کہتے ہیں۔ سرکش کو عرب وہاں بھی فسق بولتے ہیں جب کوئی شخص بکری کا رسہ پکڑے آگے کھینچ رہا ہو اور بکری رسے میں سے سر نکال کر بھاگ جائے تو اسے فسق کہیں گے۔

فارسی میں اس کا ترجمہ سرکش بہت خوب ہے۔ یعنی سر کھینچ لینے والا "ان جاءکم

فاسق بنیاء فتبینوا“ جب کوئی ایسا آدمی تمہارے سامنے خبر لائے جس کا اعتبار قانون اسلامی میں نہیں تو خبر کی پڑتال کرلو۔ جانچ لو۔ بد اعتمادی کی بات نہیں بلکہ شک کی بات ہے۔ پڑتال کر لو آیا صحیح ہے یا غلط یہ ہوئے پانچ جملے اس کتاب کے جو ہائے اب ردی ہو گئی ہے۔ جسے اب کوئی پوچھتا نہیں جواب فٹ نہیں آتی کسی پر اور وہ مجھ پر ایسی فٹ آتی ہے۔ خدار کے گنہگار تو بڑا ہوں۔ گندا ہوں، مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابھی یہ اتری ہے اور ابھی مجھ تک پہنچی۔ بس اپنے دل کی بات ہے تم اپنی جگہ پر لا چار ہو میں اپنی جگہ پر مجبور ہوں مگر بات تھوڑی سی آشنائی کی ہے مجھے ان سے تھوڑی سی آشنائی ہے جس سے تمہاری آشنائی ہے۔ اس سے آپ کا آشنا ہیں آپ کو اپنے آشناؤں پر فخر ہے کہ میرا بھائی ایسا، میری بیوی ایسی ہے، میرا ابا ایسا، میرا دادا ایسا، میرا پردادا ایسا غنڈوں کو بھی اپنے آشناؤں پر فخر ہوا کرتا ہے ایک غنڈا کہتا ہے کہ ارے میرا باپ ایسا چور ایسا چور ایسا چور کہ ستر سال جیل کاٹی تو پھر چور کا چور میں اس کا بیٹا ہوں اس کا بیٹا بد معاش کو دیکھو آٹھ گھنٹے سپاہی کی مار کھاتا ہے اور کہتا ہے ابھی تھکا نہیں آ جاؤ پھر مولاعلیٰ کے میدان میں مار کھا رہا ہے اور نیچے سے کہہ رہا ہے کہ تم لوگوں کو مارنا نہیں آتا۔

ذرا سونا دو میرے ہاتھ میں اور پھر دیکھو اپنی حالت اب اس خلیج کو کون پالے مجھے اس سے محبت ہو گئی اور مجھے اب اس جیسی اور کوئی کتاب ہی دکھائی نہیں دیتی۔ جب پڑھوں سدا سہاگ جب پڑھوں سدا سہاگ۔ میں نے پانچ جملے اس کتاب کے آپ کے سامنے پڑھے ان پانچ جملوں میں اخیر کا جملہ جو پڑھا ہے وہ ہے: ”یا ایہا الذین آمنوا ان جانکم فاسق بنیاء فتبینوا“ کہ جو شرعی قانون میں غیر معتبر ہو اس کی بات پڑا تامل کرو پھر یاد رکھنا فاسق کے معنی ریش ذرا اور سمجھانے کے لئے ایک مثال لیتا ہوں۔ اس امر تسر میں پڑھا کرتا تھا جہاں اب کوئی اذان دینے والا نہیں رہا۔ اس خیر الدین کی مسجد میں ۱۶ برس کی عمر سے لے کر ۲۱ برس تک پڑھتا رہا اور ساتھ ہی اس مسجد کے سبز منڈی تھی اس زمانے میں مجھے سنگتروں سے خاص رغبت تھی۔ ایک وجہ تو اس کی یہ تھی کہ میرا مزاج اس وقت صفا صفا تھا اور دوسری وجہ یہ تھی کہ سنگترے سستے تھے۔ پیسے پیسے ایک یا پیسے کے دو دو ملتے تھے۔ طالب علم تھا پڑھ کر جو نکلا سب منڈی سے گزر رہا تھا۔ سنگتروں کی بہار دیکھ رہا تھا۔ ٹوکرے بھرے پڑے تھے آخر کب تک دیکھتا ہی آئی تو گیا ایسے میں کون صبر کرے۔ سنگترہ ایسا کھڑے کھڑے چھیلا اور قاش منہ میں ڈالی اور میری پیٹھ پر ایک ہاتھ پڑا اور ایک بڑھی آواز آئی حافظہ جی بازار میں کھڑے ہو کر کھاتے ہو تمہاری شہادت شرع میں نہیں

ہو سکتی۔ مڑ کر جو دیکھا تو میرے استاد نور الدین تھے بس جو پچانک منہ میں ڈالی وہ وہاں رہی اور مسئلہ سمجھ میں آگیا کہ فاسق کسے کہتے ہیں۔ دیکھا آپ نے اسلام انسان کو کس وقار کس بلندی پر لے جاتا ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ آج کل فٹ نہیں آتا۔ ارے پھیسے پر کیسے فٹ آئے۔ گدھے پر کیسے فٹ آئے۔ لو کے پٹھے پر کیسے فٹ آئے یہ تو انسانوں پر فٹ آتا ہے۔ دیکھو تو کسی کہاں بلند کیا اسلام نے انسان کے وقار کو جو بازار میں کھڑا ہو کر کھائے وہ معتبر نہیں۔ چھوڑا ہے چھوڑا اور یہاں یہ حال ایک دکان سے دال کھائی دوسری سے ہیرا ٹھالے تیسری سے لکڑی لکڑیاں کھائیں۔ چوٹی سے شربت یا اور چلتے چلتے بازار کا صفایا ہو رہا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک بھینس یا ساڑھ ہے کہ ہر دکان پر منہ مارتا چلا جا رہا ہے۔ میں اللہ کو کیسے نہ مانوں میں خود اس کے وجود کی دلیل ہوں۔ جس نے مجھ جیسی ایڈی وڈی..... قیامت پیدا کر دی اور وہ بھی اس طرح کہ میرے بنانے میں محنت نہ کی بلکہ کہا ہو اور میں وجود میں آگیا تو اس آیت کے ماتحت میں کہہ رہا تھا ذرا کان لگا کر سننا بلکہ سنے کی بات ہے۔ ”ان جائکم فاسق بنباء فتبینوا“ اگر ایسا شخص جو شریعت میں معتبر نہیں تمہارے پاس خبر لائے تو وہ قابل اعتبار نہیں اور اگر ایسا نہیں کرو گے تو سن لو اور شاد ہوتا ہے۔ ”ان تصیبوا قوماً بجهالة فتصبحوا على ما فلعتم ندمين (حجرات: ۶)“ ایسا نہ ہو۔ دیکھنا کہیں کہیں ایسے غلط کار آدمی کی بات نہ مان لو اور کسی پر حملہ نہ کر بیٹھو۔

کسی قوم پر حملہ نہ کر بیٹھو اور نتیجے کے طور پر تمہیں پچھتانا پڑے۔ پہلے ہی سے سوچ لو ایک بات کا نتیجہ یہ بتایا اور باقی کا نتیجہ ”ایحب احبکم ان یلکل لحم اخیه میتا فکرہتموہ“ شک نہ کرو۔ بدگمانی نہ کرو، کسی کے صیوں کی تلاش میں نہ پڑو قوم کی بیٹھ پیچھے برائی نہ کرو۔ کیا تم میں سے کوئی آدمی پسند کرے گا اپنے مرے ہوئی بھائی کا گوشت نوچے اگر ایسی تمہیں پسند ہے تو پھر جو مرضی آئے کرو۔ ”یا قومنا اجیبوا داعیا الی اللہ وامنوا“ اے میری قوم جو اللہ کی طرف سے آیا ہے۔ اس کی پکار کو سن لو اس کی پکار کو قبول کر لو۔ ہر وہ بات جو اللہ کی طرف سے آئی ہو جیسا کہ ابھی میں نے پانچ باتیں اللہ کی بیان کی ہیں جو تاجدار مدینہ علیہ السلام کے منہ سے نکلی ہیں۔ ایک شعر ہے میرا:

مسی ہلکہ کلام الہی خدا گواہ

اوہم عبارتے زبان محمد است

میں یہی پارہ بھی تو انہیں کے منہ سے نکلا ہے۔ ان کے دہاں مبارک اور ان کی زبان

مبارک کا تھکا ہے۔ اگر آپ صرف ان پانچ باتوں پر عمل کر لیں گے جو میں نے ابھی عرض کیں تو میں گنہگار اور کیا کہوں اگر تم کسی مصیبت میں پھنسو تو (میرے منہ دےج ساہ (راکھ) پاویں) یا اگر مرجائیں تو قبر پر آ کر درے مارنا جو شرعی لحاظ سے مستحبر ہو۔ اس بات کی پڑتال کرو اور بدگمانی اتنی نہ کرو۔ کیا کہوں بدگمانی اس لعلتی زبان میں کہتے ہیں۔ پروپیگنڈا۔ یعنی بدگمانی پھیلاؤ۔ کوڑ مارو (جھوٹ بولو) آکھیا۔ زور تال کوڑ مارو اتنا کوڑ مارو اتنا کوڑ مارو کہ اوج دین لگے۔ اے کاش وہ کہتا کہ اتنا جی بولو اتنا جی بولو کہ دنیا میں جھوٹ کا وجود ہی نہ رہے۔ میں پھر تیسری بار کہتا ہوں۔ ”یا ایہا الذین آمنوا اجتنبوا کثیراً من الظن ان بعض الظن اثم ولا تجسسوا“ یہ پانچ باتیں اپنی گرہ میں باندھ لو جب میں ڈال لو (آہ سرد کھینچ کر۔)

طوفان نوح لانے سے کیا ہوگا فائدہ

دو حرف بھی بہت ہیں اگر کچھ اثر کریں

اس سے زیادہ کچھ عرض نہیں کر سکتا۔ اب معافی چاہتا ہوں میں اتنا کہہ کر بھی ختم ہو گیا جو مولانا غلام غوث نے کہا اور ماسٹر جی نے کہا کہ آج رات جا کر اس پر غور کرنا وہ غور کرنے کی باتیں ہیں مگر بھول جاؤ گے۔ اللہ جانے میں آپ سے اتنا مانا کیوں ہو چکا ہوں جو ماسٹر جی نے کہا جو مولانا غلام غوث نے کہا اس پر سوچو میں تو ٹوٹی پھوٹی بڑیوں کا ڈھانچہ ہوں یونہی خالی ہاتھ نہ جاؤ اور میرے لئے دعا کرو۔ اے اللہ تیس سال..... اب تک بہت بلوایا اب توفیق دے چپ رہنے کی اب تک بولنے کی توفیق تو نے عطا کی۔

تقریر بخاری نمبر ۳

ہفت روزہ حکومت کراچی ۲۱ ستمبر ۱۹۵۲ء عقیدہ ختم نبوت کا علم بردار۔ پاکستان کے بوڑھے مجاہد امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری کا فلک شکاف نعرہ۔ میں دعویٰ کے ساتھ اعلان کرتا ہوں ملک میں بد امنی اور انتشار پھیلانے کے ذمہ دار وہ لوگ ہیں جو وزارت کی گدیوں پر فائز ہیں۔ فدایان ختم نبوت ناموس محمد ﷺ اور تحفظ پاکستان کے لئے لیاقت علی خان کی طرح اپنے خون کا آخری قطرہ بہانے کو تیار ہیں۔ ہم جو کہتے ہیں، کرتے ہیں۔ یاد رکھو ایک ایک اجڑا کٹ جائے گا اس کی لاش کے ٹکڑے ٹکڑے ہو جائیں گے ناموس محمد ﷺ پر کسی بد بخت کو اٹھل اٹھانے کی اجازت نہیں دے گا جو حکومت ختم نبوت کے سلسلہ میں مسلمانوں کے مطالبات تسلیم نہ کرے گی ہم اس کی مخالفت سے باز نہیں آئیں گے۔

منظر آباد..... شمع رسالت کے ایک لاکھ سے زائد پروانوں کے ایک عظیم الشان اجتماع میں نعرہ ہائے ختم نبوت زندہ باد کے درمیان حضرت امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے اپنے مخصوص انداز میں تقریر شروع کی انہوں نے مرزائیوں کے دجل و تلمس کے مار پود نکمیرے ہوئے فرمایا کہ قادیانی نبی کے اعتقوں نے ربوہ (چناب نگر) میں ایک متوازی حکومت قائم کر رکھی ہے اور ان کے اس نظام کے تحت ربوہ (چناب نگر) میں اسلحہ تیار ہو رہا ہے۔ زمین دوز قلعے تعمیر ہو رہے ہیں۔ اپنی الگ عدالتیں قائم کی گئی ہیں جن میں مجرموں کو سزائیں دی جاتی ہیں اور نظر بندی کی سزاؤں کے علاوہ جرمانے بھی وصول کئے جاتے ہیں۔ ان عدالتوں میں باقاعدہ مقدمات سنے جاتے ہیں بعض قومی مجرموں کی جائیدادیں بھی ضبط کی جاتی ہیں۔ دریائے چناب کے کنارے ربوہ (چناب نگر) کو ایک قلعہ بند شہر بنایا جا رہا ہے۔ آپ نے تقریر جاری رکھتے ہوئے کہا کہ پاکستان کی آزاد حکومت میں اس متوازی حکومت کا قیام ناقابل برداشت ہے۔ انہوں نے اس پر اظہارِ فسوس کیا کہ اگر اب حکومت سب کچھ دیکھتے ہوئے بھی خاموش ہیں آخر یہ کیا ماجرا ہے۔ شاہ صاحب نے تقریر کرتے ہوئے کہا کہ ہم اپنے ملک میں اندھیر گردی کو کبھی برداشت نہیں کر سکتے۔

حضرت امیر شریعت سید بخاری نے اپنی وجدانی کیفیات میں ختم نبوت کے مسئلے پر تقریر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ میں حکومت کے بست و کشاد اور مسلمانوں سے کہوں گا کہ وہ لاہور میں بیٹھ کر ان حالات سے بے خبر نہ رہیں جو بڑی سرعت کے ساتھ ایسا رخ اختیار کر رہے ہیں جس سے بعد میں ہمارے لئے نمٹنا مشکل ہو جائے گا۔ میں پوچھتا ہوں کہ آپ سے کتنے ایسے لوگ ہیں جو یہ جانتے ہیں کہ ربوہ (چناب نگر) نبی کے ماننے والے ان دلوں کیا لکھ رہے ہیں۔ ان کا لٹریچر کس ڈگر پر شائع ہو رہا ہے۔ ان کے ترجمان الفضل کی ان تحریروں اور مقالات پر بھی نگاہ رکھتے ہوں؟ جن کے بین السطور میں انتقام، خون فساد بغاوت کے آثار پائے جا رہے ہیں۔ مجھے میرا ملک بے حد عزیز ہے۔ اگر اس کے استقلال کے لئے بخاری کا خون بھی کام آجائے تو عین سعادت ہوگی۔ لیکن میں پوچھتا ہوں کہ میرے عزیز ملک پر حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی ناموس کے دشمن کیوں چھا رہے ہیں۔ سرور کائنات خاتم المرسلین ﷺ پر حملے کرنے والے میرے ملک کی کلیدی آسامیوں پر بیٹھے میرے ملک کو تباہی کے گڑھے میں ڈالنے کے منصوبے تیار کرتے رہتے ہیں مجھے بتاؤ ایسا کیوں ہے۔ کیا مجھے اپنے وطن عزیز کے استقلال کے لئے اسے برداشت

کر لینا چاہئے؟ مجھے بتایا جائے کہ میری حکومت دشمن کی ریشہ دوانیوں اور کارستانیوں سے بے خبر کیوں ہے؟ اگر وہ مرزائی فرقہ کی ہر حرکت کو جانتی ہے اور اس کی نگاہ میں ہے تو مجھے بتایا جائے کہ ربوہ (چناب نگر) میں جو کچھ ہو رہا ہے اس کے خلاف کوئی تحقیقات کیوں نہیں کی گئی۔ مجھے کہنے دیجئے کہ اگر آپ حکومت کرنا چاہتے ہیں تو باخبر رہ کر حکومت کیجئے اور اگر درویشی اختیار کرنے کا ارادہ ہے تو دونوں جہاں سے بے خبر ہو جائیے۔ آپ نے تقریر جاری رکھتے ہوئے فرمایا کہ ابھی تک ہم مکمل طور پر آزاد نہیں ہوئے ہم ابھی تک ڈومنین ہیں۔ کچھ عرصہ پیشتر ہم ایک آدمی کے وفا دار نمائندے تھے۔ مگر اللہ کی شان ہے کہ ہم آج ایک عورت کے وفادار نمائندے ہیں۔ خدا کرے ہماری گورنر جنرلی کا دور جلد گزر جائے اور ہم بھی ایک بہادر اور آزاد ملک کہلا سکیں۔

آپ نے فرمایا کہ جب میں محسوس کرتا ہوں کہ پاکستان میں اب بھی کفر کا قانون ہے۔ ابھی وہی تعزیرات پاکستان ہے۔ وہی پولیس ایکٹ اور وہی پرانی ڈگری تو میرا کلیجہ خون ہو جاتا ہے۔ ہمیں جلد سے جلد اس نام نہاد دولت مشترکہ سے اپنا رشتہ توڑ کر اپنی کامل و مکمل آزادی کا اعلان کرنا ہوگا۔ شاہ صاحب نے سلسلہ کلام جاری رکھتے ہوئے میاں ممتاز دولتانہ وزیر اعلیٰ پنجاب سے بزرگانہ انداز میں شکوہ کیا۔ انہوں نے کہا کہ غضب یہ ہے کہ میرا ہونہار وزیراعظم ہر بار یہ کیوں کہتا ہے قادیانی اور احراریوں کا یہ جھگڑا آپس کا ہے میں کیونکر بتاؤں کہ یہ جھگڑا احراری اور قادیانی کا نہیں، یہ مرزائی اور کھلی والے کے پھاریوں کا مسئلہ ہے۔ میں حیران ہوں کہ اسے محض ہمارے نام سے منسوب کیوں کیا جاتا ہے۔ میں اس مرحلہ پر کہنا چاہتا ہوں کہ اگر یہ تمہارے نزدیک مجلس عمل کا مسئلہ مسلمانان عالم کا سوال نہیں اور یہ محض احراریوں کا مسئلہ ہے تو سن لو۔ کہ میں اسے اپنے مسئلہ میں سعادت محسوس کرتا ہوں کہ ایک ایک احراری ختم ہو جائے گا۔ مگر مصطفیٰ ﷺ اور ناموس رسالت پر کسی بد بخت کو انگلی اٹھانے کی اجازت نہیں دے گا۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ احراری تختہ فساد خون ریزی سے اپنے مقاصد کی تکمیل چاہتے ہیں۔ میں اور میرے رفیقان کار ہزار بار اس جذبہ کی خدمت کر چکے ہیں جو خون ریزی کے جذبے ابھارے اور اس ملک کے امن کو پارہ پارہ کرنے کا موجب ہے۔

شاہ صاحب نے فرمایا کہ ہم پر الزام لگایا جاتا ہے کہ ہم الیکشن لڑنا چاہتے ہیں۔ ہم اس لئے میدان میں آئے ہیں کہ مسلم لیگ کو ختم کیا جاسکے۔ میں یہ کہو اس سنیے سنیے تھک گیا ہوں۔ میں یہ اعلان کرتا ہوں کہ مجلس احرار کا کوئی کارکن اپنے جماعتی ٹکٹ پر الٹری پنڈنٹ یا کسی اور ٹکٹ پر کسی

صورت کبھی الیکشن میں حصہ نہیں لے گا۔ میں یہاں تک کہہ دیتا چاہتا ہوں کہ اگر مسلم لیگ نے مجلس احرار کے کسی کارکن کو بھی ٹکٹ دیا تو میں پہلا شخص ہوں گا جو اسے ناکام کرنے کے لئے اپنی آخری کوشش کروں گا۔ آپ نے فرمایا کہ اگر آقائے نامدار رحمۃ اللہ علیہ کا نام درمیان میں نہ ہوتا تو ہم کبھی آپ سے بات بھی نہ کرتے اور آج اسی کلمی والے رحمۃ اللہ علیہ کے صندوقے تمہارے آستانوں پر جانا پڑتا ہے۔ تمہارے سامنے جھکنا پڑ رہا ہے۔ یاد رکھو کہ رحمۃ اللہ علیہ کی ناموس کو بچانے کے لئے ہم تمہارے سامنے جھک جائیں گے۔ ایک ایک مسلمان تمہارے آستانوں پر جھک جائے گا گڑ گڑائے گا تاکہ ہر طریقہ استعمال کر کے تمہاری مدد حاصل کرے گا۔ میں تم سے درخواست کرتا ہوں کہ بدگمانی کرنے سے باز آ جاؤ۔ تمہیں اور تمہاری بڑائی کو یہ فعل زیب نہیں دیتا ہم پر یقین کرو کہ ہم تمہارے مقابلے میں نہیں آئیں گے تم کو ہم ایسے مخلص رفیق نہیں مل سکیں گے۔

رباعی

ہزاروں آفتیں سنگ مزاحم بن کے آتی ہیں
مگر مردان حق آگاہ کچھ پرواہ نہیں کرتے
وہ تو یوں دہانوں پر بھی ہنسی بات کہتے ہیں
کبھی بھولے سے بھی انجام کو دیکھا نہیں کرتے

شان بخاری

قربانی دایار کی تفسیر بخاری
ایمان کے گلزار کی ہے باد بہاری
یہ ایک حریفوں کے ہزاروں پہ ہے بخاری
واللہ زبان اس کی ہے شمشیر دودہاری
گفتار کی گری سے خیالات بدل دے
چاہے تو غلامی کی رداہات بدل دے
اے قافلہ ملت بیضاء کے عناں کیر
جذبوں میں مچلتی ہے تیرے جرات شبیر
ہیں کوثر تسنیم کی موجیں تیری تقریر
لجہ میں تڑپتی ہے تیرے برش شمشیر

روشن ہوئی یہ بات تیرے حسن عمل سے
 ڈرتے نہیں توحید کے فردے اجل سے
 فطرت تیری دامن شجاعت میں پٹی ہے
 جرأت تیری احرار کا عنوان جلی ہے
 غیرت تیری ایمان کے سانچے میں ڈھلی ہے
 لازیب کہ تو نخت جگر ابن علی ہے

شورش کاشمیری

ارشادات بخاری

اک چست فخر کس کے بخاری نے کس دیا
 ڈھیلا پن آگیا جو مسلمان کی چہل میں
 حریت ضمیر کا ڈٹکا بجا دیا
 ہندوستان کے عرض میں اور اس کے طول میں
 ارکان دین ہیں بستہ آزادی وطن
 یہ سب فروغ آگئے ایک اس اصول میں
 کانوں میں گونجتے ہیں بخاری کے دھرے
 بلبل چمک رہا ہے ریاض رسول میں
 کہہ دو یہ اس سے تم کو "خودی" کا جو درس دے
 رکھا ہی کیا ہے تیری فہول فہول میں

مولانا ظفر علی خان

جس زمین پر ہو عطا اللہ کا نقش قدم
 ذرہ ذرہ اس زمین کا آسمان پیدا کرے
 کار فرما اس کی ہمت ہو تو دل سوختہ
 اپنی مشت خاک سے اپنا جہاں پیدا کرے
 ابر رحمت بن کے بر سے آرزو کی کشت پر
 حسرتوں کی آگ دل میں وہ دھواں پیدا کرے

مولانا انعام اللہ رحمان ناصر حسن پوری

تقریر بخاری نمبر ۴

نوائے پاکستان لاہور جمعہ ۷ ارجون ۱۹۵۵ء ۲۳ شوال المکرم ۱۳۷۴ھ۔ قلمبر اللہ خان نے قائد اعظم کا جنازہ یہ سمجھ کر نہیں پڑھا تھا کہ وہ انہیں کافر سمجھتا تھا۔ تحریک ختم نبوت ہمارا عقیدہ ہے کوئی سیاسی مقصد نہیں ہے۔ لاکھ پور کی چار روزہ تبلیغی کانفرنس میں تین لاکھ سے زائد افراد شامل ہوئے۔ امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری کا قاضی خانہ خطبہ!

اپنے نامہ نگار سے.....! خطبہ مسنونہ کے بعد حضرت امیر شریعت نے فرمایا کہ یہ حسن اتفاق ہے کہ آج ہم میں حضرت مولانا محمد عبداللہ صاحب درخواستی موجود ہیں تو میں آپ کی تقریر سے سعادت حاصل کرنے آیا ہوں۔ مجھے آپ سے تین باتیں کہنا ہیں۔ پہلی بات یہ ہے کہ جس دھندے کو ہم لیکر بیٹھے ہیں یہ ہے کیا چیز۔ مثال کے طور پر عرض کرتا ہوں کہ کسی کے مکان کی چھت ٹپکنے لگی تو وہ اپنے مکان کو لپیٹنے لگے۔ مکان کی گھبلی طرف سے لیپنا شروع کیا۔ جب لیپ لاپ کر فارغ ہوئے تو دیکھا تو معلوم ہوا کہ مسائیوں کا مکان لیپ گیا ہے۔

یہ آج کی نئی بات نہیں ہے۔ چودہ سو برس سے امت اس پر ڈٹی ہوئی ہے اس وقت دنیا کی آبادی میں مسلمان تقریباً ۵۷ کروڑ ہیں۔ حضور ﷺ کے عہد سے لیکر اس وقت تک کتنے پیوند خاک ہو گئے۔ ان میں کتنے صحابی، تابعی، ولی، غوث، قطب، فقیہ، امام اور بزرگ گزرے تمام امت کے اولیاء لاکھوں صحابہ یہ سب عقیدے پڑ گئے رہے حضور ﷺ کے بعد نبوت کسی کو نہیں ملی کوئی ماں نہیں ہے جو نبی بنتی۔ اللہ ایک ہے وہ کسی کا محتاج نہیں ہم سب اس کے محتاج ہیں یہ بنیادی عقیدہ ہے۔ آمنہ کا بیٹا، عبداللہ کے گھر کا چاند، عبدالطلب کا پوتا، صدیق اکبر اور عمر بن الخطاب کا داماد، عثمان کا خسر، حسنین کا نانا، فاطمہ کے لہا، جن کا نام نامی محمد ﷺ جن کے نام سے دو جگہ کا اچالا جن کے بعد کوئی نبی نہیں ستر کروڑ مسلمان اس وقت کھڑے ہیں اور اربوں پیوند خاک ہو گئے صاحب فکر و عقل، صاحب علم و ہمت، صاحب فہم و فراست پیدا ہوئے اور پیوند خاک ہو گئے۔ وہ سب اسی عقیدہ پر قائم ہیں۔

اللہ نے فرمایا ہم نے آپ ﷺ کو تمام آدمیوں کے لئے خوشخبری سنانے اور ڈر سنانے والا بنا کر بھیجا ہے اور فرمایا کہ نبی کہئے اے آدمیوں جہاں کہیں بھی ہو اور جس زمانے میں بھی ہو اور جب بھی ہوزمین پر چاند پر مریخ پر مشرق میں مغرب میں نیچے اوپر تحت الطری میں اعلان کر دیجئے

اے نبی ﷺ کہ میں تم سب کی طرف پیغمبر بن کر آیا ہوں۔ تم چاہے مانو تم چاہے نہ مانو یہ ہے اصلی عقیدہ۔ اب قرآن پاک میں خاتم النبیین کی آیت نہ بھی ہو۔ پھر بھی یہ لفظ کافی تھا۔ عقیدہ عقد سے ہے اور عقد کہتے ہیں دل کی گرہ کو قرآن پاک کے سینہ بسینہ حضور ﷺ سے صحابہ تک پڑھتے پڑھاتے ہمیں وراثت میں ملا عقیدے کے بغیر عمل نہیں ہوتا۔ برا ہو یا بھلا اور عشق کا نام عقیدہ ہے۔ نماز کی فوقیت دل میں نہ ہو تو وضو کیوں کرے تو حید بڑی چیز ہے اس کی، لیکن ختم نبوت نکال دو یہ بھی کچھ نہیں رہتی مانتے کو تو لوگ خدا کو مانتے تھے۔ چاہے عیسائی عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ کا بیٹا اور یہود عزیر علیہ السلام کو خدا کا بیٹا کعبہ میں تین سو ساٹھ خدا رکھے تھے اور ننگے ہو کر طواف کعبہ کرتے تھے۔ جب اللہ کی رحمت جوش میں آئی تو اللہ کے گھر میں چاند نکلا۔ کعبہ میں جھاڑو دی اللہ کا نام بلند کیا اور فرمایا کہ تم یوں کیوں بڑھ چڑھ کر ان کو خدا بناتے ہو۔

اگر نبی بدل گیا تو خدا نہیں رہے گا۔ مہتاب میں ایک شخص کہتا ہے کہ اللہ میاں میرے ساتھ سوئے۔ میرے ساتھ رجولیت کا اظہار کیا۔ یہ بھلا خدا ہے پھر کہتا ہے حمل ہو گیا۔ پھر میں ہی پیدا ہو گیا۔ نبوت کا مقام تو بہت ہی بڑا مقام ہے ذرا کیر یکاثر تو دیکھو حیا کے مارے کبھی نگاہ نہیں اٹھی میرے مرشد حضرت مولانا عبدالقادر رائے پوری دس سال کے بعد ضلع سرگودھا میں اپنے گھر آئے تو اپنی بڑی حقیقی ہمشیرہ کو نہ پہچانا جب تک کہ انہوں نے بات نہیں کی۔

حضرت مولانا فرماتے تھے کہ بچپن ہی سے میں نے نظر اٹھا کر نہیں دیکھا۔ یہ شرم و حیا کی بات ہے۔ ہم خدا کو جانتے نہیں محمد ﷺ کو جانتے ابو جہل صدیق اکبر کے پاس گیا اور کہا کہ کبھی کوئی آسمان پر گیا ہے۔ صدیق اکبر نے فرمایا نہیں۔ ابو جہل نے کہا کہ تیرا باپ کہتا ہے کہ میں وہاں سے ہو کر آیا ہوں۔ صدیق اکبر نے فرمایا تو وہ سچ ہے اس نے کبھی جھوٹ نہیں کہا۔ یہ مجلس تحفظ ختم نبوت کوئی ہنگامی تحریک یا ایجنڈیشن نہیں ہے۔ یہ ایک تبلیغی اور دینی جماعت ہے اور ہم اسے بقائے دوام دینے کے خواہش مند ہیں۔ تیرہ سال کی بات کہ ایک آدمی کی وساطت سے مرزائی عرب شریف چلا گیا اور مدینہ منورہ جا کر مرزا کی نبوت کی تبلیغ کی۔ میں اس شخص کا نام نہیں لیتا جس کی وساطت سے مرزائی گیا میں نے اس سے آج تک کلام نہیں کی اور نہ کروں گا۔ یہ مرزائیوں کا تبلیغی نظام ہوتا ہے۔ میں اکتوبر ۱۹۲۳ء میں رہا ہو کر امرتسر آیا تو معلوم ہوا کہ مولوی نور احمد سرحدی نے قادیان میں جلسہ کیا بہت سے علمائے کرام آئے اور وعظ کر کے چلے گئے۔

مرزائیوں نے رات کو شب خوں مارا جب سے ہم نے فکر کی یہ انفرادی تبلیغ جماعتی تنظیم

کے مقابلہ میں کچھ نہیں۔ جماعت کا مقابلہ جماعت سے ہونا چاہئے۔ ۱۹۲۵ء میں ہم نے سوچا حضور ﷺ کو مٹانے کا نظام بن رہا ہے۔ تب سے جماعت بنی اور اس کا شعبہ تبلیغ مقرر ہوا جس کا تعلق ملک کے سیاسی معاملات سے نہیں تھا۔ اسلام کی بنیاد مسئلہ ختم نبوت پر ہے۔ جب حضور ﷺ نے یہ فرمایا: ”لا نبی بعدی ولا رسول بعدی ولا امة بعدکم“ شروع سے لے کر آج تک اور آج سے لے کر حشر کے گرم ہونے تک کوئی نہیں جو یہ عقیدہ بد رکھے۔ ہم اس کو لے کر بیٹھے ہیں۔ اس کا کسی ملکی معاملات سے کوئی تعلق نہیں۔ بعض لوگوں کو شک ہے کہ حکومت کے سامنے جھک گئے جب تم انگریز حکومت کے سامنے جھکے دے رہے تو ہم اگر مسلمان حکومت کے سامنے جھک گئے تو کیا ہوا۔ ارے میرے اپنے ساتھ چھوڑ گئے۔ کسی کو کیا کہوں؟ آپ کسی پارٹی میں چاہے جائیں لیکن ادھر بھی توجہ رکھیں یہ حضور ﷺ کے نام کا درس ہے۔ اگر آپ کی سمجھ میں میری بات نہیں آئی تو ظفر اللہ علی سے سمجھ لو وہ وائسرائے کی ایگزیکٹو کونسل کی ممبری سے لے کر وزارت خارجہ پاکستان تک جہاں جہاں رہے۔ لیکن کبھی قادیان کو نہیں چھوڑا۔

مولوی محمد اسحاق ایبٹ آبادی نے جب ظفر اللہ سے پوچھا کہ تم نے قائد اعظم کا جنازہ کیوں نہ پڑھا تو اس نے کہا کہ میں اسے مسلمان نہیں سمجھتا تھا۔ تم مجھے کافر حکومت کا مسلمان ملازم یا مسلمان حکومت کا کافر نوکر سمجھ لو آپ کو اپنی سرکار کا ملازم ہو کر تحفظ ختم نبوت سے شرم کیوں آتی ہے۔ سوداگر جاؤ عوامی لیگ میں یا مسلم لیگ میں یا کہیں اور تمہاری جوانوں کا صدقہ تحفظ ختم نبوت کی طرف بھی نگاہ کرم ڈالتے رہتے۔

مرزا بشیر نے کبھی انکیشن نہیں لڑا۔ لیکن کسی مرزائی نے انہیں نہیں چھوڑا چھ لاکھ روپیہ کی کرنسی لے کر ولایت چلا گیا فاروقی جو اس وقت پونٹ کے چیف سیکرٹری ہیں۔ سندھ کے چیف سیکرٹری تھے میں سندھ گیا اور جہاں گیا نوٹس میرے پیچھے ہوتے تھے۔ کبھی کسی کی حویلی تفریر کرنا پڑی اور کبھی مسجد میں، مسلم لیگ کی حکومت کا مرزائی نوکر۔ عطاء اللہ کے ختم نبوت کے جلسوں پر پابندی عائد کر رہا ہے۔ لیکن ریوے کی یاد نہیں چھوڑتا مرزا بشیر الدین تو اپنے ابا کی نبوت منوارہا ہے۔ ختم نبوت سنا بھی ہے۔ میرے ابا کی نہیں۔ ملکی معاملات میں ہمارا کوئی لین دین نہیں۔ میری دعا ہے کہ مجلس تحفظ ختم نبوت قیامت تک رہے۔ کفر کا یہ پروگرام کوئی آج کا نہیں ہے۔ جب سے حضور ﷺ تشریف لائے تب سے مسئلہ کذاب پیدا ہونے شروع ہوئے۔ حضرت ابو بکر صدیق نے سات سو حافظ قرآن صحابہ کو ختم نبوت کی خاطر شہید کرا دیا۔ کہتے ہیں نتیجہ نہیں نکلا۔ ارے نتیجہ

کل آیا۔ راولپنڈی کے سیشن جج کا فیصلہ دیکھتے۔ محمد اکبر کا لکھا ہوا۔ جو کچھ ہوا۔ میں ذمہ دار ہوں غلط ہو یا صحیح ذمہ داری میرے سر ہے۔ ارے میں سو دوی نہیں ہوں۔ بددیانت نہیں ہوں۔ مجلس عمل کے اجلاس کراچی میں سو دوی صاحب میرے زانوں کے ساتھ زانو ملائے بیٹھے تھے۔ ریزولوشن میرے جانے سے پہلے پاس ہو چکا تھا۔ میں کہتا ہوں میں کیا کروں کتابوں اور لٹریچر کو۔ فیصلہ ہوا پانچ ”پے کارڈ“ لے کر خواجہ کی خدمت میں جائیں میں اس سے پہلے اجلاس میں نہیں گیا تھا۔ دوسرے دن (مولانا) محمد علی (جائیدہری) میرے پاس آئے اور کہا کہ آج تو چلو میں نے کہا جو پاس کرنا ہے کرلو میں عمل کر لوں گا۔ جب گیا داؤد غزنوی کے پاس بیٹھا۔ سو دوی بھی پاس بیٹھے تھے۔ انہوں نے مجھے اپنے دائیں طرف جگہ دی۔ ریزولوشن پاس ہو چکا تھا۔ (مولانا) محمد علی (جائیدہری) خاص لوگوں کے دستخط کر رہے تھے۔ میرا نام بھی لکھا اور ان کا بھی لکھوایا۔ آج وہ کہتے ہیں میں تحریک میں شامل نہیں تھا۔ میں کہتا ہوں شامل تھا۔ اگر سو دوی شامل نہیں تھے تو میں ان سے حلیہ بیان کا مطالبہ نہیں کرتا بلکہ صرف یہ مطالبہ کرتا ہوں کہ وہ اپنے لڑکوں کے سروں پر ہاتھ رکھ کر اعلان کر دیں۔ میں ذمہ دار ہوں۔ میں شامل تھا جو شامل تھا اس نے سال کاٹی جو شامل نہیں تھا اس نے دو سال کاٹی۔

جب میں رہا ہوا تو ڈیوڑھی میں آکر کہا کہ جنہوں نے تقریریں کیں وہ رہا ہوئے اور جنہوں نے سر ہلایا وہ پھنسے رہے۔ یہ ہے دیانت؟ ہزاروں شہید ہوئے بیسیوں کے سہاگ لئے۔ کئی جیم ہوئے۔ کئی اجڑ گئے۔ (آسمان کی طرف دیکھتے ہوئے۔) اللہ میں ذمہ دار ہوں قیامت کے دن بھی ذمہ دار ہوں اور آج بھی ذمہ دار یہ سب تیرے نبی ﷺ کے نام کی خاطر کیا تھا۔ ہزاروں کو مروا کر کہوں کہ میں شامل نہیں تھا۔ کیا یہی دین ہے؟ کیا کروں علم اور ادب کو میرا کلیجہ پھٹتا ہے۔ میں بولنے پہ آؤں تو ادھار کیوں رکھوں۔

ارے تم سے کافر گلیلو ہی اچھا تھا جس نے زہر کا پیالہ پی لیا تھا۔ جو ہوتا ہے ہولے نبوت ختم ہے اللہ تعالیٰ ہم سے غلط قدم نہ اٹھوائے۔ جیل میں میں نے کیا بیان نہیں دکھایا سلطان احمد کے دستخط موجود ہیں جب کہا تو کہنے لگے میں اصلاح کے لئے گیا تھا۔ خدا میری لاج رکھے جو کیا ہے اس پر قائم رکھے۔ شہر شہر، قصبہ قصبہ، صوبہ صوبہ، جہاں جہاں یہ نہر گیا ہے۔ تعاون کرو کہ تریاق بھیجیں اگر کوئی رائی جتنا بھی سیاسی مفروضہ ہو تو خدا تباہ کرے اور اگر نہیں تو خدا ہمیں برکت دے۔ سوادو بچے جلسہ ختم ہوا۔ ختم نبوت زندہ باد!

انوار ختم نبوت

(حاجی یوسف زلی)

لگا ہے یہ دربار ختم نبوت
عجب ہے یہ گلزار ختم نبوت
چمک اٹھے انوار ختم نبوت
کھلے دل پہ اسرار ختم نبوت
مسلمان کے ایمان کی شرط اول
کرے دل سے اقرار ختم نبوت
ہوئی خارج اسلام سے وہ جماعت
کیا جس نے انکار ختم نبوت
زمانے میں بدنام ہوگا بشر وہ
جو طابت ہوا غدار ختم نبوت
وہی کتب فکر ہے سب سے افضل
جو ہو مخو انکار ختم نبوت
محافظ ہیں ناموس ختم الرسل کے
یہ ہے شان احرار ختم نبوت
محمد کی عزت پہ کٹ مرنے والا
ہے یہ جیش جرار ختم نبوت
امیر شریعت کی آمد کے باعث
ہوا گرم بازار ختم نبوت
مجاہد ہے، غازی ہے، زندہ ولی ہے
ہر ایک پہ سالار ختم نبوت
سر اپنے کو جو سنگ بنیاد سمجھے
بنے گا وہ معمار ختم نبوت
شفاعت کا حقدار حاجی وہ ہوگا
یہ جو رضا کار ختم نبوت

تقریر بخاری نمبر ۵

روزنامہ نوائے پاکستان لاہور ۱۸ فروری ۱۹۵۶ء، ۱۵ رجب المرجب ۱۳۷۵ھ۔
اگر کسی نے نبوت کا دعویٰ کیا تو ہم سنت حضرت ابو بکر صدیقؓ کو دہرائیں گے۔ میں نے اپنی زندگی
میں مودودی سے بڑھ کر جھوٹا اور داؤد غزنوی سے زیادہ غلط بیان نہیں دیکھا حکومت سے شہداء
تحریک ختم نبوت کے پسماندگان کے مالی و جانی نقصان کی صفائی کرنے کا مطالبہ۔ حضرت مولانا ابو
الحسنات محمد احمد قادری صدر مجلس عمل کے پہاڑ اور قوی ہیرو ہیں۔

امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری نے اپنی تقریر کا آغاز کرتے ہوئے
فرمایا۔ تو میں ایک مظلوم کا مظلوم کارکن ہوں۔ آپ نے کہا کہ ہم نے کسی پر ظلم نہیں کیا اور نہ ہی ہم
نے کسی کا کچھ بگاڑا ہے۔ لیکن ہم غریبوں پر ہر کسی نے ظلم کیا اور کر رہے ہیں۔ شاہ صاحب نے
مزید کہا کہ کون کہتا ہے کہ انگریز چلا گیا۔ انگریز گیا نہیں بلکہ موجود ہے۔ آپ نے کہا کہ جب انگریز
ہمارے سامنے تھا تو اس وقت اس نے اس قدر ظلم نہیں کیا تھا۔ جیسا کہ اب ہم پر ظلم ہو رہا ہے۔ یہ
کہنے میں میں ہرگز تامل نہ کروں گا کہ اس نے ہم پر ظلم نہیں کیا اس نے صرف اپنے قانون کے
مطابق ہم کو سزا دی اور اس کے برعکس ہماری اسلامی حکومت نے ہم پر جرم ثابت کرنا تو ایک طرف
ہم پر الزام نہیں لگایا اور اس کی سب سے بڑی عدالت عالیہ نے ہم کو باعزت بری کر دیا۔ مولانا
صاحب نے مزید کہا کہ ہم ہفتوں سے بری نہیں ہوئے۔ ہم نے کسی سے معافی نہیں مانگی۔ آپ
نے کہا جنہوں نے معافی مانگی ان کو دو سال سزا ملی اور ہم کو صرف ایک سال سزا ہوئی ہم سب کو
کڑی جی جی نظر بند کر دیا گیا تھا اور جب ہم رہا ہوئے تو قانون کے مطابق رہا ہوئے۔ ہم پر کسی کا
احسان نہیں ہے۔ شاہ صاحب نے کہا کہ حکومت کے علاوہ جن لوگوں نے ہم کو ستایا وہ ایک الگ
داستان ہے۔

آپ نے کہا میں حقائق پیش کروں گا۔ فیصلہ کرنا آپ کا کام ہے۔ شاہ صاحب نے
مرزا غلام قادیانی کا ایک خط لوگوں کو پڑھ کر بتایا جو کہ مرزا قادیانی نے ملکہ وکٹوریہ کو ۲۰ اگست
۱۸۸۹ء میں لکھا تھا اور کہا کہ یہ ہیں مرزائیں کے نبی کے کربوت! آپ نے کہا کہ مسلمان تو تم اس
غلط فہمی میں نہ رہو کہ ہم ایک ہی مسئلے کو لے کر اٹھے ہیں بعض نادان یہ کہتے ہیں کہ جب دستور
اسلامی بن جائے گا تو سب مسئلے حل ہو جائیں گے۔ آپ نے مزید فرمایا کہ اب بھی مولویوں میں

جاسوسی موجود ہیں۔ مجلس عمل میں سب سے پہلے اور رپورٹ لکھوانے والوں میں بھی سب سے پہلے تھے۔ لیکن ہم پہلے رہا ہوئے اور وہ بعد میں۔ مسئلہ کذاب کا ذکر کرتے ہوئے شاہ صاحب نے ایک آیت لوگوں کے سامنے تلاوت کی اور فرمایا کہ اس کا ترجمہ مولوی مودودی صاحب سے دریافت کریں جو کہ نئی نئی تفاسیر تالیف کرتا پھرتا ہے۔ اور جو کہ چودہ سو سال کے مسلمانوں سے زیادہ مستند ہیں۔ امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے کہا کہ جب بھی کوئی نبوت کا دعویٰ کرے گا تو ہم سنت حضرت ابو بکر صدیقؓ کو پورا کریں گے۔

مولانا نے فرمایا کہ میں مودودی نہیں ہوں کہ اس میں شامل نہیں تھا جب راست اقدام کی قرارداد خان بہادر اللہ بخش کے مکان میں پاس ہوئی تو اس میں بنگال کے اطہر علی اور مظہر علی کراچی سے احتشام الحق اور مولانا داؤد غزنوی اور مودودی بھی شامل تھے۔ مولانا سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری نے داؤد غزنوی کی قلابازیوں کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ ہم سکھر جیل میں سڑ رہے تھے اور داؤد غزنوی باہر بیٹھے آرام کر رہے تھے کہ انہوں نے بیان دے دیا کہ میں سکھر جیل میں مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری سے مل کر آیا ہوں اور انہوں نے کہا کہ اب وزارت بدل گئی ہے۔ اس لئے اب تحریک بند کر دو۔ شاہ صاحب نے فرمایا کہ کون مردود ملا ہے اور کس مردود سے ملا ہے۔ آپ نے مزید کہا کہ میں نے کوئی بیان نہیں دیا تھا کہ وزارت بدل گئی ہے۔ اس لئے اب تحریک کو بند کر دیا جائے۔ آپ نے کہا کہ میرے بیان دینے کا سوال پیدا نہیں ہوتا کیونکہ میں تو نظر بند تھا نہ کسی ملاقات کر سکتا تھا اور نہ ہی داؤد غزنوی مجھ سے ملا۔ میں ہرگز ہرگز یہ نہیں کہہ سکتا (مولوی مودودی) آپ نے اپنی مظلومی کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ مودودی کے مذہبی عقائد پر کچھ نہیں کہوں گا انہوں نے متعہ کو کیوں جائز کر دیا ہے اور نہ ہی اس پر بحث کروں گا کہ ایک جہاز کے تختہ پر سوار آدمی اپنی سگی بہن کے ساتھ نکاح کرے۔ مولانا نے کہا اس کو اتنا ہی جنوں سوار ہو گیا ہے کہ وہ بغیر نکاح کے رہ نہیں سکتا۔ میں یہ کہوں گا کہ وہ اس کو اپنی ماں بنائے اور قدرت اس کی خود مدد کرے گی۔ مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے کہا کہ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے عدالت میں جو بیان دیا ہے اس نے ارشاد فرمایا ہے کہ میرے نزدیک ان اضطرابات اور ہنگامہ کی ذمہ داری چار فریقوں پر برابر تقسیم ہوتی ہے۔ ایک قادیانی اور وہ جماعتیں جنہوں نے لوگوں کو ڈائریکٹ ایکشن کا راستہ دکھایا حالانکہ یہ بالکل بے موقع اور غیر ضروری تھا اور یہاں کے مطالبہ کو منوانے کے لئے انہی ذرائع کے امکانات ابھی ختم نہیں ہوئے تھے۔

مرکزی وزارت، صوبائی وزارت ان چاروں فریقوں میں سے کسی کا گناہ بھی دوسرے سے کم نہیں ہے اور یہ سب اس کے مستحق ہیں۔ کہ ان پر مقدمہ چکایا جائے۔ امیر شریعت نے مزید فرمایا کہ مقدمہ چلاؤ اور ضرور چلاؤ اگر میں پھانسی لگوں گا تو تم بھی نہ بچ سکو گے۔ اس کے بعد شاہ صاحب عوام سے خطاب کرتے ہوئے کہا کہ کیا میں یہ تحریک ختم کر دوں تو لوگوں نے بلند آواز سے کہا کہ ہرگز نہیں۔

شاہ صاحب نے اپنی تقریر کو جاری رکھتے ہوئے فرمایا کہ مجھ پر دوسرا ظلم یہ کیا گیا کہ میں نے سر راہے لائل پور کے جلسہ میں یہ کہہ دیا کہ میں مودودی نہیں ہوں کہ یہ کہہ دوں کہ میں تحریک میں شامل نہیں تھا اور میں اپنا اور اپنی جماعت کا ذمہ دار اب بھی ہوں اور آئندہ بھی ہوں گا۔ میرا دھڑا رسول کا دھڑا ہے۔ آپ نے ایک خط لوگوں کے سامنے جو کہ مودودی کا تھا پڑھ کر سنایا جس میں مذکور تھا کہ دوسرے روز مولانا ابوالحسنات صدر مجلس نے اعلان فرمایا کہ یہ کنونشن صرف تحفظ ختم نبوت کے لئے بلائی گئی تھی اور اس میں اس کے علاوہ کوئی دوسرا مسئلہ پیش نہیں کیا جاسکتا۔ میں نے یہ محسوس کیا کہ اصل سوال تحفظ ختم نبوت کا نہیں بلکہ نام اور وزارت کا ہے۔ میں نے یہ بھی محسوس کیا ہے۔ مجھ کو اس سے الگ ہو جانا چاہئے۔ لیکن پھر میں نے سوچا کہ اس وقت اگر میں الگ ہو گیا تو میں صرف اپنی ذات ہی کو ان کے مکر سے بچا سکوں گا۔ شاہ صاحب نے مندرجہ بالا خط پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ شخص بہت جھوٹا ہے میں نے اپنی زندگی میں اس سے بڑا جھوٹا کوئی نہیں دیکھا۔ دوران تقریر ایک صاحب نے کہا کہ یہ منافق ہے۔ شاہ صاحب نے کہا کہ آپ خاموش رہیں جس پر گزری ہے۔ وہ بولے گا۔ آپ نے کہا کہ لعنت ہو خدا کی جو جھوٹ بولے۔

ہم کو ایسے ایسے کذابوں سے واسطہ پڑا ہے میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اگر میں گولی کھاتا تو میں بہت خوش ہوتا۔ آپ نے کہا کہ حضرت ابو بکر صدیق حضرت عمر فاروق حضرت عثمان غنی اور حضرت علی و حضرت طلحہ رضوان اللہ علیہم نے سینکڑوں حفاظ قرآن کو شہید کرنا کر ختم نبوت کو زندہ کیا۔ شاہ صاحب نے کہا کہ ہم مرنے کے لئے پیدا ہوئے ہیں ہم کسی کی نبوت کو ہرگز نہیں چلنے دیں گے۔ اگر محمد ﷺ کا وجود نہیں اور وہ خاتم نہیں تو ہم خدا ہی کو ماننے کے لئے تیار نہیں۔ آپ نے مودودی کی کذب بیانی کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ کذاب دستور اسلامی خاک بنائے گا۔

چہر احرار پر ہے تو درخشاں آفتاب

تیری تقریروں نے پیدا کر دیا ہے انقلاب

قوم کی خاطر تجھے منظور ہے قہر و بلا

دھر میں پیدا نہ ہوگا حشر تک تیرا جواب

تقریر بخاری نمبر ۶

ہفت روزہ نظام نو مورخہ ۱۲ مارچ ۱۹۵۵ء بروز ہفت بخاری نمبر (آزاد) بنیادی عقائد میں انقلاب نظام دین کو درہم برہم کر دیتا ہے۔

بخاری کی یاد میں

آج بھی جب ذہن ماضی کی طرف پلٹ جاتا ہے تو دھندلے تصورات میں بخاری کا دلکش چہرہ سامنے آ جاتا ہے اور اس کے ساتھ وہ سب رنگینیاں نمودار آتی ہیں جو بخاری کی ذات سے وابستہ تھیں کل بخاری کی یاد شدت اختیار کر گئی۔ مندرجہ ذیل اشعار اسی شدت احساس کا نتیجہ ہیں۔

آتا ہے بہت محرم اسرار وفا یاد	ہے جس کی کہانی ہمہ افتاد در افتاد
بر باد محبت ہے ہر اک حال میں بر باد	بے کیف عنایت ہو کہ بے داد پہ بے داد
باہر بھی نفس سے نہیں چین اہل چین کو	مصرف نوازش ہے ابھی فطرت صیاد
زخمی ہے جگر ہونٹ میں مجبور تبسم	پابند کے پابند ہیں آزاد کے آزاد
نقدیر سے رہنے کو ملا گھر بھی تو ایسا	جس کے در و دیوار سے بیزار ہے بنیاد
نالوں میں ہو پیدا کشش و جذب اثر کیوں	سینوں میں نہیں ولولہ طبع جنوں زاد
دنیا میں تباہی کے سوا کچھ نہیں انور	شاید عمل خیر کی محشر میں ملے داد

انور صابری

انجمن حمایت اسلام کے عظیم الشان اجتماع میں بخاری کی سحر افریں تقریر آج رات انجمن حمایت اسلام لاہور کے اٹھانوے اجلاس کی آخری نشست تھی جس میں حضرت امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی تقریر تھی صدارت کے لئے پنجاب کے وزیر اعلیٰ میاں ممتاز محمد دلتا نہ کا انتخاب کیا گیا تھا۔ غالباً یہ پہلا موقع تھا کہ حضرت امیر شریعت ایک صوبائی وزیر اعلیٰ کے زیر صدارت تقریر فرما رہے تھے۔

اس بوڑھے جرنیل کے ارشادات سننے کے لئے سرشام ہی لوگ جوق در جوق حمایت اسلام کے وسیع میدان میں قدم بڑھا رہے تھے۔ اجلاس شروع ہونے تک یہ حال تھا کہ چنڈال حاضرین سے کھپا کھچ بھر گیا۔ لیکن لوگوں کی آمد کا سلسلہ ابھی جاری تھا۔ عوام میں ایک شوق تھا، اضطراب تھا شاہ جی کو سننے کا، اس لئے کہ شاہ جی ایک لمبے عرصے کے بعد لاہور تشریف لائے تھے۔ شاہ جی کے سحر خطابت نے دلوں کو مسحور کر رکھا ہے۔

سوا دس بجے کے قریب جب اللہ کے اس بے باک شیر نے پنڈال میں قدم رکھا تو فضا نعرہ ہائے تکبیر۔ امیر شریعت زندہ باد، تاج و تخت ختم نبوت زندہ باد کے فلک شکاف نعروں سے گونج اٹھی۔ پنڈال میں ایک زندگی آگئی۔ شاہ جی ایک شان بے نیازی کے ساتھ عقیدت مندوں کے حلقہ میں سلج پر بڑھ رہے تھے اور عوام کی مشتاق نگاہیں کہہ رہی تھیں۔ اسے شیخ نبوت کے پروانے تھے پر خدا کی ہزار ہزار برکتیں اور رحمتیں نازل ہوں۔ پریس گیلری کے ایک معزز رکن نے کہا، اگر شاہ جی کو اپنی قوت کا احساس ہو تو وہ دنیا میں انقلاب لاسکتے ہیں۔ جب حضرت شاہ صاحب سلج پر پہنچے تو وزیر اعلیٰ میاں ممتاز محمد خان دو تانہ نے اٹھ کر سلام علیکم لی اور شاہ جی کے ہونٹوں پر ایک مسکراہٹ پھیل گئی۔ ساڑھے دس بجے شاہ صاحب تقریر کے لئے اٹھے جب آپ نے اپنے مخصوص حجازی لہجے میں اور درو کے ڈوبے ہوئے انداز میں خطبہ مسنونہ شروع کیا تو فضا میں سکون چھا گیا۔ یوں محسوس ہوتا تھا کہ ارض و سما کی تمام قوتیں اس کلام برحق کے تاثیر میں ڈوب گئی ہیں۔ کلام پاک کی تاثیر اور بخاری کا ساحرانہ انداز۔ عوام بت بے بیٹھے تھے۔

خطبہ مسنونہ کے بعد آپ نے فرمایا صدر محترم، بزرگان ملت، معزز و مکرم خواتین، مجھے کافی عرصہ سے علم ہے کہ انجمن حمایت اسلام ایک تعلیمی ادارہ ہے اس کی ملی خدمات بے حد وسیع ہیں۔ گو مجھے آج سے پہلے یہ سعادت نصیب نہیں ہوئی کہ اس انجمن کے کسی جلسہ میں تقریر کروں۔ اس لئے کہ میرے لئے تو دہلی دروازہ کا باغ مخصوص ہو کر رہ گیا ہے۔ بارہ چودہ برس سے اسی پنڈال میں کھڑے ہو کر آپ کو قرآن سناتا رہا ہوں یہ تو مسلم لیگ کا صدقہ ہے کہ آج اس ملی ادارہ کے پلیٹ فارم پر کھڑا ہوں ورنہ تم کہاں اور ہم کہاں۔

ہاں ہو بیٹھی کیوں نہ، شریف بہادروں کا کام ہے شکست قبول کرنے والے کو گلے لگائے۔ اختلاف دلوں کا نہیں دماغوں کا تھا ہم نے دیانتداری کے ساتھ اختلاف کیا تھا۔ مسلم لیگ خلوص قلب کے ساتھ ایک ذہن کے ساتھ کام کرتی رہی ہم نے عقل و فکر کی روشنی میں ایک الگ راستہ تجویز کیا قوم نے ایک قبول کیا دوسرا مسترد کر دیا اور جس کو رو کیا اس کو گلے لگایا۔ کہ شریفوں کا یہی کام ہے۔ خدا کرے بہادر کمینہ نہ ہو اور خدا کرے کہ کمینہ بہادر نہ ہو، لاہور والو! پرانی بات کہتا ہوں۔ ویسے شکل و صورت سے بھی ہم پرانے ہی ہیں غوکٹ تو ہیں نہیں اس لئے کسی نئی بات کی توقع مت رکھو پرانی بات کہوں گا وہی بات جو آج سے ساڑھے تیرہ سو برس قاراں کی چوٹیوں پر کھڑی تھیں میں بے محل گفتگو کرنے کا حاوی نہیں۔ یہ علمی ادارہ ہے۔ اس لئے یہاں علمی

بات ہونی چاہئے میں کوئی معاملاتی بحث نہیں کروں گا۔ معاملاتی سے میری مراد سیاسی ہے۔ سیاست کا لفظ قرآن میں متروک ہے۔

حدیث شریف میں ملتا نہیں ہاں بنیاد رکھنے کے معنوں میں ضرور آیا ہے۔ انگریزی میں پالکس کہا جاتا ہے۔ لیکن مجھے یہ ترجمہ پسند نہیں۔ شاید میرا ترجمہ صحیح ہو یہ الگ بات ہے کہ میں یہاں وہ ترجمہ بتاؤں نہیں۔ مذہب میں تین چیزیں ہیں میں ان پر ایک طالب علم کی حیثیت سے بات کروں گا۔ الحمد للہ کہ میں آج بھی طالب علم ہوں علم سے میری طبیعت سیر نہیں ہوتی۔ میری دعا ہے کہ جب میں اس دنیا سے جاؤں تو بھی ایک طالب علم کی حیثیت سے جاؤں۔ میں طالب علمانہ بات کروں گا۔ ہاں ذرا ذائقہ بدلنے کے لئے ادھر ادھر سے کچھ کھا لیا کرتے ہیں لیکن محض منہ کا ذائقہ بدلنے کے لئے۔ ہاں تو میں کہہ رہا تھا کہ مذہب میں تین چیزیں ہیں۔ اعتقادات عبادات، معاملات.....!

اعتقادات اور عبادات کی سب کی سب چیزیں معاملات کے تحت آتی ہیں۔ شہنشاہی سے لے کر گداگری تک سب سے معاملات ہیں اور سیاست بھی اس زمرے میں شامل ہے۔ میں تو آج معاملات کو چھوڑ کر دین کی اور علم کی بات کرنا چاہتا ہوں۔ خدا کا شکر ہے کہ میں ذہناً افلاس محسوس نہیں کرتا۔ خدا نے اتنی استطاعت ضرور دی ہے کہ ہر موضوع پر بے تکلف گفتگو کر سکتا ہوں۔ چنانچہ آج علمی بات ہوگی۔ میں نے آپ کے سامنے چند آیات تلاوت کی ہیں۔ جی چاہتا ہے کہ ان آیات کو آپ کے ذہن نشین کر ا جاؤں پھر موقع ملے نہ ملے میں بوڑھا ہو چکا ہوں۔ صحت ساتھ نہیں دیتی:

امیر جمع ہیں احباب درد دل کہہ لے

کہ التفات دل دوستان رہے نہ رہے

میں نے جو سورہ تلاوت کی ہے۔ سورۃ فاتحہ کہلاتی ہے۔ نمازی مسلمان دن میں اسے کم از کم بتیس مرتبہ پڑھتا ہے۔ اب بد قسمتی ملاحظہ ہو کہ مسلمانوں کی بھی تقسیم شروع ہوگی۔ نمازی اور غیر نمازی! بہر حال نمازی مسلمان ان آیات کو بتیس دفعہ دن میں پڑھتا ہے۔ لیکن کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ شام کو اس کے معنوں کا پتہ ہے نہ مقتدی کو۔ حقیقت یہ ہے کہ قرآن حکیم و فرقان حمید سے ہماری بے توجہی و غفلت حد تک بڑھتی جاتی ہے۔ بالکل ناواقفیت اور ناآشنائی کیا کہوں:

پتہ پتہ ہوٹا ہوٹا حال ہمارا جانے ہے

جانے نہ جانے گل ہی نہ جانے باغ تو سارا جانے ہے

آج ۹۹ فیصد نہیں بلکہ ہزار میں سے ۹۹۹ مسلمان اس کتاب سے ناواقف اور بے خبر ہیں اور اس مقدس صحیفہ کو جسے زندگی کے ہر گوشے میں رہنمائی کے لئے بھیجا تھا۔ بے نیازی اور تغافل کا شکار بنا رہے ہیں۔ آپ اس کو گستاخی پر محمول نہ کریں۔ یہ احوال واقعی ہے اور ان سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ بہر حال یہ بحث کہ نمازی کون ہے اور بے نماز کون؟ یہ ایک الگ چیز ہے میرا روئے سخن ان کی طرف ہے جو اللہ کی دی ہوئی عقل اور فہم سے اللہ کو برحق مانتے اور جانتے ہیں۔ مجھے ان سے کوئی واسطہ نہیں جو سرے سے اللہ کے وجود کے قائل نہیں اور نہ شرعاً مجھ پر یہ چیز عائد ہی ہوتی ہے کہ میں لوگوں کو اللہ کا قائل کراتا پھروں۔ کیونکہ جب اللہ تعالیٰ منانے پر آتا ہے تو وہ ایسا مناتا ہے کہ بس مانتے ہی بنتی ہے۔ ہم نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ وہ عظیم قوتیں جو کل تک یہ کہتی پھرتی تھیں کہ:

WE HAVE KICKAD GOD OUT OF ALL CHURCH

ہم نے خدا کو اپنے بوٹ کی ٹھوکروں سے تمام کلیساؤں سے نکال دیا ہے۔ لفظ KICK پر غور فرمائیے کس قدر سختی سے نکالا گیا۔ لیکن ایک وقت وہ بھی آیا کہ انہیں کلیساؤں میں جہاں سے خدا کو نکالا گیا ہے۔ نہایت خشوع خضوع سے دعائیں مانگی گئیں کہ اے آسمان سے روٹی دینے والے ہمارے حال پر رحم فرما اور دشمنوں کے مقابلہ پر ہمیں فتح دے۔ میرے طالب علم بچو! میں تم سے کہتا ہوں کہ اگر دونوں جہان میں فتح و نصرت حاصل کرنا چاہتے ہو تو آؤ۔ قرآن پڑھو اور اس پر عمل کر کے دیکھو۔ پھر دیکھو کہ دونوں جہاں کی رفعتیں کس طرح تم پر سایہ فگن ہوتی ہیں۔ ایک دفعہ حضرت مولانا سید انور شاہ صاحب، نور اللہ مرتدہ مدرسہ میں چل پھر رہے تھے۔ کہ ایک طالب علم کو دیکھا جو فلسفہ کی کتاب جانفشانی اور محنت سے پڑھ رہا تھا آپ نے فرمایا کاش قرآن کو سمجھنے کے لئے اتنی محنت کی جاتی۔ یقین کیجئے جب آپ قرآن حکیم سے بے نیازی کا سلوک کریں گے تو آپ کہیں کے نہیں رہیں گے۔ یہی مقدس و مطہر کتاب رشد و ہدایت کا سرچشمہ ہے۔ لیکن آج مسلمان کی زندگی کے اسی خدائی پروگرام کو گلدستہ طاق نسیاں رکھا گیا ہے۔ آپ نے سورہ فاتحہ کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ میرا موضوع ہے۔ عصمت انبیاء اور میں سورہ فاتحہ کی آخری آیات کی روشنی میں اسے بیان کرنا چاہتا ہوں۔

جہاں فرمایا گیا ہے کہ اے اللہ ہمیں سیدھی راہ پر ان مقتدر ہستیوں کی راہ پر جن پر ہمیشہ تیرا انعام و اکرام ہوتا رہا۔ جن پر کبھی تیرا غضب نازل نہیں ہوا اور جو کبھی بھی راہ راست سے نہیں

بھگے یہ صاف اور واضح طور پر انبیاء کرام کے متعلق ہے۔ جن کے لئے معصومیت لازمی شرط ہے اور نبی کے علاوہ اور کوئی شخص معصوم نہیں ہو سکتا: ”مسلمانو آج میں کھل کر ایک بات کہتا ہوں بلکہ ایک قدم آگے بڑھ کر کہتا ہوں کہ اللہ کی ربوبیت اس وقت تک قائم ہے جب تک محمد کی نبوت قائم ہے۔ کیونکہ محمد ﷺ کی نبوت کی ابدیت ہی اللہ کی ربوبیت کی مظہر ہے۔ ہم میں سے کسی نے خدا کو دیکھا ہے؟ ہم کیسے یقین کرتے کہ ایسی بھی کوئی ہستی ہے جسے خدا کہتے ہیں۔ ہاں ہم نے محمد رسول اللہ ﷺ کو دیکھا ہے جنہوں نے ہمیں بتایا ہے کہ خدا بھی ہے ہمیں تو اعتماد ہے اس بلند شخصیت پر بھائی اعتماد کی ہی تو ساری بات ہے اگر اعتماد نہ ہو تو سارا کھیل ہی چوڑ چٹ ہے۔“

یہاں جملہ معترضہ کے طور پر ایک بات اور بھی سن لیجئے۔ وقت کی نزاکت کو پہنچانے اور اعتماد سے کام لیجئے مسلم لیگ جس کی خاطر تمام جماعتوں کو مٹایا اب اسے مٹا کر کیا کرنا چاہئے ہو؟ لاکھوں انسانوں کی جانیں اور عصمتوں کی قربانی دے کر واپس آئے اس پار ٹھکانا بنایا ہے۔ اب کیا ارادہ ہے؟ اس سے آگے تو کوئی ٹھکانا ہی نہیں ہے۔ بے اعتمادی اچھی نہیں نئی نئی جماعتیں وہ درجہ حاصل نہیں کر سکتی جو مسلم لیگ کو حاصل ہے ہوش سے سن لو۔

بنیادی عقائد کی تبدیلی سے سارا نظام دین ہی درہم برہم ہو جاتا ہے۔ اگر آج نئی نبوت کھڑی کرتے ہو تو یقین کرو کہ تمہاری نئی دنیا میں فلاح ہے اور نئی دین میں:

خشست اول چوں نہد معمار کج

تساثر یامے رود دیوار کج

وقت کی قلت کا شکوہ کرتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ میں اس مسئلہ کو پوری وضاحت کے ساتھ بیان کرتا کیونکہ یہ مسلمانوں کی حیات و موت کا مسئلہ ہے۔ دین اسلام کا اہم ترین مسئلہ ہے۔ لیکن کیا کروں پڑھی لکھی دنیا کو زیادہ دیر تک بٹھانا نہیں چاہئے اس لئے پھر کسی صحبت کے لئے اٹھارکتا ہوں:

شب وصال بہت کم ہے آسمان سے کہو

کہ جوڑ دے کوئی ٹکڑا شب جدائی کا

اس کے بعد شاہ صاحب نے دعا فرمائی اور جلسہ ساڑھے بارہ بجے بخیر و عافیت ختم ہوا۔ ہائے بکبیر اسلام زعمہ باد، پاکستان زعمہ باد، امیر شریعت زعمہ باد ختم نبوت زعمہ باد کے درمیان ختم ہوا۔

تقریر بخاری نمبر ۷

میری تمنا ہے کہ میں ریڈیو کے ذریعے تمام دنیا کو قرآن سناؤں۔ دنیا کی جو چیز قرآن پاک سے الگ کرے اسے آگ لگا کر رکھ کر دوں۔ حضرت امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری مدظلہ!

جناب صدر محترم: میرے بزرگو، عزیز بھائیو اور معزز خواتین پرسوں آپ حضرات کے سامنے میں نے چند الفاظ اشارۃً کہے تھے کہ جس مسئلہ کو ہم لوگ بیان کر رہے ہیں ملتان کی اس کانفرنس کے اجلاس میں اور اس کے علاوہ پاکستان کے مختلف مقامات پر جلسہ کے ذریعہ اعتقادات کے متعلق بہت کم کہا جاتا ہے اور اعمال کی طرف زیادہ توجہ دی جاتی ہے۔ آج آپ دعا فرمائیں۔ انشاء اللہ العزیز عقیدے کے متعلق کچھ بیان کروں گا۔ مجھے شرم محسوس ہوتی ہے کہ ایسے اکابر کی موجودگی میں کیا عرض کروں۔ اگر برسوں تک ان حضرات کی جوتیاں سیدھی کرتا رہوں تو بھی اس قابل نہیں ہو سکتا مگر جب یہ حضرات خود ارشاد فرمائیں اور پھر مجھ جیسے ادنیٰ طالب علم کو حکم فرمائیں تو شرم سار ہوتا ہوں۔ خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ ایسے اکابر علماء نے مجھے نوازا ہے اور معروضات منکر مجھے سند بخشی ہے۔ فالحمد لله علی احسانہ!

حضرات! اس سے قبل ملتان میں اجمالی طور پر مجھے موقع ملا تھا۔ دل کھول کر نہ تب بیان کر سکا۔ نہ آج بیان کر سکتا ہوں آپ بزرگوں کی دعاؤں کے طفیل اس نصف شب میں اب نا توانی کی حالت میں آپ کے سامنے ہوں۔ دعا فرماتے رہئے کہ اللہ تعالیٰ کچھ بیان کرنے کی توفیق عطا کرے۔ اسلام ان چیزوں کا احاطہ اور مجموعہ ہے۔ اعتقادات، عبادات اور معاملات اسلام میں سب سے پہلا درجہ اعتقادات کو ہے۔ اس لئے تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن پاک میں ارشاد فرمایا: ”لیس البر ان تولوا وجوهکم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من امن بالله والیوم الآخر والملئکة والکتب والنبیین“ ﴿یہ کوئی بڑی نیکی نہیں ہے کہ تم اپنے چہروں کو پھر اوپر کی طرف یا پچھم کی طرف بلکہ سب سے بڑی نیکی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ آخرت کے دن اور فرشتوں اور کتاب اور تمام نبیوں کے ساتھ ایمان لائے۔﴾ اس آیت کریمہ میں سب سے زیادہ عقائد اور یقین کو درست کیا ہے۔

کیونکہ جب تک کوئی یقین نہ ہو اس وقت تک عملی قدم اٹھ نہیں سکتا جو شخص خداوند قدوس کے وجود کا قائل نہیں۔ حساب و کتاب کا دن مانتا نہیں اس آخری دن کا خیال ہی اس کے دماغ میں موجود نہیں ہے کہ کوئی ایسا دن بھی آئے گا جس کے بعد کوئی دن نہ ہوگا۔ طائفہ اور انبیاء علیہم السلام کو تسلیم ہی نہیں کرتا۔ اب ایسا شخص عملی زندگی کیسے درست کر سکتا ہے؟ یہ ایک نفسیاتی حقیقت ہے کہ دنیا میں کوئی ہاتھ حرکت نہیں کر سکتا۔ جب تک اس کے پیچھے کوئی عقیدہ موجود نہ ہو۔

عقیدہ یہ ایک عربی لفظ ہے جسے یقین یا کھ کھ لیتے۔ عقیدہ ایک دل کی گرہ ہے جسے بھی بڑ جائے دل کا خیال ہے جیسا بھی آجائے یوں سمجھئے! آپ اپنے بچے کی شادی کرتے ہیں اس کی عورت کو اپنے گھر لاتے ہیں۔ اب اگر وہ عورت آپ کے گھر آنے کے بعد یہ خیال کرنا شروع کر دے شاید میں یہاں رہوں گی۔ تو فرمائیے وہ گھر آباد رہ سکتا ہے؟ گھر وہی آباد ہوتا ہے جس گھر میں آنے والی عورت پہلے ہی دن یہ فیصلہ کر لے کہ اب تو میں اس گھر کی ہو رہوں گی مجھے اب یہیں رہنا ہے۔ بس اسی فیصلہ کا نام عقیدہ ہے تو اس صورت میں عقیدہ بنیاد ہو گیا ہر عمل کا، آپ چاہے کتنی عظیم الشان عمارت کھڑی کر لیں جب تک بنیاد کمزور ہوگی اس وقت تک عمارت کا کھڑا رہنا ناممکن ہے۔ عمارت وہی قائم رہے گی جس کی بنیاد مضبوط اور مستحکم ہوگی۔ بڑے بڑے درخت آپ حضرات نے دیکھے ہیں۔ اگر ان درختوں کی جڑیں کاٹ دی جائیں تو کیا درخت اپنے پاؤں پر کھڑا رہ سکتا ہے۔ درخت کی جڑ اس کی بنیاد ہے۔ اگر وہ ختم ہو جائے تو سارا درخت فوراً گر جاتا ہے۔ جن لوگوں نے سیلاب زدہ علاقوں کا معائنہ فرمایا ہے انہوں نے دیکھا ہوگا کہ بعض مقامات پر ایسے درخت کھڑے رہ جاتے ہیں جن کی صرف جڑیں نظر آ رہی ہوتی ہیں۔ چاروں طرف سے مٹی اٹھ جاتی ہے اور نگلی جڑوں کو دیکھ کر ہم یوں خیال کرتے ہیں شاید یہ درخت اب کھڑا نہ رہ سکے گا۔ مگر وہ اپنے مقام پر بدستور کھڑا رہتا ہے۔ اس کی جڑیں مضبوط ہوتی ہیں۔

اب شاید آپ اچھی طرح سمجھ گئے ہوں گے کہ ایسے ہی اعتقادات بنیادیں اور جڑیں ہیں اعمال کی حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب قدس نے ایک دفعہ فرمایا کہ جب آدمی کو کوڑھ کی بیماری لگ جائے پھر اس کو جتنی اعلیٰ سے اعلیٰ اور اچھی سے اچھی غذائیں دی جائیں اس کا بدن کھٹا چلا جائے گا۔ پھر مرض بدستور رہے گا کم نہیں ہوگا۔ یہ طب کا ایک متفقہ علیہ مسئلہ ہے کہ اس مرض

کی اس صورت کبھی بھی اصلاح نہ ہوگی ایسے ہی جس آدمی کا عقیدہ خراب ہو جائے۔ بس سمجھ لیجئے کہ اس کی روح کو کوڑھ لگ گیا ہے۔ اب چاہے کتنے اچھے عمل کرتا رہے۔ اصلاح نہ ہو سکے گی اور یونہی دوزخ کے قریب ہوتا چلا جائے گا۔

ہندوستان میں ایک بہت بڑی قوم ہندو بھی آباد ہے وہ رات دن خیرات، دان اور پن کرتے ہیں ان کے اعمال کا صلہ کیوں نہیں ملتا۔ اس لئے کہ وہ مشرک ہیں۔ کہیں آگ کی پوجا کرتے ہیں۔ کہیں پانی اور مورتیوں کی کروڑوں انسان ہیں جو مورتیوں کی شرمگاہوں کو سجدہ کرتے ہیں۔ ان کو حل مشکلات خیال کرتے ہیں وہ ان کے ہاں فتح و نصرت کے مالک ہیں۔ ان سے اولادیں مانگی جاتی ہیں۔ پھر ان پر چڑھا دئے بھی چڑھائے جاتے ہیں۔ لاکھوں روپیہ یونہی برباد کیا جاتا ہے۔ آخر انہیں بھی اس کا کچھ صلہ ملتا ہے۔ ان کا صلہ اس لئے نہیں مل سکتا کہ ان کا عقیدہ غلط ہے۔ وہ خالق کائنات کو اس طرح نہیں مانتے جس طرح ماننے اور تسلیم کرنے کا حق ہے۔ دراصل ان کی روح کو کوڑھ لگ گیا ہے۔ اب چاہے دان اور پن کرتے ہوئے اربوں روپیہ خرچ کر جائیں۔ انہیں اس کا صلہ ملنے کا نہیں عقائد کا درست ہونا بنیاد اور جڑ ہے عمل کی۔

قرآن مجید کے متعلق

حضرات اب یہ معلوم کرنا ہے کہ نفس کتاب کے متعلق مسلمانوں کا کیا عقیدہ ہونا چاہئے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنی مقصدت کتاب قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے کہ وہ کتاب جو میں نے اتاری ہے اس کے ساتھ مسلمان یہ عقیدہ رکھیں۔ حضرات یہ کوئی میری شاعری نہیں میرا بیان نہیں بلکہ یہ خداوند عالم کا کلام ہے۔ فرمایا: ”السم۔ ذالک الکتاب لا ریب فیہ ہدیٰ لِّلْمُتَّقِیْنَ“ یعنی یہ کتاب جو محمد رسول اللہ ﷺ پر اتاری گئی ہے اس کتاب میں کوئی بھی شک نہیں۔ یہ کتاب سراسر ہدایت ہے۔ ان لوگوں کے لئے جو پرہیزگار ہیں اور اللہ سے ڈرتے ہیں اس آیت کریمہ میں تمام شبہات منزل اور منازل مالیہ و دنیوی کی طرف ہو سکتے تھے وہ دور کر دیئے اور صاف صاف لفظوں میں فرما دیا کہ اس کتاب و قرآن مجید میں کسی قسم کا شبہ نہ منزل کی طرف سے ہے اور نہ منزل الیہ کی طرف سے۔ کیونکہ اس کتاب میں شبہ سارے دین میں شبہ کا موجب بنتا ہے۔ پھر دین کہاں؟ شبہات سے دین منہدم ہو جاتا ہے۔ اس سے تو ایک اینٹ باقی نہیں رہ سکتی۔ دین کی ساری عمارت مسمار ہو کر رہ جاتی ہے۔ کتاب تو خود اپنے منہ سے بولتی اور جواب

دیتی ہے۔ ”ہذا کتبنا ينطق بالحق“ یہ کتاب حق بولتی ہے اس کتاب کو اتارنے والے،
 بکھیرنے، حفاظت کرنے والے، جمع کرنے والے، خود اللہ تعالیٰ آپ ہیں اس معاملہ میں کسی
 انسان کو کوئی دسترس نہیں۔

نزول قرآن

جہاں کتاب نے اپنے ہمیشہ حق ہونے کا ذکر کیا۔ وہاں کتاب اپنے نازل ہونے کا
 واقعہ بھی بیان کرتا ہے۔ ”تنزيل من رب العلمين (واقعہ: ۸۰)“ نازل کی گئی یہ کتاب اس
 دونوں جہاں کے پروردگار کی طرف سے پھر آگے بیان کیا کہ مجھے کون لے کر آیا اور کس پر نازل
 ہوئی ہوں۔ ”نزل به الروح الامين على قلبك لتكون نذير للعالمين (لتكون من
 المنذرين شورئ ۱۹۲)“ یعنی مجھے ایک امانت دار فرشتہ لے کر آیا اور نازل ہوئی آپ ﷺ کے
 دل پر تاکہ آپ دونوں جہانوں کو ڈر سنائیں۔ اللہ اللہ۔ فرشتے کے ساتھ امین کی قید لگا دی اور یہ شبہ
 دور کرو یا کہ فرشتے نے یہ خیانت نہیں کی کہ نازل تو ہونا تھی کسی اور پر اور نازل ہو گیا (محمد) ﷺ پر
 یہ نہیں بلکہ فرشتہ امین ہے۔

اس لئے وہ امانت جس کی طرف بھیجی گئی تھی اس کے سپرد کی ہے پھر آگے خود بیان فرمایا
 کہ جو کتاب ہم نے آپ ﷺ پر نازل کی ہے۔ اس کی حفاظت کی آپ ﷺ فکر نہ کریں۔ ”انما
 نحن نزلنا الذكر وانله لحفظون (الحجرات: ۹)“ ہم نے یہ کتاب اتاری اب ہم خود اس کی
 حفاظت کریں گے۔ یہ کلام ہمارا کلام ہے یہ بات ہماری بات ہے۔ آپ تو صرف بولتے ہیں۔
 آپ پر قرآن ایک ہی دفعہ نہیں اتارا بلکہ آہستہ آہستہ اتارا گیا۔ قرآن مجید کو آیت، آیت، لفظ، لفظ،
 حصہ، حصہ، بخر، بخر، رکوع، رکوع، کبھی کہیں، کبھی کہیں، کبھی محراب میں تو کبھی ممبر پر کبھی میدان میں تو
 کبھی حضرت عائشہ صدیقہ کے سامنے بیٹھے، کبھی فاطمہ الزہراء کے دروازہ پر کبھی غاروں کے اندر
 کبھی پہاڑوں کی چوٹیوں پر کبھی راہ چلتے، کبھی اونٹنی پر غرضیکہ مختلف مقامات اور مختلف اوقات میں
 اتارا، آہستہ آہستہ اتارا تاکہ ساتھ ساتھ عملی پروگرام بھی چلا رہے۔ جہاں جہاں اور جس جس موقع
 پر قرآن پاک کی ضرورت پیش آتی رہی ہم اتارتے رہے کبھی حقیقت کو نکھارنے کے لئے کبھی
 مقابلہ کہ جواب دینے کے لئے آیات نازل کیں۔ کیا حق ہے کسی انسان کو جس کو رب بکھیرے وہ

اس کو جمع کرے یہ حق تو اسی ذات کو حاصل ہے جو اسے پھیلائے وہی سیٹھے اور فرمایا: ”فامنوا
 بآلہ ورسولہ النور الذی انزلنا واللہ بما تعلمون خبیر۔ یوم یجمعکم لیوم
 السجمع ذالک یوم التغابن“ پس ایمان لاؤ اللہ اور اس کے رسول اور اس نور کے ساتھ جو اس
 نے نازل فرمایا اور اللہ تعالیٰ اس سے باخبر ہے جو تم عمل کرتے جب اکٹھے ہونے والے دن تمہیں
 جمع کیا جائے گا وہی دن ہار جیت کا دن ہوگا۔

اشاعت قرآن

آج یہاں قاضی احسان احمد صاحب نے روس کی چھپی ہوئی ایک کتاب دی جس کا
 نام شائد ”اشالین“ ہے۔ قاضی صاحب نے اس کی طباعت و کتابت کی خوبیوں اور اس کی دلکشی
 و دفریحی کی قصیدہ خوانی بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ شاہجی ملاحظہ فرمائیے۔ ہاوجودان تمام خوبیوں
 کے قیمت صرف سو روپیہ ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ کوئی کمال ہی نہیں ہے۔ اشالین کی حکومت، اپنی
 سیاحی، اپنی قلم، اپنا کاغذ، اپنا پریس، ملازمین اور کارندے اپنے غرضیکہ اس سلسلہ کے وہ تمام
 سامان مہیا دہ جو چاہے اور جس طرح چاہے شائع کرا سکتا ہے۔ اسے تو یہ کتاب دنیا کو مفت تقسیم کرنا
 چاہئے یہ قیمت رکھ کر تو اس نے تمام خوبیوں پر پانی پھیر دیا ہے۔ اشالین کا یہ کوئی کمال نہیں۔ کمال
 اور خوبی ملاحظہ کرنی ہو تو قرآن مجید کی تاریخ پر غور فرمائیں۔ وہاں نہ قلم، نہ سیاحی، نہ دوات، نہ
 کاغذ، نہ پریس، نہ کوئی عملہ نہ حکومت اور نہ ہی دنیاوی ساز و سامان موجود ہے جس کے بل بوتے پر
 قرآن مجید کی اشاعت کا اہتمام کیا جاسکے۔ لیکن وہ قرآن پاک آج لاکھوں انسانوں کے سینوں
 میں محفوظ ہے۔ میں دنیا کو چیلنج کرتا ہوں کہ قرآن پاک کی طباعت و اشاعت کے مقابلہ میں دنیا کی
 کوئی ایسی کتاب لائیے جو اس سے زیادہ اشاعت پذیر ہو اور اس سے زیادہ انسانوں کے سینوں
 میں محفوظ ہو۔ سبحان اللہ قرآن پاک کو تھوڑا تھوڑا نازل کر کے ایسا سود دیا تاکہ آپ بھی آہستہ آہستہ
 سکھاتے رہیں۔

تعلیم انبیاء

دنیا حیران ہے کہ وہ پیغمبر آخر الزماں حضرت محمد ﷺ نہ تو لکھنا جانتے ہیں اور نہ ہی
 پڑھنا۔ ”ولا تخط بیعینہ وما تدری الکتاب“ یعنی نہ تو آپ اپنے ہاتھ سے کچھ تحریر

کر سکتے ہیں اور نہ کسی کتاب کو پڑھ سکتے ہیں۔ دنیا ہے کہ پروانوں کی طرح جانثار ہو رہی ہے یہاں ایک بات کہہ دوں یاد رکھئے گا۔ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے لے کر پیغمبر آخر الزماں حضرت محمد رسول اللہ ﷺ تک کوئی نبی اور کوئی پیغمبر پڑھا لکھا نہیں آیا۔ دنیا کے کسی کتب خانہ کسی یونیورسٹی کسی دارالمطالعہ میں کسی نبی کے ہاتھ کا لکھا ہوا کوئی نسخہ لکھا ہوا دکھاؤ:

نہ ہرکہ چہرہ ہر فروخت دلبری دارد

نہ ہرکہ آئینہ سکندری دارد

دنیا نے تو نبوت و رسالت کو ایک مذاق بنا دیا ہے نبوت تو خداوند قدوس کی چادر ہے نبی سے خطا خدا پر طعن ہے۔ حضرات میں عرض کر رہا تھا کہ پیغمبر پڑھا لکھا نہیں آیا اور پڑھا ہو بھی کیسے؟ وہ پیغمبر ہی کیا جو کسی استاد کے آگے زانوئے ادب طے کرے۔ پیغمبر اور نبی تو اللہ تعالیٰ کی گود میں پڑھتے ہیں وہ تو اللہ سے پڑھتے ہیں اس لئے پیغمبر خدا ﷺ پر جب پہلی وحی نازل ہوئی تو اس میں تعلیم دینے کا ہی ذکر ہے۔ ”اقرا باسم ربك الذي خلق“ ﴿اے محمد ﷺ! آپ اپنے رب کے نام پڑھئے جس نے آپ کو پیدا کیا۔﴾ پیغمبر اللہ کا شاگرد ہوتا ہے۔ پیغمبر ہر مجلس ہر محفل اور ہر سوسائٹی میں بے داغ ہوتا ہے۔ حسب و نسب اور خاندان کے اعتبار سے سر بلند ہوتا ہے۔ حضور ﷺ فرماتے ہیں: ”انا بن عبد المطلب“ ﴿میں عبد المطلب کی اولاد میں سے ہوں۔﴾ ”انا النبی لا کذب“ ﴿اور میں سچائی ہوں﴾

یہ بات کوئی شاعرانہ قافیہ نہیں ہے۔ بلکہ یہ ایک حقیقت اور وہ الفاظ ہیں جو قریش مکہ کی موجودگی میں کہے گئے۔ آپ قریش سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں۔ جانتے ہو کہ میں صادق اور امین ہوں۔ حاضرین نے یک زبان ہو کر کہا واقعی آپ صادق اور امین ہیں۔ آپ نے فرمایا جانتے ہو میں کون ہوں میں اپنی زندگی کے چالیس سال تم میں رہا ہوں میری زندگی کے کسی باغدار گوشہ پر انگشت نمائی کیجئے حاضرین پر سکتہ طاری تھا۔ کسی کو جرأت نہ تھی کہ آپ کی زندگی کے کسی گوشے پر انگشت نمائی کر سکیں۔ تعلیم انبیاء کا سلسلہ کسی انسان کے ساتھ نہیں ہوتا۔ بلکہ انبیاء کی تعلیم خدا کے سپرد ہوتی ہے۔ میں نے جو وحی ادوں کی تلاوت کی ہے۔ اس میں جب پیغمبر علیہ السلام کو حضرت جبرائیل علیہ السلام کے ذریعہ وحی نازل ہو رہی ہے تو آپ ﷺ اس وحی الہی کو جلدی جلدی یاد کرنے کی کوشش فرماتے ہیں اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ارشاد ہوتا ہے: ”لا تسحرک

به لسانك لتعجل به (القيامة: ۱۶)“

آپ جلدی جلدی زبان نہ ہلائیے آپ گھبرائیے نہیں۔ یہ ہماری کتاب ہے: ”کتاب انزلناه اليك (ابراہیم: ۱)“ ہم آپ پر نازل فرما رہے ہیں آپ فکر نہ کیجئے: ”اننا علينا جمعه وقرآنه (القیامہ: ۱۷)“ اس کتاب کا یاد کرانا اسے آپ کے ذہن میں جمع کرنا اور آپ کو پڑھانا اور یہ سب ہمارے ذمہ ہے۔ محترم حضرات یہ جو عرض کر رہا ہوں۔ یہ وہ قرآن پاک ہے جو خداوند قدوس کی پاکیزہ کلام ہے کلام وہی ہوتی ہے جو منہ سے نکلے۔ خداوند تعالیٰ نے اپنے حبیب محمد رسول اللہ ﷺ سے جو باتیں کہیں آپ کے ساتھ جو گفتگو ہوئی ان کا مجموعہ قرآن مجید ہے یہ کلام ہمیشہ ہمیشہ باقی رہے گا۔ اسے فنا نہیں۔ کیونکہ جب تک خدا موجود ہے۔ اس کا کلام بھی باقی زندہ رہے گا۔ قرآن پاک کا اسلوب بیان کتنا اچھا اور کتنا پیارا ہے۔ فرمایا:

”الحمد لله رب العلمين الرحمن الرحيم. ملك يوم الدين. اياك نعبد و اياك نستعين. اهدنا الصراط المستقيم. صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم والضالين (الفاتحہ)“ تمام تعریفیں اور پاکیزگی اللہ ہی کی ذات کے لئے ہے جو ساری کائنات کا پروردگار اور روزی رساں ہے۔ جو رحم کرنے والا ہے دنیا میں اور رحیم ہے آخرت میں جو جزا کے دن کا مالک ہے۔ اے اللہ آپ اتنی تعریفوں اور خوبیوں کے مالک ہیں ہم خالص آپ ہی کی پوجا کرتے ہیں اور خالص آپ ہی سے ہر قسم کی عہد و طلب کرتے ہیں۔ آپ ہمیں سیدھے راستے پر خود چلائیے۔ ان لوگوں کے راستہ پر جن پر آپ نے انعام و کرام کیا ہے۔ ہمیں ان لوگوں کے راستہ پر نہ چلائیے۔ جن پر آپ کا غصہ اور غضب نازل ہوا۔ آمین! محترم حضرات اللہ تعالیٰ کے اس کلام سے نتیجہ یہ نکلا کہ خدا کے متعلق بندوں کا عقیدہ کیسا ہونا چاہئے۔

عصمت انبیاء

حضرات! تعلیم انبیاء اور عقائد کے متعلق چند ضروری باتیں کر گیا ہوں۔ اب عرض کرنا باقی ہے کہ انبیاء علیہم السلام فطرتاً معصوم ہوتے ہیں۔ حضرات انبیاء علیہم السلام ان پڑھ تو ہوتے ہیں لیکن جاہل اور نادان نہیں ہوتے:

محمد بشر وليس كالبشر

بل هو ياقوت والناس كالحجر

نبی کو خدا تعالیٰ خود چلاتے ہیں۔ نبی ﷺ اتنا عرصہ ہاتھ پاؤں نہیں اٹھاتا جب تک خدا تعالیٰ خود نہ حکم کریں پیغمبر علیہ السلام اپنے دوٹے ہوئے ہونٹ اتنا عرصہ کھول نہیں سکتا جب تک خدا تعالیٰ اجازت نہ فرمائیں: ”والنجم اذا ہوا ما ضل صاحبکم وما غوی وما یَنطِقُ عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی (النجم: ۱۷)“ یعنی پیغمبر علیہ السلام ہمارے نصب العین اور ہمارے انقلابی پروگرام سے ذرہ بھر بھی ادھر ادھر نہیں ہوتے وہ اتنا عرصہ اپنی زبان تک نہیں ہلاتے۔ جب تک کہ ہماری طرف سے وحی نہیں ہو جاتی۔ بھلا اللہ تعالیٰ تو اپنے پیغمبر ﷺ کی اتنی صفائی پیش فرما رہے ہیں اور آج آپ کی نبوت کو غیر کافی قرار دے کر دعوائے نبوت کیا جا رہا ہے۔ یہ کوئی مسئلہ ہے۔ یہ مسئلہ اگر پوچھنا ہے تو حضرت ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ، عباسؓ ابن عباسؓ، حسنؓ حسینؓ اور فاطمہ الزہراءؓ سے پوچھو وہ اس مسئلہ کے متعلق کیا جواب اور کیا فتویٰ صادر کرتے ہیں۔ پیغمبر آخر الزمان حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی شان اور آپ کی عظمت ان سے دریافت کیجئے! جنہوں نے آپ کی رسالت آپ کے دین کو زندہ اور باقی رکھنے کے لئے زندگی کی ایک ایک محبوب چیز قربان کر دی۔ ایمان کی قدر و قیمت ان سے دریافت فرمائیے جو آج مکہ اور مدینہ میں سو رہے ہیں۔ آپ پڑ گئے ہیں شعر و شاعری میں آپ اس الجھاؤ میں آ کر تمام معاملات اور عبادات ہڑپ کر گئے ہیں۔ آپ کہاں بیٹھے ہیں؟ آئیے میں آپ کو خدا کا پاکیزہ کلام سناؤں اور اللہ تعالیٰ اپنے پیارے پیغمبر ﷺ کی زندگی کے ایک ایک شعبے کے ساتھ کیسے اپنا تعلق بتا رہے ہیں۔ ”وما رمیت اذ رمیت ولكن الله رمی (انفال: ۱۷)“ یعنی اسلام کے مد مقابل آ کر لڑنے والی کافروں کی فوج پر آپ نے پھراؤ نہیں کیا تھا۔ وہ ہاتھ تو آپ کا ہاتھ تھا۔ مگر اس میں قوت ہماری تھی وہ ہم پھینک رہے تھے۔

مسئلہ: یہاں ایک مٹھی کا ذکر آیا تو اللہ تعالیٰ نے اپنا تعلق ظاہر فرما دیا۔ کہ اے محمد ﷺ یہ سب ہم ہی کر رہے تھے۔ میں یہاں ایک سوال کرتا ہوں کہ ہجرت کے دن جب حضور ﷺ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو اپنی چار پائی اور اپنے بستر پر سلا یا تھا۔ وہ آپ ﷺ نے ذمہ داری اور اپنی رائے سے یا اللہ کے حکم اور اس کی مرضی کے تابع؟ حضرت صدیقؓ کو ساتھ لے کر باہر نکلے تو کس کے حکم سے؟ غار میں بیٹھے ہوئے اونٹنیاں طلب کیں تو کس کے مشورے سے؟ اگر حضرت محمد ﷺ کی ایک مٹھی خدا کی مٹھی ہے اور کفار پر پھراؤ اور مٹی پھینکنا خدا کا پتھر پھینکنا اور مٹی پھینکنا ہے تو کیا باقی

سارا مذکورہ پروگرام جو تھا وہ قدوس کی مرضی اور اس کے حکم کے بغیر ہی ہے؟ جب نبی آخر الزمان ﷺ نے صدیق اکبر سے حضرت عائشہ صدیقہ کے متعلق نکاح کی درخواست کی۔ پھر جب حضور ﷺ نے نکاح کے موقع پر قبلت کہا اور قبول فرمایا تو وہ خداوند قدوس کی مرضی کے بغیر ہی تھا؟ (یاد رکھئے!) میں عرض کر چکا ہوں کہ بغیر علیہ السلام کی زبان حرکت نہیں کرتی۔ ہونٹ نہیں کھل سکتے۔ قدم اٹھ نہیں سکتا۔ کوئی فیصلہ صادر نہیں ہو سکتا جب تک اللہ تعالیٰ خود حکم نہ فرمائیں اور اپنی رضامندی کا اظہار نہ کریں۔

اظہار حقیقت

حضرات! آپ نے قرآن پاک میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کا سارا واقعہ پڑھا ہو گا وہ کتنا درون پاک پہلو ہے کہ حضرت مریم علیہا السلام جن کی شادی نہیں ہوئی۔ کسی نے ہاتھ نہیں لگایا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پیدا ہو گئے۔ دنیا نے لب کشائی شروع کر دی تو اب وہاں کون تھا جو صفائی پیش کرے۔ مریم علیہا السلام کو پڑا تو اللہ تعالیٰ نے دیا تھا اب اس کی صفائی بھی خود پیش کی۔ ”قالت هذا من عند الله. فاشارت اليه قالوا كيف نكلم من كان في المهد صبيا قال اني عبد الله. اتني الكتب وجعلني نبيا“ (مریم: ۲۰، ۲۱) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے کہلایا جو ابھی چند دنوں کے بچے تھے۔ اب چند دنوں کا بچہ بھی بات چیت کر سکتا ہے لیکن چونکہ یہاں وہ اللہ کے حکم سے پیدا ہوئے تھے۔ دنیا کے ان شبہات کو دور کرنے کے لئے عیسیٰ علیہ السلام کی زبان مبارک سے بریت کرائی کہ مریم علیہا السلام کا کوئی قصور نہیں ہے۔ وہ مجرم نہیں وہ پاک دامنہ اور محصوم ہیں۔ ایسے ہی حضرت عائشہ صدیقہ سے نکاح کے وقت حضور ﷺ نے جب قبلت فرمایا تو وہ خدا کا حکم تھا یعنی خداوند تعالیٰ نے حضرت عائشہ صدیقہ خود دی۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ محمد ﷺ عائشہ صدیقہ قبول کرنے میں راضی ہوں میری اجازت ہے۔ میرا حکم ہے۔ اب یہاں بھی جب الزام تراشی ہوئی تو بریت خود دی۔ یہ آیت کریمہ ”والسذین یؤذون المؤمنین والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتوا واثما مبينا“ (احزاب: ۵۸)۔

عظمت قرآن

حضرت میں نے اس وقت تھوڑے وقت میں قرآن پاک کا اسلوب بیان یا عرض کروں میں تو قرآن پاک کا مبلغ ہوں جو چیز قرآن پاک سے الگ کرے اسے آگ لگا دے! جس

قرآن مبارک کی اتنی عظمت ہے کہ خدا خود اس کی حفاظت کا ذمہ دار۔ تم تاریخ کو مانتے ہو اور مقدس کتاب کو ٹھکراتے ہو۔ شاعری اور غزلیں تمہارے ہاں مسلم ہیں۔ بے ہودہ اور فضول ووہڑوں پر تمہارا اعتبار ہے۔ ایک پاک قرآن پاک ہے جسے تم ہر قدم پر نظر انداز کر رہے ہو خدا کے لئے کچھ تو سوچو۔ یہ قرآن پاک کیسے کیسے بچایا گیا۔ اس کی کن کن مقامات پر حفاظت کی گئی۔ مکہ کی غاروں مدینہ کی گلیوں اور طائف کے بازاروں سے پوچھو کہ قرآن مجید کی کیسے کیسے حفاظت کی گئی۔ آگے اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبر ﷺ کو مخاطب فرما کر فرماتے ہیں اے امین کائنات اے انفس ترین انسان آپ پر ایسی کتاب نازل ہے جو سراسر فصاحت و ذکر ہے کیا یہ میرے بندوں کے لئے کافی نہیں ہے۔ آج اگر دنیا قرآن پاک کا انکار کر کے مسلمان رہ سکتی ہے تو میں قرآن پاک کا مقابلہ میں تاریخ کا انکار کر کے کیوں مسلمان نہیں رہ سکتا؟ میرا بس چلے تو دنیا کی ان تمام کتابوں کو آگ لگا دوں جو قرآن پاک سے دور لے جا رہی ہوں۔ دنیا قرآن مجید کو سمجھتی کیا ہے؟ میرے دل میں کئی مرتبہ یہ جذبات ابھرے ہیں کہ میرا بس چلے تو میں آل ورلڈ ریڈیو اسٹیشن سے ساری دنیا کے انسانوں کو اللہ تعالیٰ کی پاکیزہ کلام قرآن مجید سناؤں اور دنیا کو پہنچا دوں کہ قرآن پاک کے مقابلہ میں ایسا پاکیزہ کلام لاؤ۔ حضرات میں عرض کر رہا تھا کہ پیغمبر علیہ السلام نے حضرت عائشہ صدیقہ کو قبول کرتے وقت قبلت تب کہا جب خدا کا حکم ہوا۔ اپنی پیاری بیٹی فاطمہ الزہراء حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو تب دی جب ارشاد ہوا اور حضرت عثمان کو اپنی دو بیٹیاں دے کر ذوالنورین کا خطاب تب دیا جب اللہ پاک کی رضا مندی ہوئی۔

اس کے حکم کے پیغمبر پیغمبر علیہ السلام اپنی نگاہ اوپر نہیں اٹھا سکتے تھے۔ ”یا ایہا المزمّل۔ قم فانذر۔ وادبک فکبر۔ وثیابک فطهر (المزمّل: ۴)“ ”اے چادر اوڑھنے والے آپ اٹھئے اور لوگوں کو ڈر سنائیے اور اپنے پروردگار کی بڑائی بیان کیجئے۔“ آپ سوتے ہیں۔ اللہ جگائے تو آپ جاگ اٹھیں۔ وہ بٹھائے تو آپ بیٹھ جائیں۔ وہ چلائے تو آپ چل پڑیں۔ وہ کھلائے تو آپ کھاتے ہیں۔ بیوی پر الزام لگا تو دونوں تک خاموش رہے کون ہے جس کی بیوی پر الزام تراشی ہو اور وہ خاموش رہے؟ آپ کیوں نہیں بولتے اس لئے کہ بلائے والا ابھی بلا تا نہیں ہے۔ اس لئے آپ بولتے نہیں۔ اب حق اسی کا تھا جس نے شادی کی جس نے اپنی رضا مندی کا اظہار کیا۔ جس کے حکم سے نکاح ہوا۔ وہی اب بریت بھی کرے۔ چنانچہ اسی ذات نے واضح الفاظ میں بریت کا اعلان کیا اللہ کا حکم ہوا۔ وحی نازل ہوئی تو آپ بولے اللہ جبارک و تعالیٰ نے

ایمان والوں پر اپنا احسان جتلاتے ہوئے ذکر کیا کہ: ”لقد من الله على المؤمنين اذا بعث فيهم رسولا منهم (آل عمران: ۱۶۴)“ ﴿اللہ پاک نے ایمان والوں پر اپنا احسان فرمایا ہے کہ ان میں سے اپنا ایک رسول بھیجا۔﴾ ہمیں تو محمد ﷺ دے کر اپنا احسان جتلایا اور محمد ﷺ پر احسان یہ کہ بیوی بد اخلاق؟ (العیاذ باللہ، ثم العیاذ باللہ) آپ ذرا ٹھنڈے دل سے غور فرمائیں کہ یہ الزام تراشی کس پر کی جارہی ہے۔ تمہاری دو پیسے والی کتابیں سچی اور خدا کا کلام جھوٹا؟ (استغفر اللہ)

محمد عربی ﷺ کا نام لینے والو، محمد ﷺ کے دیوانے بنو۔ وہ جذبہ پیدا کرو جو نو عمر بچوں کو مجبور کر دے کہ میدان کارزار میں ابو جہل کا نام پوچھتے پھریں اس لئے کہ ابو جہل حضرت محمد ﷺ کی شان میں نازیبا الفاظ استعمال کرتا ہے اور یہ چیز ہم اپنی زندگی میں کبھی برداشت نہیں کر سکتے۔

نبی کی ثابت قدمی

دنیا نے آپ کو پھسلانے کے لئے کئی حربے استعمال کئے اس کی بریت کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ”وان کسادوا لیفتنوک عن الذی او حینا الیک لتفتری علینا غیرہ واذا لا تخذوک خلیلا (بنی اسرائیل ۷۳)“ ﴿قرب تھا کہ کافر آپ ﷺ کو اس چیز سے جو ہم نے آپ کی طرف بذریعہ وحی نازل کی ہے آزمائش میں ڈالیں تاکہ وہ ہم پر اس کے سوائے جھوٹ باندھ کر آپ کو دوست بنالیں۔﴾ ”ولولا ان ثبتنک لقد کدت ترکن الیہم شیئاً قلیلاً (بنی اسرائیل: ۷۴)“ ﴿اور اگر ہم آپ ﷺ کو ثابت قدم نہ رکھتے تو قرب تھا کہ آپ ﷺ تھوڑا سا ان کی طرف جھک جاتے۔﴾ آپ کو اپنی جگہ سے ذرہ بھر بھی ادھر ادھر نہ ہونے دیا۔ یہ ثابت قدم کس نے رکھا؟ آپ کو کس نے پھسلنے اور کفار کے دھوکہ میں آنے سے بچایا۔ یہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی ذات ہے۔ حضرت یوسف علیہ السلام کا واقعہ آپ حضرات کو معلوم ہے۔

”ولقد همت به وهم بها لولا ان رأبرهان ربه كذا لك لنصرف عنه السوء والفحشاء انه من عبادنا المخلصین (یوسف: ۲۴)“ ﴿ایک عورت نے حضرت یوسف علیہ السلام کے ساتھ بدی کا ارادہ کیا اور آپ بھی بدی کا ارادہ کر لیتے۔ اگر انہوں نے اپنے پروردگار کی نشانیاں نہ دیکھی ہوتیں۔ یہاں بعض لوگ ہم بھاسے ترجمہ یہ کرتے ہیں۔ آپ نے بھی ارادہ کر لیا تھا۔ اب کون سمجھائے قرآن پاک کے اسلوب بیان کو یہاں سرے سے ارادے ہی کا انکار اور ارادے کی نفی ہے۔ کیونکہ انبیاء علیہم السلام تو خطا و عصیاں کے تصورات اور ارادے سے ہی

معصوم ہوتے ہیں اگر نبی کی عصمت ثابت ہو پیغمبر کی عصمت محفوظ ہو تو جو دامن میں آگئے وہ بھی بچ گئے۔ پیغمبر کو جب حکم ہوا صدیق سے کہو عمر سے کہو۔ عثمان، طلحہ اور زبیر سے کہو کہ وہ میرے ساتھ مل جائیں۔ چنانچہ آپ ﷺ نے اللہ کے حکم کے مطابق دعوت دی انہوں نے اس پر لبیک کہا اور دامن نبوت میں آکر پناہ ملی اب چاہے عائشہ رضی اللہ عنہا ہو ابو بکر ہو عمر ہو عثمان ہو علی ہو کوئی ہو وہ تب بچ سکتے ہیں جب پیغمبر کا دامن نبوت محفوظ ہے اور اس کی عصمت باقی ہے۔ ایسا نہ ہو کہ وار کریں کسی اور جگہ اور تلواریں لگے کسی اور جگہ۔

مقام عبرت

کیلے وال (لودھراں کے قریب ایک قصبہ ہے) کا ایک عبرت ناک واقعہ ہے کہ وہاں ایک بوڑھے اور عمر رسیدہ شخص کے دو یا تین بیٹے تھے ان میں ایک لڑکا شادی شدہ تھا وہ کسی مقامی جھگڑے کی بناء پر مشتبہ صورت میں گرفتار ہو گیا۔ لڑکا شریف الطبع اور نیک تھا۔ حکومت نے اس کے اطوار و عادات دیکھ کر کچھ عرصہ قید رکھنے کے بعد رہا کر دیا۔ آپ حضرات خود ہی اندازہ فرمائیں۔ اس مظلوم قیدی کو اس دن کتنی خوشی اور کتنی مسرت ہوئی ہوگی جب اسے رہا کر دیا گیا ہوگا۔ لڑکے نے رہائی کی خوشی میں سیدھا اپنے گھر کا رخ کیا۔ گاؤں ذرا دور تھا راستے میں کافی دیر ہو گئی اور وہ لڑکا اندھیری رات گھر پہنچا گھر گیا تو اس کی بیوی موجود تھی اپنے باپ اور دوسرے بھائی کا پتہ معلوم کیا تو اس کی بیوی نے بتایا کیونکہ آج کھیت کو پانی لگ رہا ہے اس لئے دونوں کنویں پر جا چکے ہیں۔ وہ لڑکا اپنی بیوی کے ساتھ ایک ہی چار پائی پر بیٹھا تھا۔

دونوں میاں بیوی بستر کے ساتھ ٹیک لگا کر بیٹھے تھے۔ کافی عرصہ رات گزر جانے کے باعث بیٹھے بیٹھے دونوں کو نیند آ گئی۔ اسی اثناء میں کنویں سے اس کا دوسرا بھائی بھی گھر آ پہنچا۔ اب کنویں والوں کو کیا خبر تھی کہ آج گھر کون آیا ہوا ہے؟ اس نے جب اندر جھانکا تو دیکھا کہ اس کے بھائی کی بیوی کے ساتھ کوئی آدمی بیٹھا ہوا ہے۔ بس کیا کہتا۔ وہ تو غیرت کے مارے وہیں سے واپس ہو لیا اور سیدھا اپنے بوڑھے باپ کے پاس پہنچا اور کہا۔ ذرا گھر چل کر اس عورت کا حال دیکھ جو تیرے لڑکے کی پاک دامن اور عفت مآب بیوی ہے۔ وہ اب اس وقت کسی مرد کے ساتھ ایک چار پائی پر سو رہی ہے۔ اب بوڑھا باپ اور اس کا لڑکا دونوں غیرت و غصے سے بے تاب ہو کر اپنے پھاوڑے سنبھالے گھر آئے۔ بوڑھا باپ تو باہر دروازے پر کھڑا رہا لڑکا اندر گیا اور اسے جاتے ہی تیز پھاوڑے کے ساتھ قتل کر دیا۔ لڑکا اپنا پھاوڑا وہیں ڈال کر جب باہر اپنے باپ کو اطلاع دینے کے لئے آیا تو باپ نے اندھیرے میں یہ خیال کیا کہ وہی مرد ہے جو میرے لڑکے کی بیوی کے ساتھ لیٹ

رہا تھا۔ اس نے اس کے سر پر اتنے زور سے پھاڑا مارا کہ وہیں دو ٹکڑے کر دیا۔ اب اپنا پھاڑا
 سنبھالے اندر اپنے لڑکے کو آواز دی کہ بیٹا آ جاؤ اسے تو میں نے باہر دروازے پر ختم کر دیا ہے۔ اب
 اندر سے کون ہے۔ جو آواز دے۔ بوڑھے کے دل میں خیال آیا کہ روشنی لے کر ذرا دیکھوں تو سمی
 کہ یہ آدمی کون تھا۔ باپ نے اندر جا کر دیکھا تو اس کا بڑا لڑکا اور اس کی بیوی دونوں داہنی غیند سو رہے
 ہیں اور دونوں کے سر تن سے جدا جدا پڑے ہیں۔ دیکھتے ہی جع نکل گئی ہائے یہ تو میرا ہی گھر لٹ گیا۔
 دوڑا ہوا باہر آیا تو دروازے پر دوسرا لڑکا ٹکڑے ٹکڑے ہو چکا تھا۔ میرے غیرت مند بھائیو ایسا نہ ہو کہ
 تلواریں اٹھاؤ صحابہؓ پر اور گھر پر باد ہو جائے محمد رسول اللہ ﷺ کا۔

یاد رکھئے صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو دیکھتے وقت دامن نبوت اور عصمت نبوت کو
 بھی دیکھ لیتا۔ ایسا نہ ہو کہ صحابہ رضوان اللہ علیہم کے دامن پر حملہ کرتے وقت دامن نبوت کو تار
 تار کر دیا جائے۔

حضرات! میں نے آپ کا قیمتی وقت لے کر اعتقادات، عبادات اور عصمت انبیاء کے
 چند مسائل آپ کے سامنے عرض کئے ہیں۔ امید ہے کہ آپ حضرات اچھی طرح سمجھ چکے ہوں
 گے۔ اب وقت کافی گزر چکا ہے صبح طلوع ہونے کو ہے میں اپنی بیماری کی حالت میں اتنا کچھ کہہ
 گیا ہوں۔ آپ دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ مجھے صحت کاملہ عطا فرمائے اور ہمیں دامن نبوت میں
 چھپائے رکھے۔ آمین! وما علینا الا البلاغ!

ہر کفر کی ظلمت کو بدلنے کے لئے

اطوار ضلالت کو بدلنے کے لئے

آیا ہے تو اے امیر شریعت بے شک

دنیاۓ مرزائیت کو بدلنے کے لئے

نتیجہ لکھنؤ سلطان بگرام دوراں جناب عزت مآب حکیم عبدالحمید صاحب راجی دہلوی

ہے ختم نبوت کا ہر حال واعظ

ہے مانع بدعت اور قاطع روافض

امیر شریعت بخاری خدا یاد

رہے زندہ ختم نبوت کا حافظ

از قلم ابو حفیظ رحمانی سنی چشتی..... غفوری بھٹروانی خانہ بدوش

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تہریز دانی برفلحہ قادیانی

مولانا ابو منظور محمد نظام الدین قادری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله محمد وعلى آله واصحابه اجمعين . اما بعد!

خادم شریعت ابوالمنصور محمد نظام الدین برادران اہل سنت والجماعت کی خدمت میں عرض پرداز ہے کہ آج کل فرقہ مرزائیہ لوگوں کو طرح طرح کی باتیں سنا کر دام تزدیر میں پھنسا رہے ہیں۔ لہذا خادم شریعت نے یہ رسالہ بڑی جانفشانی سے تیار کیا ہے۔ تاکہ عوام الناس ان کے جھگنڈوں سے جائیں۔ ”وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم“

سوال..... مرزا قادیانی کو اگر کبچ، حضرت امام مہدی مانا جائے تو اس میں کیا حرج ہے؟ جواب دو اجر ملے گا۔ (السائل: غلام محی الدین)

جواب..... مرزا قادیانی کو امام مہدی عیسیٰ ماننا بھی منع ہے۔ بلکہ شارع علیہ السلام نے اس کے کفر میں شک کرنے والے کو بھی کافر، دائرہ اسلام سے خارج گنا ہے۔ پھر اس کی بیعت کہاں اور امام مہدی عیسیٰ ماننا کس طرح پر جائز ہو سکتا ہے؟ اور علاوہ اس کے ان کے علامات مرزا قادیانی میں ہرگز نہیں پائے جاتے۔ اور وہ یہ ہیں ناظرین ملاحظہ کریں۔

نمبر ۱..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم تھے اور بے پدر تھے۔ مرزا قادیانی کی والدہ چراغ بی بی اور باپ غلام مرتضیٰ تھا۔

نمبر ۲..... اور ان کا نام حضرت عیسیٰ علیہ السلام و روح القدس، اور ان کا نام غلام احمد۔

نمبر ۳..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام دمشق میں منارہ شرقی پر اتریں گے، اور مرزا قادیانی نے تو دمشق کو دیکھا ہی نہیں۔

نمبر ۴..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی قوم کو کوہ طور پر لے جائیں گے۔ مرزا قادیانی نے یہ مقام بھی نہیں دیکھا۔

نمبر ۵..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سانس کے اثر سے کافر مرجائیں گے۔ مرزا قادیانی کا نام سن کر لڑائی کے لئے کھڑے ہو جاتے تھے۔

نمبر ۶..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام جامع دمشق میں اتر کر عصر کی نماز لوگوں کے ساتھ اور حضرت امام مہدی علیہ السلام کے پیچھے پڑھیں گے اور دجال کو طلب کریں گے اور ان کے لئے زمین سمٹ جائے گی۔ مرزا قادیانی کو یہ باتیں کہاں نصیب ہوئیں؟

نمبر ۷..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کے محاصرہ سے بیت المقدس کو آزاد کریں گے، اور مرزا قادیانی میں یہ صفت کہاں؟

نمبر ۸..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام مدینہ منورہ میں آپ ﷺ کے روضہ میں مدفون ہوں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی چوتھی قبر ہوگی۔ اور حج بھی کریں گے۔ مرزا قادیانی کو یہ مرتبہ کہاں ملا مرزا قادیانی تو لاہور میں ناگہانی موت سے فوت ہوئے اور قادیان میں مدفون ہوئے۔

نمبر ۹..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کو مقام لد پر قتل کر کے نیزوں پر چڑھا کر لوگوں کو دکھائیں گے۔ لیکن مرزا قادیانی قلم کا گھوڑا ہی چلاتے رہے۔

نمبر ۱۰..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں یاجوج و ماجوج ہوں گے اور اسلام و عدل سے زمین پر ہو جائے گی اور مال بہت ہوگا یہاں تک کہ کوئی بشر صدقہ دیا ہوا کسی سے قبول نہ کرے گا۔ اور مرزا قادیانی کے زمانہ میں زنا، چوری و خون ریزی اور فرقہ بندی و بے انصافی و قطع رحمی کا نہایت درجہ کا زور شور تھا۔ یہاں تک کہ مرزا قادیانی نے اپنے منکرین مسلمین غیر قادیانیوں کو کافر و دجال کہہ کر یہ فتویٰ شائع کر دیا کہ ان کے پیچھے نماز قادیانی کی ہرگز جائز نہیں اور نہ ہی ان کے رشتہ داری کرنا درست ہے۔ (دیکھو فتویٰ احمدیہ)

نشانات امام مہدی علیہ السلام

نمبر ۱..... اسم شریف محمد بن عبد اللہ قاطرۃ النسب ذات ہاشمی علوی اہل عرب کی، مرزا قادیانی کا نام غلام احمد بن غلام مرتضیٰ ذات مغل پنجابی قادیانی۔

نمبر ۲..... حضرت امام مہدی مکہ میں ظہور فرمائیں گے رکن میں بیعت لیں گے، اور ان کے پاس یہ کہاں ہیں؟ نہ اسکو علم حضوری اور نہ ہی اس نے مکہ کو دیکھا اور نہ ہی اس نے رکن دیکھا جو حاجیان کو ان کی زیارت نصیب ہوا کرتی ہے۔

نمبر ۳..... حضرت امام مہدی کا ظہور تین سو تیرہ ابدالوں کے ساتھ ہوگا۔ جو رات کو عابدوں کو شیر، اور لوگ ان کو بیعت لینے کے لئے مجبور کریں گے وہ انکار فرمائیں گے۔ مرزا قادیانی کے افعال و اقوال اس کے برعکس تھے اور مرزا قادیانی کے ہمراہیوں کی عابدی اور شیری ہر ایک فرد بشر کو روشن ہے۔

نمبر ۴..... حضرت امام مہدی کی لڑائی سفیانی و روم والے کے ساتھ ہوگی اور ان کے زمانہ میں پانی پر سیاہ جھنڈے ہاڑیں گے اور ان کے زمانہ میں عدل و انصاف نہایت درجہ کا ہوگا، اور مرزا قادیانی

کے زمانہ میں یہ امور ہرگز پائے نہیں جاتے۔ پس ناظرین جبکہ مرزا قادیانی میں یہ نشانات مفقود ہیں تو پھر کس لئے امام مہدی و مہیسی کج علیہ مانا جاسکتا ہے۔ اور یہ علامات مشکوٰۃ شریف و ترمذی و نسائی و مشارق الانوار وغیرہ کتب حدیث میں مسطور ہیں۔ ملاحظہ کریں۔

سوال..... مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میرے لئے چاند اور سورج نے شہادت دی ہے۔ چنانچہ سورج و چاند کو مطابق فرمودہ نبی ﷺ کے ”گرہن ماہ رمضان میں لگا۔ پس یہ دلیل میرے امام ہونے کی ہے۔“

جواب..... مرزا قادیانی کا یہ کہنا بھی بالکل غلط اور بے اصل ہے۔ وہ دلیل اصل میں یہ ہے: ”قَالَ اِنْ لَمْ يَهْدِنَا اٰتِيْن لَمْ تَكُنَا مِنْ خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ تَنْكُسُ الْقَمَرُ اَوَّلَ لَيْلَةٍ مِنْ رَمَضَانَ وَتَنْكُسُ الشَّمْسُ فِي نِصْفِ مِنْهُ (سنن دارقطنی ج ۲ ص ۶۵)“ یعنی امام باقر محمد بن حسین فرماتے ہیں کہ ہمارے امام مہدی کے دو نشان ایسے ہیں کہ جب سے آسمان و زمین پیدا ہوئے ہیں۔ کبھی ایسے نشان نہیں ہوئے۔ (یعنی خرق عادت کے طور پر) اول رات رمضان میں چاند کا گرہن ہوگا اور نصف رمضان میں سورج کا۔

اب ناظرین و مرزائی صاحبان ایمان سے فرمائیں کہ واقعی ایسا ہوا ہے ہرگز نہیں ہوا۔ یہاں پر مرزا قادیانی نے غلط معنی کئے ہیں کہ: ”اول کے معنی ۱۲، ۱۳ اور نصف رمضان کے معنی ۲۸، ۲۹“ قربان جائیے ایسی سمجھ پر اور ساتھ یہ بھی دھوکہ دے دیا ہے کہ ایسا کبھی نہیں ہوا۔ حالانکہ نظام حساب قمری کے موافق جبکہ چاند و سورج کا دور ختم ہو کر اجتماع آنے کا ہوگا تو چاند و سورج کو ماہ رمضان میں ضرور گرہن لگے گا اور افسوس کہ اس حدیث کو مرزا قادیانی نے کیوں ترک کر دیا: ”قَبْلَ خُرُوجِ الْمَهْدِيِّ يَنْكُسُ الْقَمَرُ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ مَرَّتَيْنِ“

اور علاوہ اس کے مرزا قادیانی نے خود صاف صاف ہاں طور پر تحریر کر دیا ہے کہ: ”یہ بات یاد رکھنے کے لائق ہے کہ مسلمانوں کے قدیم فرقوں کو ایک ایسے مہدی کی انتظار ہے جو فاطمہ مادر حسین کی اولاد میں سے ہوگا اور نیز ایسے کج کی بھی انتظار ہے جو اس مہدی سے مل کر مخالفان اسلام سے لڑائیاں کرے گا مگر میں نے اس بات پر زور دیا ہے کہ یہ سب خیالات لغو اور باطل اور جھوٹ ہیں اور ایسے خیالات کے ماننے والے سخت غلطی پر ہیں ایسے مہدی کا وجود ایک فرضی وجود ہے۔ اور جو نادانی اور دھوکہ سے مسلمانوں کے دلوں میں جما ہوا ہے اور کج یہ ہے کہ نئی فاطمہ سے کوئی مہدی آنے والا نہیں اور ایسی تمام حدیثیں موضوع اور بے اصل اور بناوٹی ہیں جو غالباً

مہاسیوں کی سلطنت کے وقت میں بنائی گئی ہیں..... اور یہ ہے کہ مجھے خبر دی گئی ہے کہ وہ شخص تو
(کشف الغطاء ص ۱۴، خزائن ج ۳ ص ۱۹۳)

ہی ہے۔

پس تاثرین یاد رکھئے کہ جب مرزا قادیانی نے خود امام مہدی آخر الزمان کی آمدن
سے صاف صاف انکار کر دیا ہے تو پھر اپنی زبان سے میاں مشھو طوطا کہلا تا دردغ گورا حافظہ باشد
کی مثال صادق آگئی یا نہیں۔ اور اس کو امام مہدی ماننے والا کذاب تصور ہو گا یا نہیں؟ فقط!

(الحبيب ابو المنصور محمد نظام الدین بٹانی عفی عنہ)

سوال..... نبی ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کرنا درست ہے یا نہیں اور جو شخص یہ کہے کہ میں بروزی یا
ظلی نبی ہوں اس کے لئے شرعاً حکم کیا ہے؟

جواب..... آنحضرت ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کرنا صریح کفر ہے اور مدعی نبوت بعد از آقائے
نامدار محمد رسول اللہ ﷺ کے قابل قتل ہے۔ چنانچہ قرآن مجید و احادیث صحیحہ و اجماع امت سے یہ
”امراة من النہس ہے: ”لقولہ تعالیٰ: ما کان محمد اباً احمد من رجالکم ولكن
رسول اللہ و خاتم النبیین و کان اللہ بکل شیء علیما (احزاب: ۴۰)“ یعنی محمد
رسول اللہ ﷺ تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں مگر اللہ تعالیٰ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں اور اللہ
تعالیٰ ہر ایک چیز کو جاننے والا ہے۔

پس اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ میں لفظ لکن سے جو کہ استعراک دفع تو اہم کے لئے
بولایا ہے۔ لاکر نبوت کی نفی فرمادی ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ تمہارے حق باپ نہیں کہ جس سے
حرمت مصاہرت وغیرہ لازم ہو۔ ہاں یہ بات ضروری ہے کہ انبیاء علیہم السلام از روئے شفقت
و محبت کے باپ ہوا کرتے ہیں جیسا کہ حضرت اوطیہ السلام نے اپنی قوم کے لئے کہا: ”هلولاہ
بنسائس من اهلہم لکم“ اور محمد رسول اللہ ﷺ تو ازراہ شفقت کے تمہارے والدین سے بھی
زیادہ محبت کرنے والے ہیں۔“ اور انہیں کے وجود پر شفقت و محبت و رسالت و نبوت کا سلسلہ ختم
ہو چکا ہے اور تمہارے لئے اور کسی نبی کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ آپ کی ذات پر ہی تمام امور ختم
ہو چکے ہیں۔ چنانچہ فرمایا: ”الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت
لکم الاسلام دینا (مائدہ: ۳)“ پس اس آیت کریمہ سے کمالیت دین اور تمام نعمت اور رضا
مندی بھی ظاہر ہو گئی اور آپ کی شفقت کا انتہا بھی ظاہر ہو گیا اور ختم نبوت بھی آنحضرت ﷺ کی اظہر
من الشمس ہو گئی اور علاوہ اس کے آیت کریمہ میں (النبیین) موجود ہے جو مطلق ہے اور اس پر

الف لام استغراق کا ہے جس سے یہ امر ثابت ہوا کہ آپ کی ذات والا صفات کی بعثت کے بعد کسی قسم کا نبی ظلی، بروزی مستقل غیر مستقل نہیں آ سکتا اور خاتم کے معنی مہر و انگٹھی اور آخری، زبان عرب میں آیا کرتے ہیں اور یہ قاعدہ ہے کہ جب لفظ خاتم کسی قوم کی طرف مضاف ہو تو وہاں سوا اس معنی کے اور نہیں لئے جاسکتے۔ چنانچہ: ”خاتم القوم وخاتم النبیین هذا فی لسان العرب ج ۴ ص ۲۵“ وغیرہ وغیرہ اور مفردات راغب میں مفسور ہے: ”خاتم النبیین ختم النبوة ای تتمها بمجیہ“ یعنی آپ خاتم القمیین اس لئے ہوئے کہ آپ نے نبوت کو ختم کروایا۔ بسبب آنے آپ کے۔

علاوہ ان دلائل کے ناظرین یاد رکھیں کہ جب آنحضرت ﷺ کی ذات والا صفات تمام جہانوں کے لئے قیامت تک کامل نبی ہو کر تشریف فرمائیں اور حیات النبی ہیں تو پھر مرزا قادیانی کی نبوت ماننے کی ہمیں کیا ضرورت رہی دیکھو ”لقولہ تعالیٰ: قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً (اعراف: ۱۵۸) ولقولہ تعالیٰ: وما ارسلناک الا کافۃ للناس بشیراً ونذیراً ولكن اکثر الناس لا یعلمون (سبا: ۲۸)“

میں یہ ہر دو آیتیں ہر زمانہ و ہر مکان و ہر مذہب والے کے لئے بیان کرتی ہیں کہ نبی ﷺ ہر ایک کے لئے کافی وافی ہیں اور قیامت تک کسی نبی کے مبعوث ہونے کی ضرورت نہیں اور وہ ایک ہی نبی کامل ہے۔ جس کے ذریعہ سے ہر فرد اپنے خالق حقیقی تک پہنچ سکتا ہے اور نجات حاصل کر سکتا ہے اور ان کے ہوتے کسی ظلی بروزی کی ضرورت نہیں۔

اور آنحضرت ﷺ نے اپنی خاتمیت نبوت اور جھوٹے مدعیان کی نسبت خود کئی دفعہ زبان درفشوں سے فرمایا ہوا ہے۔ چنانچہ بطور مشتمل نمونہ از خروارے چند ایک حدیثیں تحریر کر دی جاتی ہیں اور وہ یہ ہیں: ”عن ثوبان قال قال رسول اللہ ﷺ اذا وضع السیف فی امتی لم یرفع عنہا الی یوم القیمة ولا تقوم الساعة حتی تلحق قبائل من امتی بالمشرکین وحتی تعبد قبائل من امتی الاوثان وانه سیکون فی امتی کذابون ثلثون کلہم یزعم انه نبی اللہ وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی ولا تزال طائفة من امتی علی الحق ظاہرین لا یضرہم من خلفہم حتی یاتی امر اللہ (رواہ ابو داؤد والترمذی ومشکوۃ کتاب الفتن فصل ثانی ص ۴۶۴، ۴۶۵)“

اور روایت ہے ثوبان سے کہ فرمایا: ”رسول خدا ﷺ نے کہ جس وقت رکھی جائے گی تلوار میری

امت میں نہیں اٹھائی جائے گی تلوار قیامت تک اور نہیں قیامت ہوگی یہاں تک کہ ملیں گے میری امت کے قبیلے مشرکین سے اور یہاں تک کہ بتوں کو پوجیں گے اور نشان یہ ہے کہ قریب ہے کہ جھوٹے تمیں آدمی ہوں گے جو کہ (اپنے آپ کو نبی اللہ کہیں گے۔) اور حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں اور نہیں کوئی نبی بعد میرے، اور ہمیشہ رہے گی ایک جماعت غالب میری امت سے حق پر اور نہیں ضرر پہنچا سکے گا ان کی وہ شخص کہ مخالفت کرے ان کو یہاں تک کہ آئے گا حکم خدا تعالیٰ کا۔ ﴿ اور بخاری و مسلم و مشکوٰۃ باب مناقب علی فصل اول میں بایں الفاظ حدیث آنحضرت ﷺ کی نبوت پر شاہد ہے:

”عن سعد بن ابی وقاص قال قال رسول اللہ ﷺ لعلیٰ انت منی بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبی بعدی (بخاری ج ۲ ص ۶۳۳، مسلم ج ۲ ص ۲۷۸)“ ﴿ یعنی سعد بن وقاص سے منقول ہے کہ فرمایا رسول خدا ﷺ نے حضرت علیؑ کے لئے کہ ”تو مجھے ہارون کے ہے موسیٰ سے مگر فرق یہی ہے کہ نہیں ہے کوئی نبی بعد میرے۔“ ﴿ اور (مشکوٰۃ ص ۵۵۸) میں عقبہ بن عامرؓ سے ہے کہ فرمایا نبی ﷺ نے: ”لو کان بعدی نبی لکان عمر ابن الخطاب (ترمذی ج ۲ ص ۲۰۹)“ ﴿ یعنی فرمایا: آپ نے اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو حضرت عمر بن خطاب ہوتا۔ ﴿ اور (مشکوٰۃ باب اسماء النبی فصل اول ص ۵۱۵) حضرت جابر بن مطعمؓ سے ہے کہ فرمایا نبی ﷺ نے کہ ”میں محمد ہوں اور احمد ہوں اور ماجی ہوں اور حاشر ہوں اور عاقب ہوں اور عاقب وہ ہوتا ہے کہ جس کے پیچھے کوئی نبی نہ ہو۔“ وانا العاقب والعاقب الذی لیس بعده نبی“ اور حدیث (مشکوٰۃ ص ۵۱۳) میں ہے کہ فرمایا حضرت ﷺ نے: ”ولا فخر وانا خاتم النبیین“ اور ایک حدیث میں بایں طور پر فرمایا آپ ﷺ نے: ”مثلی ومثل الانبیاء کمثل قصر حسن بنیانه ترک منه موضع لبنة فطاف به النظار یتعجبون من احسن بنیانه الا موضع تلك اللبنة فکنت انا سددت موضع اللبنة ختم بی النبیان ختم لی الرسل وفی رواية فانا اللبنة وانا خاتم النبیین (مشکوٰۃ باب فضائل سید المرسلین فصل اول ص ۵۱۱)“ ﴿ ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول خدا ﷺ نے ”مثلی میری اور مثل انبیاء کی ایک محل کی ہے کہ اچھی بنائی گئی دیوار اس کی اور چھوڑی گئی اس محل سے ایک اینٹ کی جگہ پھر پھرنے لگے اس کے چوگرد دیکھنے والے اور حالانکہ تعجب کرتے تھے۔ اس دیوار کی خوبی سے مگر ایک اینٹ کی جگہ وہ

میں ہوا کہ بند کی اینٹ کی جگہ جو خالی تھی۔ ختم کی گئی و پھر ساتھ میرے اور ختم کئے گئے تمام رسول ساتھ میرے۔“ اور ایک روایت میں ہے کہ ”میں مثل اس اینٹ کے ہوں اور میں ختم کرنے والا ہوں نبیوں کا۔“

اور یہ حدیث بخاری و مسلم کی ہے پس ان تمام دلائل قاطعہ سے روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ آنحضرت ﷺ کی نبوت کے بعد کسی قسم کا نئی ہرگز نہیں آسکتا اور نہ ہی دعویٰ نبوت کرنا اسکا سچا تصور کیا جاسکتا ہے۔ اور نبوت ظلی و بیروزی و غیر تشریحی اپنے آپ کو کھلانا منع ہے۔ کیونکہ یہ الفاظ بتاؤٹی ہیں۔ قرآن مجید و احادیث صحیحہ کے یہ الفاظ نہیں۔ لہذا دعویٰ نبوت بعد از آقائے نامدار کے کافر و حکم مرتد میں گنا گیا ہے۔ (دیکھو شرح فتاویٰ مباحث وغیرہ کتب معتبرہ) فقط واللہ اعلم بالصواب۔

سوال..... مرزا قادیانی کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں ان کی قبر کشمیر میں ہے کیا یہ کہتا اسکا درست ہے یا غلط؟ فقط!

جواب..... بے شک حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور آخرت فوت ہو گئے اور ان کی قبر نہ ہی کشمیر میں ہے اور نہ ہی کسی اور جگہ ہے اور یہ محض قادیانی وغیرہ کا کہنا غلط اور خلاف قرآن مجید و اجماع صحابہ و احادیث نبویہ کے ہے۔ چنانچہ دلائل قاطعہ سے ظاہر ہوتا ہے: ”لَقَوْلُهُ تَعَالَى: وَقَوْلُهُمْ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَاِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوْا فِيْهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ اِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا تَتْلُوْهُ يٰقِيْنَ اَنْبِلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ وَكَانَ اللّٰهُ عَزِيْزٌ حَكِيْمًا وَاِنَّ مِنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ اَلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مِنْ قَبْلِ مَوْتِهِ وَهُمْ اَلْقِيَامَةُ يَكُوْنُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا (نساء: ۱۵۷ تا ۱۵۹)“ یعنی یہودی کہتے رہے کہ ہم نے عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ کو قتل کر دیا ہے اور حالانکہ نہ اس کو قتل کیا اور نہ اس کو سولی سے مارا۔ ان کے واسطے شہید الا گیا اور لوگوں نے اس بارے میں اختلاف کیا اور وہ اس کی طرف سے ضرور شک میں ہیں۔ ان کو اس کا کچھ علم نہیں صرف انہوں نے ظن کی پیروی کی اور یقیناً اس کو قتل نہیں کیا بلکہ اللہ نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا اور کوئی اس کتاب نہیں مگر وہ ان کی موت سے پہلے اس پر ایمان لائے گا اور قیامت کے دن ان پر شہید (گواہ) ہوگا۔ (ص ۱۰۸ تفسیر قرآن بالقرآن از مہدی عظیمی ڈاکٹر)

پس اس آیت سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کونہ کسی نے قتل کیا

ہے اور نہ ہی سولی پر چڑھایا ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو زندہ ہی اپنی طرف سے قدرت کاملہ سے اٹھالیا ہے اور ان کے ساتھ ضرور اہل کتاب ایمان لائیں گے اور نیز آیت سورہ زخرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات پر شاہد ہے۔ لقولہ تعالیٰ: ”وَأَن لَّعَلَّ لِّلْمَسَاعِیَةِ فَلَاتَمْتَنَنَّ بَهَا وَاتَّبِعُونِ هَٰذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِیْمٌ (زخرف: ۶۱)“ یعنی ”اور تحقیق وہ البتہ علامت قیامت کی ہے۔ پس مت شک کرو ساتھ اس کے اور پیروی کرو میری یہ ہے راہ سیدھی۔“ (ترجمہ شاہ رفیع الدین) اور تفسیر عباسی و تفسیر ابن کثیر و تفسیر کشاف و تفسیر جامع البیان و تفسیر حسینی و تفسیر درمنثور و تفسیر فتح البیان و تفسیر مدارک و تفسیر معالم و خلائم و دیگر تمام و تفاسیر معتبرہ میں یہی لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں اور تمام کتب احادیث بھی اس پر شاہد ہیں چنانچہ بطور اختصار درج ذیل اور وہ یہ ہیں: ”عن عبد اللہ بن عمرؓ قال قال رسول اللہ ﷺ ینزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فیتنزوج ویولد له ویمکت خمساً واربعمین سنة ثم یموت فیدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ بن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر و عمر (مشکوٰۃ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام فصل ۱۸ ص ۴۸)“ حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ فرمایا نبی کریم ﷺ نے: اتریں گے عیسیٰ بن مریم طرف زمین کے پس نکاح کریں گے اور پیدا ہوگی اولاد ان کے لئے اور ظہریں گے صرف پینتالیس برس پھر فوت ہوں گے اور دفن کئے جائیں گے نزدیک مقبرے میرے۔ پس انھوں نے گامیں اور ابن مریم ایک مقبرہ سے درمیان ابو بکر و عمرؓ کے۔“

(اور تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۴۵) میں حدیث یوں مسطور ہے: ”أخرج البخاری فی

تاریخہ عن عبد اللہ ابن سلام قال یدفن عیسیٰ ابن مریم مع رسول اللہ بین ابی بکر و عمر فیکون قبرہ رابعاً“ اور یہ حدیث (مشکوٰۃ شریف باب فضائل النبی ص ۵۱۵) میں بھی طور مسطور ہے: ”عن عبد اللہ بن سلام قال مکتوب فی التوراة صفة محمد ﷺ وعیسیٰ ابن مریم یدفن معہ“ یعنی ابن سلام فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے اوصاف کتاب تورات میں لکھے ہوئے تھے اور یہ بھی تحریر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت علیہ السلام کے ساتھ مدفون ہوں گے۔ اور ان کی قبر چوتھی ہوگی۔ اور کتاب الاسماء والصفات ص ۴۴۳ میں حدیث باسناد بھی یوں الفاظ مسطور ہے۔

”أخبرنا ابو عبد اللہ الحافظ قال انا ابو بکر بن اسحاق قال انا

أحمد بن ابراہیم قال ثناء ابن بکیر قال حدثنی اللیث عن یونس عن ابن

شہاب عن نافع مولیٰ ابی قتادہ الانصاری قال ان ابا هريرة قال قال رسول
 اللہ ﷺ کیف انتم اذا نزل ايس مريم من السماء فيكم وامامكم منكم رواه
 البخاری فی الصحيح عن یحییٰ بن بکیر واخرجه مسلم من وجه اخر عن
 یونس وانما اراد نزوله من السماء بعد الرفع الیه

اور علاوہ اس کے (تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۳۶۶، رمنثور) میں ہاں طور پر حدیث تحریر ہے:
 ”قال ابن ابی حاتم حدثنا ابی حدثنا احمد ابن عبدالرحمن حدثنا عبداللہ
 بن ابی جعفر عن ابیہ حدثنا الربیع بن انس عن الحسن انه قال قال رسول
 اللہ ﷺ لليهود ان عيسى لم يمت وانه راجع اليكم قبل يوم القيمة“
 حضرت حسن بھریؒ فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول خدا ﷺ نے کہ ”تحقیق حضرت عیسیٰ
 بن مریم نہیں مرے۔ قیامت سے پہلے تمہاری طرف آنے والے ہیں۔“ اور (تفسیر ابن جریر ج ۶
 ص ۱۸) میں ہے: ”وقال ابن جریر حدثنی یعقوب حدثنا ابن علیہ عن ابی رجاء
 عن الحسن فی قوله وان من اهل الكتاب الا ليومنن به قبل موته قال قبل
 موت عيسى والله انه الان لحى عند الله ولكن اذا نزل امنوا به اجمعون“
 اور مسلم وابن ماجہ میں مسطور ہے کہ فرمایا آپ نے کہ: ”حضرت عیسیٰ بن مریم دمشق
 منارہ شرقی پر اتریں گے“ اور (تفسیر عباسی و طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۲۶) حضرت ابن عباس سے یوں
 مسطور ہے: ”وان الله رفع بجسده وانه حي الان وسيرجع الى الدنيا فيكون
 فيها ملكا ثم يموت كذا يموت الناس“ (یعنی بے شک اللہ تعالیٰ نے بحسد عنصری حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھا لیا ہے وہ بے شک زندہ ہیں دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے پھر بادشاہ
 ہوں گے پھر فوت ہوں گے جیسا کہ اور لوگ فوت ہوتے ہیں۔) اور علاوہ ان دلائل کے خود مرزا
 قادیانی مدعی نبوت نے اپنی کتاب میں تسلیم کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم زندہ ہیں آسمان سے
 آئیں گے۔ اسلام کو شارح و مغارب میں پھیلائیں گے اور اسلام کو ناقص چھوڑ کر آسمان پر چلے
 گئے ہیں۔ نقطہ ۱

(برائین احمد یہ ص ۳۶۱، خزائن ج ۱ ص ۴۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳ الحیپ ابو المنصور)

سوال..... مرزا قادیانی کو دعویٰ نبوت میں بڑی کامیابی حاصل ہوئی اگر وہ جھوٹا ہوتا تو ضرور ذلیل
 و خوار ہوتا۔ دیکھو وہ مال دنیا و کثرت لشکر تابعہ داران و عمر ۶۶ سال لے کر دنیا سے گزرا لہذا مہربانی
 فرما کر ان شکوک کو ضرور رفع فرمادیں۔ عین مہربانی ہوگی۔

جواب..... یہ معیار بالکل غلط و مخالف کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ﷺ کے ہے۔ دیکھو مسیلر کذاب نے دعویٰ نبوت کیا تو تھوڑے عرصے میں اس کے ایک لاکھ سے زائد لوگ مقلد ہو گئے تھے اور فرعون کا لشکر و تبعین کس قدر تھے اور مال دنیا کس کثرت کے ساتھ فرعون و شداد کے پاس جمع تھا اور فرعون کی عمر چار سو برس سے کم نہ تھی یہاں تک کہ اس نے دعویٰ خدا ہونے کا بھی کر دیا اور کہہ دیا کہ: ”انما ربکم الاعلیٰ“ اور باوجود اس دعویٰ باطلہ کے اس کے سر کو درد بھی نہیں ہوا تھا اور اللہ تعالیٰ ایسے سرکش و گمراہ لوگوں کو ہر طرح سے مہلت و عمر کی درازی عطا فرما دیا کرتا ہے اور مال دنیا کی کثرت بھی کوئی دلیل اس کی نبوت کے لئے نہیں۔ قرآن مجید خود اس پر شاہد ہے۔ ”انما اموالکم واولادکم فتنة“ اور حدیث شریف میں مذکور ہے کہ ”اگر مال دنیا کی کچھ عزت بقدر پر پھھر کے بھی ہوتی تو کسی کافر سرکش کو ایک گھونٹ پانی کا دنیا میں نصیب نہ ہوتا۔“ اس لئے حضرت سلطان العارفين سلطان باہونے اپنے دیوان میں فرمایا ہے کہ:

انما اموالکم واولادکم فتنة تمام

فاحذروا الاخير فيه واسمعوا هذا الکلام

اور (ابن ماجہ ص ۳۰۲) میں ہے کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ ”خبردار خدا کی لعنت دنیا پر اور جو کچھ اس میں ہے مگر اللہ تعالیٰ کا ذکر و عمل صالح و عالم و حلم۔“ ”الا ان الدنيا ملعونة ملعون ما فيها الا ذکر الله وما والاہ او عالماً او متعلماً“ اور نبی کی نبوت کے لئے تھوڑی یا بہت اس کی امت کا ہونا کوئی شرعی معیار نہیں ہے۔ بخاری و مسلم میں لکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ ”میں نے حالت کشف میں دیکھا کہ بعض انبیاء کے ساتھ بہت آدمی ہیں اور بعض کے ساتھ چند آدمی اور بعض کے ساتھ ایک بھی امتی نہیں۔“ اور حدیثوں کے الفاظ یہ ہیں: ”خرج رسول الله ﷺ فقال عرضت على الامم فجعل يمر النبي و معه الرجل والنبي و معه رجلان والنبي و معه الرهط والنبي وليس معه احد (نقل از بخاری و مسلم)“ اور مسلم جلد دوم میں بایں الفاظ حدیث مسطور ہے۔ ”عرضت على الامم فرأيت النبي معه الرجل والرجلان والنبي معه احد“

پس ان تمام دلائل قاطعہ نے یہ معلوم کیا کہ کثرت اموال و لشکر و دنیا و امت کا ہونا نبی صادق کے لئے کوئی شرط ضروری نہیں۔ یہ نہ صرف فرقہ مرزا سید کا بن بنا ہے جس کے ذریعے سے عوام الناس کو دھوکہ دے کر اپنے دام تزیید میں پھنسا رہے ہیں فقط!

سوال..... قرآن مجید میں ہے جو شخص جھوٹا دعویٰ نبوت کا کرے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم اس کا دایاں ہاتھ پکڑ لیتے ہیں اور اس کی رگ گردن کاٹ دیتے ہیں۔ اس پر اس کے لئے کوئی مددگار نہیں بن سکتا اور مرزائی لوگ بھی یہ آیت مناظرین پیش کر دیا کرتے ہیں: ”لو تقول علينا بعض الاقاويل لاخذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين۔ فما منكم من احد عنه حاجزين (الحاقہ: ۴۴ تا ۴۷)“

جواب..... آیت مذکورہ سے استدلال پکڑنا نبوت مرزا قادیانی پر بالکل غلط ہے۔ کیونکہ آیت کریمہ سے صداقت جناب آقا محمد رسول اللہ ﷺ کی بڑے زور سے روز روشن کی طرح چمک رہی ہے۔ غور سے دیکھو کہ (تقول) کی ضمیر آنحضرت ﷺ کی طرف راجع ہو رہی ہے اور یہ قضیہ بھی تخصیص ہے کلیہ نہیں بن سکتا اور صرف (لو) محال کے لئے واقعہ ہوا کرتا ہے۔ یعنی یہ امر محال ہے کہ آپ کی ذات باوجود نبی صادق ہونے کے جھوٹ بولے۔ یہ ہرگز نہیں ہرگز نہیں اور اس پر آیت بھی شاہد ہے: ”لو كان فيهما الهة الا الله لفسدتا (الانبياء: ۲۲)“ یعنی یہ امر محال ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی (الہ) بھی ہو۔ غرض یہ کہ اس آیت کریمہ کے صداقی بجز محمد رسول اللہ ﷺ کے دوسرا شخص ہو ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ خاتم النبیین و کسان الله بکمل شىء عليهما (احزاب: ۴۰) خاتمیہ پر شہادت دے رہی ہے۔ اور کتب تاریخ مثل ابن خلدون وغیرہ میں لکھا ہے کہ بڑے بڑے کذاب نبی آنحضرت ﷺ کے بعد ہوئے ہیں جن کی عمر پچیس سال اور کم و بیش نبوت کے دعویٰ میں گزری ہے۔ لہذا یہ دعویٰ کرنا کہ جو شخص چونتیس سال تک دعویٰ نبوت کا کرے وہ صادق نبی کہلا سکتا ہے۔ یہ بالکل غلط اور بے بنیاد معیار قادیانی ہے۔ مناظرین ذرا غور سے ملاحظہ فرماتے جوئے مدعیان نبوت کی دیکھیں اور مرزائیوں سے دریافت کریں کہ بتلائیں کہ ان کی کتنی کتنی عمر تھی کیا وہ صادق تھے؟ اور وہ یہ ہیں:

- ۱..... اسود مضمی، جس کا نام عیلولہ بن کعب نجران کا مرید تھا۔ ۲..... مسیلہ کذاب اس کے کئی لاکھ مرید تھے عربی نہایت اعلیٰ ہاتھ تھا۔ ۳..... طلحہ بن خویلد اس کی جماعت بھی بڑی بھاری تھی۔ ۴..... ایک شخص نے اپنے آپ کو ”لا“ رکھا تھا یہ بھی اپنی رائے کے مطابق بتا دئی بتایا کرتا تھا۔ ۵..... حبشی ایک مشہور شخص شاعر تھا اس نے بھی دعویٰ نبوت کیا۔ ۶..... یحییٰ ثقفی دعویٰ نبوت رکھ کر صاحب دہی بنا۔ ۷..... مضع شخص نے بھی دعویٰ نبوت کیا اور متوکل کے زمانہ میں ایک۔ ۸..... عورت نے دعویٰ نبوت کیا۔ ۹..... یحییٰ بن زکریا۔ ۱۰..... یحییٰ بن مہرود۔ ۱۱..... عیسیٰ بن مہرود۔

۱۲..... ابو جعفر محمد بن سلتانی۔ ۱۳..... صالح بن طریف۔ ۱۴..... ابراہیم علیہ نے عیسیٰ ہونے کا دعویٰ کیا۔ ۱۵..... محمد احمد سودانی۔ ۱۶..... عبداللہ بن تو مرت۔ ۱۷..... اکبر بادشاہ ہند نے دعویٰ نبوت کیا وہ خیر اپنی موت سے مرا۔ ۱۸..... محمد علی بابی۔ ۱۹..... سید محمد جو پوری نے بھی دعویٰ مہدیت کا کیا اور کئی لاکھ مرید بنا کر ۶۳ سال عمر لے کر مرا۔ غرض کہ تقریباً ۲۸ آدمیوں نے اب تک یہ دعوے کئے ہیں اور بڑے بڑے کام کئے ہیں۔ کیا وہ سب کے سب صادق تھے؟ ہرگز ہرگز نہیں اور یہ تمام کافر و مفتری تھے۔ اسی طرح مرزا قادیانی بھی کاذب و مفتری تھا۔ چنانچہ کتب حدیث اس پر شاہد ہیں اور فرمایا آپ ﷺ نے تیس ۳۰ کذاب شخص ہوں گے جو بعد میرے دعویٰ نبوت کریں گے فقط!

سوال..... مرزا قادیانی کو کس لئے علائے دین نے دائرہ اسلام سے خارج کرنا ہے؟ وہ تو صوم، صلوة کا پابند تھا اور اپنے آپ کو مسلمان اور امت محمد رسول اللہ ﷺ سے شمار کیا کرتا تھا جواب دواجر ملے گا۔

جواب..... شارع علیہ السلام نے دائرہ اسلام میں رہنے کے لئے چند ایک شرائط ضروریات دین کے لئے مقرر کئے ہیں۔ جن کا ذکر مفصل جلد اول ”سلطان الفقہ“ میں گزرا ہے۔ وہاں مطالعہ کریں اور مرزا قادیانی تو ان کا سخت منکر تھا جن کے عقائد کفریہ کی فہرست مختصر نمبر وار ذیل میں درج کی جاتی ہے اور وہ یہ ہیں۔

عقیدہ کفریہ نمبر ۱..... ”یعنی آپ نے ایک کشف میں: ”یکما کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔“

(کتاب البریہ ص ۸۵، خزائن ج ۳ ص ۱۰۳)

عقیدہ کفریہ نمبر ۲..... ”میں نے آسمان و زمین کو بنایا اور اُن کے خلاصہ سے آدم کو پیدا کیا۔“

(آئینہ کمالات ۵۶۵، خزائن ج ۵ ص ۵۶۵)

عقیدہ کفریہ نمبر ۳..... ”تو مجھ سے اور میں تجھ سے ہوں اور زمین و آسمان تیرے ساتھ ہیں اور تو ہمارے پانی میں سے ہے اور دوسرے لوگ خشکی سے خدا اپنے عرش سے تیری تعریف کرتا ہے تو اس سے اٹھا۔“

(کتاب البریہ ص ۸۳، خزائن ج ۳ ص ۱۰۱)

عقیدہ کفریہ نمبر ۴..... ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(کتاب راسخ البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۸ ص ۲۳۱)

عقیدہ کفریہ نمبر ۵..... ”جری اللہ فی حلال الانبیاء“ یعنی خدا کا رسول نبیوں کے حلال میں۔“

(دیکھیں ابن احمد ص ۵۰۴، خزائن ج ۵ ص ۶۰۱)

عقیدہ کفریہ نمبر ۶..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام یوسف بنجار یعنی (یوسف ترکھان) کے فرزند ہیں اور ان کے چار بھائی اور دو بھینرہ ہیں اور یہ سب مریم علیہا السلام سے تھے حالت حمل میں یوسف ترکھان سے نکاح کیا۔ (نعوذ باللہ من هذه اللغویات)“

(دیکھو کشتی نوح، ص ۱۶، خزائن ج ۹ ص ۱۸)

عقیدہ نمبر ۷..... ”مہجرات مسریم ہیں اور حضرت عیسیٰ مسریم عمل ترب میں خوب مشق کرتے تھے اگر میں اس کو مکروہ نہ سمجھتا تو مجاہد غانیوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۹ تا ۳۱۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵ تا ۲۵۸، تخص حاشیہ)

عقیدہ کفریہ نمبر ۸..... ”حضرت عیسیٰ کو زندہ گت شرک ہے۔“ (کشتی نوح ص ۱۵، خزائن ج ۹ ص ۱۷)

عقیدہ کفریہ نمبر ۹..... ”ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ اس سے بہتر غلام احمد ہے۔“

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۸ ص ۳۳۰)

عقیدہ کفریہ نمبر ۱۰..... ”حضرت مسیح علیہ السلام اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۳)

عقیدہ کفریہ نمبر ۱۱..... ”یہودی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں اور ان کی پیشین گوئیوں کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی ان کا جواب دینے میں حیران ہیں۔ بغیر اس کے کہ یہ کہہ دیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے کیونکہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۲، خزائن ج ۹ ص ۱۲۰)

عقیدہ کفریہ نمبر ۱۲..... ”حضرت مسیح غلام احمد کے قرب و شفاعت کے مرتبہ میں نہایت کمتر ہے۔ دیکھو آج تم سے ایک ہے جو اس مسیح ابن مریم سے بڑھ کر ہے۔“

(دافع البلاء ص ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳)

عقیدہ نمبر ۱۳..... ”(مسیح علیہ السلام) ربی اس مقام میں کم درجہ پر بلکہ قریب ناکام رہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۱، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

عقیدہ نمبر ۱۴..... ”میرا جن احمد یہ یہ خدا کا کام ہے اور میرا جن احمد یہ میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔“

(قل عندی شهادة من الله قبل انتم توؤمنون قل عندی شهادة من الله فهل انتم تسلمون)“ (دافع البلاء ص ۹، خزائن ج ۸ ص ۳۲۹)

عقیدہ کفریہ ۱۵..... ”قوم شیعہ اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا منی ہے کیونکہ میں مسیح مسیح کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک ہے کہ حسین سے بڑھ کر ہے۔“

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۸ ص ۳۳۳)

وشتان ما بینی و بین حسینکم

فانی اؤید کل ان وانصر

واما حسین فاذاکروا دشت کربلا

الی هذه الا یلم تبکون فانظروا

مجھ میں اور تمہارے حسین بہت فرق ہے کیونکہ مجھے تو ہر وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے مگر حسین پس تم دشت کربلا کو یاد کرو اب تک تم روتے ہو۔ پس سوچ لو۔

(اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۹ ص ۱۸۱)

عقیدہ کفریہ نمبر ۱۶..... ”حضور ﷺ کے لئے صرف چاند کا نشان تھا میرے لئے سورج و چاند نے شہادت دی۔“

لہ خسف القمر المنیر وان لی

خسفا القمران المشرقان اتفکروا

یعنی آنحضور ﷺ کے لئے چاند کے خسوف کا نشان صرف ظاہر ہوا اور میرے لئے

چاند و سورج دونوں کا، کیا تو اب انکار کرے گا؟ (اعجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۹ ص ۱۸۲)

واما مقامی فاعلموا ان خالقہ

یحمدنی من عرشہ ویوقر

اور میرا مقام یہ ہے کہ میرا خدا عرش پر سے میری تعریف کرتا ہے اور عزت دیتا ہے۔

(اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۹ ص ۱۸۱)

عقیدہ کفریہ ۱۷..... ”زمین پر کئی تخت اترے لیکن میرا تختہ سب سے اوپر بچھایا گیا۔“

(حقیقت الہی ص ۸۹، خزائن ج ۲۲ ص ۹۲)

اسی کتاب میں ہے کہ میرے معجزات اس قدر ہیں کہ دوسرے انبیاء کے نہیں ہیں (اور

تم حقیقت الہی ص ۱۳۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۴) اور اسی کتاب میں لکھا ہے کہ تین لاکھ تک پہنچتے ہیں

(تم حقیقت الہی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳) اور (تم گولڈویہ کے ص ۴۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳) پر لکھا

ہے۔ آنحضور ﷺ کے معجزات صرف تین ہزار ظہور میں آئے۔

عقیدہ کفریہ نمبر ۱۸..... ”قادیان و مکہ و مدینہ کا اللہ تعالیٰ نے بڑی عزت سے اپنے قرآن مجید میں

ذکر کیا ہے اور واقعی قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے۔“ (الزالہ ص ۱۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)

عقیدہ نمبر ۱۹..... ”حضرت مسیح علیہ السلام مسریزم میں مشق کرتے اور اس میں کمال رکھتے تھے۔“

(ازالہ ص ۳۸۸، خزائن ج ۳ ص ۱۵۷)

عقیدہ کفریہ نمبر ۲۰..... ”براہین احمدیہ خدا کا کلام ہے خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں بھی اس عاجز

کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی۔“

(ازالہ دہام ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۲۸۶)

عقیدہ کفریہ نمبر ۲۱..... ”انبیاء علیہم السلام کی وحی میں بھی دخل شیطان ہو جاتا ہے اور چار سو انبیاء کی

پیشین گوئی ایک بادشاہ کے وقت جھوٹی نکلی۔“

(ازالہ ص ۱۶۲۹، خزائن ج ۳ ص ۲۳۹)

عقیدہ کفریہ نمبر ۲۲..... ”نبی ﷺ کی وحی بھی غلط نکلی۔“

(ازالہ ص ۶۸۸، خزائن ج ۳ ص ۴۷۱)

عقیدہ کفریہ نمبر ۲۳..... ”مرسل یزدانی ماسور رحمانی۔“

(ازالہ ص ۱۶۸۸، خزائن ج ۳ ص ۳۲۳)

عقیدہ کفریہ نمبر ۲۴..... اور دیکھو آج تم میں سے ایک ہے جو اس مسیح سے بڑھ کر ہے۔

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳)

عقیدہ کفریہ نمبر ۲۵..... ”خدا نے اس امت میں مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنے تمام شان

میں بڑھ کر ہے۔ مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ اگر مسیح ابن مریم

میرے زمانہ میں ہوتا ہے تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں تو وہ ہرگز نہیں کر سکتا اور وہ نشان جو مجھے ظاہر

ہو رہے ہیں وہ ہرگز نہ دکھلا سکتا۔ (حقیقت الوحی ص ۱۳۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲) میں لکھا ہے کہ آخری مسیح

کو ابن مریم سے بہتر و افضل جانتا چاہئے..... الخ“ (حقیقت الوحی ص ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹)

اب ناظرین و مناظرین کو غور کرنا چاہئے اور سمجھنا چاہئے کہ توہین انبیاء کفر نہیں تو

اور کیا ہے؟

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

عقیدہ کفریہ نمبر ۲۶..... خدا کے فضل و کرم سے میرا جواب یہ ہے: ”میرا دعویٰ ثابت کرنے کے

لئے اس قدر معجزات دکھائے ہیں کہ بہت ہی کم نبی ایسے آئے ہیں جنہوں نے اس قدر معجزات

دکھائے ہوں بلکہ مسیح تو یہ ہے کہ اس نے اس قدر معجزات کا دریا رواں کر دیا کہ باستثنائے ہمارے

نبی ﷺ کے باقی تمام انبیاء علیہ السلام میں ان کا ثبوت اس کثرت کے ساتھ قطعی اور یقینی طور پر

محال ہے۔“ (تقریر حقیقت الوحی ص ۱۳۶، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۴) ”میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ

جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے اور اسی

نے مسیح موعود کے نام سے پکارا ہے اور اسی نے میری تصدیق کے لئے بڑے بڑے نشان ظاہر کیے

ہیں جو تمہیں لاکھ تک پہنچتے ہیں۔“ (تقریر حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳)

عقیدہ کفریہ نمبر ۲۷..... ”انت منی بمنزلہ ولدی۔“ (یعنی اے قادیانی تو ہمارے فرزند کی جابجا ہے۔) (حقیقت الہی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹) ”وانت من ماتنا وهم من فشل“

(اربعین نمبر ۳، ص ۳۳، خزائن ج ۱ ص ۲۲۳)

یعنی اے مرزا قادیانی تو ہمارے نطفہ سے ہے اور وہ خشکی سے ہیں اور کتاب میں ہے: ”انت منی وانا منك“ یعنی اے مرزا تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔ (حقیقت الہی ص ۷۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۷) یعنی میں تیرا خالق، تو میرا خالق اور یہ مسئلہ اسحاق کا ہے جو علماء کرام پر پوشیدہ نہیں۔ اور حقیقت الہی میں لکھا ہے: انما امرک اذا اردت شیئاً ان تقول لا کن فیکون یعنی تو جس بات کا ارادہ کرتا ہے وہ تیرے حکم سے فی الفور ہو جاتی ہے۔

(حقیقت الہی ص ۱۰۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۸)

”انت منی بمنزلہ التوحیدی وانت منی بمنزلہ عرشی وانت منی بمنزلہ التفریدی“ (اربعین نمبر ۲ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۵۳)

(براجین احمدیہ ص ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۶۶۳)

ربنا عاج

انا انزلناه قریباً من القادیان (حقیقت الہی ص ۸۸، خزائن ج ۲۲ ص ۹۱)

وما ارسلناک الا رحمة للعالمین (حقیقت الہی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۸۵)

عقیدہ کفریہ نمبر ۲۸..... ”قرآن مجید میں گندی گالیاں بھری ہیں زمانہ حال کہ مہذبین کے نزدیک کسی پر لعنت بھیجنا ایک سخت گالی ہے۔ لیکن قرآن شریف کفار کو سنا سنا کر ان پر لعنت بھیجتا ہے اور قرآن شریف جس بلند آواز سے سخت زبانی کے طریق کو استعمال کر رہا ہے اور ایک غایت درجہ کا غبی اور سخت درجہ اس سے بے خبر نہیں رہ سکتا۔“ (ازالہ ص ۲۵، ۲۶، خزائن ج ۳ ص ۱۱۵)

”اور مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ میرا منکر کافر ہے۔“ (حقیقت الہی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۳)

ص ۱۶۷) اور لکھا ہے کہ ”غیر احمدی سے احمدی کی لڑکی کا نکاح منع ہے اور غیر احمدی کا جنازہ جائز نہیں اور نہ ہی غیر احمدی کے پیچھے نماز درست ہے۔“ (انوار خلافت ص ۹۴)

”آنحضرت ﷺ کو معراج جسمانی نہیں ہوا۔ جسمانی معراج لغو خیال ہے۔ (کتاب

ازالہ ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶) خود قرآن مجید میں گالیاں بھری ہوئی ہیں۔“

(ازالہ ص ۲۶، خزائن ج ۳ ص ۱۱۵)

”قرآن مجید قادیان میں نازل ہوا۔“ (حقیقت الہی ص ۸۸، خزائن ج ۲۲ ص ۹۱)

”قرآن مجید میں (سج کے) جو معجزات ہیں وہ سب کے سب مسکریزم ہیں۔“

(ص ۵۰۷، ازالہ ادہام، خزائن ج ۳ ص ۵۰۴)

”امام مہدی کا آنا کوئی یقینی امر نہیں ہے۔“

(ازالہ ص ۴۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۴۳)

”وجال پادری لوگ ہیں۔“

(ازالہ ص ۴۹۵، ۵۸۴، خزائن ج ۳ ص ۴۷۰)

”وجال کا گدھاریل گاڑی ہے۔“

(ازالہ ص ۶۸۵، خزائن ج ۳ ص ۴۷۰)

”یاجوج ماجوج کوئی نہیں انگریز ہیں اور روس مراد ہیں۔“

(ازالہ ص ۵۰۲، ۵۰۸، خزائن ج ۳ ص ۳۶۹، ۳۷۳)

”آفتاب مغرب سے نہیں نکلے گا اور دابتہ الارض علماء ہوں گے۔“

(ازالہ ص ۵۱۸، ۵۱۰، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳، ۳۷۸)

”اور کتاب توضیح المرام (مخلصا) میں (ص ۳۳، خزائن ج ۳ ص ۶۷) پر لکھا ہے کہ فرشتے

نفوس فلکیہ وارواح کواکب کا نام ہے۔

”اور انبیاء علیہم السلام کی وحی میں بھی دراصل دخل شیطان ہوتا ہے۔“

(ازالہ ص ۶۲۸، خزائن ج ۳ ص ۴۳۹)

”ایک طرح کا تاج صحیح۔“

(ست ہجن ص ۸۴، خزائن ج ۱ ص ۲۰۸)

”اور جبرائیل علیہ السلام نہ زمین پر آئے اور نہ آتے ہیں۔“

(توضیح المرام ص ۳۰، خزائن ج ۳ ص ۶۶)

ناظرین یاد رکھیں کہ یہ ہیں مختصر عقائد قادیانی جن کے سبب سے تمام علمائے دین شرح

متین نے ان پر فتویٰ کفر و حکم مرتد لگایا ہے اور ان کے ساتھ موانست و مناکحت و مشاربت منع کر دیا

ہے اور وہ فتاویٰ آخر میں درج کئے گئے ہیں۔

و اہی تباہی مرزا قادیانی کے خیالوں کی فہرست و تردید مع طریقہ مناظرہ

مرزا قادیانی اپنی کتاب (حقیقت الوحی ص ۲۱۱، خزائن ج ۳ ص ۲۲۰) میں تحریر کرتے ہیں

کہ: ”خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں۔ جیسا کہ

قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر

خدا کا کلام جانتا ہوں اسی طرح کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوتا ہے۔“ اور (کتاب الرہمن نمبر ۴

ص ۱۹، خزائن ج ۷ ص ۴۵۴) پر نیز اس طرح اپنا ایمان اپنے الہامات پر ظاہر کرتے ہیں: ”جبکہ مجھے

اپنی وحی پر ایسا ایمان ہے جیسا کہ توریت اور انجیل اور قرآن کریم پر تو کیا ان میں مجھے یہ توقع ہو سکتی

ہے کہ میں ان کی ظلمات بلکہ موضوعات کے ذخیرہ کو سن کر اپنے یقین کو چھوڑ دوں جس کی حق یقین پر بنا ہے۔“ پس ناظرین و مناظرین کو چاہئے کہ جب کسی مرزائی سے مناظرہ و گفتگو کا موقع ملے تو الہامات کے پیش کرنے سے پہلے مناظرہ مرزائی کو اس پر قائل کر لیا کریں۔ پھر الہامات مرزا قادیانی کے جو سراسر مخالف کتاب اللہ و سنت رسول ﷺ ہیں ظاہر کر دیا کریں اور ان الہامات کا ثبوت قرآن مجید و احادیث صحیحہ سے طلب کریں۔ اگر وہ حدیث پیش کرے تو آپ کہہ دیا کریں کہ مرزا قادیانی تو حدیث صحیحہ کے صاف منکر ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں کہ: ”جب میرے الہامات کے مخالف حدیث (رسول اللہ ﷺ) کی ہو اس کو ردی میں پھینک دو۔“ میرے الہامات یقینی و قطعی ہیں اور حدیث ظنی ہے۔ لہذا ظنی یقینی کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

(اعجاز احمدی ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۱۳۰)

اس کے جواب میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ: ”میرے اس دعویٰ کی حدیث بنیاد نہیں۔ بلکہ قرآن اور وحی ہے جو میرے اوپر نازل ہوئی۔ ہاں شہادت کے طور پر وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“ اور باقی اعجاز احمدی کو ملاحظہ کریں:

اهل التنقل شيء بعد ايحار بنا

فای حدیث بعدہ نقییر

وقد مزق الاخبار كل ممزق

فكل بما هو عنده يستبشروا

”اور خدا تعالیٰ کی وحی کے بعد نقل کی کیا حقیقت ہے۔ پس ہم خدا تعالیٰ کی وحی کے بعد کس حدیث کو مان لیں اور حدیثیں تو ٹکڑے ٹکڑے ہو گئیں اور ہر ایک گروہ اپنی حدیثوں سے خوش ہو رہا ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۵۶، خزائن ج ۹ ص ۱۶۸)

الہام نمبر ۱..... ”انما امرک اذا اردت شیئاً ان یقول له کن فیکون۔“ (یعنی جس شے کا تو ارادہ کرتا ہے وہی فی الفور ہو جاتی ہے۔) (حقیقت الوحی ص ۱۰۵، الہام، خزائن ج ۲ ص ۱۰۸)

الہام نمبر ۲..... ”انت منی بمنزلہ توحیدی و تغریدی و السماء معک کما هو معی“

(اربعین نمبر ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۳۵۳)

الہام نمبر ۳..... ”وانت من مائتنا و ہم من فئسلی یعنی فرمایا کہ تو میرے نطفہ سے ہے اور وہ خشکی سے۔“

(الہام انجم ص ۵۵، خزائن ج ۱۱ ص ۵۶، ۵۵)

الہام نمبر ۴..... ”انی انا اللہ فاعبدونی..... الخ“ (ابجدین نمبر ۳۵، خزائن ج ۱ ص ۳۸۴)
 الہام نمبر ۵..... ”میں نے اپنے کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں اور
 میں زمین و آسمان کے خلق پر قادر ہوں اور میں نے آسمان اور دنیا کو پیدا کیا اور کہا: انا زینا
 السماء الدنيا بمصابيح پھر میں نے کہا ہم اپنے انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں گے۔“
 (کتاب البریہ ص ۸۵، ۸۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۵، ۱۰۶)

الہام نمبر ۶..... ”یحمدک اللہ من عرشہ ویمشی الیک۔ یعنی خدا عرش سے تیری تعریف کرتا
 ہے اور طرف تیری چلا آتا ہے۔“ (انجام آختم ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۵۵)

الہام نمبر ۷..... ”انا انزلنہ قریباً من القادیان وبالحق انزلنہ وبالحق نزل (انجام
 آختم ص ۵۴، خزائن ج ۱ ص ۵۴) ازالہ کے حاشیہ پر تحریر فرماتے ہیں کہ: ”میرے بھائی غلام قادر
 میرے قریب بیٹھ کر با آواز بلند پڑھ رہے ہیں پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا۔ انا
 انزلنا قریباً من القادیان میں نے سن کر بہت تعجب کیا کہ کیا قادیان کا نام قرآن شریف
 میں لکھا ہے؟ تب میں نے نظر ڈال کر دیکھا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ پر شاید
 قریب نصف کے موقع پر بھی الہامی عبارت لکھی ہوئی ہے۔“ (ازالہ ابہام ص ۶، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)
 الہام نمبر ۸..... ”یاتی قمر الانبیاء۔ یعنی نبیوں کا چاند آیا۔“

(انجام آختم ص ۵۸، خزائن ج ۱ ص ۵۸)

الہام نمبر ۹..... مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں لٹخ کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ
 ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینہ کے بعد جو دس مہینہ سے زیادہ نہیں بذریعہ اس الہام کے جو سب سے آخر
 (براہین احمدیہ حصہ چہارم ص ۵۵۶) میں درج ہے۔ مجھے مریم سے عیسیٰ بتایا گیا۔ (کشتی نوح ص ۴۷،
 خزائن ج ۱ ص ۵۰) حقیقت الوحی کے تترہ میں صاف لکھ دیا ہے کہ مجھے حیض بھی آتا ہے۔“ اور وہ
 عبارت یہ ہے باوالہی بخشش کی نسبت الہام ہے: ان یری طمک واللہ یرید ان یریک
 انعامہ۔ یعنی باوالہی بخشش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے مگر اللہ تعالیٰ تجھے اپنے انعامات دکھائے گا۔
 فقط! (تحریر حقیقت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲ ص ۵۸۱)

الہام نمبر ۱۰..... (کتاب حقیقت الوحی ص ۵۵، خزائن ج ۲ ص ۲۶۷) مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”ایک
 دفع تمسکی طور پر مجھے خدا تعالیٰ کی زیارت ہوئی اور میں نے اپنے ہاتھ سے کئی پیشین گوئیاں لکھیں
 جن کا یہ مطلب تھا کہ ایسے واقعات ہوئے چاہیں تب میں نے وہ کاغذ دستخط کرانے کے لئے خدا
 کے سامنے پیش کیا اللہ تعالیٰ نے بغیر کسی تاخیر کے سرخی کی قلم سے اس پر دستخط کئے اور دستخط کرنے

کے وقت قلم کو چھڑکا جیسا کہ جب قلم پر زیادہ سیاهی آ جاتی ہے تو اسی طرح پر جھاڑ دیتے ہیں اور دستخط کر دیئے..... اور میاں عبداللہ سنوری مسجد کے حجرے میں میرے پیر و بار ہا تھا کہ اس کے غیب سے مرخی کے قطرے میرے کرتے اور اس کی ٹوپی پر بھی گرے اور میاں عبداللہ نے میرا وہ کرتہ بطور تبرک اپنے پاس رکھ لیا جواب تک اس کے پاس موجود ہے۔

(حقیقت الوحی ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۷)

الہام نمبر ۱۰..... رہنما حاج یعنی سیراب ہاتھی کا دانت ہے۔ (براہین احمدیہ ص ۵۵۲، خزائن ج ۱ ص ۶۶۲)
الہام نمبر ۱۱..... انت منی بمنزلہ عرشی انت منی بمنزلہ ولدی۔

(حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)

”انت منی وانا منك“ (حقیقت الوحی ص ۷۳، خزائن ج ۲۲ ص ۷۷)

یعنی اے مرزا قادیانی تو مجھ سے اور میں تجھ سے ہوں یعنی میں تیرا خالق ہوں تو میرا خالق ہے۔ کیونکہ احتمالہ ظاہر ہے۔ پس مناظرہ کرنے والے کو چاہئے کہ ان الہامات کے ثبوت کے لئے دلائل قاطعہ مرزائی مناظر سے مطالبہ کرے اور توہین آمیز الہامات جو کہ بہت شان حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حسین علیہ السلام کے مرزا قادیانی نے اپنی تصانیف میں تحریر کئے ہیں روئے و حاضرین مجلس کے شا کر فتح حاصل کر لیں اور ہر ایک امر کا ضرور مطالبہ کریں۔ شعر:

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع البلاء ص ۱۲، خزائن ج ۸ ص ۲۳۹)

اور (دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۸ ص ۲۳۳) میں لکھتا ہے کہ میں ہر شان میں سچ ابن مریم سے بڑھ کر ہوں اور (حقیقت الوحی ص ۱۵۵، ۱۵۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹، ۱۵۲) کو ملاحظہ کرو۔

انسی قتیل الحب لکن حسینکم

قتیل العدا فالفرق اجلی واظہر

یعنی میں محبت کا کشتہ ہوں مگر تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے پس فرق کھلا اور ظاہر

(۱۴۱۰ ہجری ۸۱، خزائن ج ۹ ص ۱۹۳)

ہے۔

واما حسین فانکروا نشت کربلا

الی هذه الايام تبکون فانظروا

(۱۴۱۰ ہجری ۶۹، خزائن ج ۹ ص ۱۸۱)

وشتان ما بینی و بین حسینکم
فانسی اویس کل ان وانصر
واما مقامی فاعلموا ان خالق
یحمدنی من عرشه ویوقر

(اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱)

مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے کیونکہ مجھے ہر وقت تائید خدا کی اور مدد مل رہی ہے۔ مگر حسین پس تم دشت کربلا کو یاد کر لو۔ اب تک تم روتے ہو پس سوچ لو اور میرا مقام یہ ہے اور میرا خدا عرش پر میری تعریف کرتا ہے اور عزت دیتا ہے۔ پس ناظرین یاد کر لیں کہ جس شخص کے نزدیک اہل بیت نور العین سیدنا رسول اللہ ﷺ کے لو اسوں کی یہ شان و عزت ہو وہ مسلمان کہلانے کا مستحق بھی ہو سکتا ہے۔ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ (فقط ابوالمنصور غفری عنہ)

سوال..... مرزا قادیانی نے جو معیار اپنی نبوت کے لئے مقرر کئے تھے۔ کیا وہ سب کے سب غلط تھے؟ اور نبوت کے لئے کوئی شارع علیہ السلام نے مقرر کئے ہیں تو تحریر کریں اور جواب دین اجر ملے گا۔ (السائل خادمہ الفقراء غلام محی الدین غفری عنہ)

جواب..... ہاں بے شک تمام معیار و دعویٰ مرزا قادیانی بابت نبوت کے جھوٹے تھے۔ چنانچہ نمبر وار ذیل میں درج ہیں:

نمبر ۱..... مرزا قادیانی لاہور شہر میں فوت ہوئے۔ ریل یعنی دجال کے گدھے پر بھول خود سوار ہو کر قادیان میں جائے فون ہوئے حالانکہ نبی جس جگہ فوت ہوتا ہے۔ وہاں ہی دفن کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ”کنز العمال ج ۲ ص ۱۱۹ اور مشکوٰۃ باب وفات نبی علیہ السلام) ما ترسی اللہ نبیا قط الا دفن حیث قبض ما قبض اللہ نبیا الا فی موضع الذی یجب ان یدفن فیہ۔“
نمبر ۲..... مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میں نبی ہوں حالانکہ نبی اپنی قوم کی زبان کے ساتھ آیا کرتا ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے: ”وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ“ ﴿فرمایا اللہ تعالیٰ نے ہم نے تمام انبیاء کو انہی کی زبان میں پیغمبر بنا کر بھیجا۔﴾ مرزا قادیانی قصیدہ اعجازیہ عربی لے کر آئے۔ چاہئے یہ تھا کہ زبان جس زبان میں پیغمبر بنا کر بھیجا کہ پنجابی یا اردو زبان میں لے کر آتے۔

نمبر ۳..... مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ آنے والا مسیح موعود میں ہوں۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے کیونکہ آنے والا مسیح بن مریم حج و عمرہ کا احرام باندھے گا اور حج کعبہ اللہ کا کرے گا۔

چنانچہ حدیث مسلم ج ۸ ص ۳۰۸ مطبوعہ مکتبہ النبیؐ میں ہاں طور پر مسطور ہے: ”عن حنظلة الاسلمی قال سمعت ابا هريره يحدث عن النبي ﷺ قال والذي نفسي بيده ليهلن من ابن مريم بفتح الروح حاجبا او معتمرا او ليثيننهما“ مروی ہے: حنظلہ اسلمی سے کہ فرمایا ابو ہریرہؓ نے کہ بیان فرمایا نبی ﷺ نے کہ قسم ہے خداوند کریم کی کہ جس کے قبضے میں میری جان ہے کہ بے شک ابن مریم مقام فتح روحاء میں حج یا عمرہ کا احرام باندھیں گے۔
پس ناظرین نہ تو مرزا قادیانی نے حج کیا اور نہ ہی عرب کا منہ دیکھا باوجود یہ کہ ان کو ہر طرح کی طاقت تھی۔

معیار ۴..... نبی اللہ کا کوئی استاد مخلوق میں سے نہیں ہوتا۔ مرزا قادیانی نے کتابیں فارسی، عربی اپنے باپ اور گل شاہ بٹالوی سے کافیہ و شرح ملا و انوار تک پڑھے ہیں۔

معیار ۵..... نبی اللہ شاعر نہیں ہوا کرتا، مرزا قادیانی شاعر تھے۔

معیار ۶..... کسی نبی اللہ نے رسول خدا ﷺ کے نواسہ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین نہیں کی اور نہ ہی کسی نبی نے معجزات کو شعبہ مسریم ٹھہرایا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی نے یہ سب کچھ کیا۔

معیار ۷..... تمام انبیاء کا مال متروکہ حکم صدقہ کا رکھتا ہے: قال علیہ السلام لا نورث ما ترکناه صدقہ (مکتوبہ اب وفات اقبی ص ۵۵۰)

مرزا قادیانی کا مال تقسیم ہوا اور مرزا قادیانی نے اپنے فرزند کو عاق کر دیا اور مال تقسیم کر دیا۔

معیار ۸..... نبی اللہ مال جمع کرا کر اعلیٰ درجہ کے مکانات نہیں بنوایا کرتے۔ مرزا قادیانی نے تبلیغی چندے سے مال جمع کرا کے خوب عرے اڑائے اور مکانات بنوائے۔

معیار ۹..... کسی نبی اللہ کے فوت ہونے کے بعد ان کی جماعت میں اس طرح کا اختلاف نہیں ہوا کہ جس طرح مرزا قادیانی کی جماعت میں اختلاف پیدا ہوا کہ ایک جماعت (صحابہ نے اس کو نبی و رسل من اللہ مانا ہو) اور دوسری تے ولی اللہ و مجدد امام مانا ہو۔ اگر کسی نبی اللہ کے بارے میں ہوا ہے تو مرزائی صاحبان کریں۔

معیار ۱۰..... جس قدر دنیا میں نبی اللہ تشریف فرما ہوئے ہیں تمام نے یک لخت ایک ہی دعویٰ رسالت کا مخلوقات کے سامنے کیا ہے۔ جس طرح کہ مرزا قادیانی نے پہلے دعویٰ ولایت پھر مجددیت پھر مسیحیت پھر دعویٰ نبوت من اللہ پھر کرشن جی وغیرہ وغیرہ کر کے خود خدا بن بیٹھے۔ ایسا کسی نے نہیں کیا۔

معیار..... جس قدر نبی اللہ صادق ہوئے ہیں سب کے اسماء گرامی مفرد تھے جیسا کہ آدم، نوح، موسیٰ، ابراہیم، داؤد، سلیمان، مرزا قادیانی کا نام مضاف، مضاف الیہ سے مرکب تھا، چنانچہ غلام احمد قادیانی فقط!

پس ناظرین یاد رکھیں کہ مرزا قادیانی کے دعوے سب کے سب جھوٹے تھے اور مرزائی لوگ عوام الناس کو دھوکہ دینے کے لئے ثبوت نبوت مرزا قادیانی یہ آیت کریمہ پیش کیا کرتے ہیں: ”یا نبی آدم یا تبیینکم رسل منکم یقصدون علیکم آیاتی“ ناظرین یہ دلیل تو ان کی نبوت کی تیغ کٹی کر رہی ہے کیونکہ اس میں صیغہ مضارع، یقصدون ایسا ہی شاہد ہے جو کہ دلالت کرتا ہے نبی صاحب کتاب و شریعت پر مرزا قادیانی تو نہ صاحب کتاب اور نہ صاحب شریعت بلکہ انکا معیار الہامات تھے۔ چنانچہ اپنی کتاب (آئینہ کالات ص ۱۸۸، خزائن ج ۵ ص ۲۸۸) میں یوں تحریر کرتے ہیں: ”ہمارے صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئی سے بڑھ کر اور کوئی محک امتحان نہیں ہو سکتا۔“ اور علاوہ اس کے اس آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ آدم علیہ السلام سے لے کر آتا آخر الزمان جناب آقائے نامدار محمد ﷺ تک جو انبیاء علیہم السلام تشریف فرما ہوئے ہیں وہ مراد ہیں۔ اگر مرزائی یہ مراد نہ لیں تو آنحضرت ﷺ کے اس فرمان عالیشان کی ان کو تکذیب کرنی پڑے گی اور کہنا پڑے گا کہ آنحضور کو قرآن مجید کی سمجھ نہ آئی۔

”ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی بعدی

(ترمذی ج ۲ ص ۵۳، کنز العمال ج ۱۵ ص ۲۶۸)“

یعنی فرمایا: ”آپ نے کہ رسالت و نبوت منقطع ہو گئی ہے۔ بعد میرے نہ کوئی رسول ہوگا اور نہ ہی کوئی نبی“ اور علاوہ اس کے جب خود مرزا قادیانی نے اپنی کتاب ”ازالہ اوہام ص ۶۱، خزائن ج ۳ ص ۵۱۱“ میں یہی معنی بیان کر دیئے ہیں۔ ”قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا ہوا۔ کیونکہ رسول کو علم دین بواسطہ جبرائیل ملتا ہے اور باب نزول جبرائیل پر یہی ایسی وحی رسالت مسدود ہے اور یہ بات خود ممتنع ہے کہ دنیا میں رسول تو آئے مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو۔“ پس ناظرین اس عبارت سے آپ خود اندازہ لگا سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کہاں تک اپنے دعویٰ میں سچے تھے۔

(فقط الحبيب خادم شریعت ابو الخضر محمد نظام الدین ملتانى علی حد)

سوال..... مرزا قادیانی کو مجدد ماننا درست ہے یا نہیں؟ اور مجدد کی کیا تعریف ہے؟

جواب..... مرزا قادیانی کو مجدد ماننا بھی درست نہیں کیونکہ اس میں اوصاف مجددیت کے ہرگز نہیں

پائے جاتے اور مجدد وہ شخص ہوتا ہے جس کی علمیت و قاضیت و محدثیت پر ملائے وقت کا اتفاق ہو اور اس کے ناقد حدیث ہونے کو خود تسلیم کر لیں اور مرزا قادیانی کو یہ قابلیت کہاں نصیب ہوئی؟ دیکھو حضرت سید پیر مہر علی شاہ صاحب قاضی اجل، علامہ بے بدل، و ابوالہیاء وغیرہ احباب احناف نے کتاب ”اعجاز المسیح“ کی کئی اغلاط پر نوٹ دے کر مرزا قادیانی کی علمی لیاقت کا نمونہ اظہار کیا ہے۔ جس کا جواب اب تک کسی مرزا قادیانی سے نہیں بن سکا اور خادم شریعت بھی بطور مٹتے نمونہ از خروارے مرزا قادیانی کی علمیت پر روشنی ڈال رہتا ہے اور ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی نے کہیں تو مسلمانوں کی کتابوں سے عبارتوں کی چوری کی اور کہیں بے ربط عبارت بنائی اور کہیں تحریف معنوی کی جس پر ادنیٰ ادنیٰ طالب علم بھی انہیں اڑا رہے ہیں۔

دیکھئے غور سے دیکھئے صفحہ اول: و انسی سمیتہ اعجاز المسیح وقد طبع فی مطبع ضیاء الاسلام فی سبعین یوما وکان من الهجرة

(سن ۱۳۶۸ھ من شہر نصاری ۲۰ فروری ۱۹۰۱ء، اعجاز المسیح ص ۱، خزائن ج ۸ ص ۱)

غلطی نمبر اول طبع کی ضمیر راجع بجانب قصیدہ ہے اور یہ نوٹ ہے لہذا طبع ہوتا چاہئے تھا اور باقی تمام عبارت بالکل ربط و خلاف محاورہ اہل عرب ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزائی صاحبان کے نزدیک ستر دن کا بھی مہینہ ہوتا ہوگا اور ضلع گورداسپور کی بجائے غورداسپور ہونا چاہئے تھا کیونکہ زبان عرب میں گاف، پ استعمال میں نہیں آتے اور ذرا ص ۲ کو ملاحظہ فرمائیے کہ:

(ست غاب صدرہ او کلیل اقل بدرہ) یہ عبارت حریری کے ص ۱۲۲ سے لی

گئی ہے اور ص ۳ میں ہے۔ ”من کل نوع الجناح“ (اعجاز المسیح ص ۳، خزائن ج ۸ ص ۵) اس

جگہ نوع الجناح ہونا چاہئے تھا کیونکہ کل معرفہ پر احاطہ اجزاء کا افادہ دیتا ہے۔ جو کہ اس

مقام پر مقصود نہیں (کل امرہم علی التقویٰ (ایضا)) اس جگہ بھی (امرہم) ہونا چاہئے تھا

اور ص ۷ پر مرزا قادیانی نے مقامات حریری سے خوب چوری کی ہے۔ و انسرق بین روحن

القدس و خضر اہ الدمن کل الربیع الذی یطر فی ابانہ۔ اور اعجاز المسیح ص ۷، خزائن

ج ۸ ص ۹ اور دوسری جگہ لکھا ہے۔ ”ایمن الخفاء فتحو العین ایہا العقلاء“ (اعجاز المسیح

ص ۸، خزائن ج ۸ ص ۱۰) اس جگہ فیافتہ پر فاکلا تا خلاف محاورہ عرب ہے۔ قالو مفتري

(اعجاز المسیح ص ۹، خزائن ج ۸ ص ۱۱) یہاں پر صرف مفتري چاہئے تھا اور ولما جائہم امام بما لا

تہوی انفسہم (اعجاز المسیح ص ۱۳، خزائن ج ۸ ص ۱۵) یہاں پر مرزا قادیانی نے بکیر لفظ امام

قرآن مجید سے چوری کی ہے۔

پس ناظرین! اگر مفصل مرزا قادیانی کی طبیعت کا قول دیکھنا منظور ہو تو ”سیف چشتیانی“ و قصیدہ رائیہ بجواب مرزا سیہ“ اور دوسرا ”ابطال اعجاز مرزا“ کو مد نظر کریں۔ اور دوسری شرط مجدد کی یہ ہے کہ وہ بدعت اور جور و اج مخالف شرع شریف کے ہوں ان کی تیغ کشی کرتا ہے اور مردہ سنت زندہ کرنے کے بدعت و شرک کی بنیاد قائم کر دی اور اپنے مریدوں کے گھروں میں اپنی تصویر کھنچوا کر بعوض درہم و دینار فروخت کی اور ان کی پوجا کی، برتن سحر و جھول و تثلیث کے مسائل کو بڑے زور و شور سے اپنی تصنیفات میں تحریر کر کے ثابت کر دیا حالانکہ مصورین کی نسبت آنحضرت ﷺ نے بایں طور پر فیصلہ دیا ہے:

”عن ابن عباس قال سمعت رسول اللہ ﷺ يقول كل من صور في النار (مشکوۃ باب الصادق ص ۲۸۵) وعن عبد اللہ بن مسعود قال سمعت رسول اللہ ﷺ يقول اشد الناس عذابا عند اللہ المصورون (مشکوۃ ص ۲۸۵) ومن ابی طلحة قال قال رسول اللہ ﷺ لا تدخل الملائكة بيوتا فيه (مشکوۃ ص ۲۸۲)“

پس ان حدیثوں سے صاف صاف معلوم ہوا کہ تصویریں بنانی حرام ہیں اور ایسے لوگوں پر بروز قیامت سخت عذاب ہوگا اور جس خانہ میں تصویر ہو اس خانہ میں فرشتے داخل نہیں ہوتے اور یہ طریقہ مشرکین کا تھا اور یہ تصویریں بھی بت پرستی کی بناء ہیں اور انہوں نے کہ مرزا قادیانی نے کوئی کام سنت رسول ﷺ کا نئے سرے سے زعمہ نہیں کیا اپنی تمام عمر کو پیش و عشرت میں ضائع کر دیا اور خوب مزے اڑائے اور تمام اپنے منکرین کو کافر و منافق کہہ کر اپنے دل کو ٹھنڈا کیا اور ناظرین کو اس کا مفصل تذکرہ دیکھنا منظور ہو تو مجالس الابراہیم کو مد نظر کریں اور مثال مجدد امام غزالی و امام رازی و امام جلال الدین سیوطی و حضرت امام شافعیؒ کی پیش رکھیں۔ فقط

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله سيدنا محمد خاتم النبيين و آخر المرسلين وعلى آله واصحابه واتباعه الذين هم نجوم السماء ورجوم الشياطين“ (سب تعریف اللہ کو ہے جو صاحب سارے جہاں کا اور رحمت اور سلامتی ہو اس کے رسول پر جو سردار ہے ہمارا۔ نام اس کا محمد ہے وہ مہر ہے سب نبیوں پر اور پیچھے آنے کو اور سب پیغمبروں سے اور اس کی آل اور اصحاب پر اور تابعداروں پر جو تارے ہیں آسمان کے اور مارے واسطے شیطانوں کے)

وحی اور نبوت اور رسالت کا دعویٰ ارتداد اور کفر ہے کیونکہ اس میں قرآن شریف اور حدیث متواتر مجمع علیہ اور اجماع امت کا انکار ہے اور ان کا انکار ارتداد اور کفر ہے۔

”قال تعالیٰ ما کان محمد اباً احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین (الاحزاب: ۵۰) وقال رسول الله ﷺ انا العاقب الذی لیس بعده نبی (ترمذی ج ۲ ص ۱۱۱، مسلم ج ۲ ص ۲۶۱، بخاری ج ۱ ص ۵۰۱) وقال رسول الله ﷺ وختم بی البنیان وختم بی الرسل وفي رواية انا اللبنة وانا خاتم النبیین (مسلم ج ۲ ص ۲۴۸، مشکوٰۃ ص ۵۱۱) وقال رسول الله ﷺ لا نبوة بعدی (رواه احمد) وقال رسول الله ﷺ ان الرسالة والنبوة وقد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی (رواه احمد ج ۳ ص ۲۶۷)“ (فرمایا اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ باپ نہیں کسی کا تمہارے مردوں میں لیکن رسول ہے اللہ کا اور مہر سب نبیوں پر اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ پیچھے آنے والا ہوں جو اس کے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ بخاری و مسلم اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کامل ہوئی مجھ پر بنیان و تمام ہوئی مجھ پر پیغمبری اور ایک روایت میں ہے۔ پس میں وہ اہل سنت ہوں اور میں سب نبیوں پر مہر ہوں۔ بخاری و مسلم اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد نبوت نہیں ہے اور رسول اللہ ﷺ کی رسالت اور نبوت تمام ہوئی پس نہ کوئی رسول میرے بعد ہے نہ کوئی نبی۔ ان دونوں حدیثوں کو امام احمد روایت کرتے ہیں)

اس قسم کی احادیث بکثرت ہیں حد تو اترا تک پہنچی ہیں۔ مدعی نبوت اور اس کے متبعین کا کفر اور ارتداد مسئلہ اختلافی نہیں بلکہ بالاجماع کافر ہیں۔

ودعوی النبوة بعد نبینا ﷺ کفر بالاجماع کذا فی شرح (اور ہمارے نبی ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے)

ملا علی قاری اور ابن حجر مکی اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں: من اعتقد وحیاً من بعد محمد ﷺ کفاراً بالاجماع المسلمین (جس نے نبی ﷺ کے بعد وحی کا اعتقاد رکھا وہ کافر ہے اس پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہے) اور تمہید ابی شکر میں ہے: من انکر نبینا ﷺ فانه یکفر ولو اقر بالنبوة وهو لم یکن نبیاً فانه یکفر (جس نے ہمارے نبی ﷺ کی نبوت سے انکار کیا وہ کافر ہے اور اگر کسی اور کے لئے نبوت کا قائل ہوا اور وہ (در حقیقت) نبی نہ ہو تب بھی کافر ہے) اور تفسیر ابن کثیر میں ہے: وقد أخبر الله تبارک وتعالیٰ فی کتابہ ورسولہ فی السنة المتواترة عنه انه لا نبی بعده يعلمون

ان کل من ادعی اذا المقام بعده فهو كذاب افاك دجال ضال مضل ولو تخرق
 وشعبد واتى بالانواع السحر والطلاسم والنیر نجیات فكلها محال وضلال
 عند اولی الالباب (اللہ تبارک و تعالیٰ نے کتاب پاک میں اور رسول اللہ ﷺ نے حدیث
 شریف میں فرمایا ہے کہ محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے تاکہ لوگ جان لیں کہ جو کوئی آپ کے بعد
 اس مقام کا دعویٰ کرنے والا کذاب اور گنہگار، دجال اور گمراہ اور گمراہ کرنے والا ہے۔ کیونکہ اگرچہ
 کوئی خرق عادت اور شعبہ بازی کرے اور طرح طرح کے جادو اور طلسمات اور افسون دکھلائے
 پس یہ سب کے سب محال اور اصحاب عقل کے نزدیک گمراہی ہے)

جبکہ مدعی نبوت اور اس کے اجتماعی مرتد اور کافر ہیں۔ پس ان کی امامت اور ان کے
 پیچھے نماز پڑھنی یا اپنی لڑکی کا نکاح ان سے کرنا یا ان کی لڑکی اپنے نکاح میں لانا میں نہیں جانتا ہوں
 کہ نفس مسلمانوں سے جائز جانتا ہو بلکہ علماء اسلام تو کہتے ہیں کہ ان کا نماز جنازہ نہ پڑھا جائے
 اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جائے۔ بلکہ کتے کی طرح بغیر غسل و کفن کے کسی گڑھے میں
 ڈال دیا جائے۔ ”الاشیاء النکاح“ میں ہے۔ ”واذا مات او قتل علی رذتہ لم یدفن فی
 مقابر المسلمین ولا ھل ملکہ وانما یلقی فی حفرة کالکلب“ (اور جب اپنے اعداؤ
 کی طرح مر جائے یا قتل کیا جائے تو نہ مسلمانوں کی مقبروں میں دفنایا جائے اور نہ اس کے ہم نوا ہوں کی
 قبروں میں بلکہ ہوں ہی کتے کی طرح کسی گڑھے میں ڈال دیا جائے)

اور شرعاً مرتد کا نکاح منع ہو جاتا ہے اور اس کی عورت اس پر حرام ہو جاتی ہے اور اپنی
 عورت کے ساتھ جو محبت کرے گا وہ زنا ہے اور ایسی حالت میں جو اولاد پیدا ہوتی ہے۔ وہ ولد
 الزنا ہے۔ ”تہویہ“ اور ”کنز“ میں ہے۔ ”وارتداد احدھما ففسخ فی الحال“ (اور ان
 دونوں میں سے کسی ایک کے مرتکب ہو جانے سے نکاح فی الحال ختم ہو جاتا ہے) اور
 ”بزازیہ“ میں ہے۔ ”ولسوارتد والعیاذ باللہ تحرم امراتہ ویجدد النکاح بعد
 اسلامہ والیولود بینھا قبل تجدید النکاح بالوطی بعد التکلم بکلمۃ الکفر
 ولت الزنا“ (اور اگر معاذ اللہ مرتد ہو جائے تو (اس پر) اس کی عورت حرام ہو جاتی ہے اور
 مسلمان ہونے کے بعد دوبارہ نکاح باندھے اور مرتد ہوئے اگر دوبارہ نکاح باندھنے کے
 درمیان جو وطی کرنے سے اولاد پیدا ہو ولد بالزنا ہے) ”مفتاح السعادت“ میں ہے:
 ”ویکون وطیہ مع امراتہ زنا والولد المتولد منھما فی هذه الحالة ولد
 الزنا وان اتی بکلمتی الشهادة بطریق العادة..... انتھی۔ واللہ اعلم

بالصواب والیہ المرجع والمآب ایضاً“ (اور اس کا اپنی عورت سے وطی کرنا ہونا ہوگا جو ان کے ہاں اس حالت میں بچہ ہوگا وہ ولد الزنا ہے اگرچہ وہ کلمہ شہادت سے کلمے پڑھے) ان لوگوں کے ساتھ کھانا پینا غلط ملط رہنا دوستی رکھنی نہیں چاہئے کیونکہ اس میں ملامت اور خسوف نزول غضب الہی کا ہے: ”قال اللہ تعالیٰ: ومن يتولهم منكم فانه عنهم“ (یعنی جو کوئی ان سے رفاقت کرے تم سے پس وہ ان سے ہے۔) اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے: ”ومن يفعل ذالك فليس من اللہ من شيء“ (جو کوئی دوستی کرے پس وہ نہیں کسی چیز میں اللہ کے دین سے۔) عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے: ”لما وقعت بنو اسرائیل فی المعاصی نہتہم علماءہم فلم یذتہوا مجالسہم فی مجالسہم وواکلوہم وشاربوہم فضرب اللہ قلوب بعضہم ببعض ولعنہم علی لسان داود وعیسیٰ بن مریم (رواہ الترمذی ج ۲ ص ۱۳۵، ابواب التفسیر و ابو داؤد)“

یعنی جب بنی اسرائیل گناہوں میں پڑے علماء نے ان کو منع کیا جب منع نہ ہوئے تو علماء ان سے علیحدہ نہ ہوئے بلکہ ان کی مجلسوں میں جاتے رہے اور ان کے ساتھ کھاتے اور پیتے رہے۔ پس خدا نے سب کے دلوں کو یکساں کر دیا اور سب کو ملعون بنا دیا۔ جب بے دینوں کے ملنے والے اور ساتھ کے کھانے والے قرآن شریف اور حدیث کی رو سے بے دینوں اور فاسقوں جیسے ہیں پس مومن صادق کو چاہئے کہ ان کا اخلاط اور ساتھ کا کھانا پینا بھی ترک کرے۔ جیسا کہ بے دینی کا ترک کر دیا گنج بخاری میں ہے۔ کہ تین اصحابی جلیل القدر نے غزوہ تبوک سے مختلف کیا تھا۔ رسول اللہ ﷺ نے سب مسلمانوں کو حکم دیا کہ ان کے ساتھ کوئی سلام اور کلام نہ کرے جب ایسے بزرگوں کو بسبب کسی قصور کے یہ حکم سنایا گیا۔ پس وہ لوگ جو بے دینوں کی رفاقت نہیں چھوڑتے ہیں۔ ان کے ساتھ ترک سلام اور کلام بطریق اولیٰ ضروری ہے۔

(مرہ عبد الجبار بن عبد اللہ القزوی نقل از فتاویٰ غزوی ص ۱۷۱)

فتویٰ عدم جواز نکاح ما بین اہل سنت والجماعت و فرقہ مرزائیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حامداً ومصلیاً

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ مرزائی لوگ جو مرد اقا دیانی کے سب عقائد کو تسلیم کرتے ہیں اور اس کی رسالت کے قائل ہیں اور اس کو حج موعود مانتے ہیں اس

واسطے علمائے عرب و عجم نے مرزائیوں پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے۔ اگر کوئی مسلمان اپنی دختر کا نکاح کسی مرزائی سے کر دے بعد اس کو معلوم ہو کہ یہ شخص مرزائی ہے آیا یہ نکاح عند الشرع جائز ہو گا یا ناجائز یہ شخص اپنی لڑکی کا نکاح طانی بلائے طلاق مرزائی زوج کے کسی مسلمان سے کر سکتا ہے یا نہیں؟
 بینوا بالتفصیل جزاکم اللہ الرب الجلیل۔

جواب..... مرزائی مرد سے سنیہ عورت کا نکاح نہیں ہوتا بلا طلاق سنیہ کا باپ اس کا نکاح کسی سنی سے کر سکتا ہے۔ بلکہ فرض ہے اس لڑکی کو اس مرزائی سے فوراً جدا کرے کہ اس کی صحبت اس کے ساتھ خاص زنا ہے۔ بالکل وہی حکم ہے جو کوئی شخص اپنی دختر کسی ہندو کے گھر بلا نکاح بھیج دے بلکہ اس سے سخت تر کہ وہاں حرام کو حرام کی ہی مد میں رکھا اور یہاں نکاح پڑھا کر معاذ اللہ اس کو پر حلال کے پیرایہ میں لایا گیا۔ اس سے فوراً علیحدہ کر لینا فرض ہے۔ پھر جس سنی سے چاہے نکاح ممکن ہے۔ ”رد المحتار ج ۲ ص ۳۱۳، ۳۱۴“ میں ہے قول: ”حرم نکاح الوثنیة وھی شرح الوجیز وکل مذهب یکفر بہ معتقد“ در مختار میں ہے: ”ویبطل منه اتفاقاً ما یعتمد الملة وھی فسخ النکاح“ یہاں تک اصل حکم شرعی کا بیان تھا شرعیہ صورت جائز ہے اور ازواج مکرر سے پاک کہ پہلا نکاح ہی نہ تھا مگر قانون رائج میں جو امر جرم ہے۔ شرعاً اپنی جان و مال اور آبرو کی حفاظت کے لئے اس سے بھی بچنے کا حکم ہے۔ قانون کا حال و کلام جانتے ہیں۔

اگر ارزوئے قانون یہی یہ صورت داخل جرم نہ ہو۔ یا قانون حکم فتویٰ کو تسلیم کر کے اس کا جرم نہ ہونا قبول کرے تو حرج نہیں ورنہ ان سے دور رہا جائے ہاں دختر کو جسے جائز طریقہ سے ممکن ہو جدا کرنا سخت فرض اہم ہے۔ اگرچہ دوسری جگہ نکاح نہ ہو سکے۔ واللہ اعلم وعلیہ اتم کتبہ عبد النبی نواب مرزا عفی عنہ سنی حنفی بریلوی۔ صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم فقیر احمد رضا عفی عنہ بریلوی۔

بے شک بلا تردد کر سکتا ہے کہ مرزائی سے نکاح باطل محض زنائے خالص ہے کہ وہ مرتد ہے اور مرتد کا نکاح کسی قسم کی عورت کے ساتھ نہیں ہو سکتا۔ طلاق کی حاجت نکاح میں ہوتی ہے۔ نہ کہ زنا میں فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

الفقیر القادری وصی احمد حنفی

فی مدرسة الحديث الدائرة فی پبلی ہیٹ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي هدانا لهذا
هذا كنا كنا

رقاد پانی

مولانا قاضی غلام ربانی شمس آبادی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

در ثبوت این امر که عیسی علیه السلام زنده با آسمان رفته اند
 و تاحال بر آسمان اند. این آیت زیرین در حق عیسی علیه السلام وارد
 شده قوله تعالى ﴿وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ﴾ ای عند ربّه
 یار تفاعه الی السماء وصحبة الملائكة فیها (تفسیر روح البیان ج ۱ ص ۳۲۸)
 فرموده و لما رفع الی السماء وجد عنده البرة كان یرقع بها ثوبه. فاقترضت
 الحکمة الالیه نزوله فی السماء الرابعة..... الخ، ﴿اذ قال الله يا عيسى انی
 متوفیک﴾ ای مستوفی اجلک، ومعناه انی عاصمک من ان یقتلک الکفار
 و موخرک الی اجل کتبتہ لک و ممیتک معتف انفک لا قتلا بالیدیهم ﴿ورافعک﴾
 الآن ﴿الی﴾ ای الی محل کرامتی و مقر ملائکتی و جعل ذالک رفعا الیه
 للتعظیم..... الخ. ﴿ومطهرک﴾ ای مبعدک و منحیک ﴿من الذین کفرو﴾ ای من
 سوء جوارهم و خبیث صحبتهم و دنس معاشرتهم.

قيل ينزل عيسى عليه السلام، من السماء على عهد الدجال حكما
 عدلا، يكسر الصليب، ويقتل الخنزير ويضع الجزية فيفيض المال حتى لا
 يقبله احد ويهلك في زمانه الممل كلها الاسلام و يقتل الدجال و يتزوج بعد
 قتله امرأة من العرب و تلد منه ثم يموت هو بعد ما يعيش اربعين سنة من
 نزوله فيصلي عليه المسلمون لانه سال ربه ان يجعله من هذه الامة
 فاستجاب الله دعائه..... الخ (روح البیان جلد اول ص ۳۳۱) قوله تعالى ﴿وما
 قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم﴾ فاجتمعت كلمة اليهود على قتل عيسى
 عليه السلام فبعث الله تعالى جبرائيل فاخبره بانه يرفعه الی السماء..... الخ

(روح البیان ج ۱ ص ۵۱۳)

قوله تعالى: ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ ردوا نكار لقتله واثبات لرفعه. قال

الحسن البصري أي إلى السماء التي هي محل كرامة الله تعالى. رفع إلى السماء لما لم يكن وقوله إلى الوجود الدنيوي من باب الشهوة وخروجه لم يكن من بابمنية بل دخل من باب القدرة وخرج من باب العزة..... الخ. ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا﴾ لا يفال بغيره فيما يريد الله تعالى عبارة عن كمال قدرته فإن رفع عيسى عليه السلام إلى السموات وأن كان متعذرا بالنسبة إلى قدرة البشر لكنه سهل بالنسبة إلى قدرة الله تعالى لا يغلبه عليه أحد ﴿حَكِيمًا﴾ في جميع أفعاله وأما رفع الله عيسى عليه السلام كساه الريش والبهمة النور وقطعه عن شهوات المطعم والمشرب وطار مع الملائكة فهو معهم حول العرش فكان أنسيا ملكيا سماويا أرضيا.

قال وهب بن منبه بعث عيسى على رأس ثلاثين سنة ورفع الله وهو ابن ثلث وثلاثين سنة وكانت نبوته ثلاث سنين. فإن قيل لم يرد الله تعالى عيسى إلى الدنيا بعد رفعه إلى السماء قيل آخر رده ليكون علما للساعة وخاتما للولاية العامة لأنه ليس بعده ولي يختم الله به الدورة المحمدية تشريفا لها بختم نبي مرسل يكون على شريعة محمدية يؤمن بها اليهود والنصارى ويحدد الله به عهد النبوة على الأمة ويخدمه المهدي وأصحاب الكهف ويتزوج ويولد له ويكون في أمته محمد ﷺ وخاتم الأولياء ووارثيه من جهة الولاية.

وأجمع السيوطي في تفسير الدر المنثور في سورة الكهف عن ابن شاهين أربعة من الأنبياء أحياء اثنين في السماء عيسى وأدريس عليهما السلام واثنان في الأرض الخضر وإلياس عليهما السلام فأما الخضر فإنه في البحر وأما صاحبه فإنه في البراء وأعلم أن الأرواح المعيمة التي من

العقل الاول كلها صف واحد حصل من الله ليس بعضها بواسطة بعض وان كانت صفوف الباقية من الارواح بواسطة العقل الاول كما اشار عليه انا ابو الارواح وانا من نور الله والمؤمنون فيض نوري فاقرب الارواح في الصف الاول الى الروح الاول والعقل الاول روح عيسوي لهذا السر شاركه بالمعراج الجسماني الى السماء وقرب هذه بعده.

فالروح العيسوي مظهر الاسم الاعظم وفائض من الحضرة الالية في مقام الجمع بلا واسطة اسم من الاسماء روح من الارواح فهو مظهر الاسم الجامع الالهى ورائة اولية ونبيينا عليه السلام اصاله كذا في شروح الفصوص..... الخ. (روح البيان ج ١ ص ٥١٤)

«وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته» اين هر دو ضمير برائى عيسى عليه السلام اند والمعنى «وما من اهل الكتاب» الموجودين عند نزول عيسى عليه السلام من السماء احد الا ليؤمنن به قبل موته وفي الحديث ان المسيح جاتى فمن لقيه فليقرنه منى الاسلام..... الخ (ايضا ص ٥١٥)

«يكلم الناس في العهد وكهلا» مراد بتكلم دركهل اينست كه كلام خواهد كرد در آخر زمان بعد نازل شدن اواز آسمان قبل زمانه كهولت..... الخ.

در مذهب مالكيه، احمديه، شافعيه، جميع مذاهب حقه مشهور بلكه متواتر است كه حضرت عيسى عليه السلام بهمين جسم عنصرى اى خلقى بر آسمان رفته اند و قبل از قيامت بهمين جسم از آسمان فرود آيند و كارهائى كه بايشان متعلق باشند خواهند كرد از مذهب شافعيه نيز عبارت يك كتاب فقط برائى نموده حاضر ميكنم در نهايه الامل لمن رغب في صحة العقيدة والعمل. الشيخ محمد ابى حضير الديماطى، صفحه ١٠٨

نوشته دجال يك شخص ست از بنی آدم كو تاه قد. وهو رجل قصير كهل
 براق الثنايا عريض الصدر مطموس العين. واکنون موجود ست نام
 اوصاف بن صیاد وكنیت آن ابو یوسف ست وگفته شد كه نام او عبدالله
 است و آن از قوم یهود ست یهودیان انتظار او میکنند چنانكه مسلمانان
 انتظار امام مهدی میکنند خارج باشد در آخر زمانه بتندگان را پروردگار
 مبتلا خواهد كرد كه زمین و آسمان همه چیز در اذن و قدرت او كرده شود
 و طعام و آب میوه و زروسیم و هر اسباب آرام در ستش او باشد (دران وقت
 معاش اهل اسلا تسبیح و تهلیل و تقدیس پروردگار و قوت روحانی باشد)
 و مردگان با دجال كلام كنند و هر قسم فتنه و فساد در زمانه او برپا شود
 کسی كه سعادت مند ازلی ست ازو دور ماند و شقی ازلی تابع او را باشد
 و او خارج خواهد شد از جانب مشرق از قریه سرابا دین یا از عواذن یا از
 اصبهان یا از مدینه خراسان و ابو بكر صدیق فرموده در میان عراق
 و خراسان آن اکنون موجود است و محبوس ست در دیر عظیم زیر زمین
 بهفتاد هزار زنجیر مقید ست و بر او مردی زور آور عظیم قد مقرر ست
 در دست او از آهن گرفته است و قتیكه دجال اراده حرکت كند آن مرد
 عظیم البدن آنرا بآن گرز آهنی میزند پس قرار می كند و پیش دجال يك
 ازدهائی عظیم ست و قتیكه دجال نفس میگیرد از دهائی عظیم اراده
 خوردن او می كند پس بوجه خوف آن مار عظیم دم زدن هم نتواند
 و قتیكه دجال خواجه خضر علیه السلام را قتل كرده دو قطع بكند
 و در میان هر دو قطعه برخورد خود سوار شده گزرد باز زنده كند و پرسد
 كه مرا خدا میگوئی یا نه خواجه خضر علیه السلام انكار فرماید همچنین
 سه بار قتل كرده زنده گرداند (بعده بر قتل او قدرت نیابد) همه بلاد

وامصار در حکومت آرد مگر مکه معظمه و مدینه منوره و بیت المقدس و کوه طور و قتیکه باری تعالی اراده هلاک آن دجال و هلاک تابعین دجال و هلاک تابعین کند ناگاه فرعود آید از آسمان حضرت عیسی ابن مریم علیهما السلام از مناره مسجد دمشق بوقت عصر و نماز خواند همراه امام مهدی و در روایتی امام مهدی امام شود و در دیگر روایت آمده که عیسی علیه السلام امام باشد بعد از ادائی نماز برای قتل دجال برود بر خر خود سوار شده یا بر براق نبوی علیه السلام که در معراج آمده بود یا بر اسبی که بقدر مثل استر (خچر) باشد و به نیزه دجال را قتل کند و خون او مردمان را بنماید و همه یهود از رسیدن باد نفس عیسی علیه السلام مغل گداختن قلعی گداخته شوند و باروم عیسی علیه السلام تا بدو از ده کرده خواهد رفت هر کافر را که رسد آب خواهد شد.

روایت ست که هر کافر که در پس سنگ و درخت پوشیده شود

آن سنگ و درخت آواز کند که ای مومن قتل کن یهودی را اینک زیر من مستتر و پوشیده شود بعد هلاک دجال عیسی علیه السلام حکم کند بر زمین و نکاح کند و حج بیت الله کند و هر قسم غله و برختان از زمین رویند و بسیار برکت باشد تا بچهل سال و این مدت مقام عیسی علیه السلام بر زمین باشد و حضرت عبدالله بن عمر روایت کرده از حضرت پیغمبر علیه السلام که حضرت عیسی بعد فرو آمدن از آسمان چهل و پنج سال بر زمین هدایت و حکومت کند باز بمیرد و دفن شود بقرب قبر من و من عیسی علیه السلام از يك قبرستان بر خیزیم از در میان ابو بکر رضی الله عنه الخ. و نکاح کند بزنی از عرب و دختر آن پیدا شده وفات یابد و بعض گفته اند که دو پسران او پیدا شوند نام یکی احمد و نام دیگری موسی و بعد وفات عیسی

علیه السلام مردمان برکفر رجوع کنند و ضلال و کفر و طغیان از حد درگزر تا به این که آفتاب طلوع کند برایشان از مغرب پس توبه کسی مقبول نخواهد شد و هو معنی قوله تعالی عزوجل ﴿یوم یاتی بعض ایت ربك لا ینفع نفسا ایمانها﴾ انتهى من ب ج علی شرح الخطیب بعض تصرف انتهى مافی نهایی الامل بزیادة منی بین القوسین ملقطاً من کتب اخری.

اینهمه روایات و صدها روایات که در دیگر کتب مذکور اند همه باعلی ندای منادی آن که عیسی علیه السلام شخص خاص که مشهود است بر آسمان بهمین جسم رفته و بهمان جسم از آسمان نزول فرماید بر زمین و برانیکه مهدی نیز شخصی معین است که از اولاد رسول ﷺ باشد بقرب قیامت پیدا باشد و وزارت کند پیش عیسی علیه السلام و روحانیت حضرت علی کرم الله تعالی وجهه از وزرائی مهدی خواهد در تفسیر روح البیان، جلد چهارم، صفحه ۲۵۶ فرموده نعم ان روحانیه علی من وزراء المهدی فی آخر الزمان لان الارواح تعین الارواح والاجسام فی کل زمان..... الخ

در حاشیه طحطاوی که بر درمختار است فرموده که امام مهدی قیاس را خواهد دانست برائی پرهیز کردن ازونه برائی حکم کردن بر قیاس. پس در هر حکم يك فرشته آنرا از جانب رب العلمین تعلیم خواهد داد و مطابق آن تعلیم حکم خواهد کرد آنچنان که اگر رسول الله ﷺ زنده در دنیا بود همچنان حکم کردی یعنی خاص یقیناً شرع محمدی بیان خواهد کرد و قیاس کرد و قیاس کردن پرو حرام باشد باوجود آمدن خصوص از پروردگار پس مهدی متبع باشد شرع دربار او رسول الله ﷺ فرموده یقف اثری ولا یخطی. فعلى هذا المهدی لیس بمجتهد اذا المجتهد یحکم بالقیاس وهو یحرم علیه الحکم بالقیاس ولان المجتهد

یخطی ویصیب المهدی لا یخطی قط فانه معصوم فی احکامه شهاده
النبی ﷺ وهو مبنی علی عدم جواز الاجتهاد فی حق الانبیاء علیهم السلام
وهو التحقيق.....انتهی.

هر کسی می داند که این صفات در مرزا قادیانی کجا بلکه بوئی
این صفات بدماغ او هم نرسیده و دجال نیز علم شخصی ست و انکار این
محض جنون یا جهل یا ضلال یا کفر ست نه اینکه مراد از دجال کفار اند
و مراد از مهدی و عیسی علیه السلام مردیست که صفت مهدویت و عیسویت
درو باشد یا روح هر دو در آن حلول کرده باشد چنانچه قادیانی خود را
مصدق این می ساخت و افعال و اقوال و عقائد قادیانی خود شاهد عدل اند
برای آنکه صادق امام مهدی بودن برکنار باد امام مهدی و عیسی علیه السلام
نیز بر او نگزشته غرض که همه اهل اسلام از شرقاً غرباً بر همین ایمان آ
ورده اند که ضرور مهدی و عیسی علیه السلام پیدا باشند قبل از قیامت
و کسی که همه امت مرحومه محمدیه و دیگر امم سابقه را بر ضلال داند او
خود ضال و مضل ست.

همه شیران جهان بسته این سلسله اند

رو به از حیل چشای بگسلد این سلسله را

والله تعالی یهدی من یشاء الی صراط مستقیم

العبد المفتقر الی الفیض السبحانی غلام ربانی

الحنفی مذهباً و الجشتی مشرباً

فالفتنجابی ثم الجهاجی ثم الشففس آبادی مسکنا

كان الله له ولوالديه ولما يشاء ولا سائده ولا قربانه ولا احبائه

والجميع المؤمنين الى يوم الدين بجاه حبيبهم الامين

وصحبه المكرمين الميامين عند اهل السموات واهل الارضين آمين!

مکتبہ اسلامیہ لاہور
پبلشرز
۱۰۰، سٹریٹ برائے مولانا محمد رفیع، لاہور

مرزا کی غلطیاں

مولانا قاضی غلام ربانی شمس آبادی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا انک انت العلیم الحکیم

مرزا غلام احمد قادیانی کا مدت وراز سے یہ دعویٰ تھا کہ چونکہ میں محدث یعنی نبی ہوں۔ مجھ کو اللہ تعالیٰ نے تقریر و تحریر ایسی معجزات کی ہے کہ کل روئے زمین کے فصحاء و بلغاء اس سے عاجز ہیں۔ مرزا قادیانی نے بہت رسالے اور ایک آدھ دیوان عربی و فارسی بھی لکھا۔ مگر کسی عالم علم دار نے اس کی طرف کبھی توجہ نہ کی۔ مگر مرزائی لوگ چونکہ اس کے علم کی لافیں اور ن ترانیاں بڑے زور و شور سے مار مار کر کہتے ہیں کہ اس کی مثل منشی اور شاعر اور فصیح و بلیغ و محدثان کوئی آج کل موجود نہیں۔

لہذا قدرے بمثال بعض نمونہ خروارے اس کی غلطیاں اس کی کتاب ”اعجاز المسیح“ سے لکھتا ہوں۔ فاقول وبالله التوفیق نعم الرفیق۔ قادیانی نے ”اعجاز المسیح“ کے اول صفحہ پر لکھا ہے۔ فی سبعین یوما من شهر الصیام (اعجاز المسیح بمثل جزائن ج ۸ ص ۱) اقول رمضان شریف تو ستر دن ۷۰ کا نہیں ہوتا اور بر تقدیر تاویل خالی نہ ہوگا ایہام معنی غیر مراد سے جو منافی ہے فصاحت و بلاغت کو اس صفحہ میں ہے۔

۲ وکان من الهجرة ۳۱۸ او من شهر النصارى۔ ۲۰ / فروری ۱۹۰۱ء (ایہنا)

اقول بے پردہ عبارت اور خلاف محاورہ عرب کے ہے اسی صفحہ میں ہے۔

۳ مقام الطبع قادیان ضلع گورداسپور (ایہنا)

اقول ضلع گورداسپور بھی خلاف محاورہ ہے۔ نہ صرف اسی وجہ سے کہ بجائے گورداسپور کے (گورداسپور) یا جورداسپور چاہئے تھا بلکہ من جهة التركيب والاعراب بھی۔ اسی صفحہ میں ہے۔

۴ باہتمام انکیم فضل وین۔ (ایہنا)

اقول بعد از تعریب فضل الدین چاہے۔

قال کذبت غاب صدرہ۔ او کلیل اقل بدرہ۔ (اعجاز المسیح ص ۲، جزائن ج ۸ ص ۴)

اقول یہ عبارت مقامات حریری کے ص ۱۲۴ سے ماخوذ ہے۔

قال و خلت راحتها من بخل المزنة۔ (ایضاً)

اقول ظاہر ہے کہ من صلہ غلت کا خلاف مقصود ہونے کی وجہ سے نہیں ہو سکتا اور تعلیل یہ موہم ہے۔ معنی غیر مراد کی طرف اس لئے یہاں لام کا نکل تھا۔

قال كاحياء الم ابل للسنة الجماد۔ (اچاز اسح م ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۵)

اقول یہ بھی مقامات حریری کے ۱۲۳ سے ماخوذ ہے۔ ہتفیر ما۔

قال وعاد جرها وسبرها۔ (ایضاً)

اقول یہ مثل مشہور ہے۔

قال من كل نوح الجناح۔ (ایضاً)

اقول کل کہ کل معرفہ پر احاطہ اجزاء کا قائدہ دیتا ہے۔ جو یہاں پر مقصود نہیں۔ اس لئے نوح للجنح چاہئے تھا۔

قال كل امرهم على التقوى۔ (ایضاً)

اقول یہاں بھی کل مجموعی خلاف مراد ہے۔ اس لئے کل امرہم چاہئے۔

قال فلا ايمان له او يضيع ايمانه۔ (اچاز اسح م ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۶)

اقول لفظ ایمان کا تکرار مستکر ہے۔

قال و افترق بين روض القدس و خضراء الدمن

(اچاز اسح م ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۹)

اقول یہ عبارت مقامات حریری کی ہے۔

قال كالربيع الذي يمطر في ابلاته۔ (ایضاً)

اقول یہ بھی حریری سے ہے۔

قال وعندى شهادات من ربي لقوم مستقرين ووجه كوجه الصادقين۔

(ایضاً)

اقول وجہ عطف ہے شہادت پر۔ گویا وعظی وجہ ہوا اور یہ خلاف مجاورہ محققین ہے
کیونکہ وجہ بڑا ہے اور بڑا پر عند نہیں آتا۔

قال ما قبلونی من البخل والاستکبار۔ (اعجاز السیخ ص ۸، خزائن ج ۸ ص ۱۰)

اقول ”من“ کا کلمہ یہاں پر ”قبل“ مثبت کے لئے تعلیل یہ نہیں ہو سکتا اور نفی مستفاد من
الحرف کے لئے خلاف مجاورہ ہے۔ اور نیز بخل کی جگہ حسد چاہئے۔

قال حتی اتخذ الخفافیش وکر الجنانہم۔ (اینا)

اقول ترجمہ یہ ہے: یہاں تک کہ چمگاڑوں نے مخالفین کے دل کو آشیانہ بنالیا۔ جنسانہم
پہلا مفعول ہوا۔ اتخذ کے لئے اور وکر اور مفعول ہوا۔ اتخذ چونکہ بنفسہ متعدی
الی المفعولین ہے لہذا لام کالانا مفعول ہے۔ دوسرا ”تقدیم“ مفعول ثانی کی بے وجہ ہے۔ تیسرا
جنان اور وکر کا لحاظ مائل یعنی قولہم وفضلہم واعیانہم کے جمع ہونا چاہئے۔

قال واعطی ما توقعوہ۔ (اعجاز السیخ ص ۹، خزائن ج ۸ ص ۱۱)

اقول اس کا پہلا مفعول نائب عن الفاعل ہونے کا زیادہ مستحق ہے۔ لہذا واعطو چاہئے تھا۔

قال مفتری (اینا)

اقول مفتر چاہئے۔

قال واکفرو مع مریدیہ واعوانہ وانزل اللہ کثیرا من الای فما قبلوا۔ (اینا)

اقول وانزل اللہ کثیرا فصل کا محل ہی کوئی کلمہ دالہ علی
الفصل چاہئے۔

قال وقدموا حب الصلوات علی حب الصلوۃ۔ (اعجاز السیخ ص ۱۲، خزائن ج ۸ ص ۱۵)

اقول ”حریری“ کے پہلے مقالہ سے ماخوذ ہے۔ بحیر ما۔

قال بل یریدون ان یسفکوا قائلہ۔ (اعجاز السیخ ص ۱۳، خزائن ج ۸ ص ۱۵)

اقول ان یسفکوا دم قائلہ چاہئے۔ لا یقال سفکم یدابل دمہ۔

قال..... ولما جائهم امام بما لا تهوى انفسهم (ایضاً)

اقول..... قرآن کا سرقہ ہے پتھر مالا۔

قال..... وجعل قلمي وكلمي منبع المعارف۔ (۱۰۰۰ خزائن ج ۱۸ ص ۲۲)

اقول..... منابع المعارف یا منبعی المعارف چاہئے۔

قال..... وکان غبیا ولو کان کالہمدانی او الحریری فما کان فی وسعہ ان

یکتب کمثل تحریری۔ (۱۰۰۰ خزائن ج ۱۸ ص ۲۲)

اقول..... یہ غبی جناب فضیلت تآب "مولانا مہر علی شاہ صاحب گولڑوی" کو کہتا ہے۔ ایسے عمدہ

المصنوع کو غبی کہتا ہے۔ حالانکہ اعلیٰ قسم کا غبی تو خود ہے۔ جو "غیر مفضوب علیہم

والضالین" سے سمجھے کہ اس سے معلوم ہوا کہ دجال شخص جیسا کہ جہال کا فرقہ ہے کوئی چیز

نہیں۔ اگر علم الہی میں اس کا وجود ہوتا تو یوں فرماتا کہ: "غیر المفضوب علیہم ولا

الدجال" (دیکھیں ۱۸۹، خزائن ج ۱۸ ص ۱۹۳، اور ۱۰۰۰ خزائن ج ۱۸ ص ۱۳۷) پر مرزا

قادیانی نے لکھا ہے کہ مالک يوم الدين میں يوم الدين جو ہے۔ اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود یعنی

قادیانی کے زمانے کا نام رکھا ہے۔ وسمی زمان المسيح الموعود يوم الدين لانه

زمانه يحيى فيه الدين۔

اقول..... لعنة الله على الكاذبين المجرفين في كتاب الله تعالى۔ اللہ تعالیٰ تو

خود قرآن پاک میں يوم الدين کی تفسیر اس طرح فرماتا ہے۔ ﴿وان الفجار لفي

جحيم۔ يصلونها يوم الدين﴾ یعنی گناہ گار دوزخ میں قیامت کے دن داخل ہوں

گے۔ اگر يوم الدين قادیانی کا زمانہ ہے تو اسی وقت سے حساب و کتاب ہو کر گناہ گاروں کو

دوزخ میں داخل کیا جاتا پھر باری تعالیٰ فرماتا ہے۔ ﴿وما ادرك ما يوم الدين۔ ثم ما

ادرك ما يوم الدين۔ يوم لا تملك نفس لنفس شيئا والا امر يومئذ لله﴾

غور کرو ﴿يوم الدين﴾ اور ﴿يوم لا تملك نفس لنفس شيئا﴾ دونوں کا مفاد ایک

ہی ہے اور یہی مرزا قادیانی پھر (ص ۱۳۵، خزائن ج ۱۸ ص ۱۳۹) پر لکھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں **قوله الحمد في الاولى والاخرة** کو دو احمدوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔
 اولیٰ حمد سے پہلا ”احمد یعنی آنحضرت ﷺ اور آخر حمد سے پچھلے ”احمد“ کا اشارہ ہے۔ یعنی غلام احمد قادیانی پھر اس کے بعد لکھتا ہے۔ **وقد استنبط هذه النكتة من قوله الحمد لله رب العالمين**۔ ”سبحان اللہ یہ مرزا کا استنباط ہے جس پر صرف میر پڑھنے والے طلباء بھی مزاح کرتے ہیں۔“ کیونکہ ایسے استنباطوں سے تو حضرت ﷺ بھی بے خبر تھے۔“ (معاذ اللہ)
 قال..... **وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى** (امجد السج ص ۲۷، خزائن ج ۱۸ ص ۲۹)
 اقول..... حدیث کا سرقہ ہے۔

قال..... **وحجته بالغة تلدغ الباطل كالنضاض**۔ (اینا)

اقول..... حریری کے ص ۴۹ سے سرقہ ہے۔ پتھر ما

قال..... **وما انا الا خاوي الوفاض** (اینا)

اقول..... ”حریری“ کے ص ۸ کا سرقہ ہے۔ باز دیاد۔

قال..... **ومن نواذر ما اعطى لي من الكرامات**۔ (امجد السج ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۳۰)

اقول..... ما اعطى کی جگہ یا عطیت چاہئے۔

قال..... **ولا ترهق بالمتبعة والمعتبة** (امجد السج ص ۲۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲)

اقول..... حریری کا ص ۲ کا سرقہ ہے۔

قال..... **عن معرة الملك**۔ (اینا)

اقول..... حریری کے پہلے سحر کا سرقہ ہے۔

قال..... **وتوفيقا قائدا الي ارشاد والعداد**۔ (امجد السج ص ۲۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۵)

اقول..... حریری سے لیا ہے۔

قال..... **ان اري ظالعه كالضليع**۔ (امجد السج ص ۲۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۸)

اقول مسروق من الحریری ص ۵۵ تکمیر۔

قال یقتل عثارہ۔ (اعجاز الکح ص ۳۷، خزائن ج ۱۸ ص ۳۹)

اقول حریری کے ص ۵ سے مسروق ہے۔ بتغیر۔

قال اقتعد منا غلب الفصاحة وامتطی مطایا الملاحة

(اعجاز الکح ص ۳۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۱)

اقول حریری کا سرقہ ہے۔

قال بالاعانة على الابانة (اعجاز الکح ص ۴۳، خزائن ج ۱۸ ص ۴۵)

اقول حریری کے ص ۳ کا سرقہ ہے۔

قال ويعصنهم من الغواية ويحفظهم في الرواية والدراية (ایضاً)

اقول حریری، ص ۳ کا سرقہ ہے۔ تکمیر۔

قال وای معجزة (اعجاز الکح ص ۴۵، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷)

اقول وآية معجزة چاہئے۔

قال كمجهول لا يعرف ونكرة لا تعرف (اعجاز الکح ص ۴۹، خزائن ج ۱۸ ص ۵۱)

اقول حریری ص ۵ سے مسروق ہے۔

قال فكل رداء يرتديه جميل۔ (اعجاز الکح ص ۵۰، خزائن ج ۱۸ ص ۵۲)

اقول ایک مشہور شعر کا سرقہ ہے۔ قال السموأل بن عاديد اذا المرء لم يدنس

من اللوم عرضه۔ فكل رداء يرتديه جميل (حماسہ ص ۱۴)

قال لا شيوخ ولا شباب (اعجاز الکح ص ۵۵، خزائن ج ۱۸ ص ۵۷)

اقول ایک جمع اور دوسرے کا مفرد لانا ہے جو ہے۔

قال كنز المعارف ومدينتها وماء الحقائق وطينتها۔

(اعجاز الکح ص ۵۵، خزائن ج ۱۸ ص ۵۷)

اقول مقامات کی عبارت ہے۔

قال كما يعلأ الدلو الى عقد الكرب۔ (اعجاز السح م ۵۸، خزائن ج ۱۸ ص ۶۰)

اقول مقامات بدیع کے شعر ثانی کا مصرعہ ہے۔ باز یاد لفظ کما۔

قال القیت بها جرانی۔ (اعجاز السح م ۶۰، خزائن ج ۱۸ ص ۶۲)

اقول مقامات حریری کے ص ۱۲۳ کا سرقہ ہے۔

قال كادراك العهد السنة جماد۔ (اعجاز السح م ۶۱، خزائن ج ۱۸ ص ۶۳)

اقول حریری کے ص ۱۲۳ کا سرقہ ہے۔ بخیر ما۔

قال فصاروا كميت مقبور۔ وزيت سراج احترق وما بقي معه من نور۔

(اعجاز السح ص ۶۴، خزائن ج ۱۸ ص ۶۶)

اقول دوسرا کچ پہلے سے بڑا ہے۔ یہ مندر الفصحاء والبلغاء عیب ہے اور دونوں مضمون مسروق ہیں۔

قال فما كان ان يتحركوا۔ (اینا)

اقول یہاں مصدر کا حمل ناجائز ہے۔ اس لئے (ان) نہ چاہئے تھا۔

قال ومثلها كمثل ناقة تحمل كلما تحتاج اليه توصل الى ديار الحب من ركب عليه۔ (اعجاز السح م ۷۷، خزائن ج ۱۸ ص ۷۹)

اقول ناکہ کی طرف نہ کر ضمیر کا ارجاع غلط ہے۔

قال هذا الرجيم هو الذي ورد فيه الوعيد اعني الدجال۔

(اعجاز السح م ۸۱، خزائن ج ۱۸ ص ۸۳)

اقول عجیب مسئلہ ہے کہ اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم میں جو شیطان ہے۔ اس

سے تو مراد ابلیس ہے۔ اور رجیم جو اس کی صفت ہے۔ اس سے مراد دجال ہے۔ جس کو عیسیٰ علیہ

السلام قتل کریں گے۔ آج تک تو یہی سنتے رہے کہ موصوف اور صفت کا مصداق ایک ہی ہوا کرتا

ہے۔ مگر اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم میں مرزا قادیانی نے کیا ثابت کر دیا کہ ان کا

مصداق مغایر بھی ہوتا ہے۔ سبحان اللہ کیا خود دانی ہے۔

قال لزم الله كافة اهل الملة (۱) (۱۸۳ ص ۸۲، خزائن ج ۸ ص ۸۵)

اقول کائنہ کا لفظ عربی میں مضاف نہیں آتا۔

قال ان الاسم مشتق من الوسم۔ (۱) (۱۸۷ ص ۸۷، خزائن ج ۸ ص ۸۹)

اقول هذا خلاف ما صرح به الثقات۔

قال طرق الله ذو الجلال۔ (۱) (۱۲۹ ص ۱۳۱، خزائن ج ۸ ص ۱۳۱)

اقول ذو الجلال منصوب قاطع ہے۔

قال الامن اعطى له عينان۔ (۱) (۱۳۱ ص ۱۳۱، خزائن ج ۸ ص ۱۳۳)

اقول خلاف اولیٰ ہے کیونکہ اعطى کا پہلا مفعول نائب عن الفاعل ہونے کا حقدار ہے۔

قال ومن اشرف العلمين واعجب المخلوقين وجود الانبياء

والمرسلين۔ (۱) (۱۳۲ ص ۱۳۲، خزائن ج ۸ ص ۱۳۳)

اقول وجود کا لفظ نہ چاہئے۔ عدم صحة العمل۔

قال اوذلك وقت المسيح الموعود وهو زمان هذا المسكين۔ واليه

اشار في الاية يوم الدين في سورة الفاتحة ثم قال في ص ۱۴۳ وسمى زمان

المسيح موعود يوم۔ (۱) (۱۴۲ ص ۱۴۲، خزائن ج ۸ ص ۱۴۳)

اقول لعنة الله على الكاذبين المحرفين۔

قال الا قليل الذي هو كالمعدوم۔ (۱) (۱۶۱ ص ۱۶۱، خزائن ج ۸ ص ۱۶۳)

اقول دعویٰ تو فصاحت و بلاغت کا اور موصوف کرہ اور صفت معترفہ لائے۔ واہ واہ۔

قال ان يجعل الله احمد كل من تصدى لعباده۔

(۱) (۱۶۵ ص ۱۶۵، خزائن ج ۸ ص ۱۶۷)

اقول جعل کا دوسرا مفعول بے وجہ مقدم کیا گیا ہے۔

قال وان لا تلذى اخيك (۱) (۱۶۷ ص ۱۶۷، خزائن ج ۸ ص ۱۶۹)

اقول اخاك چاہئے۔

قال..... وانهم ثمرات الجنة فويل للذي تركهم (اعجاز السحیح ص ۱۷۲، خزائن ج ۸ ص ۱۷۳)
اقول..... ترکھا چاہئے۔

قال..... الظن ان يكون الغير (ایضاً)

اقول..... اے صبح صاحب! کلمہ غیر تو معروف باللام نہیں ہوتا۔

قال..... ينفضون تضنضنة الصل ويحملون حملة البازي المطل۔

(اعجاز السحیح ص ۱۸۲، خزائن ج ۸ ص ۱۸۳)

اقول..... ”مقامات حریری“ کے ص ۱۵۶ سے مسروق ہے۔ بتخیر ما!

قال..... فقد الغدم علمه كثلج بالذوبان (اعجاز السحیح ص ۳۱، خزائن ج ۸ ص ۳۲)

اقول..... الغدم کا لفظ غیر مستعمل ہے۔ محاورہ فصحا میں عدم چاہے۔ دیکھو قاموس لقل از حید اللہ

البالغہ۔ وفيه كفاية لزوى الدراية۔ ایسا ہی اس کی تصنیفات میں عربیت کے قائدہ سے
بکثرت غلطیاں ہیں۔ محمد غلام ربانی پنجابی شمس آبادی کیملاپور

وما علينا الا البلاغ المبين

قائدہ: جس شخص کے علم کا یہ حال ہے لوگ اس کو مہدی موعود کیونکر ماننے لگے۔ اس
نے اپنے ماننے والوں کے لئے قرآن وحدیث سے نہ کوئی فتاویٰ بتایا نہ کوئی ایسی کتاب جس کے
سے کل احکام نکالے جاتے۔ اس کے ماننے والے مثل سابق دستور کے اب بھی اس صرف و نحو
وفقہ واصول وتفسیر وغیر فتون پر کاربند ہیں۔ جو کہ غیر لوگوں کے بنے ہوئے ہیں۔ جس قدر سستی
اسلام کی لوگوں میں تھی وہ ویسی ہی ہے۔ کوئی بدعت مروجہ دور نہ ہوئی۔ خالی نام کا مہدی بنا۔ کام
مہدی کا ایک بھی نہ کیا اور فوت ہو گیا۔ بلکہ مرزا قادیانی کی ذات سے تو اور علماء صلحاء سابقہ وموجودہ
جو کہ مدرسین وصاحب تصانیف مفید وواعظ طہانی ہیں۔ عامہ مخلوق کے حق میں اچھے ہیں کہ وہ بالکل
بے ضرر ہیں۔ اور مرزا نے ہدایت اسلام تو کسی کو نہ کی۔ لائے اور فتنے وفساد پرا کر دیئے۔ اب اس
کے خلیفے بھی پنبہ غفلت درگوش ہو کر راہ راست کو اختیار نہیں کرتے۔ بلکہ دن رات لوگوں کی جماعی
میں مصروف ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو اسلام کی ہدایت دے۔ (محمد غلام ربانی)

ماہنامہ لولاک

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے مرکزی دفتر ملتان سے

شائع ہونے والا ﴿ماہنامہ لولاک﴾

جو قادیانیت کے خلاف گرانقدر جدید معلومات پر مکمل

دستاویزی ثبوت ہر ماہ مہیا کرتا ہے۔ صفحات 64، کمپیوٹر

کتابت، عمدہ کاغذ و طباعت اور رنگین ٹائٹل، ان تمام تر

خوبیوں کے باوجود زرسالانہ فقط ایک سو روپے، منی آرڈر

بھیج کر گھر بیٹھے مطالعہ فرمائیے۔

رابطہ کے لیے

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

حضورى باغ روڈ، ملتان - فون : 061-4783486